

ヴェーダ語のヴァリエント *dhakṣ-/dakṣ-* について*

広島大学

尾園 絢一

問題

ヴェーダ（特にリグヴェーダ）では *dhakṣ-/dakṣ-*（*dah*「焼く」の sigmatic aorist）のような異なる音形が現れることが知られている。この現象は2つの有声有気音（voiced aspirated, Mediae aspiratae）からなる，印欧祖語の語根いわゆる“diaspirate root”（PIE $*D^h_1eD^h_2$ ）に *s* ではじまる接尾辞を付した派生語に見られる。この問題は特に1970年代から Sag 1976, Schindler 1976, Kobhayshi 2004等によって議論され，1990年代になると文献の特徴，発音，地域の特徴などの点から説明しようとする試みが見られた。Cardona 1991は *dakṣ-* と *dhakṣ-* のような異なる現れ方は古風な傾向を好む地域と新しい傾向を好む地域に属する詩人の差によるものと主張する。Scharfe 1996は、『リグヴェーダ』の各家集（“family books”）が属する地域の差によるものとし，I, II, III 卷および X 卷の大部分は東部，IV, VI, IX 卷と X 卷の一部は西部に属しているとする。だが Kobayashi 2004: 122f. が指摘するように，*abhutsmahi* RV VII 81,3（Vasiṣṭha）vs. *dūduḥsan* RV VII 18,4（Vasiṣṭha）のように，同じ家集の中においても現れ方が異なる場合もある。従ってこの差は詩人や地域的な特徴以外の動機に帰せられるべきものと思われる。

1. Bartholomae's law, Grassmann's law, Devoicing Deaspirating Assimilation

インド・イラン祖語（Proto-Indo-Iranian, PIr.）の段階で，有声有気音 D^h に無声阻害音（ T, s ）が後続する時，逆行同化（regressive assimilation）の法則（Bartholomae's law, BL）により， $*DD^h$ ， $*D_s^h$ という子音連続へと変化する。有声有気音に閉鎖音が後続する場合（BL 1）と歯擦音が後続する場合（BL 2）に分けて分析する：

(1) BL 1: $D^hT > DD^h$

$$\begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{voice} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ -\text{voice} \\ -\text{asp.} \end{bmatrix} > \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{voice} \\ -\text{asp.} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{voice} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix}$$

* 本研究は JSPS 科研費・基盤研究 (C)18K00054の助成を受けたものである。

(1) の適用後, diaspirate root は, BL による逆行同化の後, 氣息音の異化 (Hauchdissimilation, Grassmann's law, GL) により, 語頭の氣息音は無氣息化する:

(2) GL: $T^hVT^h > TVT^h$

$$\begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix} \vee \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix} > \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ -\text{asp.} \end{bmatrix} \vee \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix}$$

例 PIE $*b^h u d^h s t o -$ > PIIr. $*b^h u d^h s t a -$ > OIA *buddhá-* 「目覚めた」

BL が摩擦音 (*s*) の前でも起こることはイラン側の語形から証明される (cf. OAv. *diβžadīiāi*, → 4.):

(3) BL 2: PIE $*D^h s$ > PIIr. $*D^h s^h$

$$\begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{voice} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} +\text{cont.} \\ -\text{voice} \\ -\text{asp.} \end{bmatrix} > \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{voice} \\ -\text{asp.} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} +\text{cont.} \\ +\text{voice} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix}$$

他方, 古インドアーリヤ語 (Old Indo-Aryan, OIA) では BL 2 による PIIr. s^h は継承されず, *s* となる。その際, 直前の有声有気音は *s* に部分同化 (partial assimilation) し, 無声無気音になる (Devoicing Deaspirating Assimilation):

(4) PIIr. $*D^h s^h$ > OIA $T s$

$$\begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{voice} \\ -\text{asp.} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} +\text{cont.} \\ +\text{voice} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix} > \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ -\text{voice} \\ -\text{asp.} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} +\text{cont.} \\ -\text{voice} \\ -\text{asp.} \end{bmatrix}$$

閉鎖音の前では *buddha-* vs. $*bhuddha-$ (BL 1) のようなヴァリエントは存在しないが, (4) においては *dhaks-* vs. *daks-* のように氣息音の異化 (GL) が起こる場合と起こらない場合が見られる。氣息音の異化 (GL) と $*D^h s^h$ の無声無気音化 (DDA) のどちらが先に起こるかによって, *dhaks-* のタイプ, *daks-* のタイプのいずれが導き出されるかが決定される。つまり音韻変化の相対的先後関係 (relative chronology) に帰せられるべき問題と理解される。GL が DDA に先行する場合は, 以下の規則順序により, *daks-* が導き出される:

(5) $*d^h e g^{wh} s -$ > $*d^h a g^{zh} -$ (BL 2) > $*d a g^{zh} -$ (GL) > *daks-* (DDA)

この規則順序がこれまでのところ一般に受け入れられており, *daks-* が本来的で古い形と見な

されてきた。*dhaks-* のタイプは Schindler 1976: 631によれば、*-bhut* (< **b^hud^h-s*) のような語根名詞の単数・主格における有声有気音 (*-bhut*) から類推的に導入されたものである。だが、例えば未来語幹 (*fut.*) や *bādh* 「圧迫する」の意欲語幹 (*desid.*) においては、**daksya-* や **bībatsa-* (PIIr. **b^hād^h*) のような語形は見出されず、一貫して *fut. dhaksya-*, *desid. bībatsa-* のように有気音を保持している形のみが在証されている。

他方 **d^hagz^h-* から *dhaks-* への同化 (DDA: *gz^h > ks*) が氣息音の異化 (GL) に先行する場合は、氣息音 *z^h* は消失することにより GL の適用条件 (*D^hVD^h*) が失われるため (bleeding change), GL は起こらず、氣息化した形が導き出される：

(6) **d^heg^{wh}-s-* > **d^hagz^h-* (BL 2) > *dhaks-* (DDA)

この規則の適用順序に従えば、氣息音 *dh* を伴う *dhaks-* が音韻法則に適用、本来的な形となる (cf. Mayrhofer 1986: 113, fn. 59)。同じ音韻変化はギリシア語においても見られ (*τρέφω vs. ἔθρεφα* → 3.), 十分あり得る規則順序である。

2. ヴェーダ語形

2.0. Diaspirate roots

- 1) *gardh* 「食欲な」 (PIE **g^held^h*, cf. OCS *gladъ* 「飢えている」)
- 2) ?*garh* 「訴える, 不平を言う」 (PIIr. **g^hard^h?*, Av. *gəṛ²z*)
- 3) ?*goh* 「隠す」 (PIIr. **g^haud^h?*, Av. *guz-*)
- 4) *gra(b)h* 「つかまえる」 (PIE **g^hreb^hh₂*, cf. Hitt. *karāpi* 「食る」 pres.3rd sg., Lith. *grėbti*, OCS *grabiti*, etc.)
- 5) *dagh* 「はずす, 損ねる」 (PIE **d^heg^{wh}*, cf. Gk. *φθάνω* 「先んじる」, etc.)
- 6) ?*dabh* 「欺く」 (PIE **d^heb^h*, cf. Hitt. *tēpnu-* 「減じる」 etc.)
- 7) ?*darh* 「固定する」 (PIIr. **d^har^h*, root noun *-dlrk*, Av. *dar²z*)
- 8) *dah* 「燃える, 焼く」 (PIE **d^heg^{wh}*, cf. Lith. *dėgti*, Toch.A, B *tsäk-* etc.)
- 9) *deh* 「塗りつける」 (PIE **d^heig^h*, cf. Lat. *fungō*, Toch.A, B *tsik-* 「形作る」, Gk. *τεῖχος* 「壁」, Goth. *daigs*, NHG *Teig* 「生地」)
- 10) *do(g)h* 「乳を出す, 搾乳する」 (PIE **d^heug^h*, cf. Hitt. *dukkāri* 「重要な」, NHG *taugen* 「役立つ」 etc.)
- 11) *dro(g)h* 「欺く」 (PIE **d^hreug^h*, cf. OHG *trugian*, etc.)
- 12) *bandh* 「縛る」 (PIE **b^hend^h*, cf. OHG *bindan*, NHG *binden*)
- 13) *bādh* 「押し出す, 圧迫する」 (PIIr. **b^hād^h*)¹⁾
- 14) *bodh* 「目覚める, 気づく」 (PIE **b^heud^h*, cf. Gk. *πίθουαι* 「聞き知る」, Lith. *budėti*, etc.)

¹⁾ LIV は Lith. *bėdà* 「困難」, OCS *běda* に基づいて PIE **b^hehud^h* を想定する。

ここに挙げた語根は PIE “diaspirate root” (PIE $*D^h_1eD^h_2$) に遡る可能性があるため、これらの語根に *s* で始まる接尾辞を付した語形が検討の対象になる。但し、これらの中いくつかは印欧祖語に遡ることが難しいものや diaspirate root かどうか決定し難いものがある。例えば、*dabh*「欺く」は一般には PIE diaspirate root $*d^hebh$ に遡ると考えられるが、 $*deb^h$ の可能性も、語根構造としては稀であるが、排除できない²⁾。

2.1. アオリスト (Aorist) 語幹

1) *ghukṣ-* (*goh*)

aghukṣat RV V 40,8, *āpāghukṣatām* KS IX 17: 120,13, TS II 2,1,1

2) *daks-/dhaks-* (*dah*)

a) *dakṣ-*

dakṣi? (→ 2.5.)

dākṣat (cf. *dākṣant-* RV I 130,8, *dākṣu(s)-*, → 2.3.) RV II 4,7

b) *dhakṣ-*

ind. *adhāk* RV II 15,4, inj. *dhāk* RV I 158,4, *prādhāk* AVŚ VIII 1,1, *atidhāk* TS I 1,8,1^m~TB III

2,8,6~BaudhŚrSū I 10: 13,11~ĀpŚrSū I 25,9~BhārŚrSū I 26,7~HirŚrSū I 6: 143,5, *dhākṣīs*

VaikhŚrSū II 3:2, *pradhākṣīt* GopB I 1,13, ChU IV 1,2, *pratidhākṣīt* BaudhŚrSū III 5^m: 73,11,

+*adhakṣat* JB I 337

subj.(*si*-iptv.) *dhakṣi* RV IV 4,4(~VS XIII 12~MS II 7,15: 97,14~KS XVI 15: 239,2~KpS XXV

6~TS I 2,14,2), VI 18,10 (*nī*), I 76,3 (*prā*)

aor.part.? *dhākṣat* RV VI 3,4, *dhākṣatas* RV X 91,7

3) *dhak-* (*dagh*)

root aor.

inj. *ā-dhak* (2nd sg.) RV I 178,1, VI 61,14, *ati-dhak* (3rd sg.) RV II 11,21, *ā-dhak* RV VII 1,21,

dhaktam RV I 183,4

4) *dukṣ-/dhukṣ-* (*do(g)h*)

a) *dukṣ-*

act. *sa*-aor.: ind. *nūr...adukṣat* RV I 33,10, inj. *vidukṣas* RV VII 4,7, *dukṣān* RV I 121,8

mid. *sa*-aor.: inj. *dukṣata* RV I 160,3

b) *dhukṣ-*

act. *sa*-aor.: ind. *adhukṣas* VS I 3~MS~TB~SB~ĀpŚrSū, *ādrukṣat* RV VIII 72,6~ĀśŚrSū~ŚāṅkhŚrSū,

adhukṣat RV X 149,1~Yāska X 32, *ādrukṣan* RV II 36,1, VIII 38,3(~SV II 425~JS III 32,14~JB

²⁾ Cf. Narten 1988 – 1990: 145, fn. 11 = *Kl.Schr.* 383. *LIV* s.v. “*d^eb^h*” は Umbrian *fefure* (< $*d^hebh^osei$ >) 「損なうために」との関連の可能性を指摘する。

III 142), VIII 65,8, AVP II 39,1~VaitŚrSū XXIV 1, inj. *dhukṣan* RV VIII 1,17, *dhukṣas* JB II 251^m,
nir-dhukṣan RV VIII 1,17, *práty-adhukṣan* TS II 5,3,3-4^p, iptv. *ávadhukṣata* RV VI 48,13
 mid. *s-aor.*: ind. 3rd pl. *niradhukṣata* RV IX 110,8~SV, MS IV 2,13^p: 36,19, opt.

dhukṣīmáhi MS I 4,1^m: 47,11~KS~TS~ŚrSū

sa-aor.: ind. *ádhuṣata* (3rd. sg.) RV IX 2,3(~SV II 38~JB), inj. *dhukṣata* RV

VI 48,12, *dhukṣánta* RV VIII 7,3, iptv. *dhukṣásva* RV VIII 13,25~VIII 54,7~IX 61,15

5) *dhukṣ-* (*deh*)

sa-aor. adhikṣan JB III 121

6) *drukṣ-* (*dro(g)h*)

adrukṣas

AB VIII 23,10

adrukṣo vai ma ā ta imam dade 「お前は私を欺いたのだ。私はこれをお前から取りあげる」

7) *bhukṣ-* (*bodh*)

ábhutsi RV VII 9,16~AVŚ XX 142,1, *práti...abhutsmahi* RV IV 52,4, VII 81,3, *ánu...abhutsata*

AVŚ XII 4,1~AVP XVII 16,1, ŚBMI 8,3,20

s-aor. などの *s* で始まる接尾辞が付いた語形の中で、無氣息音 *d* を伴うのは *dakṣi*, *dákṣant-*, *dákṣu(s)-* である。*dakṣi* RV II 1,10は *si-iptv.* (*s-aor.subj.*) というよりはむしろ語根型現在 (root pres.) とも解釈し得る (→ 2.5.)。 *dákṣant-* は一般にアオリスト分詞と見なされるが (Narten 1964: 134), 少なくとも RV I 130,8の例はアオリストではなく意欲や意図の意味を持つ現在語幹と考えられる (→ 2.3., 7.3.)。 RV II 4,7の例も同様に解し得る: *sá yó vy ásthād abhi dákṣad urvím* 「彼は、広がって、地を焼こうとして」。

sigm.aor. dhuk-ṣ- (「乳を出す」) という有気音形は RV 以来普及しているが³⁾, 散発的に氣息音を伴わない *adukṣat*, *vidukṣas*, *dukṣán*, *dukṣata* が見られ, RV 以降になると極端に少なくなる (e.g. *adrukṣas* AB)。 *sa-aor. dukṣa-*, *adrukṣa-* (*dro(g)h* 「欺く」) などは *desid. ruruṣa-* :: *sa-aor. arukṣa-* RV X 67,10, AV KS, JB といった対応に基づいて作られた可能性がある³⁾。

2.2. 未来語幹 (Future)

1) *dhakṣya-* (*dah*)

atidhakṣyati MS III 2,4^p: 21,7~III 2,6^p: 23,5, III 2,8^p: 28,1~KS VIII 2: 84,10~KpS VI 7, *áti...dhakṣyati* MS I

6,3^p: 90,1, TS V 5,2,3^p, *apidhakṣyati* KS X 10^p: 136,4, *pradhakṣyāmi* AVP-Or. IX 3,6(Kashm. *dakṣāmi*),

³⁾ 幹母音型アオリスト語幹 *guha-* と *ruha-* も現れるが³⁾, *sa-aor. aghukṣat* と *arukṣat* はアオリストであることを明瞭化するために用いられたと思われる (“Verdeutlichung der thematischen Aoriststämme *guha-* und *ruha-*” Narten 1964: 78)。

pradhakṣyāmahe KS XXIII 3: 77,7, *prádhakṣyati* TB II 3,7,1 JB, *prá...dhakṣyati* TS, AB, TB~BaudhŚrSū, *prádhakṣyataḥ* ŚB VII 4,1,18, *pradhakṣyanti* JB III 143, *dhakṣyase* ĀpŚrSū III 15,5, *dhakṣyant-* ŚāṅkhŚrSū XVIII 24,15, ĀgnivGṛhSū III 6,4, etc., *pradhakṣyant-* NidānaSū IV 3, *vidhakṣyánt-* RV X 67,1, ĀgnivGṛhSū III 5,7, etc.

2) *dhokṣya-* (*do(g)h*)

dhokṣyati KS XXXIII 5^p: 30,16, *dhokṣyate* TS VII 5,6,1

3) *dhrokṣya-* (*dro(g)h*)

abhidhrokṣyánt- MS II 1,2: 2,9, II 5,6: 55,14, MānŚrSū V 1,5,28

4) *bhantsya-* (*bandh*)

bhantsyāmi VS XXII 4=ŚB (~*bhantsyāmi* MS~TB^m=ŚrSū)

5) *bhotsya-* (*bodh*)

pra-bhótsyant- KSA I 10^m: 154,10~TS VII 1,19,2

diaspirate root から作られる未来語幹は氣息音を伴う形 (e.g. part. *vidhakṣyánt-* RV X 67,1) のみが見られる。

2.3. 意欲語幹 (Desiderative, cf. Heenen 2006)

1) *jugukṣa-* (*goh*)

jugukṣatas RV VIII 31,7

2) *jīghṛkṣa-* (*gra(b)h*)

impf. *ajīghṛkṣat* AitĀ II 4,3(8x)~AitU III 3-10(8x), opt. *jīghṛkṣet* ŚBK IV 2,1,26, part. act. *jīghṛkṣat-* JB I 161
nid. *abhijīghṛkṣamāṇa-* MaiU VI 12

3) ?*dákṣa-* (*dah*)

part. *dákṣant-*m u-adj. *dákṣu-* (cf. *dákṣus-*)

(7) RV I 130,8

dákṣan ná víśvaṃ tatṛṣṇāṇám oṣati

「燃えている (又は燃えようとする) [火の] ように, [インドラは] あらゆる
渴いた者を焼く」

(8) RV II 4,4 (cf. *dhákṣu-* RV X 115,4)

asyá ranvā s_vásyeva puṣṭīḥ | sámrṣṣīr asya hiyānāsya dákṣoḥ

「彼の繁栄は我が事のように好ましい。燃えようとして, 駆り立てられている, 当人の
見かけは [好ましい] 」

4) *didhakṣa-* (*dah*?)

part. *didhakṣant-* BṛhDev VI 37

5) *dīpsa-/dhīpsa-* (*dabh*)a) *dīpsa-*

ind. *dīpsati* RV, AV, YV^m, *dīpsanti* RV, AV, KS, *dīpsāmas* KS^m~KpS, iptv. *dīpsa* AVŚ V 14,1~AVP VII 1,1, subj. *dīpsāt* AV~YV^m, part. *dīpsant-* RV, AV, YV, *u*-adj. *dīpsú-* RV, AV

b) *dhīpsa-*

subj. *dhīpsāt*

(9) VS XI 80~VSK XII 7,15~ŚBM VI 6,3,10

nīndād yó asmān dhīpsāc ca sárvaṃ tām masmasā kuru //

「我々を罵ることになり、欺こうとすることになる者、そういう全ての者を粉々にしろ」

ind. *dhīpasti* JB I 98, *dhīpsanti* JB I 98, iptv. *dhīpsatāt* JB I 98

6) *dudukṣa-* (*do(g)h*)

inj. *dúduḥṣan* RV X 61,10d, X 74,4d, part. *dúduḥṣant-* RV VII 18,4

7) *dudrukṣa-* (*dro(g)h*)

opt. *abhi-dudrukṣet* KS X 3: 127,4, KS XIII 1: 180,2

8) ?*didhrkṣema* SV (ArS) III 1,19) *dhīsa-* (*dhā* 又は *dhadh*)

act.

ind. *dhīsatḥas* RV I 46,9, *dhīsatē* AB I 17,14, Ptz.Präs. *dhīasant-* AVP-Kashm. II 66,3 (AVP-Or. *cit santam*), *ni-dhīset* JB II 240, *apa-⁺dhīsamī* (?) AVP-Kashm. XVI 50,7 (K-Ms. *dīśchāmi*, AVP-Or. und AVŚ VI 119,3 *āpa suvāmi*)

mid.

abhi-dhīsatē RV X 85,30, *ā-dhīsanta* TB I 1,2,2, *ni-dhīseta* Baudh.ŚrSū III 29:15

sam-^odhīset ŚBM XI 5,8,6, *dhīstīḥ* ŚāṅkhĀ VII 9, VII 10~AĀ III 1,4, *dhīstīṣam* ŚāṅkhĀ VII 10~AĀ III 1,4, inf. **sam-dhīsitum* ŚāṅkhĀ VII 10, vadj. *sam-ā-dhīsita* KṣudraSū

10) *dhīkṣa-* (*dah* 又は *dās*)

dhīkṣate ŚB III 2,2,30~ŚBK IV 2,2,30, *dhīkṣitá-* ŚB III 2,2,30~ŚBK IV 2,2,30, GB I 3,19: 88,6 (?)

11) *bībhatsa-* (*bādḥ*)

ind. *bībhatsate* JB I 55, TB I 1,3,8, *bībhatsante* AB III, JB I 55(2x), *bībhatsu-* RV, AV, Br., ŚrSū

part. *dākṣant-* と *dākṣu-* (および *dākṣus-*) は RV に見られる。これらは意図又は意欲の意味を示していることから、アオリスト分詞ではなく、接尾辞 *-sa-* を付けた現在語幹 (Gotō 2013: 126, fn. 279) 又は意欲語幹 (→7.3.) と理解すべきものと思われる。

PIE *CeC という構造をとる語根の意欲語幹はインド・イラン祖語の段階で異化縮約 (PIE *Ci-CC-se/o- > PIIr. *CiC-sa-) が起こることが知られている⁴⁾。古インドアーリヤ語においては

⁴⁾ この規則は *labh* (> *lipsa-*), *mā* (> *mitsa-*, cf. Pāṇ. VII 4,5) のような語頭が共鳴音の語根にも適用される。
mitsa- は *dā*: *dīsa-* の対応に従って形成されたものと思われる。

以下の共時的規則として確立した：

(10) root *CaC* > desid. *CiC-sa-*⁵⁾

dabh 「欺く」の意欲語幹 (desiderative) *dīpsa-* はこの異化縮約によって形成された形 ($*d^{h_1}id^{h_1}b^h-se/o-$ > PIIr. $*d^{h_1}ibz^h-a-$) である。PIIr. d^hab^h (PIE $*d^heb^h$) から導き出すならば、規則 (6) により、*dhīpsa-* が期待される。実際、*dhīpsa-* VS, *dhīpsa-* JB が見られるが、それ以外の例は全て *dīpsa-* であることから、*dīpsa-* が本来の形であり、*dhīpsa-* のような例は新しい形と判断される。では *dīpsa-* はどのように導き出されるかということが問題になる。*dabh* が PIE $*deb^h$ に遡るならば (→ 2.0.), *dīpsa-* となることに問題はない。他方 PIE $*d^heb^h$ に遡るならば、*d* は本来重複音節であったため無気音となっていると説明される。即ち、(6) に示した規則順序は重複音節には適用されない。例えば、*bhas/bhs* 「かむ」の重複現在語幹の 3rd pl. ($*b^he-b^h-s-nti$) は $*bha-ps-ati$ ではなく *ba-ps-ati* となる (→ 2.4.)。 *dhīpsa-*, *dhīpsa-* という有気音形は、fut. *bhant-sya-* (*bandh*), fut. *bhotsya-* (*bodh*) のような形に従って類推的に形成されたものと考えられる。

dhīkṣa- は *dās* 「捧げる」の desid. *dīkṣa-* が語彙化した新語根 *dīkṣ* 「潔斎する」の有気音形と判断される。Oldenberg 1895: 176, Heenen 2006: 179f. は *dah* の desid. と考えるが、ŚB に見られる語源説明は *dās* 「捧げる」の desid. *dīkṣa-* 「潔斎 (*dīkṣā-*) を行う」と同置する：

(11) ŚB III 2,2,30

sá vái dhīkṣate / vācé hí dhīkṣate. yajñāya hí dhīkṣate. yajñó hí vāg. dhīkṣitó ha vái nāmatāid yád dīkṣitá tī

「彼は *dhīkṣā* を行うのだ。言葉のために *dhīkṣā* を行うから。祭式のために潔斎を行うから。言葉は祭式だから。つまりこうして潔斎 (*dīkṣā-*) を行うから *dhīkṣita* と [呼ばれる] のだ」。

dās ($*de-ak?$) の desid. 由来と考えるならば、*dīkṣa-* という無気形が期待され、有気形 *dhīkṣa-* は二次的な形となる。Heenen 2006: 180 は *dhīkṣa-* という有気音形が diaspirate root *dah* (PIE $*d^heg^{wh}$) の desid. であることを要求するとし、*dās* との関連を排除するが、上述の *dīpsa-* のように本来重複語幹であったものは無気形となることが期待される。従って *dah* から派生したと考える場合でも、音韻法則上は *dīkṣa-* という無気音形が期待される。*dhīkṣa-* は、上述の *dhīpsa-*, *dīpsa-* と同様、類推的に有気音 *dh* を獲得したと理解し得る。

dhā 「置き定める」の desid. *dhītsa-* は音韻法則上は PIIr. $*d^hid^ha-$ (< PIE $*d^hi-d^h_1-se/o-$) に遡り、重複音節の子音は無気音になるので、*dītsa-* が期待される。*dhā* の新しい語根として重複現在語幹から *dhadh* が導入され、desid. の共時的規則 (10) により生じた (i.e. *dhadh* > *dhidhsa-* > *dhītsa-*) ものと思われる。また *dītsa-* は *dā* 「与える」の desid. と同形になるという事情

⁵⁾ Cf. root *CaC* > pf. *CeC* (weak form), e.g. *dabh* > pf. 3rd pl. *debhur* (Schindler 1976: 632).

も関与していた可能性がある。

juguṣa-, *duduṣa-* RV, *abhi-dudruṣa-* KS については無気音形のみが在証されており、有気音形は見られない。これに対して *bādh* 「押し出す」の *desid.* は有気音形 *bībhatsa-* のみが在証されている。*desid.* の重複音節の母音は本来 *i* であるが、*juguṣa-*, *duduṣa-*, *abhi-dudruṣa-* においては重複音節が語根母音 *u* への同化を経て *u* になっている (**CiCuC-sa-* > *Cu-Cu-sa-*)。同時に子音も重複音節への離隔同化により、無気閉鎖音になったと説明し得る (*du-dhukṣa-* > *duduṣa-*, cf. Lat. **līrium* > *līlium* 「ユリ」)。

didhṛṣa- SV III (ArS) 1,1は *darh* から作られたのか、*dharṣ* から作られたのかは決定し難い。*darh* から作られたと考えるならば、二次的に *dh* を獲得したものと説明される。*dharṣ* から作られたと考えるならば、*diaspirate root* ではないので、音韻法則上問題はない。

jihṛṣa- は *diaspirate root* *grabh/grbh* (PIE **g^hreb^hh₂*) の新しい形 *grah/grh* から作られたものであり、ブラーフマナ文献以降見られる。ブラーフマナ以降 *diaspirate root* は例外なく有気音を獲得するため、有気音形 *jighṛṣa-* が現れる。

2.4. 重複現在語幹 (reduplicated present)

1) *dhadh-* (又は *dhat-*)⁶⁾

dhat + *t* > *dhatt*

(-) *dhatté* (ind. 3rd sg. mid.) AV—Cl.Skt., (-) *dhattas* (3rd du.act.) YS^{mp}, Br., ŚrSū, *dhattá* (2nd pl. act.) RV (*úpa* ŚB), (-) *dhat-tam* (impf. 2nd du.act.) RV—Br., (-) *dhat-tām* (impf. 3rd du. act.) YS^p, *sam-ádhatta* (impf. 2nd pl. act.) RV I 165,6, (-) *ádhatta* (impf. 3rd sg. mid.) RV, YV, Br., ŚrSū, (-) *dhat-tám* (iptv. 2nd du. act.) RV, AV, YV, Br., (-) *dhattám* (3rd du.)⁷⁾ RV, Kh, AV, YS^m, TB^m, BaudhŚrSū, (-) *dhat-tá* (iptv. 2nd pl. act.) RV, AV, YS^m, Br., (-) *dhat-tána* RV (cf. *dhetana*⁸⁾), (-) *dhat-tū* (iptv. II 2nd sg.act.) °RV YS^{m9)}, AB II 2,5^{mp}, Sū *ní-dhattāt* (2nd pl.) MS IV 13,4^m: 203,10 = KS^m

dhat + *th* > *dhatth*

dhatthá RV (ind. 2nd pl. act., *úpa* ŚB), *dhatthás* (2nd du.) RV, Pat. ad VIII 2,40:405, 9f. (*ádhi* RV, *á* RV), *ádhatthās* (impf. 2nd sg. mid.) RV, AV, YS^m

dhat + *s* > *dhats*

(-) *dhátse* (ind. 2nd sg. mid.) RV VIII 96,5 (*puro-dhatsé* AV V 7,2) [*dhatse*] Pat. ad I 1,58:154:13], (-) *dhatsva* (iptv. 2nd sg. mid.) AV, YS^m, Ep., Cl.

dhat + *dh* > *daddh*, *dhaddh*

⁶⁾ 語形は Gotō, *Materialien* (未出版) から採った。

⁷⁾ ⁺*dhattām*? AVP XX 37,6 (K-Hs. *dhatrām*)。

⁸⁾ *dhehi* に従って類推的に作り変えられた (Gotō 2006: 209, fn. 81)。

⁹⁾ 2. Sg. *dhattāt* TS I 6,4,3^m (= MS^m), 但し ApŚS I 10,6^m では 2nd pl. として用いられている。

2nd pl. *saṃ-nī-daddhvaṃ*¹⁰⁾ TB III 2,8,10^P (vi Bhartḥari III 36 (53) [*dhaddhvaṃ*] Pat. ad I 1,58:154,13 VIII 2,38)], Ipf. *saṃ-ádadhvaṃ* MS, KS, *saṃ-ádha(d)dhvaṃ* TS I 7,8,4^m = BaudhŚrSū^m

dhat + dh > dhe(d)hi → fn. 13*dhehi* RV – Cl.Skt.

2) *ba-ps-ati* (pres.3rd pl. of *bhas* 「囁む」) RV, ŚB VI 2,1,5, *nirbapsati* TB I 4,6,1, *bapsathas* Kh I 11,1

3) *jakṣa-* (Hoffmann 1969: 210ff. = *Aufs.* p. 305ff.) *jakṣati* ChU, *jákṣat-* RV, ChU BĀU, *jájjhatī-* RV, *jakṣatī-* ŚBK

dhā 「置き定める」の pres.3rd sg.mid. として期待されるのは、規則 (1) と (2) を経た **daddhe* (<**d^had^hai* < **d^he-d^h-toi*, cf. OAv. *dazdē*, YAv. *daste*) であるが、現実には *dhatte* が用いられる。重複現在語幹の *dhadh* (又は *dhat*) が語根化し、*dhadh* によってパラダイム内において均一化されたものと思われる。

bhas の redupl.pres.3rd pl.act. は (6) に示した規則順序に従えば、**bha-ps-ati* (<**b^he-b^hs-ṛti*) となるが *ba-ps-ati* となる。同様に *has* 「笑う」の redupl.pres. (PIIr. *ḥa-g^h*) も **jhakṣa-* ではなく *jakṣa-* となる (cf. part. *jájjhatī-* 「笑う」 RV¹¹⁾)。このように原則としては重複音節における有気音は許されない。ただし強意語幹 (intensive) の中には、*bharibhrat-* のように例外的に重複音節が有気音となるものもわずかにある。このように重複語幹パラダイムにおいて重複音節が GL による無気音形で均一化された (inner-paradigmatic leveling), 又は重複音節は常に無気音となるという体系圧力 (system pressure, Systemzwang) が働いたものと思われる。

2.5. 語根型現在語幹 (root present)

dakṣi? RV II 1,10

(12) *t_uvám vi bhāsy ánu dakṣi dāváne¹ t_uvám viśikṣur asi yajñám ātániḥ*

「君 (Agni) は光り輝いている。君は与えるために燃え上っている。君は試みる者だ¹²⁾、
祭式を拈げながら」

do(g)h/du(g)h

impf. 3rd sg. *ádhek* RV IV 19,7, iptv. *dhukṣva* AVP VI 22,11

dakṣi RV II 1,10¹³⁾ は一般に *dah* 「焼く」の aor.subj. (*si*-iptv.) と理解されるが、むしろ語根型現

¹⁰⁾ Iptv. *dhehi* インド・イラン祖語の段階で起こった異化縮約 (dissimilatory simplification) によって生じたものである (Gotō 2006: 209) : *d(h)ehi* < **d^ha-zd^hi* < **d^ha-dzd^hi* < **d^he-d^hh-d^hi/de-dhs-d^hi*, cf. YAv. *dazdi*, OCS *daždb* < **dadj^b*.

¹¹⁾ Hoffmann 1969: 211 = *Aufs.* p.306, fn.3 よれば「笑う」という意味が *jih* という発音に関与している可能性があるものの、本来の擬音語ではない。Pāli *jagghati* は方言的異形 Pre-OIA *jag^h* に遡る (Hoffmann *ibid.*, Sakamoto-Gotō 1987-1988: 362, fn.7)。

¹²⁾ *viśikṣu-* を *vi-śas* 「切り分ける」の意欲語幹とする解釈も完全には排除できない (Heenen 2006: 232)。

¹³⁾ *dakṣi* RV I 141,8 という語形については明らかではない。当該箇所解釈については, Witzel/Gotō 2007: 704参照。

在 (root pres.) とも理解し得る。*dakṣi* に先行して現れる root pres. の影響を受けた、その場限りの形 (nonce form, Augenblicksbildung) の可能性がある。無気音形語根 *dah* は thematic pres. *dahati* に基づくものと考えられる (Oldenberg 1895: 17)。

2.6. 語根名詞 (root noun)

1) *-dhak* (*dagh*)

dakṣiṇa-dhak? LātyŚrSū V 7,3^m (~*sat* YV, etc. ~*sāt* AB, ĀśvŚrSū ~*tas ŚārikhŚrSū*¹⁴⁾)

2) *-dhak* (*dah*)

uśá-dhak 「食欲に燃える」 RV III 6,7, III 34,3

3) *-dhūk* (*do(g)h*)

go-dhūk RV I 164,26, *praidhūk* AV, YV Br., ŚrSū, *prati-dhuktva-* TS II 5,3,3^p, ŚB III 3,3,2, ŚBK IV 3,3,3, JB I 355, II 257(2x), PB IX 5,5, *praidhūksruti-* KātyŚrSū V 11,7, *prati-dhūṣ-*¹⁵⁾ TS II 5,3,3^p, TB II 7,6,2, ŚruSū, *sabardhūk* RV X 69,8, *-dhūm* RV X 61,17¹⁶⁾

4) *-dhrk* (*darh*)

prāna-dhryk TS VII 5,19,2^m, cf. *Ai.Gr.* I 303

5) (-) *dhrūk* (*dro(g)h*)

simplex RV, AV, Kh IV 51,4 *akṣṇayādhrūk* RV I 122,9, *abhidhrūk* RV I 122,9, II 27,16, *asmadhrūk* RV I 36,16, I 176,3, VIII 60,7, *āntakadhrūk* RV X 132,4, *mitradhrūk* MS IV 3,4^p: 43,12

6) *-bhūt* (*bodh*)

uṣarbhūt 「夜明けに目覚める」 RV I 65,5, VI 4,2

diaspirate root の語根名詞単数主格は全て有気音形となる (e.g. **dʰyǵʰ-s#* > **dhykṣ#* > *dhyk#*)。また無幹母音型 (athematic) 動詞語幹に単子音の語尾が付く時にも有気音形になる (e.g. impf. **a-dhogh-t* > *adhok*)。このことから *Dh-T /_#* > *TT* > *T* という語末における無声無気音化と縮約は GL に先行すると理解し得る (→ 4.) :

(13) $D^hVD^h-T /_# > D^hVT$ ($T = \text{voiceless obstruent}$)

$$\begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{voice} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix} V \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{voice} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix} T /_# > \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{voice} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix} V \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ -\text{voice} \\ -\text{asp.} \end{bmatrix}$$

¹⁴⁾ *-sat* ~ *-sāt* については Bloomfield/Edgerton/Emeneau 1934: 99 参照。

¹⁵⁾ *dadhryk*: **dadhryṣ-* という対応に従って作られた語幹 (*Ai.Gr.* III 247, 326)。

¹⁶⁾ **sabar-dugham* > *sabardhūm* (*Ai.Gr.* III 247, 326)。

但し、MS IV 3,4^p: 43,12には *mitradruk* が見られる (cf. *prāṇa-dhṛk* TS VII 5,19,2^m)。これはパラダイム内の均一化により、無気音形 *druh-* に統一されたものと思われる。

2.7. *gṛtsa-*

gṛtsa- RV(9x), VS XVI 25

gṛtsa-pati- TS IV 5,4,1

gṛtsa-madā- RV II (4x)

形容詞 *gṛtsa-* 「巧みな」(cf. *gṛtsa-pati-* 「無頼漢の主 (“Oberster des Gauners” EWAia s.v.)」, *gṛtsa-madā-* 「巧みなやり方で酔う (“sich auf erfahrene Weise berauschend“ Kim 2010: 175f.) は一般には *gardh* 「貪欲である」 (<**g^{wh}eld^h*, pres. *grdhyati*, cf. Pāli *gijjhati*¹⁷⁾, cf. OCS *gladъ* ‘hunger’, Serb.-Cr. adj. *gladan* ‘hungry’) に関係づけられるが、意味的には *gṛtsa-* と語根 *gardh* は区別されるべきである。

3. ギリシア語における氣息音の異化 (Hauchdissimilation)

- ἔχω 「持つ」 (< PIE **seg^he/o-*), fut. ἔξω

- θάπτω 「埋める」 (< PIE **d^hṛb^hje/o-*), η-aor. ἐτάφην, pf. τέθαμμαι

- θράσσω (Att. θράττω) 「悩ます」 (< PIE **d^hreh₂g^hje/o-*), pf. τέτρηχα, cf. παράσσω (denom. to aor. παράσαι)

- θρύπτω 「打ち砕く」 (< PIE **d^hrub^hje/o-*), aor. ἔθρουσα, pass.aor. τρυφήναι

- θύσσειται 「揺さぶる」 Hesch. (< PIE **d^hud^hje/o-*)

- ποθέω 「欲する」 (< PIE **g^{wh}od^h-ejē/o-*), θέσσαισθαι 「乞う」 Hesch. (< PIE **g^{wh}ed^h-je/o-*)

- τρέφω 「育てる」, θρέψα Homer, ἔθρεψα

- τρέχω 「走る」, aor. θρέξαι, fut. θρέξομαι etc.

ギリシア語では DDA は氣息音の異化 (Hauchdissimilation) に先行するので、(6) と同じ規則順序から有気音形が導きだされる (Proto-Gk. aor. **e-^hrep^h-s-a* > Gk. ἔθρεψα)。しかしながら、τεύχω 「制作する, 生み出す」は一般に PIE **d^heug^h* (→ 2.0.) に遡ると考えられているが、無気音形のみが現れる (e.g. thematic aor. τεύξαι, redupl.aor.inf. τετωκεῖν)。Bendahman 1993: 76 によれば、redupl.aor.inf. τετωκεῖν は本来の形 **te^hw^hge-* が¹⁸⁾ vadj. τωκτός, aor. τεύξαι, pres. τετύσκομαι (<**t^h-tu-ske/o-* < **t^h-tuk^h-ské/o-*) 「狙う, 整える」の影響を受けつつ作り変えられたものである¹⁹⁾。いずれにせ

¹⁷⁾ Wackernagel 1904: 313f. = *Kl.Schr.* I, p. 502f.

¹⁸⁾ Bendahman 1993: 77によれば、redupl. aor. τετωκεῖν はギリシアには残っていない状態動詞 (statische Wurzel) **d^heug^h* 「役立つ」(‘tauglich sein’) の作為アオリスト (faktitiver Aor.) である。

¹⁹⁾ 逆に **dek* (cf. OIA *dās*) から派生した Att. δέχομαι (Ion., Aeol. δέκομαι) 「受け入れる」は類推的に氣息音を獲得した (cf. Schwyzer 1939: 772)。

よ, **teuχ/teuχ* から派生したものと考えられる。またしばしば指摘されるトカラ語の動詞 A, B *tsuk*-「吸う」(B), 「飲む」(A) との関連も不確かである (Hackstein 1995: 144f.)。トカラ語にも, *tsäk*-「焼く」(<**d^heg^{wh}*), *tsik*-「形作る」(<**d^heig^h*, OIA *deh/dih*)²⁰⁾ のように *diaspirate root* に遡る動詞が見られる。Winter 1962: 24f. によれば, 語頭の **d^h* は前トカラ語における氣息音の異化 (Pre-Toch. **d^h* > **d*) を経由して, *ts* となる。

τεύχω 「生み出す」の他に, fut. *πέσομαι* (cf. pres. *πέθομαι*) にも同様の問題が見られる。**b^heud^h-so-* からは DDA (**d^hs* > **ts* > **σσ* > *σ*) により, **πέσομαι* が期待されるが²¹⁾, *πέσομαι* となっている。

4. インド・イラン祖語 (PIIr.) **z^h*

アヴェスタ語では有声音の前の *s* はインド・イラン祖語における同化 (BL 2) を経て, 有声化するが, 新アヴェスタ語では, 2次的に無声無気音となることがある (Hoffmann/Forsman 2004: 95f.) :

PIIr. **bz^h* > βz (YAv. *fš*), e.g. OAv. *diβzādūāi* inf. 「欺こうとする」, YAv. *haṅ-gər^hfša-* < **gər^hβz^ha-* 「掴もうとする」

PIIr. **dz^h* > z, e.g. YAv. **ruuāza-* 「喜ぶ」 < **wād^h-sa-*

PIIr. **gz^h* > γz, e.g. *pārīi-aoyzā* pres.inj. 「君は話す」

PIIr. **jz^h* > Proto-Ir. **žz* > ž, e.g. YAv. *uz-uuažat* subj. 「彼は話すがい」, cf. OIA *vakṣa-*

古インドアーリヤ語では, **z^h* は音素の地位を得なかった。PIIr. **bz^h*, **dz^h*, **gz^h* は *ps*, *ts*, *kš* となる。これらの子音連続 (consonant cluster) は語根名詞や無幹母音型動詞語形の語末において *p*, *t*, *k* に短縮される。それに対して, アヴェスタ語では, 語根名詞 sg.nom. の語尾 *s* は維持されている: *vaxš* (OIA *vák*), YAv. *miθrō.druxš* (cf. OIA *-dhruk*, *mitradruh-* MS), YAv. *kər^hfš* (*kəhrp-* 「身体」)。古インドアーリヤ語における語末の無声無気音は sg.nom. *-s* への同化 (e.g. **bhudhs#* > **bhuts#* > *bhut#*, cf. OIA *napāt* 「孫」, YAv. *napā*, → 2.6.) に由来する可能性も考えられる (cf. Ai.Gr. I 173)。これに対して Schindler 1971: 630が提示する規則順序によれば, 語末の閉鎖音の中和は子音連続の短縮の後に起こる (**bhudhs#* > **bhudh#* > *bhut#*)。いずれの規則順序においても DDA (*D^hs* > *Tš*) 又は中和が GL に先行するという点では変わりはない。

²⁰⁾ Ger. I *tsikale* A, B 以外に現在語幹は知られていない (Malzahn 2010: 991f.)。伝統的には現在第5類に分類される (e.g. Krause/Thomas 1960: 203)。

²¹⁾ Schwyzer 1939: 261f.

5. リグヴェーダ以降の展開

Desid. *dhīpsa-* VS, JB → 2.3.) が示すように、語頭の有声閉鎖音が2次的に氣息化するという規則はリグヴェーダ以降に確立する：

(14) $DV(D)h-s > DhVT-s$

$$\begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{voice} \\ -\text{asp.} \end{bmatrix} V \begin{bmatrix} +\text{obstr.} \\ +\text{voice} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix} / - \begin{bmatrix} +\text{cont.} \\ -\text{voice} \\ -\text{asp.} \end{bmatrix} > \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ +\text{voice} \\ +\text{asp.} \end{bmatrix} V \begin{bmatrix} +\text{stop} \\ -\text{voice} \\ -\text{asp.} \end{bmatrix}$$

この規則は *h* 又は有声有気音で終わる語根の末尾又は語根に *s* が後続する場合、語根末の有声有気音は *s* に同化して無声無気音となり、語頭の閉鎖音が有声有気音になる (e.g. *guh* > *ghuk*, *budh* > *bhut*) という規則である。2.3. で述べたように、*dabh* 「欺く」(**d^heb^h*) の desid. には *dīpsa-* が期待される。従って *dhīpsa-* VS と *dhīpsa-* JB はこの規則が適用された形と見なされる。*dhīkṣa-* は *dās* から作られたと考えるならば、**dek* は diaspirate root ではないので、*dīkṣa-* が導き出される。他方 *dah* (diaspirate **d^heg^{wh}*) から作られたと考えた場合もやはり *dhīkṣa-* ではなく *dīkṣa-* が期待される。従って *dhīkṣa-* はこの規則によって2次的に生まれた形ということになる。重複音節においては規則(6)による有声有気音はブロックされるが、リグヴェーダより後になると、重複音節においても有声有気音化が規則的に起こる。この共時的規則が真の意味での「氣息音異化の逆戻り」(“Reverse of GL”, “Aspiration Throwback”)である。

6. インドの伝統における標準的発音 (orthoepy)

RV の Samhitāpāṭha において *dakṣ-* という形で伝承されている箇所は、Śākalya の RV Padapāṭha では、*dhakṣ-* となっている。但し *dīpsa-* については Samhitāpāṭha も Padapāṭha も *dīpsa-* で伝承されている。Śaunaka の RV-Prātiśākhya IV 98では、無気音形 *jugukṣatas*, *dudukṣan*, *adukṣat*, *dukṣan*, *dukṣata*, *anudakṣi*, *dakṣan*, *dakṣuṣas*, *abhidakṣi*, *dakṣi*, *abhidakṣos* が列挙されている²²⁾。他方 Vājasaneyi-Prātiśākhya III 54 (ed. Weber) では、*dudhukṣan* における *dh* の代わりに *d* が起こり、*dudukṣan* という形が用いられることが規定されている。

Pāṇini の時代の言語では *s*-aor. *dakṣ-*/*dhakṣ-* だけでなく、desid. *dīpsa-*/*dhīpsa-* の派生形も全て有気音形に標準化された：

(15) Pāṇ. VIII 2,37

ekāco baśo bhaṣ jhaṣantasya sdhvoḥ [ante 29, jhali 26]

²²⁾ Cardona 1997b: 37f. によれば、これらの形は Śaunaka の言語規範に照らして不規則な形であることを示唆している。

「*bh, dh, ḍh, gh* (*bhaṣ*) は有声有気音 (*jhaṣ: jh, bh, dh, ḍh, gh*) で終わる1音節動詞語基の一部を構成する *b, d, ḍ, g* (*baś*) の代わりに、阻害音 (*jhal*) *s, dhv* の前、又は語末に生じる」

(16) *bodh-sya-te* VII 3,86 > *bhodh-sya-te* VIII 2,37 > *bhotsyate* VIII 4,55 (Cardona 1997a: 350f.)

(17) *goh-sya-ti* > *goḍh-sya-ti* VIII 2,31 > *ghoḍh-sya-ti* VIII 2,37 > *ghok-sya-ti* VIII 2,41 > *ghokṣyati* VIII 3,59 (Cardona 1997a: 351)

この Pāṇini の規定は規則 (14) におおよそ対応している。異なるのは例えば *do(g)h* (PIE **d^heuǵ^h*) の *impf.2.pl.mid. a-dhog-dhvam* のように、有声有気音 *dh* が2つあるにも関わらず、氣息音の異化 (GL) が起こっていない点である。後に続く規定において、*dhā* 「置き定める」の現在語幹の始めは *dh* になることが規定されている：

(18) Pāṇ. VIII 2,38 *dadhas tathoś ca* [*baśas, bhaṣ, sdhvoh* 37]

阻害音 (*jhal*) で終わる (つまり重複現在の弱語幹) *dadh-* のを構成する有性無気音 (*baś*) の代わりに、*s, dhv* の前、さらに *t, th* の前でも有声有気音 (*bhaṣ*) が生じる。

Cardona 1997b: 36は、RV に現れる無気音形がパーニニ文法では説明されていないことを指摘し、そうした語形は既に *padapāḍtha* に挙がっているので、定式化する必要がなかったからであると主張する (Cardona 1997b: 38)。但し、*dhakṣ* のような有気音タイプは既にブラーフマナ文献において採用されており、他方 RV に見られる *dakṣ* のような無気音形は Prāṭisākhya において異音 (allophone) 的な変異形として記録されたものと思われる。

7. 評価

7.1. 有気音形と無気音形の割合²³⁾

	aspirated		unaspirated	
	form	(stem)	form	(stem)
aor.	36 [84%]	(6)	7 [16%]	(3)
fut.	18 [100%]	(6)	0 [0%]	(0)
desid.	24 [69%]	(10)	11 [31%]	(5)
root pres.	2 [66%]	(1)	1 [33%]	(1)
root noun	15 [94%]	(5)	1 [6%]	(1)
total	95 [83%]	(28)	19 [17%]	(9)

未来語幹と語根名詞は一例を除き、無気音形が在証されず、全て有気音形であるのに対して、アオリストや意欲語幹は無気音形もある。しかもそれらの大部分は RV に見いだされる：

sa-aor. nīr...adukṣat RV I 33,10, *adrukṣas* AB, *vidukṣas* RV VII 4,7, *dukṣán* RV I 121,8, *dukṣata* (mid.) RV I 160,3, *desid. jugukṣatas* RV VIII 3,17, *dudukṣan* RV (3x), *abhidudrukṣet* KS (2x), *pres./desid.? dakṣan* RV, *root.pres. ánu dakṣi* RV II 1,10, *u-adj. dákṣu-* RV, *dákṣus-* RV, *dípṣa-* RV, AV, YV

このように無気音形の分布に偏りが見られることは、有気音形が音韻法則に適う本来の形であり、無気音形は例外的な形であるということを示唆する。こうした無気音形の発生は類推やパラダイム内の均一化などによって引き起こされたと説明できる。

7.2. Desiderative *jugukṣa-*, *dudukṣa-*, *abhi-dudrukṣa-*, Aorist *dukṣa-*

意欲語幹の語根部分は本来有気音になるものと推測される (e.g. *bībhatsa-*) が、RV などのヴェーダ語には *jugukṣa-*, *dudukṣa-*, *dudrukṣa-* という無気音形が現れる。これらの無気音形は離隔同化 (distant assimilation) によって生まれた可能性がある (*dVdh > dVd*, i.e. *dudhukṣa- > dudukṣa-*, cf. Lat. **līrium > līlium* 「ユリ」, Gk. *λείριον*)。同時にまた pf. *duduhe* のような氣息音の異化 (GL) を経た重複語幹の影響も考えられる。離隔同化は重複母音が *u* の語幹に起こるのに対して *bībhatsa-* のように重複母音と語根母音が異なる場合は起こらないと考えることができる²⁴⁾。また *sa-aor. dukṣa-* については、*roh/ruh* の *desid. ruruṣa- : sa-aor. ruṣa-* という対応に倣って (*dudukṣa- : x*, *x = dukṣa-*) 形成された可能性がある。*dro(g)h* の *sa-aor. 2nd sg.act. adrukṣas* AB も同様である。

²³⁾ 表は暫定的なものであり、重複現在語幹と *gr̥tsa-* はこの表には含まれていない。

²⁴⁾ Hock 1991: 64 は子音の離隔同化に母音環境が関与している可能性を指摘する (e.g. Lat. *līrium > līlium* 「ユリ」, 但し, *dēlīrium* 「混乱」)。

7.3. *daks-*

daks- は重複語幹の無気音形とは異なる動機によって形成されたと考えられる。part. *dākṣant-* RV I 130,8 ; adj. *dākṣu(s)-* は *dah* の *s*-present 又は desid. **dikṣa-* (<**d^hi-d^hg^{wh}-se/o-*, cf. *dīpsant-*, *dīpsu-* < *dabh*) に基づいて形成された語幹と理解し得る。また *dakṣi* は *dah* の aor.subj. (いわゆる *si-iptv.*) ではなく、その場限り (nonce form, Augenblicksbildung) の無幹母音型現在 (athematic present) とも考えられる。*dah* という無気音形は thematic pres. *dahati* に基づくものと思われる (→ 2.5.)。

7.4. Reverse of GL or Aspiration Throwback-

ヤジュルヴェーダ、ブラーフマナ文献以降に重複語幹も有気音形に統一されると、共時的規則として氣息音異化の逆行 (reverse of GL, Aspiration Throwback) が定式化される (Pāṇini VIII 2,37 → 6)。これは RV において規則 (6) により形成される *dhaks-* のタイプとは分けて考えなければならない。RV における *dhaks-* は音韻法則に適う本来の形である。

8. まとめ

これまでリグヴェーダにおけるヴァリエントは氣息音の2次的獲得 (Aspiration Throwback) や詩人が属する地域の特徴として説明が試みられたが、音韻変化の相対的先後関係 (relative chronology) によって説明可能であることが本稿において示された。語根末の有声有気音が後続の *s* に同化 (DDA) した結果、GL の適用がブロックされた (**d^heg^{wh}-s- > *d^hag^h- > dhaks-*) ものと説明される。実際ギリシア語において同じ規則順序に基づく語形が形成されるように、十分考えられる。他方において重複音節は均一化により無気音で統一された (cf. *ba-ps-ati* < **b^he-b^hs-nti*)。縮約された意欲語幹も同様である (cf. *dīpsa-* < PIE **d^hi-d^hb^hse/o-*)。 *jugukṣa-*, *dudukṣa-* のような意欲語幹は離隔同化 (**Du-Dhuk-ṣa- > Du-Duk-ṣa-*) によって説明される。こうした無気音形の意欲語幹から aor. *dukṣa-* が類推的に形成された可能性もある。

リグヴェーダより後に現れる語形については、事情が異なる。例えば、desid. *dīpsa-* は白ヤジュルヴェーダ (VS), ブラーフマナ文献 (JB) においては、類推的に規則音を獲得した結果、*dhipsa-*, *dhipsa-* という形が生まれ、規則 (14) が確立すると、こうした有気音形が標準的な発音形 (orthoepy) となった。

略号・記号

<i>Ai.Gr.</i> : (本稿「参考文献」記載)	Aeol.: Aeolic	Att.: Attic
<i>Aufs.</i> : (本稿「参考文献」記載)	Av.: Avestan	<i>EWAia</i> : (本稿「参考文献」記載)
Gk.: Greek	Goth.: Gothic	Hesch.: Hesychius
Hitt.: Hittite Ion.: Ionic	<i>Kl.Schr.</i> : <i>Kleine Schriften</i>	Lat.: Latin
Lith.: Lithuanian	<i>LIV</i> : (本稿「参考文献」記載)	NHG: New High German
OAv.: Old Avestan	OCS: Old Church Slavic	OHG: Old High German
OIA: Old Indo-Aryan	OIr.: Old Irish	PIE: Proto-Indo-European
PIIr.: Proto-Indo-Iranian	Serb.-Cr.: Serbo-Croatian	Toch.: Tocharian
YAv.: Young Avestan		

ヴェーダ文献の略号については日本印度学仏教学会ホームページ掲載の「ヴェーダ関係略号一覧 (2018年8月27日改訂)」<https://drive.google.com/file/d/1elvoz6GjOXmcm8IJgOsE7fCdstrtgm3/view> 参照

記号

□^m: マントラ (Mantra) テキスト □^p: 散文 (prose) □⁺: テキスト校訂者による修正

参考文献

- Ai.Gr.* = Wackernagel, Jacob/Debrunner, Albert (1896–1964) *Altindische Grammatik*. 3 Bde. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Aufs.* = Hoffmann, Karl (1975–1992) *Aufsätze zur Indoiranistik*. 3 Bde. Wiesbaden: Reichert.
- Bendahan, Jadwiga (1993) *Der reduplizierte Aorist in den indogermanischen Sprachen*. Egelsbach: Hänsel-Hohenhausen.
- Bloomfield, Maurice/Edgerton, Franklin/Emeneau, Murray Benson (1934) *Vedic Variants. A Study of the Variant Readings in the Repeated Mantras of the Veda. Volume III. Noun and pronoun inflection*. Philadelphia: University of Pennsylvania.
- Cardona, Goerge (1991) “On the dialect status of Vedic forms of types *dakṣ-/dhakṣ-*” *Studies in Dravidian and General Linguistics: A Festschrift for Bh. Krishnamurti*. Hyderabad: Centre of Advanced Study in Linguistics, Osmania University. pp. 263–273.
- Cardona, Goerge (1997a) *Pāṇini: his work and tradition*. Volume 1: Background and Introduction. Delhi: Motilal Banarsidass.
- Cardona, Goerge (1997b) “Vedic traditions and descriptions of grammarians” *Inside the texts, beyond the texts: new approaches to the study of the Vedas: Proceedings of the International Vedic Workshop, Harvard University, June 1989*. Cambridge, Mass.: Dept. of Sanskrit and Indian Studies, Harvard University: 33–38.
- EWAia* = Mayrhofer, Manfred (1992–1996) *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen*. 2 Bde. Heidelberg: Winter.
- Gotō, Toshifumi (1991) “Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen 4–7” *Bulletin of the National Museum of Ethnology* 16,3: 681–707.
- Gotō, Toshifumi (1997) “Materialien zu einer Liste altindischer Verbalformen 16–29” *Bulletin of the National Museum of Ethnology* 22,4: 1002–1059.
- Gotō, Toshifumi (2006) “Ai. *ādbhuta-*, *ādabha-*, jav. *abda-*, *dapta-*, und ai. *addhā*, aav. ap. *azdā*” *Indogermanica. Festschrift für Gert Klingenschmitt. Indische, iranische und indogermanische Studien dem verehrten Jubilar dargebracht zu seinem fünfundsechzigsten Geburtstag*. Herausgegeben von Günter Schweiger, Taimering (Schweiger VWT-Verlag) 2005[2006], 45–

64.

- Gotō, Toshifumi (2013) *Old Indo-Aryan morphology and its Indo-Iranian background*. Österreichische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, Sitzungsberichte, Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Hackstein, Olav (1995) *Untersuchungen zu den sigmatischen Präsensstambildungen des Tocharischen*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Heenen, François (2006) *Le désidératif en védique*. Amsterdam/New York: Rodopi.
- Hock, Hans Heinrich (1991) *Principles of Historical Linguistics*. Berlin/New York: Mouton de Gruyter.
- Hoffmann, Karl (1969) “Materialien zum alindischen Verbum: 11, *amī*, 12, *jaks*” *KZ* 83: 193–215 (= *Aufs.* 288–310).
- Hoffmann, Karl/Forssman, Bernhard (1996) *Avestische Laut- und Flexionslehre*. Innsbruck: Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck.
- Kellens, Jean (1984) *Le verbe avestique*. Wiesbaden: Reichert.
- Kim, Jeong-Soo (2010) *Untersuchungen zu altindischen Abstrakta und Adjektiven im Rigveda und Atharvaveda : die primären a-Stämme und die ana-Bildungen*. Bremen: Hempen.
- Klingenschmitt, Gert (1982) *Das altarmenische Verbum*. Wiesbaden: Reichert.
- Kobayashi, Masato (2004) *Historical Phonology of Indo-Aryan Consonants*. Tokyo: Research Institute for Languages and Cultures of Asia and Africa, Tokyo University of Foreign Studies.
- Krause, Wolfgang /Thomas, Werner (1960) *Tocharisches Elementarbuch*. Band I. Heidelberg: Winter.
- LIV (2001) *Lexikon der indogermanischen Verben. Die Wurzeln und ihre Primärstambildungen*. Unter Leitung von Helmut Rix und der Mitarbeit vieler anderer bearbeitet von Martin Kümmel, Thomas Zehnder, Reiner Ripp, Brigitte Schirmer. 2., erweiterte und verbesserte Aufl. bearbeitet von Martin Kümmel und Helmut Rix. Wiesbaden: Reichert.
- Malzahn, Melanie (2010) *The Tocharian Verbal System*. Leiden/Boston: Brill.
- Mayrhofer, Manfred (1986) *Indogermanische Grammatik: 1-2 Lautlehre*. Heidelberg: Winter.
- Narten, Johanna (1964) *Die sigmatischen Aoriste im Veda*. Wiesbaden: Harrassowitz.
- Narten, Johanna (1988–1990) “Die vedischen Verbalwurzeln *dambh* und *dabh*” *Sprache* 34: 142–157 (= *KL.Schr.* 380–395).
- Sag, Ivan A. (1976) “Pseudosolutions to pseudoparadox: Sanskrit diaspirates revisited” *Linguistic Inquiry* 7(LI), no.4: 609–622.
- Oldenberg, Hermann (1895) “Zu Mythologie und Cultus des Veda” *ZDMG* 49: 172–179 (= *KL.Schr.* I: 674–681).
- Sakamoto-Gotō, Junko (1987–1988) “*ū* vor dem Wurzellanlaut *h* im Mittelindischen” *Indologica Taurinensia* vol. XIV (Professor Collete Caillat Felicitation Volume): 353–382.
- Schindler, Jochem (1976) “Diachronic and Synchronic Remarks on Bartholomae’s and Grassmann’s Laws” *Linguistic Inquiry* 7(LI), no.4: 623–637.
- Scharfe, Hartmut (1996) “Bartholomae’s Law revisited or how the *Ṛgveda* is dialectally divided” *StII* 20 (*Festschrift Paul Thieme*): 351–377.
- Schwyzler, Eduard (1939) *Griechische Grammatik* 1. Band. München: C.H. Beck.
- Wackernagel, Jacob (1904) “Indisches und Italisches” *KZ* 41: 305–309 (= *KL.Schr.* I: 494–508)
- Winter, Werner (1962) “Die Vertretung indogermanischer Dentale im Tocharischen” *Indogermanische Forschungen (IF)* 67: 16–35.
- Witzel, Michael/Gotō, Toshifumi (2007) *Rig-Veda. Das heilige Wissen. Erster bis zweiter Liederkreis*. Aus dem vedischen Sanskrit übersetzt und herausgegeben von Michael Witzel und Toshifumi Gotō unter Mitarbeit von Eijirō Dōyama und Mislav Ježić. Frankfurt am Main: Verlag der Weltreligionen.