(Summary of Dissertation Evaluation)										
(Major Field of Ph.D.) Ph.D.	 (教育学) 規則第4条第1・2項該当 	(Can	名 didate ume)		古	別	府	U	、づ	5
字位授与の要件字位	規則第4条第1•24 東該当									
論 文 題 目 (Title of Dis	ssertation)									
海外中等教育機関日本語アシスタントの存在意義に関する研究										
	/ターアクション能力を仮	進する	5人材育	育成 に	こ向に	ナてー				
論文審查担当者 (The Disser	rtation Committee)									
主 查 (Name of the Committee Chair)		教	授	渡	部	f	命	子		
審査委員 (Name of the Committee Member)		教	授	曽分	日余	Ŷ	<u></u> 上	史		
審査委員 (Name of th	ne Committee Member)	教	授	永	田	ļ	良	太		
〔論文審査の要旨〕 (Summary of the Dissertation Evaluation)										
第2章では、先行研究者 な役割を果たす者」と定 第3章では、JAの外在 JAの業務は、先行研究。 コン(Interactions:以下 JAの資質については、 歴史を有する英語圏中等 界、「教師の専門性と英語 割認識」の4因子が抽出さ 果、「教師の専門性と英語 受入希望がある教師は、JA に教師性を求めていること とJAの区別の認識が明確 第4章では、JAに、考 込むことで、教師養成は 第5章では、JAの日本 やわかりやすさ」から「考 第6章では、JAの英語 JAの本質的役割を「日本語 の生徒と向き合い、学習の	Eと本研究の目的と課題を とレビューし、JAを「日本 としての業務と内存 より、日本語と日本文化学 下、INTS)相手としての教 語学アシスタント(Langu 数育機関の日本語教師 212 力と規律」、「日本語教授者 れた。また、教師のLA 経 西力と規律」(以下、教師 Aに教師性を求めておらず こがわかった。これより、 でないと推察された。 好愛能力習得ネットワーク learning から acquisition 語教師観について、派遣時 数室運営力と明るい人間性 力を軸に、英語力不安から たので、でまた、資格を持っ のキャッチアップをサポー 長より、役割と成長は相互	迷話 的習師 ag 名 う験生, L 下 n 前 1 らた ト に べ 時 役 のの A を 基 無 の L 経 相 転 派 と な 師 る す ま の れ 名 す ま の れ 名 す ま の れ 名 す ま の れ 名 す ま の れ 名 す ま 派 と な 師 る 用	高語 創く生 si身体と因経験 当換置 ののううる話 とつの ang りょうまたにが JA 開で後化ってとか がいしょう しつがい しつがい しつがい しつがい しつがい しつがい しつがい しんしょう しつがい しょうしん	で、てナ甫は質度受有該人 一間でPVP補正質すの一助:問」入意め受 置るA、ス補再ら資 資本に以縦、希意りノーかこて認い助定進	資 資マ集人紙「新差」A れと分熟と的箋展格 質ン集下調明望がA るを析的成なしす	と、ないなる有確受望、「論を放長役」で、持、抽やされをい無認入が、とし行家に書たる	っ 出生れ 一行人とさ希あ かたっ容関を 関た し徒た。のう間のれ望る が。たがわ果 係	教 たの 受た性関 たが教 ら、 おりるき この こう く し 、 そう いう いう まら 要し り	クークや母「をLA小以 A、小因 、)、 アーター送子勤検A教外 派 「にをカー、」 「 」、 」、 」、 」、 」、 」、 」、 」、 」、 」、 」、 」、 」、	で、「一)分边対懸師よ、貴、厚よ贪つ、A補、ア、出析さし険は、、を、門っ討、、の助、ク、しのとたと、教、組、知たし個、周的、シ、の糸名糸五五部、み、詰。、ヶ
かかっていることを指摘し 第8章では、本研究結果 た。	ンた。 見を反映させ,学習者と JA	のIN	IS 能力	を培	うJA	養居	成の	教育P	り容を	を提示し
-	果を総合的に考察し, 問題	夏と本句	一般の別	艮界を	-述~	べた_	上で,	JAG	の存在	生によ

論文審査の要旨 (Summary of Dissertation Evaluation)

第9章では、本研究結果を総合的に考察し、問題と本研究の限界を述べた上で、JAの存在 る学習者の INTS 能力向上を実証する調査研究を今後の課題とした。 本論文は、次の4点で高く評価できる。

- 1. 日本語教師でさえも教師と JA を区別して認識していないことを明らかにした。
- 2. JAの資質、本質的な役割(学習のキャッチアップのサポート)、成長における内面的要素を明らかにした。
- 3. INTS 能力を学習者だけでなく JA にも求められる総括概念として位置づけ、社会文化的アプローチによる日本語教育研究の必要性を示した。
- 4. 研究成果を踏まえた JA 養成の教育内容を提案した。

以上,審査の結果,本論文の著者は博士(教育学)の学位を授与される十分な資格があるものと 認められる。

令和 5年 5月 9日

備考 要旨は、1,500字以内とする。

(Note: The summary of the Dissertation should not exceed 500 words.)