広島大学学術情報リポジトリ Hiroshima University Institutional Repository

Title	西部本州瀬戸内中新統の海退相について
Author(s)	多井, 義郎
Citation	廣島大學地學研究報告 , 12 : 295 - 304
Issue Date	1963-03-30
DOI	
Self DOI	10.15027/52536
URL	https://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/00052536
Right	
Relation	



多 井 義 郎

On the Regressive Facies of the Setouchi Miocene Formations of West Honshū, Japan

By

Yoshirō Tai

ABSTRACT: In 1960, a boring was undertaken in Kojima Bay by the Department of Commerce and Industry, Okayama Prefecture, for the purpose of natural gas exploration. This boring well was lowered to 375 meters in depth and the locality is at the Koyô High School, Fujita-mura, Kojima-gun, Okayama Prefecture (Lat. 34°34′48″ N., long. 133°53′43″.4 E.).

The Setouchi Miocene sediments distinguished in the boring cores were measured to be 300 meters in thickness and lithologically correspond to the marine Bihoku group.

In this article the writer deals with the smaller foraminiferal faunas derived from thirty-six horizons of above mentioned Bihoku group and the significance of them is discussed.

From the distribution of the Foraminifera shown in Table 1, this microfauna may be divided into seven foraminiferal faunules (I - VII).

From the depth analysis of the genera from those faunules, the depositional environments of the lower and middle Bihoku group containing the lower four faunules (I - IV), evidently represent conditions which change from those of shallow water to those of the outer-neritic region, and contrarily the upper same group containing the upper three (V - VII), represent conditions which gradually change from mid-neritic to shallow water.

From the foregoing remarks and lithologic characters, it may be stated that the Miocene Bihoku group here forms a sedimentary cycle consisting of both of marine transgressive and regressive stages. It seems to me that the maximum point of the marine transgression of the cycle falls within horizon of the shale facies containing the IV faunule.

Compared with the microbiostratigraphical units established by the writer (1959) in West Japan, the lower Bihoku group, which contains the three faunules (I - III), corresponds to the Lagenonodosaria scalaris—Uvigerina crassicostata zone, and the middle which contains next one faunule (IV) to the lower part of the Cyclammina orbicularis—Martinottiella communis zone, and the upper which contains last three faunules (V - VII) to the middle part of the same zone mentioned above.

> 目次
>
>
> I まえがき
>
>
> I ボーリング試料について
>
>
> I ボーリング試料について
>
>
> I 小型有孔虫化石群集
>
>
> IV 沈積輪廻と海退相
>
>
> V 微化石層位学的考察
>
>
> VI 結 論 参 考 文 献

I. ま え が き

个回,岡山市南部,児島湾において天然ガス探査の目的で実施されたボーリング試料を微 化石層位学的に検討した結果,地表下に海成中新統の厚く発達することが判明し,瀬戸内中 新世地史についての新知見の一端を得たのでここに発表し,御批評を得たいと考える。

これまで主として海成中新統の分布する地域は、山陽側では中国山脈南ろく沿いの津山・ 新見・庄原・三次といった奥まった高位の盆地周辺が普通であることは周知の事実である。 したがって、これが岡山市南部の湾内地表下という位置で発見されたという興味もさること ながら、この中新統が海進に始まり海退に終る一連の沈積輪廻を構成する、いわば、海成層 発達の全容において存在している点に筆者は意義を認めたい。これまでの瀬戸内中新世地史 については、*Miogypsina*、*Operculina、Vicarya*などを含む海進相にからまる地史がその全容 を占め強調されてきていた。これに対して海退期ないし古瀬戸内海消滅期に関する論述は全 く推論の域を出なかったのである。もちろん、これはこれと確認できる地層が地表の露頭に おいて発見されなかったところにその原因があるのである。したがって、本論の海退相の内 容は特に瀬戸内新生界地史の欠けたる部分を満たしうるという点で興味深い。

ここに木野崎吉郎先生の御退官を記念してこの小文を捧げ,これまでの数々の御教示に対して深く感謝の意をあらわす次第である。また,ボーリング試料について検討の機会を与えられた岡山県商工部当局,特に,工業課の方々に対しても御礼申し上げる次第である。

II. ボーリング試料について

ここに紹介する内容は、岡山県商工部が天然ガス探査の目的で児島湾において実施したボ ーリングのうち最深のものであり、地表下 375m で基盤の黒雲母花崗岩に達している。地点 は、岡山市南部、藤田村の興陽高等学校内(Lat. 34°34′48″ N., long. 133°53′43″.4 E.)であ る。その間に確認された中新統の厚さは約 300m である。これから得た微化石資料が以下論 述の基礎となる。他のボーリング試料については目下引つづき検討中である。

Fig.1の柱状図で示される通り、微化石で立証された中新統は、岩相上、大きく3分され る。すなわち、最下部約130mの間は帯緑色の礫質砂岩、粗粒ないし中粒砂岩が優占する が、上位になるにしたがって概して細粒化の傾向がある。そしてこの砂岩部には貝化石の *Chlamys, Glycymeris, Anadara* などの破片を多数含む層準がある。次の中位の約130mの部 分は均質の黒灰色頁岩からなり、これの下部約50mの間が幾分微砂質頁岩であり、この間 に凝灰岩層を一枚挾んでいる。砂質殼有孔虫 *Cyclammina* や魚のうろこなどが特に肉眼的に 豊富に認められる場合が多く、貝化石では*Propeamussium* などが多い。これらの化石の扁 平となった挾在状況および岩相の変化面の様子などから判断して地層としてはほぼ水平の累 重が推定される。最上位約40mの間は帯緑色の中粒砂岩が優勢であり、これの最上部付近 は粗粒と細粒の砂岩葉層が五層したり、混在したりする淘汰不良の岩相を呈し、部分的に炭 質物と貝化石小破片を含む層準がある。

後述する微化石資料から立証されるわけであるが、結論的には上述のボーリングコアーで 示される諸岩層は、中新統、備北層群に属する。

III. 小型有孔虫化石群集

A. 群集の組成

Fig. 1 で示すように、試料は36層準のものについて検 討がなされた。このうち下部の8個(1~8層準)は備 北層群下部に属し、残り(9~36層準)は同層群中・上 部を代表するものである。岩相を問題とするならば7お よび9~30層準のものが頁岩相、残りは砂岩相から得た ものである。これらを各層準毎にそれぞれ粉砕して 200g.をとり、115メッシュ篩上で水洗し、乾燥後の試 料から個体数 200 個になるまで試料を追加して無作為に 選出した。Table 1 はかくして得られた各層準の個体を 鑑別し、ほぼ出現の早い順に左側に配列し、各層準毎に 産出頻度(%)をローマ字符号で示している。以下の解 説はこの Table 1 およびこれから導かれて 属の単位で 表現した Fig. 2 によっている。

全層準にわたってその分布を通覧してみると,最も顕 著な特色として,群集変化の急激な転換が12と13層準の 間 および 26 と27層準の間におきていることである。い ずれもこの事実が連続的な堆積が行われたと判定される 均質な頁岩中におきており,見掛上岩相変化と無関係で ある点にも注目しなければならない。産出全個体は33属 87種に分類される。

属の出現,消失,優勢,劣勢を考慮して群集区分を行 うと,7区分(I~VII群集)が可能である。まず,最下 位のI群集(1~6 層準)は Elphidium, Bulimina, Gaudryina が優占し,他に Cibicides, Nonion, Rotalia, Pseudononion, Hanzawaia, Anomalina および Elphidiella とい ったものが少量伴っている。次のII群集(7~9 層準) では Elphidium および Gaudryina が激減し Rotalia, Pseudononion, Elphidiella, Hanzawaia および Nonion な どは消失する。他方 Bulimina が若干増加し,新たに, Robulus, Dyocibicides および Guttulina が出現するよう になる。III 群集(10~12 層準)は細粒相産のものであ り,群集内容も若干異なってくる。すなわち,I群集で 優占していた Gaudryina および Elphidium はここでは 微弱な存在となり, Bulimina が最優占属となる。新た に Globigerina および Globorotaliaの浮游性種が出現し,









FIG. 2. Frequency distribution of all genera of Kojima Foraminifera (Boring Well No. 3).

さらに、Cassidulina, Pullenia, Planulina, Baggina および Astronomion といった属の参加が 認められた。これらのことから公海的要素がかなり支配するようになった当時の海況が推測 されるのである。IV群集(13~26層準)の内容は上述の群集とは全く sharp line で境され、 がらりと転換した内容である。石灰質設有孔虫は一個体も見出されず、全部砂質設有孔虫の 構成である。すなわち、Ⅰから Ⅲ 群集にかけて出現していたすべての 属は消失し、 新たに Plectina, Bathysiphon, Haplophragmoides, Cyclammina, Trochammina, Ammobaculites \$3.50 Goësella 諸属が出ているのである。これら砂質殼有孔虫は 地表露頭から得た個体と同じく変 形の著しいものがあり、 しばしば鑑別に困難をきたすものがあった。 このうち Fig.2 で見 られる通り、 Cyclammina 属の種が最優占する。 V 群集 (27~29 層準) では Robulus, Cassidulina および Bulimina の群集となり 全く IV 群集とは異なる。他に Buccella, Nonionella, Nodosaria, Cibicides および Nonion が出てくる。これは IV群集の示す海域よりも、より多 くの生物の生息に適した環境に変り、すこし浅化傾向にむかったと推定される。次のVI 群集 (30~35層準) では Bulimina, Cassidulina および Robulus 属が僅かに減少するが,新 たに Elphidium が出現し, 徐々に 増加している様子が明らかであり, 他に Gaudryina, Globobulimina, Dentalina, Hanzawaia および Planulina 属といったものを伴っている。 この 群集の中にはIV群集で優勢であった 砂質殻有孔虫の Haplophragmoides および Plectina を伴 っている点で他の群集と異なっている。全体として通覧した時にV群集よりやや浅海生種が 優勢であり、 岩相の粗粒化と共に海の浅化を物語るものと推定する。 VII 群集(36 層準)は Elphidium, Globobulimina および Bulimina などで 特色づけられるが Cassidulina を欠く点で VI群集と一応差をつけた。

B. 群集の指示する古環境

LOWMAN (1949) のメキシコ湾における現生有孔虫の研究によれば属の単位で brackish から neritic にかけて優占するものとして, Rotalia, Elphidium, Nonion, Nonionella および Cibicides があげられており、さらに深い neritic~bathyal では Cassidulina, Bulimina, Pullenia, Haplophragmoides, Trochammina および Cyclammina があげられているのである。さ らに, LOWMAN (1951) の研究では Nonion, Nonionella, Rotalia および Elphidium の諸属は 20 fathoms 以浅の海底で豊富であることを 認めており, Cibicides 属および Lagenidae 科 のものは 45~50 fathoms 以浅で優占し, Cassidulina および Bulimina 両属 は bathyal fauna として陸棚斜面上部の群集を構成するメンバーとして認めている。 IsrAELSKY (1949) は理論的沈積輪廻を述べるさいに, Elphidium spp. を brackish assemblage, Nonion spp. や Nonionella spp. を beach assemblage, Cassidulina spp. を much deeper assemblage, のそれぞれのメンバーとして取り扱っている。 BANDY および ARNAL (1957) はメキシコ太 平洋沿岸の現生有孔虫の研究でも Elphidium spp. として inner shelf fauna (0~150 feet) の優占種としてあげている。 また, 10, 12 および 29 層準に出現している Cassidulina subglobosa は現生種として、このメキシコ太平洋沿岸の 404 feet 以深に出ていることが述べら れている。この種はまた、PHLEGER (1956) によってもメキシコ湾の水深 50m 以深海域から 出ることが報告されている。同じく PHLEGER は同論文で Elphidium advenum が 11~27m 水深で生息することを報じている。 これは1層準に 微弱ながら 出現している 化石種である

が、これについてさらに BANDY (1956) も 8~40 feet といった ごく浅い海岸に産出するこ とを報じている。 PHLEGER (1952) はグリーンランド、カナダ北方の北緯 70°以北の北極海 域における寒冷現生有孔虫を研究したが、ここのVおよびVI 群集中に出現している Buccella frigida はこの北極群集に普通に産出することが報告されている。

以上の現生種資料を参考にして群集変化を通覧してみると、大体において $I \rightarrow II \rightarrow III \rightarrow III$ 群集の方向で海の増深化が察知されるのであり,特に Elphidium および Nonion 属の減少傾 向, Bulimina の増加, Cassidulina の出現などはこれを支持するものである。 I 群集から II 群集までは Table 1 および Fig. 2 で示すように, 群集組成の徐々におこなわれる更新によ って、海況変化に対応していると解釈される。問題はIV群集であり、その組成内容は前述の 通り、すべて砂質殼有孔虫であり、全く石灰質殼を欠くのである。したがってⅢ群集との間 には Fig. 2 で見られるような実に明白な群集転換の sharp line がでる。見掛上,岩相はい ずれも黒灰色頁岩構成でⅢとⅣとの間には差はないのである。問題は Cyclammina, Plectina, Haplophragmoides, Trochammina, Ammobaculites, Goësella および Bathysiphon などの砂質殻 のみの存在を許した海況についてである。これらの属に入る種は石灰質穀有孔虫とは化石と して普通よく伴っており、また、現生種でも数 1000 fathoms というような深海にも、数m という浅海にも発見されているのであって、要するに、深度の range の巾が広いのである。 したがって,これらは特別な環境にのみ生存するものではなく,広い範囲の適応能力を備え ているとみられるのである。これらが生存していた当時の古環境は、現在の地質学的な他の 資料から推定して, 公海にひろがる 深海といったような 海況でなかったことは 明らかであ る。しかしⅢ群集の生存を許したような海よりも幾分深かったのではないかと推定する。そ して、おそらく酸素量の少い硫化水素の発生しやすいような黒色泥が堆積していた海盆で、 かろうじて堪えられるこれら砂質殼有孔虫の生息を許し、他の底生生物にとってはおそらく 特殊なものを除き、稀にしか生存できないような環境ではなかったかと予想するのである。 次にV群集の時期となり, Robulus, Cassidulina および Bulimina が再び現われ,上述のIVの 内容とは全く異なった群集型を示すようになる。次の VI 群集では Bulimina はいぜん優勢を 示すが, Elphidium, Nonion その他の出現, 増加をきたし, VII 群集では Cassidulina が欠け, 岩相も粗粒化し,浅海相を示している。したがって徐々ではあるが,群集変化のⅤ→Ⅵ→Ⅶ の方向で海の浅海化が進んだものと判定される。海水温度変化については不明であるが、V およびVI群集に出現している Buccella frigida に注目すれば、下位の、特にⅠ、ⅡおよびⅢ 群集の示す海水温よりも幾分寒冷ではなかったかと思うのである。

IV. 沈積輪廻と海退相

前述したように I 群集→IV群集の方向で海の深化が進み, IV群集→III群集の方向で海の浅 化が推定されるわけであるが, Table 1 の種分布と Fig. 1 の岩相柱状図との対応をみると, I 群集を産した層準は粗粒相の帯緑色砂岩の部分であり, 貝化石の破片も多く含み, 部分的 に細粒質の葉層をはさみ, 浅海相の不安定を反映している。厚さは50m以上と算定される。 II 群集の層準は下部に3m程度の粗粒部をはさみ, 上部に約2mの酸性凝灰岩層をはさむ黒 灰色頁岩層で構成されている。群集内容から判定して備北層群であることは前述したが, 地

表地質の岩相層序区分ではこれを下部砂岩層と上部頁岩層とに分けているが,この境界をこ **こにあてると8と9層準の間の粗粒砂岩層の上限に引かれるであろう。そしてこの境界面か** ら層位的に上位に約10mを隔てて上述の凝灰岩層がはさまるのである。このように上部頁岩 層に入ってまもなく一枚の凝灰岩層に到達する例は地表露頭での備北層群にはよく経験する ことでありこの点符合している。この凝灰岩層は層位の対比上、実際役立つ目安となってい る。Ⅱ群集を含む厚さは約21mである。次のⅢ群集はBulimina 属の豊富なこと, Lagenidae 科のものが少量であることを除けば、筆者が報告してきた Lagenonodosaria scalaris-----Uvigerina crassicostata zone の内容に酷似している。この III 群集に当る頁岩部の厚さは約35m **である。以上のⅠからⅢまでの3群集は地表微化石資料で確認されており,まず,瀬戸内区** における海進期に生存したものであり、これを含む諸岩層はこの期の形成にかかるものであ る。この頁岩層に引つつく同質の頁岩層の層厚67mにわたって出現しているのが、前述の特 異な砂質殼有孔虫構成のIV群集である。海進の頂点はおそらくこの頁岩層中の層準にあるも のと思われる。いままで微化石層位の最上位層準として確認できたのはこの頁岩層の一部ま でであった。津山市北部安田で確認した約 60m (多井, 1957),三次盆地の約 25m (多井, 1957) およびすでに公表した児島湾の他のボーリングの約14.5m (TAI, 1959) の頁岩部がと れの例である。小型有孔虫化石を基礎とする中新世微化石層序はこれで終り、したがって導 かれた地史もことまでであった。以下述べる内容が瀬戸内中新世地史に新しいものを加える ことになる。V群集を含む部分はIV群集の場合と同様の一連の頁岩で構成されている約13m の層厚である。前述してきたようにこの群集はむしろ浅化傾向を進めつつあった海域に生存 し、地層は海退期所産のものと考えられる。見掛けは同じ黒灰色頁岩であっても、含有微化 石からは、 その生成過程に大きな差異のあることを教えている。 次の VI 群集では種数を増 し、これを含む部分は大部分中粒ないし細粒の帯緑色砂岩で構成されている層厚約30mのも のである。次のVII群集はさらに一層浅海化が進んだことを暗示し、岩相も不安定な動揺を示 していることは前述してきた通りである。厚さは約9mである。

以上を要約すると、基盤上にのる礫質砂岩ならびにこれに一連に続く I, II, III および IV 群集の一部を含む層厚約 200m に及ぶ砂岩, 頁岩は海進途上の堆積物であり, ほぼ海進の頂 点はIV群集を含む頁岩中にあったと考えられる。頂点の厳密な層準は明らかではないが, い ま仮にほぼ中央部に位置づけると、この頁岩の上半部と V, VI および VI 群集を含む層厚約 85m前後に及ぶ砂岩, 頁岩の部分は海退期の所産と考えられ, 地表調査で経験しなかった新 知見の大きな部分である。

V. 微化石層位学的考察

前述してきたように、このボーリング試料の中新統の部分は明らかに備北層群に対比され るものである。地表露頭の岩相層序が頁岩で終っているため、備北層群は普通、下部砂岩層と 上部頁岩層の上・下にわけられて別に不便はなかったのである。しかし、ここに新知見の砂 岩層の部分が追加され、微化石の内容も明確になった現在、一応新地層名を与えることが考 慮されるが、まだ他のボーリング試料の検討が残っているので、これでさらに確かめた上で 改めて検討したいと考えている。現段階では備北層群上部として取り扱っておく。筆者の微

化石層位区分(TAI, 1959)によれば, ここのⅠ,Ⅱ および Ⅲ 群集を含む 部分は 明らかに Lagenonodosaria scalaris——Uvigerina crassicostata zone に属する。この下にくる Miogypsina kotoi —— Operculina complanata japonica zone の存在は微化石検出ができなかったた め、明らかにし得なかったが、深度 300m 付近から 375m までの基盤上粗粒堆積物があるい はこれに該当するのではないかという予想をもっている。この両 zone が三次階を構成する。 IV群集以上については、結論的にいうと、IV 群集を含む部分は、石見太田階、もしくは、 Cyclammina orbicularis——Martinottiella communis zone の下部に相当し, V, VI および VII 群集を含む部分は中部にほぼ対比されると考えている。この石見太田階の特質は、単的にい えば,その岩相はどこでも堅硬質頁岩ないし黒色頁岩が最優占し,どこでも下位の三次階と は整合関係にあり、含有する小型有孔虫化石は、IV 群集構成の砂 質 殼 有 孔 虫 属 のほかに Martinottiella や Sigmoilina といった属で構成されるか, あるいは 全く個体を産しない部分 も稀ではないといった事がらである。したがって、この定義にぴったり一致するのはⅣ群集 を含む部分であり問題はないが、V、VIおよびVII群集を含む部分の対比については、岩相的 にも微化石内容とも一致しないという不調和がでてきている。しかし、この階を上・中・下 に3区分する際には、相互に若干の差のあることを筆者は小論(1959, p. 331, p. 353)の中で 述べておいたのである。すなわち、この階の中部には若干の石灰質殼有孔虫 Globobulimina perversa と Robulus, Rotalia および Dentalina 属の未決定種を 伴うといった事実を認め、 こ の階の上・下部とは区別できると述べたのである。したがってこの点と、ともかくも石見太 田階の下部の上にくるという点とを考慮すると、この問題の3群集を含む部分は、石見太田 階の中部という層準に一応対比が落ち着くわけである。したがって,これまで瀬戸内中新統 微化石層位は石見太田階の下部までであったが,今回の資料はこれを更新し,中部の存在が 確認され,その瀬戸内区における内容を明らかにし得た点で興味深いと考える。瀬戸内区中 部のこれは石見太田階本来の内容とはかなり異質の内容である。このことに意義があるよう に思われるのである。つまり,石見太田階下部までの山陰,山陽を通じての広域にわたる類 似群集型にはたんをきたし,分化現象をもたらすような海況変化,つまり地殻運動のはじま る石見太田階中部の時期を 重視したい。 この中部は山陰区では 久利累層上部で 代表される が、これは黒色頁岩の構成であり、下部から整合的に連続しており、下部と同じ群集型の砂 質殻有孔虫群集が含まれるのに反して、瀬戸内区では下部まで、つまりIV群集生存の時期ま では全く山陰側と群集・岩相共に大差はなかったのであるが、中部の時期からは明らかにそ の成立過程に山陰区とは相違する地史のあることを教えている。すなわち、瀬戸内区では石 見太田階の中・下部両者の境から明らかに上昇帯に転化し、古瀬戸内海の消滅期を迎えたわ けである。東方から進入してきた 瑞穂大海進によって 成立した 古瀬戸内海が 発展し,分化 し、消滅するという過程の特に後半の状況を物語る当ボーリング資料の教えるところは貴重 であると考える。

VI. 結 論

岡山市南部,児島湾において実施されたボーリング(深度 375m)の試料を検討した結果, 海成中新統,備北層群の存在が立証され,しかも一つの沈積輪廻を構成する海成層発達の全

容において発見されたのである。ここにその意義について、 微化石層位学的研究がなされ た。中新統の部分は厚さ約300mに達する砂岩・頁岩構成の海成層である。これから36層準 が選ばれ、おのおののコアーから小型有孔虫化石が定量的に検出された。かくして得られた 総種数87の層準分布から7群集(I~VII)が識別された。IからIV群集にいたる組成変化は I→II→III→III→IVの方向で海進が発展していった状況を伝え、次のVからVII群集まではV→VI → VIIの方向で海退していった経緯を物語っている。海進の頂点は、おそらく、IV群集を含む 頁岩部内のある層準におちるであろう。岩相層序変化も粗→細→粗の経過を示し、これらも 沈積輪廻の様相を大まかに浮き彫りにしている。特にV、VI およびVII群集ならびにこれを含 む砂岩層は、地表調査では経験しなかった瀬戸内中新統層序における新知見の部分であり、 古瀬戸内海消滅期に関する地史を推論から脱せしめた部分でもある。

微化石層位学的には、Ⅰ、ⅡおよびⅢ群集を含む部分は筆者(1959)の三次階上部、Ⅳ群 集の部分は石見太田階下部、Ⅴ、ⅥおよびⅦ群集の部分は同中部に対比される。瀬戸内地質 区におけるこの中部の海退相の内容は、また、中新世における山陰・山陽にひろがっていた 類似環境を破った、地殻変動の最初の時期を示すものとしても貴重であると考える。

参考 文献

浅野 清 (1957): 地向斜論の史的展開-----裏日本地向斜論の序説-----有孔虫 (7), 3-22.

BANDY, O. L. (1956) : Ecology of Foraminifera in Northeastern Gulf of Mexico. Geol. Surv. Profes. Pap., 274-G, U.S.A., 179-204.

and ARNAL, R. E. (1957): Distribution of Recent Foraminifera off West Coast of Central America. Bull. Amer. Assoc. Petrol. Geol., 41, (9) 2037-2053.

千地万造(1961): 富山積成盆地新第三系の底棲有孔虫による化石層序学的研究. 大阪市立自然科学 博物館研報,(14),1-88.

HUZITA, K. (1962): Tectonic Development of the Median Zone (Setouti) of Southwest Japan, since the Miocene. Jour. Geosci., Osaka City Univ., 6, art 4, 103-144.

今村外治・多井義郎 (1961): 岡山県児島郡灘崎町西高崎地内試錐 (No. 1) 資料の微小古生物学的調 査報告. 岡山県地下資源調査報告書, (12), 39-41.

ISRAELSKY, M. C. (1949): Oscillation Chart. Bull. Amer. Assoc. Petrol. Geol., 33, (1), 92-98.

KASAMA, T. (1962): Tuffs of the Late Cenozoic Formations in the Setouchi (Inland Sea) Geologic Province, Southwestern Japan. Jour. Geosci., Osaka City Univ., 6, art, 3, 73–93.

給野義夫・坂本 享・石田志朗(1961): 北陸東部の新第三紀地史に関する一試論. 槇山次郎教授記 ☆論文集, 83–95.

LOWMAN, S. W. (1949) : Sedimentary Facies in Gulf Coast. Bull. Amer. Assoc. Petrol. Geol., 33, (12), 1939-1997.

(1951): The Relationship of the Biotic and Lithic Facies in Recent Gulf Coast Sedimentation. Jour. Sedim. Petrol., 21, (4), 233-237.

PHLEGER, F. B. (1952): Foraminifera Distribution in Some Sediment Samples from the Canadian and Greenland Arctic. Contr. Cushman Found. Foram. Res. III, pt. 2, 80-89.

(1956): Significance of Living Foraminiferal Populations along the Central Texas Coast. *ibid.*, VII, *pt.* 4, 106-151.

TAI, Y. (1954): Miocene Smaller Foraminifera from the Tsuyama Basin, Okayama Prefecture, Japan. Jour. Sci. Hiroshima Univ., Ser., C, 1, (4) 1-24.

多井義郎(1957):西部瀬戸内新生界の微化石層位学的研究.広大地学研報,(5),1-58.

TAI, Y. (1959): Miocene Microbiostratigraphy of West Honshū, Japan. Jour. Sci. Hiroshima Univ., Ser., C, 2, (4), 265-395.

(1960): Miocene Smaller Foraminifera from the Funo and Saijô Basins, Hiroshima Prefecture, West Japan. Sci. Rep. Tohoku Univ., Sendai, Japan. Sec. Ser. (Geol.), Spec. Vol., (4), 231-235.

広島大学教養部地学教室

TABLE 1. DISTRIBUTION OF KOJIMA FORAMINIFERA (BORING WELL NO. 3)

Faunules	Ι	п	Ш	IV	v	VI	VII
Species Horizon nos.	1 2 3 4 5 6	7 8 9	10 11 12	13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26	27 28 29	30 31 32 33 34 35	36
Rotalia cf. inflata (Seguenza)	- R					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Pseudononion sp.	FR-RR-						
Anomalia glabrata Cushman	R						_
A. kojimaensis TAI	-R R	<u> </u>			<u> </u>	<u> </u>	
A. sp. Hanzawaia nihhonica ASANO	R $- R - R$		— — — —		·····		R
H. tagaensis Asano			— — R				-
Dentalina emaciata REUSS			·			— R — — — — — — — — — — — — — — — — — —	 R
D. sp. Globobulimina perversa (Cushman)						-CR - R	C
G. sp.					<u> </u>	— — — R — R	-
G. n. sp. Gaudrying ishikiganin Annua		P	— — — —				R
G. cf. oga Asano	K K U F C	— K —	K K				
G. yabei Asano		·	· ·		<u></u> ,	— — — R R	-
G. cf. <i>yabei</i> Asano G. sp.	— — — — R R				`	— — — R — — — — — — — — — — — — — — — —	
Elphidium cf. advenum (CUSHMAN)	R —						
E. cf. clavatum CUSHMAN	— — — R —	— — <u> </u>	— <u> </u>				— Р
E. etigoense Husezima and Maruhasi E. cf. etigoense Husezima and Maruhasi	R R - R	к — R — — —	— R —				л —
E. sendaiense TAKAYANAGI	R —						-
E. tsudai Chiji and NAKASEKO	AACACC	— C —	RFR			R R C C	C
E. CI. <i>Isudai</i> Chiji and NAKASEKO E. sp.		K C R R — R	R R R			- $ -$	
Nonion grateloupi (D'ORBIGNY)	R —			$\left \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			
N. japonicum Asano	R R						
N. scaphum (FICHTEL and MOLL)	R				— — R	— R F R R —	<u> </u>
N. cf. scaphum (FICHTEL and MOLL)						C R	-
N. sp. Cibicides lobatulus (WATKED and Iteration	R - R -	— — —	P		с — — — — Р	R - F $R P$	
C. pseudoungerianus (WALKER and JACOB)	K F R F R R R R R R	R F R R F R	R R		R	-R R	R
C. sp.		- R -	— — — —				-
Nodosaria longiscata d'Orbigny Nonionella miocenica Cussina en					— — R — R P	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	
N. cf. miocenica Cushman					— — —	R R	
N. sp.			— F —		— — R		
Buccella frigida (Cushman) Bulimina imamurai Taa		VA C			- R R $-$ VA C	$\begin{array}{c} C R R \\ C C A C C C \end{array}$	
B. okayamaensis TAI	R R R F _ R	FRR	AAA RRP		- C F	FFFRRR	R
B. cf. okayamaensis TAI	- $ R$ $-$						-
B. pupoides d'Orbigny Valuulineria so	C C A F C F	CCA	ACC		— F C	C C C F C C	С —
Robulus cf. etigoensis Asano	R				c — —		
R. cf. iotus (Cushman)					c — —	·	-
R. lucidus (Cushman)			— R —		— — R	R R — — R R	R .
R. nikobarensis (SCHWAGER)		— R —			— — F		_
R. cf. nikobarensis (SCHWAGER)						— R R — — —	-
R. sp. Dvocibicides sp.			RRR		— — F	— F R F — R	R
Guttulina cf. kishinouyi		— — R					
Globigerina bulloides D'ORBIGNY						— R — — — —	R
G. sp. Cassiduling alabasa H.			R — —				
C. imamurai TAI		· · · ·	R — — — — P		— — — R	R R - R R -	_
C. margareta KARRER			R		— — C,	FFFRCR	-
C. subglobosa BRADY			R — R				
C. sp.			R		R		
Pullenia cf. apertula CUSHMAN			R — —				-
P. cf. bulloides (D'ORBIGNY) P. salishurvi R. F. and V. C. Sanara			-R -			— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	
P. sp.			K — _ P				
Astrononion sp.		· ·	- R -				-
Baggina notoensis Asano Glaboratalia sp		<u> </u>	— R —				
Planulina cf. nipponica Asano			— R — — — R				-
P. wuellerstorfi (Schwager)			R				·
P. sp. Bathysisher 2 sp.			— — R			-RR - R	-
Haplophragmoides sp.				VA		R	_
Cyclammina cf. ezoensis Asano							-
C. incisa (STACHE)		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	— — —			<u> </u>	
C. japonica Asano							
C. cf. japonica ASANO				F			
C. pusilla BRADY				F	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
C. sp. Plectina nipponica ASANO				F C C A C C - VA VA		R	
P. sp.				F - R		R	
<i>P</i> .? sp.				VA - F			-
Trochammina sp. Ammohaculites sp							
Goësella schencki Asano				F			
0.5–5% :	R, 6–10%; F. 11–30%	C, 31–50%	; A, 51%+:	VA.	<u>.</u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	,_,,		- • •				

1

ļ