

広島大学学術情報リポジトリ

Hiroshima University Institutional Repository

Title	令和2年度 ワールド・ワイド・ラーニングコンソーシアム構築支援事業：西日本をつなぐグローバルリーダー育成イニシアティブ
Author(s)	広島大学附属福山中・高等学校,
Citation	中等教育研究紀要 / 広島大学附属福山中・高等学校, 61 : 1 - 145
Issue Date	2021-03-31
DOI	
Self DOI	10.15027/50874
URL	https://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/00050874
Right	
Relation	



第 1 部

研究開発実施報告

令和 2 年度

ワールド・ワイド・ラーニング
コンソーシアム構築支援事業

西日本をつなぐグローバルリーダー育成イニシアティブ

WWL, コロナ, 40年後, BLM

広島大学附属福山中・高等学校長
清水 欽也

第18代校長である岩崎秀樹先生は、「中等教育研究紀要第51巻」の巻頭言で、「広島大学附属福山中・高等学校に集う生徒はいわば未来からきた人たちであり、だからグローバル化する知識基盤社会の市民に不可欠な資質や能力を身につけて未来に送り返さなければならぬ」と述べている。私自身はほぼ40年前、本校の門をたたき、未来を託され、現在本校の生徒の未来を支える立場にいる。この自分自身の立ち位置を省みた時、「おそらく社会的には指導的な立場に立っているだろう現在の生徒の40年後の社会に必要な力とは何か？」という思いに至る。

SGHの発展形である「ワールドワイドラーニング(WWL)」は「将来、世界で活躍できるイノベティブでグローバルな人材を育成する」ことが目的ではある。では40年後の世界は果たしてどうなっているのだろうか？40年前はSNSどころかFAXもあまり一般的ではなく、米国だと航空便で1週間というのが普通。英語教師ですらともに英米人と会話ができていたのかすら怪しい。実際、本校の英語教諭が「アメリカに行って英語で話しかけたら話が通じない。なぜなら彼らの語彙力が乏しいからだ」と自慢していたくらいである。技術の進歩により、40年前と現在では地球の規模が大きく変わっている。

特に2020年は、世界のグローバル化には大きな意味を持った年だと思う。新型コロナの対策により移動が大きく制限され、その分ICT技術がとってかわった。これまで1日半かけてアフリカまで出張していた私も自分の研究室から一歩も出ず、専らZoomやTeamsなどのオンラインを活用し、これらの国の人々と会議や意見交換している。大学の授業もオンラインやオンデマンドで対応が可能になった。また、ビッグデータ活用により、外国語の翻訳技術もだいぶこなれてきたようである。おかげで、今年の「EUが学校にやってくる」では、Google翻訳を駆使してドイツ大使館員に対して、ドイツ語で「歓迎の辞」を述べることもできた。つまり、科学技術の進歩により「物理的な距離」や「言語の壁」は40年後はある程度克服できるようになっているだろうことは容易に想像がつく。

しかし、だからといって果たして「グローバル化」は進むのだろうか？米国ミネアポリスで起こったジョージ・フロイド事件に端を発する抗議運動・暴動・混乱は同じく2020年のことである。キング牧師がリンカーン記念堂で語った「夢」は60年近くたった今でも実現していない。となると、WWLで目指すべきグローバル人材に必要な「資質や能力」とは、単なるICT技術や言語技術ではなく、むしろその向こう側にあるものを見据えておく必要があるのではないかと思う。

令和2年度WWLコンソーシアム構築支援授業
研究開発実施報告書

目 次

令和2年度WWL研究開発完了報告書（別紙様式3）	1
第1章 研究開発のねらいと概要	
1 研究開発構想名	21
2 事業構想計画について	21
第2章 研究開発の成果と課題	
1 実施の成果と評価	26
2 グローバルコンピテンシー（資質・能力）の設定と評価	30
3 今後の課題と改善点	46
第3章 取り組みの具体とカリキュラム開発（年間計画）	
1 「現代への視座」	49
2 「研究への誘い」	58
3 総合的な学習の時間・総合的な探究の時間	65
4 各活動の報告	85
第4章 資料	
1 学校の概要	126
2 研究組織	128
3 研究開発の経過	129
4 成果の発信	130
5 生徒の実績	131
6 生徒成果物例	132

(別紙様式3)

令和3年3月31日

事業完了報告書

文部科学省初等中等教育局長 殿

住所 広島県東広島市鏡山1丁目3番2号
管理機関名 国立大学法人 広島大学
代表者名 学長 越智 光夫 印

令和2年度WWL(ワールド・ワイド・ラーニング)コンソーシアム構築支援事業に係る事業完了報告書を、下記により提出します。

記

1 事業の実施期間

令和2年5月27日(契約締結日)～令和3年3月31日

2 事業拠点校名

学校名 広島大学附属福山中・高等学校
学校長名 清水 欽也

3 構想名

西日本をつなぐグローバルリーダー育成イニシアティブ

4 構想の概要

本構想では、広島大学が管理機関となり、これまでスーパーグローバルハイスクール指定校(平成27年度から令和元年度の5年間)として研究・開発を行い、高い評価を得てきた広島大学附属福山中・高等学校が事業拠点校となり、中国地区並びに九州地区の連携校と、その連携校の海外交流校を含め、西日本をつなぐALネットワークを構築する。本構想においては、グローバルな社会課題としてSDGsをテーマとし、「リスクコミュニケーション」に基づく創造性の醸成を課題研究のねらいの柱とする。平和、環境、自然災害、交通、貧困などの、リスクに関連する議論に適した課題を、広島大学のリソースを活用し、国内外の大学や企業、国際機関等との連携の中でディスカッションを通して解決する経験を通して、地域に根ざしたグローバルな視点からのイノベーションを生み出して世界に貢献するグローバルリーダーを育成することを目指すものである。

5 教育課程の特例の活用の有無

課題研究「イノベーション」に関して必要となる教育課程の特例

【高等学校】※（ ）内の数値は教育課程上の設定単位数に対する増減単位数

・ 4年（高等学校1年） 全員を対象に実施

公民科 学校設定科目 課題研究「社会科学研究入門」 2単位（+2）

公民科選択必修科目「現代社会」（-2）によって新設する。

・ 5年（高等学校2年） 全員を対象に実施

情報科 学校設定科目 課題研究「情報科学研究入門」 2単位（+2）

情報科選択必修科目「情報の科学」（-2）によって新設する。

新教科「現代への視座」に関して必要となる教育課程の特例

【中学校】※（ ）内の数値は標準時間数に対する減時間数

・ 3年（中学校3年） 学校設定教科

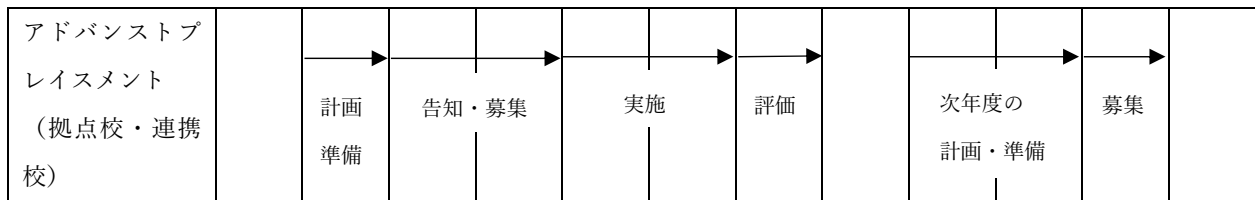
新教科「現代への視座」 防災と資源・エネルギー 105時間（+105）

理科（140を-105）によって新設する。全員を対象に実施

6 管理機関の取組・支援実績

(1) 実施日程

業務項目	実施期間（令和2年5月27日～令和3年3月31日）													
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
事業連携校との連携		事業説明											▶	
			随時連携を図る											
運営指導委員会の開催		人選と依頼										▶	第1回実施	第2回実施
			準備・随時連携を図る。11月に予定していた委員会はコロナ禍のため中止。											
AL ネットワーク運営委員会		事業説明		第1回実施									第2回実施	
拠点校・連携校等連絡協議会の開催		事業説明		第1回実施									第2回実施	
事業評価の実施														
			評価方法の検討								▶			
										▶				
財政支援														▶
			ICT環境の整備・非常勤講師の人件費など											



(2) 実績の説明

【実施体制の整備】

a. 管理機関の下、拠点校を中心として組織的に研究開発・実践に取り組む体制の整備状況

本事業では、以下のALネットワーク運営組織により、管理機関のもと、拠点校を中心として組織的に研究開発や実践を進めた。

区分	機関名・学校名	役割
AL ネットワーク管理委員会	広島大学理事・副学長 連携機関関係者 事業拠点校校長	構想目的や年度計画の決定 事業に係るステークホルダー間の連絡、調整 必要経費の管理・執行 事業に係る各種会議の開催
AL ネットワーク運営指導委員会	学外の有識者 教育関係者 企業等関係者	実施状況の把握 指導・助言
AL ネットワーク運営会議	事業拠点校校長 カリキュラムアドバイザー 海外交流アドバイザー 事業連携校校長	事業の具体的な実施にあたっての方向性の検討・決定
AL ネットワーク連絡協議会	カリキュラムアドバイザー 海外交流アドバイザー 事業拠点校実務担当者 事業連携校実務担当者	事業連携の調整 実務に関する研究協議

連携校において、国の他事業を実施している場合、複数の取組を実施するための体制を整備したことや調整したこと、工夫したこと等について

国の他の事業の指定を受けている事業連携校においては、本事業の遂行にあたり、次のように体制を整備、調整している。

学校名	事業名	体制
広島大学附属高等学校	スーパーサイエンスハイスクール	SSHの研究組織の実務担当者1名をWWLの担当者とし、連携を図ることができるようにした。
鹿児島県立甲南高等学校	スーパーサイエンスハイスクール	SSHの研究組織の管理者1名をWWLの担当者とし、連携を図ることができるようにした。

広島県立福山誠之館高等学校	広島県ワールド・ワイド・ラーニング事業連携校	広島県 WWL 担当者とは別に、本事業の担当者 1 名を置き、連携を図ることができるようにした。
---------------	------------------------	--

b. 管理機関の下、関係機関の間で十分な情報共有体制を整備した状況

本事業を円滑に運用するため、各委員会や会議、連絡協議会等の組織とその運用体制を整備した。

会議名	目的	構成	時期
AL ネットワーク管理委員会	事業の遂行の管理統括	関係理事・副学長 連携機関関係者 事業拠点校校長	5月 随時連携
AL ネットワーク運営指導委員会	実施状況を把握し指導助言を行う	運営指導委員 5 名 事業拠点校校長・副校長（2 名） 研究部長・研究係（4 名） 各教科代表からなる研究開発委員（10 名）	2月 3月 ※1
AL ネットワーク運営会議	事業の具体的な実施にあたっての方向性を検討・決定する。	事業拠点校校長 カリキュラムアドバイザー 海外交流アドバイザー 事業連携校校長	7月 1月 随時連携 ※2
AL ネットワーク連絡協議会	事業連携の調整等、実務に関する研究協議を行う。	カリキュラムアドバイザー 海外交流アドバイザー 事業拠点校実務担当者 連携校実務担当者	7月 1月 随時連携 ※2

※1 11月開催予定であったが新型コロナウイルス感染症拡大のため中止とした。

※2 メーリングリストを作成し、随時、情報の連絡・交換・共有ができる体制を確保して実施した。

c. 管理機関の長、拠点校等の校長が果たした役割

管理機関の長である本学学長は、本事業の責任者として、教育担当理事を長とする AL ネットワーク管理委員会等の AL ネットワーク運営組織を設置した。この中で、AL ネットワーク管理委員会は、本事業がその構想内容を維持し必要な改善を図ることができるように、年度計画、広島大学全体での AL ネットワークへの協力体制の構築など、必要となる対応について決定した。

拠点校の校長は、AL ネットワーク運営会議の長として、本事業を着実に遂行した。また、事業の実施状況について運営指導委員会や評価委員会の指導・助言や、成果の検証等を取り入れ、適切な期間ごとに事業を振り返り、構想が着実な成果となるように改善を行う準備をしている。

連携校の校長は、AL ネットワーク運営会議で検討・決定された事業の具体的な実施に当たっての方向性を自校内で共有し、事業を着実に実施できるよう管理・統括を行った。

d. 運営指導委員会の開催実績や事業の実施状況を検証するために収集した資料等の状況

〔AL ネットワーク運営指導委員会の構成〕

岡本 弥彦 氏 岡山理科大学理学部 教授

角屋 重樹 氏 日本体育大学児童スポーツ教育学部 教授

菅田 雅夫 氏 ホーコス株式会社 取締役社長

二宮 皓 氏 愛知みずほ短期大学 特任教授・広島大学 名誉教授・比治山大学 名誉教授

松本 茂 氏 立教大学経営学部 教授 立教大学グローバル教育センター長

※運営指導委員会には、事業拠点校校長、副校長2名、研究部長、研究係、各教科代表からなる研究開発委員が出席する。

〔開催実績〕

回	日時	内容
1	令和3年2月16日(火)	○事業概要、進捗状況、研究状況について事業拠点校からの説明 ○質疑応答と運営指導委員からの指導・助言
2	令和3年3月15日(月)	○事業、研究状況、評価とその分析について事業拠点校からの説明 ○質疑応答と運営指導委員からの指導・助言

〔検証資料〕

検証項目	評価対象	検証資料
事業拠点校の実地調査	事業拠点校	高校1年課題研究発表会 WWL 成果発表会
事業全体の実施状況	AL ネットワーク	事業実施報告書 アドバンストプレイスメントの実施状況
	事業拠点校	公開教育研究会における教育関係者のアンケート
グローバルコンピテンシーに基づくループリック調査	事業拠点校全生徒	生徒 GC アンケート 生徒意識調査 保護者アンケート 教員アンケート

e. 拠点校等の卒業生の卒業後の進路とイノベーティブなグローバル人材としての成長の過程を追跡把握する仕組み等

現時点での調査はアンケート形式で実施するが、調査の対象として卒業生だけではなく、卒業生を指導する大学教員にも協力を依頼する方向で計画している。卒業生による自己評価と卒業生を指導する立場の他者による評価をあわせて、客観的な調査になるよう準備をしている。事業拠点校で確立した手法を用いて、順次、連

携校などでの実施していく計画である。

f. アジア高校生架け橋プロジェクトや海外連携校等からリーダー、架け橋となる留学生等の日本での学習や生活を支援する体制

広島大学には多数の留学生が在籍しており、健康・修学・生活などの中で問題や悩みがある場合には組織的に支援が行えるように「留学生支援ネットワーク」を構築しており、附属学校への留学生も大学に在籍する留学生への支援と一体化した形で実施する体制を構築している。

g. 事業拠点校での取り組みについて、本事業による取組が学校全体の授業改善や関係機関の教職員や生徒の意識改革を促した状況

〔授業改善の状況〕

本事業の遂行が、事業拠点校の授業改善や意識改革にどの程度影響しているかを見て取るために教員アンケートを実施した（令和3年3月初旬）。「本事業が生徒の資質・能力の向上に役立っているか」の問いに対して、ほぼすべての教員が肯定していることがわかった。また、「本事業の取り組みが自分の授業や生徒に対する指導方法、内容に何らかの影響を与えたと思いますか」の問いに対しても約8割の教員が肯定していることがわかった。また、教員の自由記述からも「今まで以上に、物事をとらえるときによりクリティカルに広い視野をもって多方面から考える姿勢が身についたように感じる」、「国際的なニュースや情報を積極的にキャッチし授業により取り入れるようになった」など生徒の変容を記述しており、教師自身の変容についても「授業ではグローバルな視点からの考察を行うことによって、現代の日本の社会状況を俯瞰的に捉える一助となりました」などの記述がみられた。

〔生徒の意識調査〕

事業拠点校において、令和2年12月下旬から1月初旬にかけて意識調査を実施した。関心などの意識調査では、高校1年と高校2年との比較で「関心のあるトピックについて相違点や共通点を比較しながら読むことができる」「新聞やテレビなどのニュースの論点を見出し、議論することができる」「客観的な事実やデータに基づいて推論や議論ができる」「社会的な事象について、解決すべき課題や問題点を見つけることができる」の4つの設問において高校2年で有意に評価が高くなっていった。また、論理的思考力、コミュニケーション力などについての自己評価では、10個ある設問のうち以下の8個の設問において高校2年で有意に評価が高くなっていった。このことから本事業が生徒に良い意味での変容を促すことができていると判断している。

- 関心のあるトピックについて相違点や共通点を比較しながら読むことができる。
- 新聞やテレビなどのニュースの論点を見出し、議論することができる。
- 自分の意見を聴衆の前で述べられ、質問にも応じられる。
- ディベートや議論で、論拠を並べて主張を述べられる。
- 考えの根拠を示し、論理的な文章を書くことができる。
- 客観的な事実やデータに基づいて推論や根拠を立てることができる。
- 社会的な事象について、解決すべき課題や問題点を見つけることができる。
- なじみのあるトピックなら、ニュースの要点について、英語で議論できる。

【財政支援】

a. 本事業の運営にかかる経費を国からの委託経費のみではなく、自己負担額として、計画段階よりさらに計上したもの

今年度については、附属学校運営経費の中から事業拠点校において本事業の基盤となる ICT 環境の整備費用や学校の負担軽減のための非常勤講師の人件費などを計画通り負担した。また、校内の基幹ネットワークの高速化など、次年度以降の計画を前倒して実施した。

b. 事業の実施に必要な取組に対し、人的または財政的な支援や教職員を育成するための研修やセミナー等を実施した状況

① 海外交流の仲介と活動の推進・ノウハウの提供

広島大学では海外の大学等の機関との間で国際交流協定を締結してきた。広島大学国際室や国際センターを中心に、海外の大学やその附属学校・提携中等教育学校等との仲介を行い、円滑に交流や海外での活動が推進できるように支援する計画であったが、新型コロナウイルス感染症拡大のため海外研修はすべて中止となった。しかし、事業拠点校で新たに計画した海外連携校とのオンラインによる課題研究発表会を実現すべく、各連携校との仲介を行った。

② 成果の評価方法の開発に対する協力・支援

広島大学では大学と全附属学校が協働して広島大学附属学校園研究推進委員会を組織し、グローバル人材に求められる能力等の評価手法の開発と実践の蓄積を行ってきた。今年度も委員会を組織し、今年度はオンラインでの開催となったが会合を行い、他の附属学校園と連携をとり、研究を進めている。

③ 大学教員によるセミナー・講演会等の開催

事業拠点校の公開教育研究会において、広島大学総合科学部国際共創学科教授フंक・カロリン先生を招き、「国際共創学科における国際的教育と観光の視点」の題目で講演会を実施した。

④ 留学生・海外経験を有する大学院生等の派遣・活用

S G Hで実施した広島大学大学院人間社会科医学研究科・旧国際協力研究科 (IDEC) との連携プログラムは新たに広島大学総合科学部国際共創学科 (IGS) とともに連携し、また広島大学に在籍する各連携校の大学生も参加する形で、IDEC_IGS 連携プログラムとして継承、発展させることができた。IDEC からは教育実習とは別途に留学生が授業見学・模擬授業を実施する形で研修が行われた。

⑤ 人的支援

事業拠点校が研究開発を行うため、非常勤講師を増員して負担を軽減し、研究開発が円滑に進むようにするため、そして海外連携校との連携交渉などの業務を円滑に進めるため、本事業の取り組みを支援する契約事務職員を人的支援として配置した。

c. 国の委託が終了した後も事業を継続的に計画したこと

3年間でのALネットワーク構築の後は、WWLコンソーシアムへと発展できるよう、本学の自己財源で実施できるような体制を構築していく。また、事業期間内（3年間）に企業のCSR活動等として本WWL事業の支援を受けられるよう、成果の発信に取り組む。

【ALネットワークの形成】

a. ALネットワーク運営組織の実績

事業の具体的な実施に向けて、構想目的の確認、年度計画の策定、事業の方向性を確認するためALネットワーク運営会議・ALネットワーク連絡協議会を実施した。新型コロナウイルス感染症拡大を受けて、オンラインで実施した。

第1回ALネットワーク運営会議・ALネットワーク連絡協議会

日時 7月21日(火)

内容 「WWL(ワールド・ワイド・ラーニング)コンソーシアム構築支援事業における拠点校・連携校の協働について」の説明

広島大学との連携プログラムについての説明

広島大学附属福山中・高等学校の取り組み紹介

文理融合による課題研究「イノベーション」プログラム

第2回ALネットワーク運営会議・ALネットワーク連絡協議会

日時 1月6日(水)

内容 広島大学WWL 2020の状況報告

事業連携校へのお願い

広島大学WWL 2021へ向けて

b. 関係機関の間で十分な情報共有体制を整備し、新たな共同事業の開発、有効な事業実施を実現したこと

ALネットワーク連絡協議会を7月21日と1月6日の2回実施した。新型コロナウイルス感染症拡大のため、いずれの会議もオンラインによるALネットワーク運営会議との合同会議の形で実施した。第1回の会議では、「事業概要」、「コンソーシアム構築に向けての取り組みの進め方」、「IDEC_IGS連携プログラムの概要」、「広島大学附属福山中・高等学校での取り組み」について説明した。

事業連携校と十分な情報共有体制を確立するため、広島大学WWLの事業拠点校管理者ならびに実務担当者、事業連携校管理者ならびに実務担当者、オブザーバーとして宮崎県WWL事業拠点校である宮崎県立宮崎大宮高校学校、広島県WWLの事業管理者である広島県教育委員会のWWL担当者を加えてメーリングリストを作成し、情報共有や連絡等を密に行った。特に当WWLから開始したIDEC_IGS連携プログラムでは、事前準備から実際のプログラムの進行に至るまで、このメーリングリストを用いて、情報を密にとりながら実施した。

IDEC_IGS連携プログラムは、広島大学WWLに参加する高校の生徒だけでなく、広島大学大学院人間社会科学部研究科の旧国際協力研究科(IDEC)の留学生、広島大学総合科学部国際共創学科(IGS)の大学生、広島大学へ進学した各WWL連携校の卒業生も参加し、英語で議論し合意形成をするプログラムであるため、参加するIDECやIGSとの連携も欠かせないものである。これについては事業拠点校の管理者と実務担当者が中心となり、プログラムがスムーズに実施できるよう十分に連絡をとり実現につなげた。

今年度は新型コロナウイルス感染症拡大のため、すべての海外研修は中止となった。しかし、海外連携校と何らかの形で協働できる場を作るべく、年度当初から海外連携校と随時連絡を取り、海外連携校と当校との計5校でのオンライン課題研究発表会実現に向けて取り組んだ。結局、このコロナ禍で3校については参加はで

きなかったが、タイの高校1校と当校とで実施することができた。また、オーストラリアの学校からは生徒は参加できなかったが、教員が参加し、より有意義な会にすることができた。

中止となった海外研修にかわる有意義な研修として、国内の研修を3月に実施するよう企画した。「EUがあなたの学校にやってくる」で昨年度・今年度と2年続けて講演していただいた縁で、東京研修としてドイツ大使館訪問を企画した。また、この東京研修ではJICA地球ひろばや小田急電鉄本社・川崎市新百合ヶ丘実地研修も企画したが、非常事態宣言延長を受けて急遽中止となった。国内研修としてもう1つ真庭研修を企画し、真庭市バイオマスツアー・木質バイオマスコースなどに参加するなど、こちらの研修については実施することができた。

c. ALネットワーク運営組織が、国内外の大学、産業界、その他国際機関等との連携・交流を通じて、当該プログラムの修了生の、国際的な分野を学ぶ国内外の大学への進学や国内外のトップ大学等への進学、海外留学等の促進に寄与したこと

新型コロナウイルス感染症拡大の影響で生徒の海外留学、当事業・当校での海外研修はすべてとりやめとなった。今年度の事業拠点校における海外大学進学者は2名であった。次年度以降は事業拠点校についても調査する予定である。

d. ALネットワーク運営組織に専任者からなる事務局を設置した状況及び本事業のカリキュラムを開発する人材の配置状況

カリキュラムアドバイザーとして専任者を雇用した。カリキュラムアドバイザーは、カリキュラム開発の助言とともに、海外連携校との連携、海外連携校とのオンライン研究発表会の企画・司会・運営、IDEC_IGS連携プログラムの企画・運営、英語版WWLパンフレットの制作、生徒の課題研究についての指導など幅広い支援を担当した。

e. 高校生国際会議等の準備状況

広島大学WWL1年目の今年度は、IDEC_IGS連携プログラムに代表される事業連携校をまたぐグループワークを試行すること、そしてすべての事業連携校が参加する成果発表会の実現を目指した。IDEC_IGS連携プログラムについては各事業連携校、広島大学等の協力で実施することができた。しかし、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、成果発表会について事業連携校は参加ができなかった。2年目である次年度は、IDEC_IGS連携プログラムを今年度よりも事業拠点校ならびに事業連携校の生徒が幅広く探究活動に取り組むことができるようにプログラムの充実を図る予定である。成果発表会についても、各事業連携校が参加できるようにより密に連絡を取りながら実施していく。また、高校生国際会議開催に向けて生徒による準備委員会を組織し、開催に向けて準備を進めていき、3年次には海外連携校とも協働するグループワークを行い、令和4年7月には国際会議が実施できるように計画している。

f. フォーラムや成果発表会などの実施

今年度は11月27日(金)に公開教育研究会を開催した。新型コロナ感染症拡大のため中国地方限定で各教科10名までという制限を設けることで実施し、教育関係者54名、学生6名、指導助言者11名の計71名の参加者となった。WWLの中間まとめの冊子を配布し、カリキュラム開発に対する多くの意見や助言をいただ

いた。このコロナ禍で多くの研究会が中止となる中、こうして実際に授業を見学し、分科会で意見交換ができるということがとてもありがたいことであるという感想を多くの方々から得ることができた。

3月15日(月)にはふくやま芸術文化ホール・リーデンローズにて広島大学 WWL 成果発表会を開催した。生徒の課題研究の発表を中心に成果の発表を行った。当初は事業連携校の参加も予定していたが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で事業連携校の参加はできなかった。当校からは卒業した高校3年を除く全生徒、当校教員、観覧を希望した保護者、連携した企業関係者、そして運営指導委員の先生が参加をした。事業連携校や来場することができなかった運営指導委員の先生方にはオンラインで観覧できるようにした。

g. 構想目的の達成に資する取組を計画し、その効果的かつ円滑な運営のための情報収集・提供の実績

当校は広島県 WWL の事業連携校としても活動している。広島県 WWL 運営会議や連絡協議会にも参加し、同時に広島県教育委員会からは当広島大学 WWL 運営会議にオブザーバーとして参加し、お互いに連携を取り合い、情報交換を行っている。広島県立福山誠之館高等学校は広島大学 WWL、広島県 WWL 双方の事業連携校であり、双方の WWL が結びついて活動の幅を広げている。広島県 WWL 連携校である広島県立広島高等学校とはともに SGH であった昨年度から、互いの成果発表会に相互に乗り入れる形で発表会に参加している。今年度はコロナ禍の影響でこちらから県立広島高等学校の発表会には参加できなかったが、県立広島高等学校の生徒が7月に実施した当校の高校3年の課題研究発表会に県立広島高等学校の生徒を招き、オンラインで交流した。宮崎県 WWL 事業拠点校である宮崎県立宮崎大宮高等学校と連携を図り、情報交換を行っており、WWL 運営会議にオブザーバーとして相互に参加した。愛媛大学 WWL と相互に会議に参加するなど連絡・連携をとっている。福岡県の中村学園女子高等学校が事業拠点校として活動している WWL とつながりを持ち、中村学園女子高等学校の事業担当者が当校に学校訪問に訪れ、情報交換を行った。

広島大学 WWL の事業連携校には、広島大学附属中・高等学校、鹿児島県立甲南高等学校2校の SSH 校がある。文理融合の国際会議を開催することを見通して、SSH 校の理系の課題研究のノウハウを取り組み蓄積するため、理系の学校を含む連携校群を形成している。

昨年度当校は SGH の最終年度にあたり、これまでの課題研究の実践事例を取りまとめた課題研究実践事例集を作成した。今年度は新たに WWL 事業拠点校となり、課題研究の新たな実践を加えて課題研究実践事例集を改訂した。事業連携校も含め多くの大学や高等学校に配布し、情報提供をする予定である。次年度は、SSH をはじめとして事業連携校の実践例も取りまとめていく計画である。

SGH 時の2年目と4年目に当校の SGH の活動を広報すべく SGH パンフレットを作成したが、今回も事業連携校をはじめとする関係諸機関に配布し広報すべく「広島大学 WWL コンソーシアム構築支援事業紹介パンフレット」を作成した。事業連携校との連携の様子や当校での WWL に関連する取組が一目でわかるように工夫している。今回は日本語版のパンフレットに加えて英語版も作成し、日本国内だけでなく海外連携校などにも広報ができるようにしている。

スクールブログや web ページなどで WWL の活動の様子を公開しており、インターネット上での情報公開も積極的に行っている。

h. AL ネットワーク運営組織の基盤となる関係機関との協定文書等

無し

7 研究開発の実績

(1) 実施日程

業務項目	実施期間（令和2年4月10日～令和3年3月31日）											
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
課題研究「イノベーション」 総合的な学習・探究の時間 (拠点校) *3 海外研修				提言Ⅱ発表会 *1		創造Ⅱ 作品展示						WWL 成果発表会 *2
	年間指導計画の策定			大学や企業との連携・準備・実施			カリキュラムの実践			海外研修にかわる 国内研修の企画・実施		
	海外連携校とのオンライン 交流に向けての準備			海外連携校との オンライン研究発表交流								
課題研究「イノベーション」 新教科「現代への 視座」(拠点校)				年間指導計画の策定								
	年間指導計画の策定			カリキュラムの実践								
課題研究「イノベーション」 新教科「研究への 誘い」(拠点校)				年間指導計画の策定								
	年間指導計画の策定			カリキュラムの実践								
IDEC_IGS 連携プ ログラム (拠点校・連携校)												
	関係機関との連携・準備			プログラムの実施								

* 1 広島県立広島高等学校がオンラインで研究発表・討議をする形で参加

* 2 各事業連携校も参加する計画であったが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で参加できなかった。

* 3 海外研修は新型コロナウイルス感染症拡大の影響ですべて中止となった。

(2) 実績の説明

a. 設定したテーマについて

本構想の課題研究では、SDGsの重要課題であるグローバルな社会課題（例：平和、環境、自然災害、交通、貧困など）をテーマとして設定し、「異文化間のディスカッションを通して正義にかなう最適解を求める」内容を含む課題解決を実施することを念頭に置く。さらに、クリティカルシンキングを基盤にした「合意形成」能力の育成とともに、「リスク・コミュニケーション」に基づく創造性の醸成を課題研究のねらいの柱とし、グローバルな社会課題は、リスクをもとにしたディスカッションに適したテーマとして平和、環境、自然災害、交通、貧困などを設定する。課題は例示するが、高校生の自由な発想でディスカッションを行う新たなテーマを設定できるように、フレキシブルな扱いとする。

b. カリキュラム研究開発を、国内外の大学、企業、国際機関等との協働により行ったことについて

①総合的な探究の時間の単元開発

高校1年の総合的な探究の時間「体験イノベーション」では、福山市近郊のオンリーワン企業に協力をいただき、講演や実地調査を行っている。今年度は新型コロナウイルス感染症拡大の影響もあり、講演や実地調査が困難な企業が多くあった。そのため、講演していただける企業や実地調査に協力していただける企業を新規で開拓する必要があった。講演していただいた企業ならびに実地調査先の企業のリストは以下の通りである。

〔講演企業のリスト〕

- 6月9日（火） 株式会社中島商店 中島基晴氏
- 6月16日（火） ホーコス株式会社 菅田雅夫氏、唐木俊夫氏
- 6月23日（火） せとうち母家 岡田臣司氏
- 7月7日（火） 美希刺繍工芸株式会社 苗代次郎氏
- 7月14日（火） 芦田川浄化センター 渡辺毅氏

〔実地調査先のリスト（実施日8月4日）〕

岡本亀太郎本店、真辺工業株式会社、ホーコス株式会社福山北事業所、せとうち母家、美希刺繍工芸株式会社、タカヤ商事株式会社、芦田川浄化センター

高校1年の冬休みに実施する予定であったタイ研修では、ホーコス株式会社の協力のもと、ホーコス・タイランドに訪問する予定であったが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で今年度は中止となった。

高校2年の総合的な探究の時間の「提言I」では、課題研究の取り組み方の基本的な考え方を学ぶ場として広島大学大学院人文社会科学研究所准教授の松浦拓也先生による講義を実施している。また、毎年「EUがあなたの学校にやってくる」に応募し、講演を実施している。2年続けてドイツ大使館の方の講演となった縁から、新型コロナウイルス感染症拡大の影響で中止となった提言Iの海外研修のかわりとして、ドイツ大使館訪問を含めた国内研修を企画した。しかしこちらも非常事態宣言延長から中止となった。

②IDEC_IGS 連携プログラムの開発

昨年度 SGH までの取り組みである IDEC 連携プログラムを発展させる形で IDEC_IGS 連携プログラムを実施した。広島大学大学院人間社会科学研究所の旧国際協力研究科 (IDEC)、広島大学総合科学部国際共創学科との連携の下、当校と各事業連携校の生徒が英語で議論・発表を行い、そこに各校の広島大学に進学した卒業生も手助けする形で参加した。コロナ禍もあり、プログラムの事前・事後も含め、各事業連携校や広島大学と密に連携をとり、その運営を行った。実施日時は以下の通りである。

第1回プログラム 令和2年10月24日（土）

実施場所 広島大学附属福山中・高等学校図書室・オンライン

第2回プログラム 令和2年11月7日（土）

実施場所 広島大学附属福山中・高等学校図書室・オンライン

第3回プログラム 令和2年11月14日（土）

実施場所 広島大学附属福山中・高等学校マルチメディアホール・オンライン

第4回プログラム 令和2年12月19日（土）

実施場所 広島大学附属福山中・高等学校マルチメディアホール・オンライン

第5回プログラム 令和3年1月9日（土）

実施場所 広島大学生物生産学部 C206・オンライン

c. 設定したテーマと関連し、外国語や文理両方の複数の教科を融合した内容を、外国語を用いながら探究活動を行うグローバル探究等の教科・科目を設定した状況について（外国人講師等を活用した実績を含む）

本校の文理融合による課題研究「イノベーション」プログラムは、生徒が文理融合をもとに「新しいアイデアや手法を利用する」ことに取り組むことを視点として開発する課題研究プログラムである。これにさまざまな形で取り組み、その中で資質や能力、そしてグローバル人材に求められる態度等を身につけさせ、課題解決の経験値を蓄積させることをねらいとした。

新教科「研究への誘い」

課題研究を進める上での様々な科学的手法を、学校設定教科の位置づけで、探究課題を発展的に取り入れながら体験的に学ぶプログラムとして設定する。

* 社会科学研究入門の概要

社会科学の見方・考え方を活用して現代社会を読み解き「人間の安全保障」の実現を志向していくとともに、様々な社会問題について生徒自らがステークホルダーとして妥協点を探ることで経験知を蓄積する。

* 自然科学研究入門の概要

自然科学の問題解決過程をベースにした見方・考え方を扱い、誤差や有効数字など自然科学研究の方法を学ぶとともに、科学と社会のかかわりを考察する。

* 情報科学研究入門の概要

事象として自然科学的、社会科学的な内容を扱い、例えば地域の産業や人口に関するビッグデータを参照・解析する中から課題を発見し、解決に向けた提案を行う。

新教科「現代への視座」

中・高を通して、グローバル人材に求められる資質・能力の柱となる、クリティカルシンキングや合意形成、リスクについて多面的に考える能力等を育成する。

* 防災と資源・エネルギーの概要

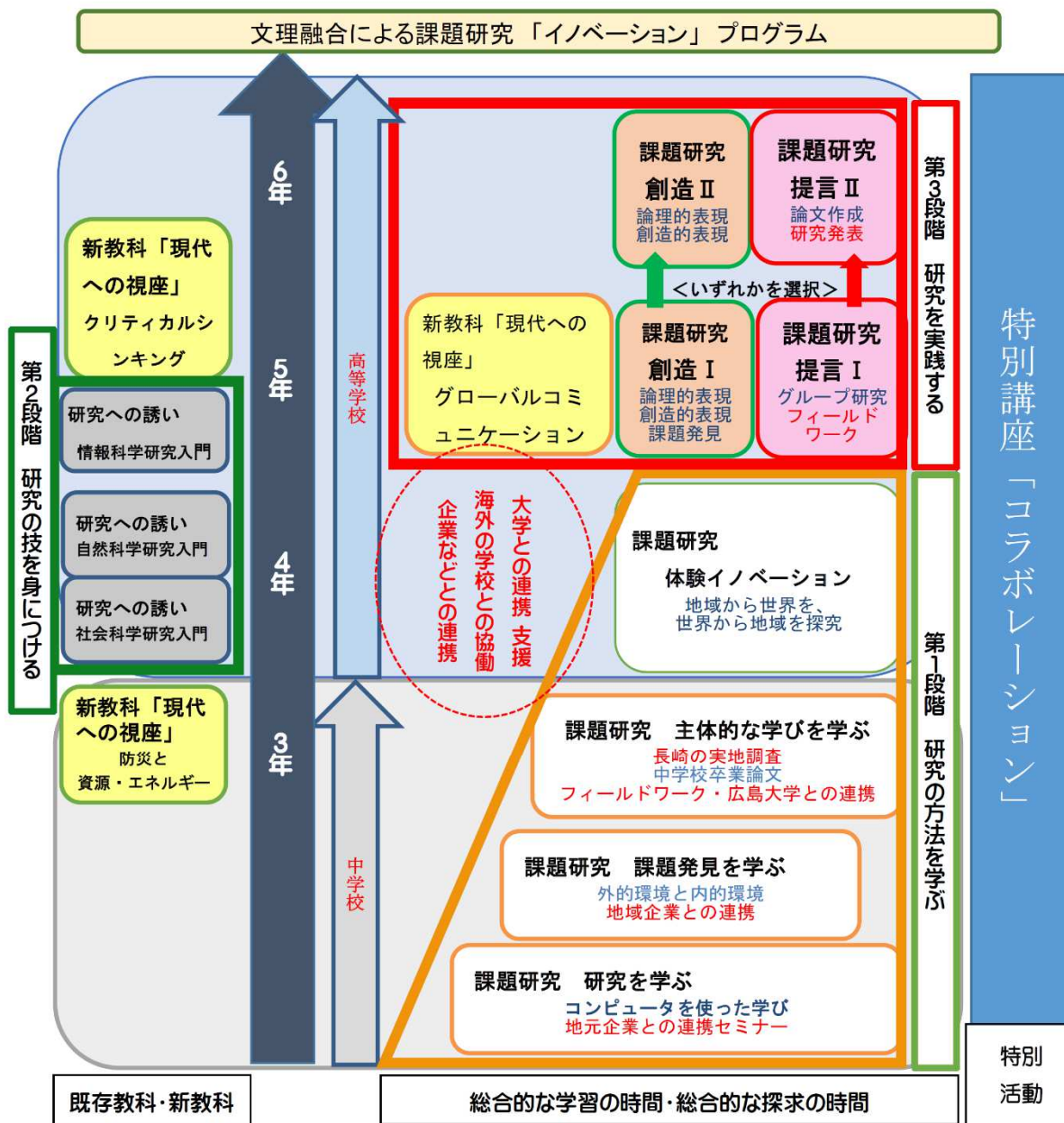
「防災」分野では主に自然災害や防災に関する科学的事項を扱い、「資源・エネルギー」分野では資源・エネルギーの日常生活や産業とのかかわり、利用と供給の現状などの科学的事項を扱う。データをもとに科学的に考察し社会を捉える能力・態度の育成を図る。

* クリティカルシンキングの概要

現代社会の諸問題について論じた評論文を読むことを通じて、提案されている主張や解決案について理解を深め、さらに他者と協調・協働しながら問題解決の経験知を獲得する。

* グローバルコミュニケーションの概要

実生活・実社会に関連する時事問題を取り上げ、それぞれの問題について英語で議論する活動を通じて、議論に必要なクリティカルシンキングやコミュニケーション能力の育成を図る。



d. 海外の連携校等への短期・長期留学や海外研修等を、カリキュラムの中に体系的に位置付けて実施したこと

① 計画した海外研修について

高校2年に設置する課題研究「提言Ⅰ」の一環として、シンガポールのテマセック・ジュニアカレッジを訪問し、高校生徒の間で地域を超えた課題をテーマとしてディスカッションを行うプログラムを計画していたが、コロナウィルス感染症拡大の影響で、計画段階で中止となった。また、これまで「提言Ⅰ」の一環として実施してきたタイ、上海、オーストラリアでの実地調査も継続して行う予定であったが、これらもすべて中止となった。初期の目的が達成できるようにその代替となる国内研修として、真庭研修と東京研修を企画したが、東京研修は非常事態宣言延長を受けて中止となり、真庭研修のみが実施された。これらの取り組みは「研究への誘い」や「体験イノベーション」の取り組みが基礎となり実施されているものである。

② 海外連携校との代替となる交流について

新型コロナウイルス感染症拡大を受けて海外連携校との連携も難しくなる中、海外連携校との課題研究発表の場として、オンラインでの課題研究交流会を企画した。タイのチュラーロンコーン大学附属校、タイのサーラウィッタヤ学校、中国の上海大同中学、オーストラリアのサンタサビーナカレッジの4校に声をかけたが、コロナ禍を受けて参加していただけたのはサーラウィッタヤ学校のみであった。また生徒は参加できなかったがサンタサビーナカレッジからは教員が1名参加した。当校生徒は今年1月にタイ研修に参加した生徒たちがこれに参加した。9月19日に実施したが、単なる交流ではなく課題研究発表、質疑応答、ディスカッションを通して深い議論ができる場として交流ができるように企画実践した。実際に、生徒たちはサーラウィッタヤ学校の生徒やサンタサビーナカレッジの教員から様々な視点からの指摘や意見をいただき、さらに研究を深めることができた。今年度は試行的に本校からの研究発表だけであったが、次年度からは海外連携校がオンラインで一堂に会し、参加するすべての学校が研究発表を行い意見交流をすることによって、各校での探究が深まり、またこうした活動を通して参加するすべての学校にメリットが生まれるように取り組みを進めることを海外連携校担当者と確認した。

e. 体系的なカリキュラムの編成にあたって、文系・理系を問わず、各教科をバランスよく学ぶ教育課程の編成をしたことについて

本校では高等学校の学級編成において文理別のクラス編成はしていない。また、高校1年での選択科目は芸術科（音楽Ⅰ・美術Ⅰ・書道Ⅰ）の選択のみで、高校2年でも地理歴史科（日本史A・地理A）、理科（物理基礎・生物基礎・地学基礎）と芸術科のみで、それら以外はすべて共通履修としている。高校3年では、進路や将来の展望をもとに数学等（数学Ⅲまたはそれ以外の教科・科目）が選択となり選択科目は増えるが、文理分け隔てなく共通の国語科の授業を履修するなど文系・理系を問わない教育課程となっている。

f. 学習活動が、構想目的の達成に資するよう工夫したこと

IDEC_IGS 連携プログラム

本構想におけるALネットワークでは、「課題研究グループワーク・ネットワーク」として広島大学の大学院生・大学生・留学生と高校生、高等学校の海外交流校等の高校生等を有機的につなぎ、普段の高校生活では経験できない異文化間の「協力」や「つながり」を取り入れて、直接対面して議論することの難しい広域エリアにおいて協働するシステムを構築することで、参加者が互いに刺激を受けあいながら成長することを目指している。一方で、論理的思考力やコミュニケーション力等の資質・能力は、これまでのSGHの研究開発から、広島大学大学院人間社会科学研究科の旧国際協力研究科（IDEC）留学生との協働プログラム（IDEC連携プログラム）のような議論を伴う課題解決の体験を通して効果的に身につけることができるということ、グローバルコンピテンシーの変容の経年比較で得られている。そこで、これまでのIDEC連携プログラムをベースに、事業拠点校の生徒だけでなく連携校の生徒も、近隣の生徒は対面で、遠隔の生徒はオンラインでつないで、より広域での議論ができるように設定した。高校生と留学生の議論がよりスムーズに進むように、広島大学総合科学部国際共創学科（IGS）の大学生がファシリテーター役として参加した。さらにオンラインでつないだ高校生が現地での留学生と高校生の議論に困ることのないようにその間を取り持つ役割として広島大学に進学している各連携校の卒業生に参加してもらった。現地の留学生と高校生、遠隔でオンラインでつながっている高校生とがよりスムーズに議論ができるようにGoogle Jamboardを利用し、グループに分かれてのディス

カッションの際には Zoom の Breakout Room の機能を利用した。また、全体の様子などを把握できるように Zoom とは別にネットワークカメラからも見るようにした。このように遠隔からでも十分な成果があげられるように工夫した。

g. 大学教育の先取り履修の実施に向けた計画

広島大学では令和元年度より試行的に高校生が高等学校在学中に大学の正規の科目を受講する仕組みを作り、広島大学の東千田キャンパスなどで実施した。令和2年度は大学の科目履修生に準拠する形で、単位を修得した高校生が広島大学入学後に申請すれば正規の単位として認定される単位認定制度を設け、広島大学アドバンストプレイスメント（広大 AP）として実施した。当初は東千田キャンパスにて対面での講義を計画していたが、コロナ禍の影響ですべてオンデマンドでの実施となった。6月末に事業連携校を含めて受講者募集を行った。開講科目は教養教育科目として実施している、人文社会系科目「睡眠の科学」（2単位）、自然科学系科目「生活の中の遺伝と突然変異」（2単位）、「サイエンス入門」（2単位）である。これらの科目のうちから、最大4単位までを選択し受講することができる。授業は夏休み期間を中心に集中講義の形で実施され、事業拠点校・連携校を含めると延べ130名の生徒が履修した。受講後は9月末に成績が付与され、単位拾得者（延べ89名）に広島大学から単位修得証明書が発行された。

令和3年度については2月上旬に各校の生徒への広報を完了しており、今後受講者を確定していく。令和3年度は自然科学系3科目、人文科学系3科目と、科目数を増やして開講する予定であり、対面での授業参加も可能なハイブリッド型の受講も検討している。ただし、科目履修生に準拠する形での実施のため、一人の生徒が令和2年度の単位修得点も含めて、自然科学系から1科目、人文科学系から1科目の最大2科目（4単位）までしか単位認定がされないことになっており、今後制度の見直しも視野に入れながら検討を進める予定である。

h. より高度な内容を学びたい高校生のため事業拠点校・共同実施校の条件整備

広島大学ではグローバルサイエンスキャンパス事業など、高度な内容を学びたい生徒により高度な内容を提供できるシステムを立ち上げ、数多くの取り組みを実施している。こうした案内や情報は、拠点校では図書館や各ホームルームなどに掲示し、参加者を募っている。また、担任など気軽に相談できる窓口を設け、希望者には学校としての組織体制の中で、専門的知識を有する教員による支援体制を構築し、個に応じた行動な学びを支援してきている。今年度はそうした取り組みにより、第14回科学地理オリンピック日本選手権兼第17回国際地理オリンピック選抜大会で金メダルを受賞し、イスタンブールで開催予定だった第17回国際地理オリンピックの候補者となった生徒がいる。国際地理オリンピックは中止となったが文部科学大臣特別賞が授与された。また、東京大学次世代育成オフィス東京大学グローバルサイエンスキャンプに参加し、課題研究として高度な内容に取り組んだ生徒や、パソコン甲子園に参加しCG部門優秀賞を受賞した生徒もいた。

令和2年度は大学にとってオンライン化が進展したが、高等学校においてもオンラインでの取り組みが実施できる環境が急速に整備される1年となった。令和3年度には広島大学の教員が行っている研究、大学での研究の魅力や教員が現在興味を持って取り組んでいることなど、高校生が学問の最前線に触れる機会をオンラインで構築することを計画している。具体的には、拠点校、連携校すべての生徒を対象に案内して希望者を募り、広島大学が公開している「広島大学名講義100選」をもとに、その講義の担当教員と質疑応答などを含むセミナー形式で実施することを予定している。

i. アジア高校生架け橋プロジェクトや海外の連携校等からリーダー、架け橋となる留学生等の日本での学習や生活を支援する体制を整備したこと

令和2年度もアジア高校生架け橋プロジェクトなどを受け入れる体制は作っていたが、コロナ禍の影響で該当する留学生等の受け入れはなかった。令和3年度においても、過去の短期・長期の受け入れ実績によるノウハウを生かすとともに、広島大学の「留学生支援ネットワーク」と連携した体制を整え、受け入れる高校生と同じ国から留学している広島大学・大学院の留学生による高校生留学生のサポートも準備する予定である。

8 目標の進捗状況、成果、評価

a. イノベティブなグローバル人材の育成状況（記載の際には、資質・能力（コンピテンシー）、心構え・考え方・価値観等（マインドセット）、探究スキル等について、スーパーグローバルハイスクールの成果検証において設定している高校生段階のグローバル人材の資質・能力等も踏まえて記載すること。）

広島大学では大学と全附属学校園が協働して広島大学附属学校園研究推進委員会を組織し、全附属に共通するルーブリックを作成し、グローバル人材に求められる能力等の評価方法の開発と実践の蓄積を行ってきた。当事業で目指す人材像を達成するために必要となる資質・能力をグローバルコンピテンシーとして、この広島大学のルーブリックに準ずる形で、「個性と文化の尊重」、「自己理解・自己管理」、「異文化コミュニケーション」、「連携とネットワーク」、「成果志向」の5つの領域に整理した。このグローバルコンピテンシーを採用して、生徒の資質・能力の変容を測っている。

現中学2年の1年前との比較では、「個性と文化の尊重」で評価が上がっているが、「自己評価・自己管理」「連携とネットワーク」「成果志向」の3つの領域で評価が下がっていた。中学1年から2年にかけて学習が進み自己理解が進み、その結果として評価が下がる傾向はこれまでのSGHでも毎年出てきていたことであるが、今年度は特に3つの領域でそれが現れてきた。「個性と文化の尊重」については年によって評価が上がったり下がったり、または有意差がなかったりしていたが、今年度は有意に評価が上がった。中学3年については資質・能力の向上によりこれまでも評価が上がる傾向にあったが、今年度は「個性と文化の尊重」「異文化コミュニケーション」「連携とネットワーク」「成果志向」の4つの領域で評価が上がった。しかし、高校1年と2年では例年では見られている有意な変容が今年度は見られなかった。高校3年については「連携とネットワーク」「成果志向」で評価が上がっている。全体的に、例年通り評価が下がった中学2年を除き、有意に評価が下がった領域・学年は見当たらなかった。今年度はコロナ禍もあり探究的な活動に十分な時間が取れなかったことが、探究的な活動が本格的に始まる高校1年と高校2年で有意な変容がみられなかった一つの原因ではないかと考えている。一方で、高校3年はコロナ禍前にある程度の活動を終え、コロナ禍の中でも今できる形でというコンセプトで課題研究発表会も実施できたこともあり、特に「成果志向」で有意に評価が上がったと解釈している。

以上の分析から、当事業の活動は生徒の資質・能力の育成に十分効果をあげているといえる。

b. ALネットワークが果たした役割

ALネットワークの管理機関、事業拠点校、事業連携校の役割の一覧

今年度は主に事業拠点校がALネットワークの中心となり、様々なプログラムに取り組んだ。各学校・機関が果たした役割は以下の通りである。

学校・機関等	役割
管理機関	<ul style="list-style-type: none"> * 事業の進捗管理と評価 * 事業拠点校への指導 * AL ネットワーク運営指導委員会・AL ネットワーク運営会議・AL ネットワーク連絡協議会など各種会議の開催 * アドバンスドプレイスメントの企画・実施 * 広島大学 WWL を広報するためのパンフレット（日本語版・英語版）の作成 * 経費の管理
AL ネットワーク	<ul style="list-style-type: none"> * AL ネットワーク運営指導委員会・AL ネットワーク運営会議・AL ネットワーク連絡協議会など各種会議の運営 * 事業連携校との連絡・調整 * IDEC_IGS 連携プログラムなど事業連携校との共同プログラムの企画・実施 * 事業連携校との合同 WWL 成果発表会の企画・実施 * 課題研究実践事例集の作成 * その他 WWL に資する取組の企画・実施
事業拠点校	<ul style="list-style-type: none"> * 総合的な学習・探究の時間のカリキュラム開発 * 新教科「現代への視座」のカリキュラム開発 * 新教科「研究への誘い」のカリキュラム開発 * 事業拠点校における研究成果や取り組みの紹介 * 国内連携企業との連携・連絡 * 海外連携校とのプログラムの企画・実施・連絡 * 他の WWL 実施校との合同研究発表会の企画・実施
事業連携校	<ul style="list-style-type: none"> * 事業拠点校の取り組みに対する助言 * IDEC_IGS 連携プログラムなどの WWL に係る事業への参加

c. 短期的、中期的及び長期的に設定した目標の進捗状況

短期的（1～3年）には、上の（2）で示したALネットワークの5つの目的に基づいて、組織の構築・事業の実践・検証を行い、ビジュアル資料に示す「西日本をつなぐALネットワーク」を立ち上げることができた。実際、IDEC_IGS 連携プログラムなどを通してALネットワークを構築し、協働し議論する取組を実践することができた。次年度以降はALネットワークに参加する学校数・生徒数を増やし充実を図るとともに、拠点校で開発するカリキュラムの普及を進める。また、実施効果を広島大学と附属学校が独自に共同開発してきたグローバルコンピテンシーの評価指標をもとに事業連携校でも検証・実施する予定である。

中期的（3～5年）には、拠点校や連携校からつながる海外の学校との協働・連携を強化し、「西日本から世界へつながるALネットワーク」へと発展させる予定である。また国際会議や国際交流を起点として、海外交流校と広島大学との連携関係を強化し、課題研究の指導・助言などニーズに応じた協力関係を構築する。今年度はコロナ禍の影響で、海外連携校との実地での交流はできなかったが、それにかわるものとしてオンラインでの課題研究交流を企画することができた。コロナ禍で参加できた海外連携校は1校だけであったが、新型コロナウイルスの影響はまだ続くことが予想され、オンラインでの交流が可能な海外連携校を増やして、より実

のある研究交流にしていく予定である。

長期的（10年後）には、本校構想をもとに世界へつながった海外交流校との協力関係やネットワークを資産として活用し、「世界からWWLコンソーシアムへつながる」関係へ移行していくことを、本構想の目標とする。具体的には、広島大学が海外交流校や海外の大学と将来のWWLコンソーシアムをつなぐ役割を担う。そして、本構想ならびにその後のWWLコンソーシアムで、高度な学びを通して高いグローバルコンピテンシーを身につけた人材が、広島大学をはじめとするスーパーグローバルユニバーシティなど国内外のトップ大学へと進学し、社会ではグローバルリーダーとして活躍することを目標とする。

9 次年度以降の課題及び改善点

管理機関の課題や改善点について

今年度はALネットワーク各種会議がコロナ禍などの影響もあり、時期的にまたは開催回数に制限があった。ALネットワーク運営指導委員会は当初11月と2月の2回開催と予定していたが、実際には11月は開催できず、2月と3月の開催となった。次年度は3回の開催を予定しているが、状況を見ながらの開催となる。ALネットワーク運営会議ならびにALネットワーク連絡協議会も対面の会議を定期的につつ予定していたが、対面の会議はできずオンラインでの会議を7月と1月に行うこととなった。それを補う形でメーリングリストによる連絡や情報共有を密に行ったが、より緊密に情報交換をする必要がある。

ALネットワークの課題や改善点について

今年度から事業連携校や広島大学と連携して実施したIDEC_IGS連携プログラムであるが、コロナ禍の影響もあり第1回プログラムが10月下旬、第2回と第3回が11月初旬とプログラムの間を開けることができなかった。そのため生徒の研究発表準備の時間を十分とることができなかった。次年度はより早い時期にプログラムを開始し、生徒同士が連絡・協議する時間を確保していく必要がある。また、今年度はプログラムの試行ということで、研究・協働するグループも各学校内にしていたが、Google ClassroomやJamboardを活用することにより、学校の枠を超えた探究活動グループを作りプログラムを実施していくことも視野に入れて計画を立てようとしている。

コロナ禍で実施できなかった海外研修については、今年度それにかわる国内研修を急遽企画・実施した。次年度も海外研修を実施できるとは限らないため、同様の効果が認められるような国内研修の実施を検討する必要がある。また、広島大学WWLの事業連携校は鹿児島から広島にかけて広い範囲にあるので、それぞれの事業連携校と実地に交流を進めることで、国内研修と同様の効果が期待できるのではないかと考えている。海外連携校とは実地での交流が困難な場合でも、オンラインでの研究発表交流を今年度同様に企画・実施していく必要があると考える。

WWL成果発表会についても、今年度はコロナ禍の影響で修学旅行等の学校行事がこの時期に変更になるなど事業連携校の参加はできなかった。WWL成果発表会の実施時期と各事業連携校の行事の調整などより緊密に連携をとり事業連携校が参加できる環境づくりをさらに進める必要がある。

研究開発にかかわる課題や改善点について

今年度はWWL初年度として、総合的な学習・探究の時間、新教科「現代への視座」、新教科「研究への誘い」の年間指導計画を作成し実践した。次年度は今年度の実践を受けて見つかった課題を修正し、より効果の

高いものにしていく。GIGA スクール構想を受けて中学校の全生徒が PC を持って授業を受けるため、総合的な学習の時間について若干の修正が必要になる部分もあるので、総合的な学習・探究の時間全体の学習の構造も確認しつつ修正をする予定である。IDEC_IGS 連携プログラムについても事業連携校の枠を超えて生徒たちが協働する仕組みづくりを進め、より学習効果の高いプログラムにしていく。

【担当者】

担当課	教育室教育部附属学校支援グループ	T E L	082-424-6964
氏 名	辻原隆志	F A X	082-424-6968
職 名	主査	E-mail	fuzoku-zaimu@office.hiroshima-u.ac.jp

1章 研究開発のねらいと概要

1. 研究開発構想名

西日本をつなぐグローバルリーダー育成イニシアティブ

2. 事業構想計画について

当校は、WWLコンソーシアム構築の拠点校として研究開発を継続している。スーパーグローバルハイスクール事業で得た成果・課題を継承しつつ、連携校や広島大学などとのネットワークの構築・強化に努めている。

ここでは、WWLコンソーシアム構築支援事業構想計画書をもとに、現在とりくんでいる研究開発の概要について説明する。

I. 構想目的・目標の設定

(1) イノベーティブなグローバル人材像

広島大学は、建学の精神「自由で平和な一つの大学」のもと、教育、研究、医療及び社会貢献の活動を通じて、多様性を育み自由で平和な国際社会の構築に貢献してきた。将来、新たな社会を牽引し、世界で活躍するグローバルリーダーには、文化などの多様性を理解し、それぞれの個性を活かしてより良い社会を構築しようとする資質・能力が必要であり、グローバルとローカルを併せ持つ「グローカル」な視点からのイノベーション、すなわち、確かな基盤と柔軟な発想による自己変革を通して、新しいアイデアを生み出して社会的意義のある新たな価値を創造し、社会に大きな変化をもたらすことが求められる。

本事業は、広島大学のリソースを活用し、国内外の大学や企業、国際機関等との連携を図る中で、参加する生徒の住む「地域」の問題を出発点に自らのアイデンティティに基づいて「世界」を考え、「世界」から「地域」を見つめ直すことにより、地域に根ざしたグローカルな視点からのイノベーションを生み出して世界に貢献する、グローバルリーダーの育成を目指す。

具体的には、以下のように育てたい人材像を設定し、本事業を展開する。

◇「自由・自主」の精神

社会や地域に貢献できることを誇りとし、自らの設定した目標を実現するために、進んで新たな知識や能力を獲得し、自ら段取りして積極的に行動できる人材

◇「基盤となる教養」の獲得

調和のとれた全人的な教養と、アイデンティティやコミュニケーション能力を身につけた人材

◇「クリティカルシンキング」の実践

適切な基準や根拠に基づき、論理的で偏りのない思考をし、課題を発見し、よりよい解決に向けて地域に根ざした俯瞰的な視点から、複眼的に、より深く思考できる人材

◇「問題解決」の経験知の蓄積

自ら設定したグローバルな課題を、他の生徒等と情報を共有し協調・協働しながら、創造的に解決する経験知を蓄積した人材

◇「他者へのまなざし」の体得

自らの利益の主張だけではなく、他者の立場や状況を思い、異文化を理解し、双方が納得

できる「合意形成」をめざして行動できる人材

◇「リスク・コミュニケーション」に基づく創造性の醸成

社会を取り巻くリスクに関する正確な情報を、行政、専門家、企業、市民などのステークホルダーである関係主体の立場で共有し、相互に意思疎通を図り、その分析の中から正義にかなう最適解を求められる人材

(2) ALネットワークの目的と役割

本事業では、広島大学を核に、ステークホルダー間の緊密な連携や協働により、さまざまな議論を通してレスポンシビリティ（責任感）をベースにした課題解決に導く、深い学びを達成するアドバンスト・ラーニング（AL）ネットワークを構築する。ALネットワークの目的は、次の5つである。

1 グローバルな社会課題をテーマにした課題研究を組織的に進める体制の構築

課題研究の多様なテーマや学びに対して、広島大学研究支援体制を構築する。また広島大学が進める地域連携、産学連携等を基盤に、企業等から具体的な課題に関する直接の指導や助言等を受けることで、実体験としての学びの場を創造する。

2 グローブリーダーに求められる資質・能力の育成をめざすカリキュラムの開発・実践

趣旨に賛同する学校が容易に実施可能な汎用性の高いカリキュラムとなるよう、これまでのスーパーグローバルハイスクール（SGH）校の開発を検証し、文理融合教科や課題研究の見直しを行う。

3 地域を超えた「課題研究グループワーク・ネットワーク」の構築

広島大学の大学院生・大学生・留学生と高校生、高等学校の海外交流校等の生徒などを有機的につなぎ、普段の学校では経験できない異文化間での「協力」や「つながり」を取り入れる。直接対面して議論することの難しい広域エリアにおいて協働するための仕組みを構築する。

4 高度な内容を提供するアドバンスト・プレイスメント（AP）等の導入

広島大学APに向けた体制づくりを行う（一部令和2年度より実施予定）。また、大学が高校生に求める内容や、高校生が求める高度な内容を提供するプログラムを計画する。

5 高校生が主体となって実施する成果発表会や国際会議の実施

高校生が主体となるよう、年度ごとの成果発表会等も生徒の手による企画・運営を行うなど、段階的にノウハウを蓄積し、国際会議を実施する。

(3) 短期的、中期的及び長期的な目標

短期的（1～3年）には、上の（2）で示したALネットワークの5つの目的に基づいて、組織の構築・事業の実践・検証を行い、ビジュアル資料に示す「西日本をつなぐALネットワーク」を構築し充実させる。また拠点校で開発するカリキュラムの普及を進めるとともに、ALネットワークに参加する学校数・生徒数を増やし、実施効果を広島大学と附属学校が独自に共同開発してきたグローバルコンピテンシーの評価指標等をもとに検証する。

中期的（3～5年）には、拠点校や連携校からつながる海外の学校との協働・連携を強化し、「西日本から世界へつながるALネットワーク」へと発展させる。また国際会議や国際交流を起点として、海外交流校と広島大学との連携関係を強化し、課題研究の指導・助言などニーズに応じた協力関係を構築する。

長期的（10年後）には、本校構想をもとに世界へつながった海外交流校との協力関係やネットワークを資産として活用し、「世界からWWLコンソーシアムへつながる」関係へ移行していくことを、本構想の目標とする。具体的には、広島大学が海外交流校や海外の大学と将来のWW

Lコンソーシアムをつなぐ役割を担う。そして、本構想ならびにその後のWWLコンソーシアムで、高度な学びを通して高いグローバルコンピテンシーを身につけた人材が、広島大学をはじめとするスーパーグローバルユニバーシティなど国内外のトップ大学へと進学し、社会ではグローバルリーダーとして活躍することを目標とする。

II. ALネットワークの形成

(1) ALネットワーク運営組織

以下のようにALネットワーク運営組織を配置し、本事業を遂行する。なお、拠点校と連携校から成る課題研究グループワーク・ネットワークを構成し、情報共有を行い、課題研究を推進する体制を構築する。



(2) 関係機関の情報共有体制

関係機関の情報共有を緊密に行うために、ALネットワーク運営組織の委員会や会議、協議会を上記(1)のとおり組織する。

本事業で新たな協働事業として開発するのは、以下のプログラムである。いずれのプログラムも、管理機関も含めて関係機関の間で開発課題ごとの部会を設置し円滑・適切な協議を行う。

◇課題研究グループワーク・ネットワーク

管理機関、拠点校、すべての連携校をつなぎ、共通のテーマで課題研究を協働して実施する。このねらいを達成するためのALネットワークの中心となるのが、次に示すICTを活用した「課題研究グループワーク」である。

- 1 課題研究のテーマとしては、地域を越えたグローバルな社会課題（例：平和、環境、自然災害、交通、貧困など）を設定する。テーマごとに参加する拠点校や連携校をまたいで共通の課題を持つグループを形成し、参加者が協働して課題解決をおこなう場を構築する。
- 2 広島大学は課題研究運営委員会を通して、テーマに即した研究室等への橋渡しをおこない、

また広島大学と連携する国内外の他大学や企業、国際機関等とのコラボレーションを促し、広島大学を核とした課題解決の支援体制を構築する。

- 3 テーマごとに、類似する研究テーマを持つ大学院生を、課題研究グループワークのコーディネーターとして配置し、また、国際的背景を持つ大学生や国際関係に興味を持つ大学生が研究内容に関する助言など、サポーターとして支援をおこなう。さらに、広島大学に進学している拠点校や連携校の卒業生による支援体制も組織する。
- 4 課題研究グループワークへの参加の枠組みは、高校生については拠点校、連携校の生徒を対象に実施するが、各高等学校の海外協力校にも参加を呼びかけ、国内外の高校生と大学院生、大学生が協働するシステムへと発展させる。

各課題については、リスクの分析を取り入れる。その際参加者が、行政、専門家、企業、市民など異なる立場に立って情報を分析し発表するなど、高校生に対して高度な学びを提供する。また、広島大学の学生にとっても、指導的・支援的な立場で参加することで成長が期待されるものであり、広島大学総合科学部国際共創学科の「問題解決演習」や「インターンシップ」に組み込み、大学生の教育課程に組み込む形で実施する。大学のカリキュラムと一体化することで、将来にわたり継続的な取り組みになることを担保する。

◇海外協力校との協働による国際実地調査

広島大学附属学校園と教員の交流協定を締結予定（令和2年3月、協議中の生徒の交流協定締結後は海外連携校に位置付ける予定）のテマセック・ジュニアカレッジ（シンガポール）を拠点校の生徒が訪問し、協働での実地調査や議論を含む交流を実施する。その際、日本貿易振興機構（JETRO）シンガポール事務所等と連携する。これまでに実施してきたタイ、上海、オーストラリアでの国際実地調査は、継続して行う。

◇高校生国際会議

管理機関、拠点校、各連携校、海外の交流校、協働による課題解決で連携する国内外の大学、企業、国際機関等の協力の下、令和4年度に高校生国際会議を実施する。

さまざまなICTを活用して、関係機関の情報共有体制を構築する。運営管理を目的とした情報交換・指導運営用のシステムも同様に構築する。ALネットワークの組織は、活動の履歴が参照可能な情報共有体制とし、新たに参加を希望する高校等を受け入れるなど、必要に応じて拡大する。

必要に応じて他機関への協力要請や、運営指導委員会や参加校からの要望などを受けて新たな事業展開を実現するなど、強いガバナンスが発揮できるように情報共有体制を設計する。

（3）テーマと関連した高校生国際会議等の開催に向けた計画

本事業では、令和4年度に管理機関、国内の拠点校・連携校、海外の交流校、協働による課題解決で連携する国内外の大学、企業、国際機関等の協力の下、生徒の手で企画・運営する国際会議を実施する。「合意形成」をテーマとし、全体会では単なる成果発表ではなく、合意形成の過程を示す、例えば模擬国連のような議論の場を公開する。また、協働による課題解決をおこなったいくつかの課題テーマごとに分科会を設ける。連携校には現在スーパーサイエンスハイスクール（SSH）事業を実施中の学校や過去に同事業を実施した学校を含んでいる。これらの学校が持つ理系の課題研究のノウハウを取り込み、国際会議においても文理融合を進め、自然科学的な研究手法や情報科学的な研究手法を用いたり、例えば環境などのテーマでは文理を超えた多様な視点からの分析を行ったりすることを視野に入れて計画している。

会場は広島大学東広島キャンパスで、全体会場としては収容定員1000名の広島大学サタケメ

モリアルホールを予定している。本構想の趣旨を活かし、その場が議論を通じた合意形成を体験する場となると同時に、参加する多くの高校生や学校関係者に、ノウハウの普及をおこなう場とする。

(4) フォーラムや成果報告会等の実施に向けた計画

本事業では、成果の普及を目的として、各年度には広島県内を会場として、関係機関が集う教員向けフォーラムを開催する。フォーラムには国内の関係機関だけでなく、海外の交流校や協働機関も遠隔双方向通信により参加する形を予定する。対象は教育関係者に限定せず、グローバル化に向けての人材育成や海外交流に関心を持つ参加者が集うことができるよう、広報に努める。

事業成果の普及のために生徒が集う成果発表会は、上のフォーラムとは別に、連携校所在地で実施する。令和4年度の国際会議と同様に、成果発表会も拠点校や開催場所の連携校の生徒が協働して運営し、国際会議に向けてノウハウを蓄積する。

成果の普及のもう一つの柱は、ホームページでの情報公開である。広島大学ALネットワークのホームページを開設し、生徒による研究の成果や提言を情報発信する。特に、各高等学校からの情報発信については、生徒自身による発信を進め、英語版も生徒自身で作成し公表する。

(5) 情報収集・提供等、その他の取組に関する計画

本事業では、広島大学として課題研究の質的向上に資することを目的とする大学教員による生徒・教員それぞれを対象とする講座を、高等学校の長期休業中等を利用して開講する。広島大学の施設を利用し、テーマを設定した探求活動やディベート、討論などを含む内容で実施する。参加者については現地へ実際に足を運ぶことを原則とするが、ICTを活用した遠隔講義の形式での参加も可能となるよう準備する。遠隔地や海外の交流校でも、例えば Google Classroomなどを活用することで、課題の管理やコラボレーションに役立てる。近隣の高校に留学しているアジア高校生架け橋プロジェクトの生徒や広島大学の留学生等にも参加を促す。

広島大学が代表団体となり、広島県内の大学、県市町の教育委員会、企業、機関との連携により構成された「広島SDGsコンソーシアム」と連携した取り組みも実施する。

第2章 研究開発の成果と課題

1. 実施の成果と評価

(1) テーマとして設定するグローバルな社会課題

本構想の課題研究では、SDGsの重要課題であるグローバルな社会課題（例：平和、環境、自然災害、交通、貧困など）をテーマとして設定し、「異文化間のディスカッションを通して正義にかなう最適解を求める」内容を含む課題解決を実施することを念頭に置く。さらに、クリティカルシンキングを基盤にした「合意形成」能力の育成とともに、「リスク・コミュニケーション」に基づく創造性の醸成を課題研究のねらいの柱とする。なお、グローバルな社会課題は、フレキシブルな扱いとし、高校生が自由な発想でディスカッションを行う新たなテーマを設定できるように、リスクの視点でディスカッションの「合意形成」を導くためのテーマを設定する。

(2) 関係機関による先進的なカリキュラムの研究開発・実施体制

拠点校である本校が、SGHほかこれまでの研究開発で蓄積してきた資産を有効に活用するとともに、Society 5.0において求められる力に視点を当てて分析し、課題解決のスキルとして自然科学的手法や情報科学的手法を扱う教科を新設する。こうした文理を融合させる取り組みを加えることで、課題の分析・検証などの場面で、従前よりさらに高度な探求スキルを身につけた生徒を育成することができる。

また、高大接続の観点から、大学が求める高校卒業段階での生徒の理想像について分析を進める。必要な能力・スキルが刻々と変わり続ける中で、常にスキルをアップデートし、また新たな分野のスキルを身に付けられるよう、自ら学び続ける力や価値を見つけ生み出す感性と力を育むことに注力する。そのためには、高度な内容な発展的な内容など、高校生が学びたいと感じたときにそれにこたえられる体制が求められる。アドバンスト・プレイスメント（AP）の活用や高度な学びへの生徒の参加などに、柔軟に対応するカリキュラムとする。

大学と全附属学校が協働する「広島大学附属学校園研究推進委員会」が開発したグローバル人材に求められる評価指標ではこれらを「主体性・積極性」と表現してルーブリックを開発し実践と評価を行ったが、課題解決の経験値を蓄積していくことが、自己肯定感を高め、感性や態度を育むことにもつながると考えられる。そうした検証までも含めて、グローバルリーダーを育成するモデルとなるカリキュラムを構築する。

体系的かつ先進的なカリキュラムを開発し、また実施状況を把握し、指導・助言を行う組織として、学外の有識者、教育関係者、企業等関係者を構成メンバーとし、学内の専門的知識を有するアドバイザーをオブザーバーとして加えた、ALネットワーク運営指導委員会を組織する。本委員会は定期的を開催し、関係機関の間での情報共有も行う。

さらに、管理機関、拠点校と連携校のあいだで具体的なカリキュラムの構想・実施について協議・調整するために、教育を専門とする大学教員やカリキュラムアドバイザー、各校の研究開発担当教員、連携先の大学、企業、国際機関等の担当者等によるカリキュラム開発部会を組織し、協働してモデルカリキュラムを開発・改善する。また、モデルカリキュラムを各連携校にそれぞれの学校の状況下で実施可能な形で取り込むための検討を行う。その上で、各校でのカリキュラムを実施するに当たっては、本事業のALネットワークの目的を各校の教職員が共有し、また実施状況についてはALネットワーク全体での情報共有を行う。

(3) 新たな教科・科目の設定

本校の文理融合による課題研究「イノベーション」プログラムは、生徒が文理融合をもとに「新

しいアイデアや手法を利用する」ことに取り組むことを視点として開発する課題研究プログラムである。これにさまざまな形で取り組み、その中で資質や能力、そしてグローバル人材に求められる態度等を身につけさせ、課題解決の経験知を蓄積させることをねらいとする。

<文理融合による課題研究「イノベーション」プログラム>

中・高を通しての課題研究を、資質・能力の育成の観点から3段階に構造化し、それぞれ次の時間数、単位数を設定して実施する。

なお、高等学校1～3年を、4～6年と表記している。

第1段階「研究の方法を学ぶ」 総合的な学習の時間で創設

1年 課題研究「研究を学ぶ」 (70時間)

2年 課題研究「課題発見を学ぶ」 (70時間)

3年 課題研究「主体的な学びを学ぶ」 (70時間)

4年 課題研究「体験イノベーション」 (1単位)

第2段階「解決の技を身につける」 学校設定教科「研究への誘い」として創設

4年 課題研究「社会科学研究入門」 (2単位)

4年 課題研究「自然科学研究入門」 (2単位) 新規設置

5年 課題研究「情報科学研究入門」 (2単位) 新規設置

第3段階「研究の実践」 総合的な探究の時間で創設

5年 課題研究「提言Ⅰ」(1単位) + 6年 課題研究「提言Ⅱ」(1単位)

5年 課題研究「創造Ⅰ」(1単位) + 6年 課題研究「創造Ⅱ」(1単位)

(「提言Ⅰ・Ⅱ」と「創造Ⅰ・Ⅱ」は、いずれかを選択して履修する)

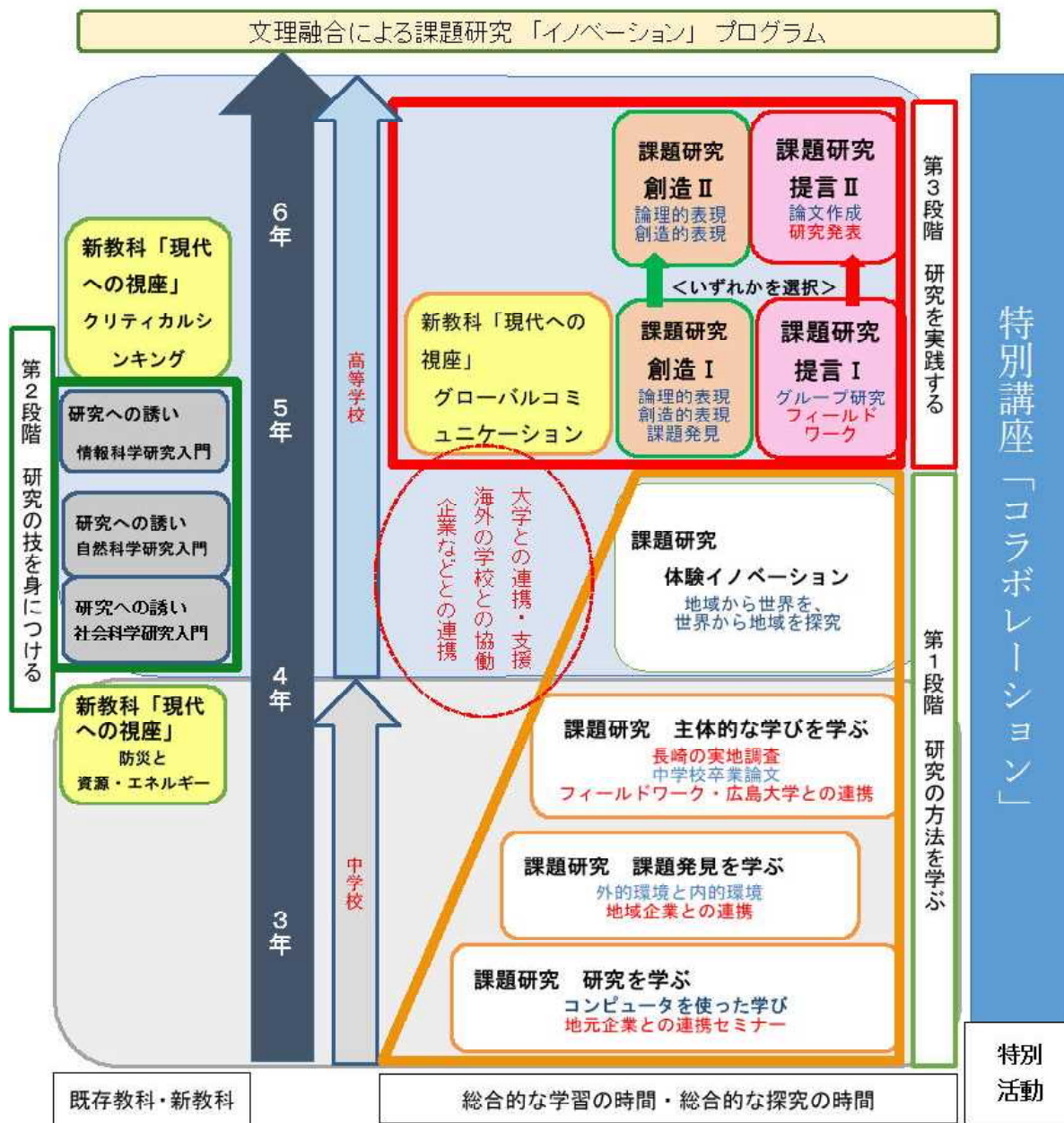
<新教科「現代への視座」(課題研究以外の取組)>

中学校・高等学校を通して、グローバル人材に求められる資質・能力の柱となる、クリティカルシンキング等を育成するための新教科「現代への視座」を、それぞれ次の時間数、単位数を設定して実施する。(別添資料1参照)新教科「現代への視座」は、本校でのこれまでの研究開発において教育課程に設定してきたが、これを継承するものである。

5年(高等学校2年) 現代への視座「クリティカルシンキング」(1単位)

5年(高等学校2年) 現代への視座「グローバルコミュニケーション」(1単位)

3年(中学校3年) 現代への視座「防災と資源・エネルギー」(105時間)



課題研究・新教科等のカリキュラムの構造

総合的な学習の時間・総合的な探究の時間を中心に課題探究を進める。各学年において主眼とすることをまとめると、以下の通りになる。

	課題探究について主眼とすること
1年	書籍や情報機器を活用して、適切に課題探求を進める。
2年	「環境」をテーマに課題発見・設定をし、実験を交えて考察を深める。
3年	「地域」をテーマに課題発見をし、それがどのような課題なのか、なぜ課題なのかについて、データを用いて説明する。
4年	諸事象と社会とのつながりを読み解いて課題を発見し、複眼的な思考ができるように、グループで探究活動を行う。

5年 提言 I	様々な社会問題を解決するための課題を発見し、適切な研究方法を見だし、研究成果の聞き手や受け手をイメージしながら成果をまとめる。
5年 創造 I	自分や世界をめぐる問題について、クリティカルシンキングの視点から、建設的な思考をし、文章や作品を作成する。
6年 提言 II	様々な社会問題を解決するための提言を、聞き手や受け手をイメージしながら行い、研究成果を共有し、それに基づいて議論する。
6年 創造 II	自分や世界をめぐる問題を解決することに関する文章や作品を作成し、発表することを通して様々な考えを共有する。

(4) カリキュラムに位置づけられた短期・長期留学や海外研修

高校2年に設置する課題研究「提言 I」「創造 I」の一環として、実地調査ならびに「合意形成」やディスカッションを取り入れた学びを目的とした内容を従来の修学旅行の内容に加える形で実施する。当初の予定では海外の交流校であるテマセック・ジュニアカレッジ(シンガポール)の高校生との間で、地域を越えた課題をテーマとしてディスカッションを行うプログラムを令和3年度から実施することとしていたが、コロナ禍により中止となった。

海外研修の代わりとして、国内研修を2つ企画した。1つは、東京研修、もう1つは真庭研修である。東京研修は、SDGs 達成や Society5.0 に関する課題研究に欠かせない視点の獲得を、主な目的とした。ドイツ大使館・JICA 地球ひろばで、SDGs 達成のための視点を講演やワークショップを通して学び、また、実生活の利便性を向上させ公共交通機関を積極的に利用することに導く MaaS (Mobility as a Service) の実践事例を講演と現地視察を通して体験し、Society5.0 と実生活のつながりを学ぶプログラムとした。真庭研修は、SDGs 達成に欠かせない視点の獲得を、主な目的とした。岡山県真庭市が取り組んでいるバイオマスツアー真庭のプログラムに参加し、基幹産業である林業・木材業の副産物である間伐材などをバイオマスエネルギーに変換して活用し、得た利益を森林の存続のために用いるという取り組みなど環境問題に関する先駆的取り組みを学ぶプログラムとした。東京研修は緊急事態宣言の影響で中止となったが、真庭研修は実施することができた。

また、トビタテ！留学 JAPAN を利用しての短期・長期の留学を推奨しており、プログラム創設以来毎年、海外へ生徒が留学しているが、今年度は実施されなかった。留学によって教育課程上の不利益が生じないように内規等を整備している。また、留学中の活動は総合的な探究の時間に組み込み、カリキュラムに位置付けている。

(5) 工夫された学習活動の実施に向けた計画

本構想における AL ネットワークでは、「課題研究グループワーク・ネットワーク」として広島大学の大学院生・大学生・留学生と高校生、高等学校の海外交流校等の高校生などを有機的につなぎ、普段の高等学校では経験できない異文化間での「協力」や「つながり」を取り入れて、直接対面して議論することの難しい広域エリアにおいて協働するシステムを構築することで、参加者が互いに刺激を受け合いながら成長することを中心に位置づける。

本校における過去5年間にわたる SGH の研究開発の中で、論理的思考力やコミュニケーション力などの資質・能力は、課題解決「国際協力研究科大学院生との協働プログラム (IDEC-IGS 連携プログラム)」のような議論を伴う協働による課題解決の体験を通して効果的に身に付けることができることを、グローバルコンピテンシーの変容を経年分析した結果(「自分の意見を聴衆の前で述べられ、質問にも応じられる」等の項目で有意に高い)から得ている。また、このような取り組みは、高校生へ高度な学びを提供するだけでなく、広島大学の学生にとっても、指導的・支援的な立場で参加することで成長が期待される。

(6) 大学教育の先取り履修の実施に向けた計画

広島大学では、令和元年度に入学センターとエクステンションセンターを統合して設置した高大接続・入学センターにおいて、令和2年度より高校生が広島大学で高度な学びを実現するためのアドバンスト・プレイスメント（AP）導入に向けて準備を進めてきた。今年度当初は東千田キャンパスにて対面での実施を計画していたが、コロナ禍の影響でオンデマンドでの実施となった。6月末に事業連携校を含めて受講者募集を行った。開講科目は教養教育科目3つで、授業科目は人文社会系科目から「睡眠の科学」（2単位）、自然科学系科目から「生活の中の遺伝と突然変異」（2単位）、「サイエンス入門」（2単位）である。これらの科目のうち、1科目または2科目を選択し受講することとなっていた。ただし、自然科学系科目群からは、2科目のうち1科目を選択して受講することとなっており、最大4単位の修得が可能とされた。これらの科目を受講後、9月末に成績が付与され、広島大学から単位習得証明書が発行された。これらの単位は広島大学入学後に申請すれば正規の単位として認定される。今年度は当校から27名、事業連携校から48名の生徒が履修した。

次年度のアドバンストプレイスメントについてもすでに動いており、2月上旬に生徒への広報があり、2月末には受講希望者を取りまとめて大学へ提出した。受講者を確定し、シラバスや受講票を各高校に送付するのは4月になる予定である。次年度は自然科学系3科目（各2単位）、人文科学系3科目（各2単位）が開講され、自然科学系から1科目、人文科学系から1科目の最大2科目（4単位）が履修可能である。

2. グローバルコンピテンシー（資質・能力）の設定と評価

当校では、生徒のグローバルコンピテンシー（資質・能力）をいかにして測るかについて、研究を進めている。これまでは、グローバルコンピテンシーを5つの領域に分けて、各領域ごとに5段階の評価項目を設定してきた。

当校が設定する「グローバルコンピテンシー」

資質・能力	レベル①	レベル②	レベル③	レベル④	レベル⑤
個性と文化の尊重	自分と他者の違いや共通点（大切なものや人・こと、長所・短所など）を考える。	自分とは違う意見や態度や行動をする人に対して、その違いの背景を考えて、理解する。	自分が偏った見方や考え方をしていないか意識的に振り返る。	差別や偏見などを排除して固定観念にとらわれず異なる見識や文化を理解する。	グローバルな問題を多角的な視点で考える。
自己理解・自己管理	自分のやるべきことやあるべき姿、何ができるのかについて考える。	自分に対する批判に対して反省的に分析し、前向きに感情や行動をコントロールする。	失敗から学ぶ姿勢を常に持ち、そこから得られた教訓を活用する。	自分の目標を達成するために、自分の行動について考え、まわりの環境を整えることを常日頃からする。	困難な状況においても、自分を信じて感情と行動をコントロールし、あきらめることなく成長する。
異文化コミュニケーション （国際的対話力・外国語運用能力）	人の話を聞く態度を、「うなずく」、「あいづち」、「メモを取る」などの行動でしっかり示す。	相手の意図をしっかりと理解し、発見・共感・疑問を相手に伝える。	自分とは異なる見識から新しく自分の意見を確立し、その内容を英語で伝達する。	新しい見識を英語で的確に伝達する。	異なる意見はしっかりと耳を傾け理解し、新たな見識を構築したうえで相手が共感できるように英語で表現し議論する。
連携とネットワーク （協調性）	自分の意見を主張しつつも、より良い人間関係を保とうとしている。	集団の中で知識や情報をしっかりと共有する。	集団の中だけでなく集団の外についても協力や支援をしたりされたりする体勢を作る。	集団の中で同じ目標に向かって共に活動したり、互いに協力し合う。	集団の中で協調性を持って、知識・情報の共有が行われ、ともに活動したり互いに協力しあう。
成果志向 （主体性・チャレンジ精神・責任感）	問題解決の場面で、解決目標にむけて計画を立案する。	計画に沿って主体的に活動する。	困難な状況が生じた場合でも、積極的に自分たちで問題を解決する。	自分たちの活動を常に振り返り、必要であれば計画を見直し、失敗を恐れることなく積極的に活動する。	失敗を恐れず、主体的に責任感を持って計画を立案・実施し、必要であれば工夫を重ねたり計画を見直すことで、よりよい成果をあげる。

クリティカルシンキング・合意形成

グローバルコンピテンシー自己評価アンケート集計結果

令和2年度 広島大学附属福山中・高等学校 WWL グローバルコンピテンシー 2・3学期調査

個性と文化の尊重		1年							2年							3年							4年							5年							6年												
1	① 自分が達成できていると思う	47%	48%	47%	55%	69%	63%	23%	39%	28%	44%	58%	51%	33%	49%	39%	47%	55%	52%	37%	44%	40%	40%	51%	55%	13%	21%	9%	12%	24%	30%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2	② ほぼ達成できていると思う	49%	46%	49%	43%	33%	33%	69%	57%	65%	49%	39%	42%	53%	42%	46%	48%	39%	40%	54%	49%	53%	54%	44%	44%	57%	52%	52%	60%	55%	55%	29%	27%	39%	28%	22%	15%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%	50%
3	③ できていないと思う	4%	6%	3%	2%	4%	4%	8%	3%	7%	7%	7%	7%	14%	9%	15%	5%	5%	8%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%						
計		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%						
自己理解・自己管理		<p>自分がやるべきことやあるべき姿、何ができるのかについて考えている。</p> <p>自分に対する批判に対して反省的に失敗から学ぶ姿勢を常に持ち、そこから得られた教訓を活用している。</p> <p>自分の目標を達成するために、自分の行動について考え、まわりの環境を整えることを常日頃からしている。</p> <p>異なる意見にはしっかりと耳を傾け理解し、新たな見解を構築しようという相手が共感できるように英語で表現することができる。</p>																																															
1	① 自分が達成できていると思う	34%	40%	34%	46%	51%	49%	25%	27%	32%	30%	37%	39%	26%	33%	28%	36%	34%	43%	20%	27%	18%	20%	29%	34%	22%	27%	18%	26%	32%	33%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%						
2	② ほぼ達成できていると思う	52%	47%	52%	45%	43%	41%	53%	50%	46%	51%	48%	43%	58%	50%	61%	54%	56%	45%	54%	52%	54%	59%	46%	46%	57%	52%	53%	56%	51%	53%	21%	20%	26%	28%	21%	20%	21%	20%	29%	17%	17%	14%	50%	50%	50%	50%	50%	50%
3	③ できていないと思う	13%	13%	14%	9%	6%	10%	24%	22%	22%	19%	15%	18%	16%	16%	11%	10%	10%	13%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%						
計		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%						
異文化コミュニケーション(国際的対話力・外国語運用能力)		<p>相手の意図をしっかりと理解し、発音・共感を相手に伝えることができる。</p> <p>新しい見解を英語で的確に伝達することができる。</p> <p>自分とは異なる見解から新しく自分の意見を確立し、その内容を英語で伝達することができる。</p>																																															
1	① 自分が達成できていると思う	50%	49%	54%	54%	55%	58%	35%	32%	34%	43%	51%	44%	3%	7%	5%	9%	11%	16%	3%	3%	2%	4%	8%	15%	3%	3%	3%	6%	8%	14%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%						
2	② ほぼ達成できていると思う	43%	44%	36%	35%	38%	32%	56%	59%	56%	48%	42%	47%	12%	21%	44%	32%	53%	51%	6%	22%	30%	28%	46%	46%	11%	25%	26%	28%	49%	51%	87%	71%	70%	66%	42%	35%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
3	③ できていないと思う	8%	7%	10%	12%	6%	10%	10%	9%	10%	8%	7%	9%	86%	72%	51%	59%	36%	34%	92%	75%	69%	68%	46%	38%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%						
計		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%						

連携とネットワーク(協調性)

- ① 自分が達成できていると思う
- ② ほぼ達成できていると思う
- ③ できていないと思う

	1年	2年	3年	4年	5年	6年	1年	2年	3年	4年	5年	6年
①	60%	53%	41%	52%	60%	65%	47%	39%	45%	48%	58%	40%
②	34%	41%	42%	36%	30%	30%	47%	54%	47%	46%	36%	36%
③	7%	7%	6%	4%	5%	6%	6%	8%	9%	6%	7%	16%
計	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

自分の意見を主張しつつも、より良い人間関係を築こうとしている。 集団の中で知識や情報をしっかり共有している。 集団の中で知識や情報を知り共有している。 集団の中で同じ目標に向かって共に活動したり、互いに協力し合ったりする。 集団の中で協調性を持って、知識・情報の共有が行われ、ともに活動したり互いに協力しあっている。

成果志向(主体性・チャレンジ精神・責任感)

- ① 自分が達成できていると思う
- ② ほぼ達成できていると思う
- ③ できていないと思う

	1年	2年	3年	4年	5年	6年	1年	2年	3年	4年	5年	6年
①	21%	36%	31%	37%	42%	45%	28%	33%	24%	38%	39%	42%
②	62%	51%	55%	51%	50%	47%	59%	56%	65%	52%	46%	43%
③	17%	14%	14%	13%	8%	9%	14%	11%	9%	7%	8%	15%
計	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

問題解決の場面で、解決目標にむけて計画を立案している。 計画に沿って主体的に活動している。 困難な状況が生じた場合でも、積極的に自分たちで問題を解決している。 自分たちの活動を常に振り返り、必要であれば計画を修正し、失敗を恐れることなく積極的に活動している。 失敗を恐れず、主体的に責任感を持って計画立案・実施し、必要であれば工夫を重ねたり計画を見直すことで、よりよい成果をあげている。

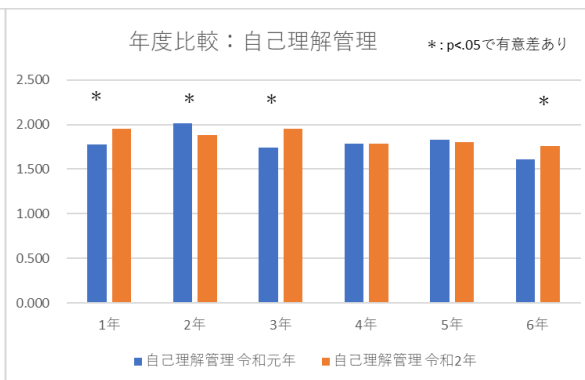
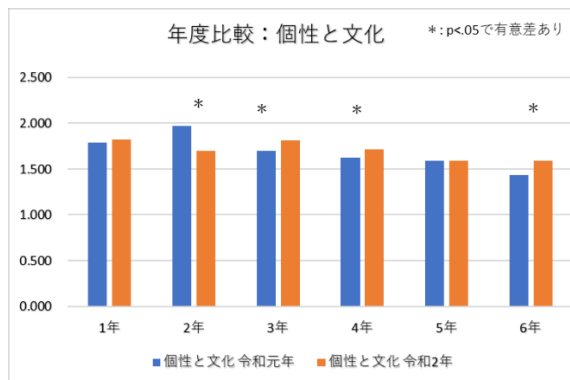
年の自己評価の方が低くなっている。昨年度の4年（現5年）と今年度の4年との比較でも「個性と文化の尊重」「異文化コミュニケーション」「連携とネットワーク」の3つの領域で今年度の4年の自己評価が低くなっている。昨年度の5年（現6年）と今年度の5年との比較では「成果志向」の領域で自己評価が低くなっている。最後に昨年度の6年（卒業生）と今年度の6年との比較では昨年度の6年の自己評価の方が「個性と文化の尊重」「自己理解・自己管理」「連携とネットワーク」「成果志向」の4つの領域で自己評価が低い。

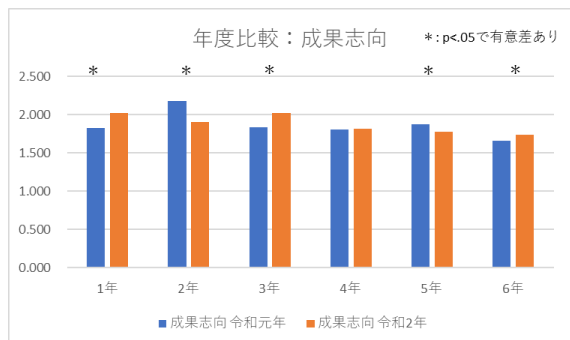
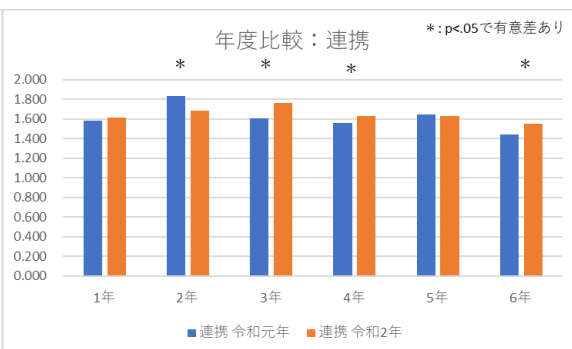
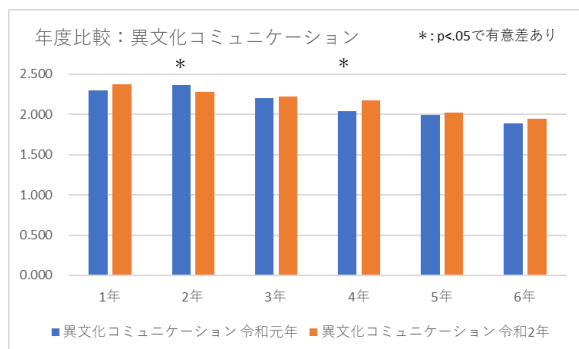
今度は学年進行で比較してみる。現2年が1年の時と比較してみると、「個性と文化の尊重」では自己評価が上がっているが、「自己理解・自己管理」「連携とネットワーク」「成果志向」の3つの領域で自己評価が下がっている。実はこれは毎年観察される現象で、新たに入学してきた生徒は1年間様々なことを学習することで自己の姿や現状が見えてきて、その結果自己評価が落ちると考えている。現3年は「個性と文化の尊重」「異文化コミュニケーション」「連携とネットワーク」「成果志向」の4領域で自己評価が上昇している。現4年と現5年は大きな変化はないが、現6年は「連携とネットワーク」「成果志向」の2つの領域で自己評価が上がっていることがわかる。今年度は3年から4年、4年から5年で自己評価の優位な上昇がみられないという結果が出たが、今年度はコロナウイルス感染症拡大の影響で、学校の始業が6月からとなり、例年のような活動が十分できなかった影響もあるのではないと思われる。逆に、6月始業ではあったが成果物を作成し、例年通りではなかったが発表会を実施することができた6年については特に「成果志向」で自己評価が上がっている。

〔年度変化〕

	個性と文化		自己理解管理		異文化コミュニケーション		連携		成果志向	
	令和元年	令和2年	令和元年	令和2年	令和元年	令和2年	令和元年	令和2年	令和元年	令和2年
1年	1.789	1.823	1.775	1.952	2.298	2.379	1.578	1.611	1.824	2.023
2年	1.973	1.702	2.015	1.886	2.365	2.277	1.835	1.686	2.178	1.902
3年	1.702	1.817	1.745	1.949	2.208	2.222	1.607	1.765	1.835	2.024
4年	1.625	1.711	1.781	1.789	2.039	2.170	1.558	1.629	1.806	1.819
5年	1.589	1.594	1.830	1.799	1.992	2.020	1.645	1.626	1.877	1.775
6年	1.435	1.589	1.606	1.755	1.885	1.949	1.440	1.550	1.663	1.740

検定	個性と文化	自己理解管理	異文化コミュ	連携	成果志向
昨1年ー今1年	0.363	0.000	0.074	0.361	0.000
昨2年ー今2年	0.000	-0.001	-0.042	0.000	0.000
昨3年ー今3年	0.002	0.000	0.749	0.000	0.000
昨4年ー今4年	0.018	0.828	0.004	0.050	0.732
昨5年ー今5年	0.896	-0.423	0.507	-0.593	0.006
昨6年ー今6年	0.000	0.000	0.126	0.001	0.044

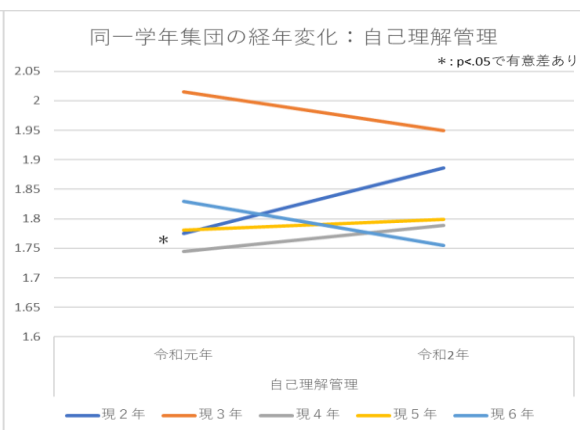
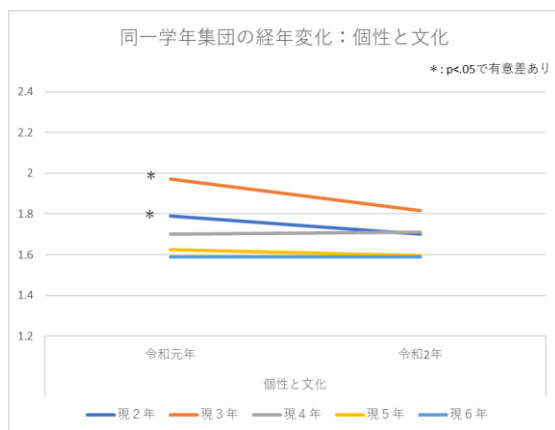


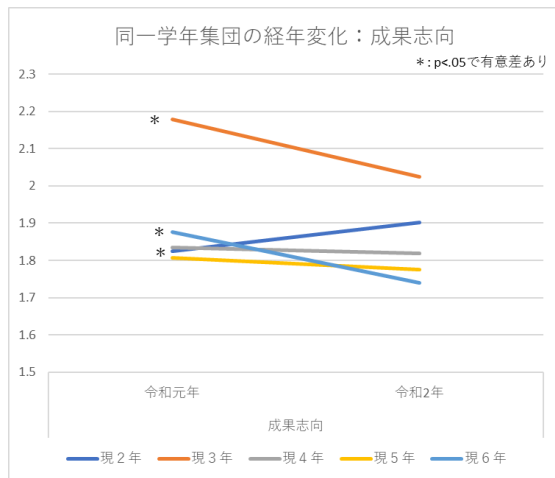
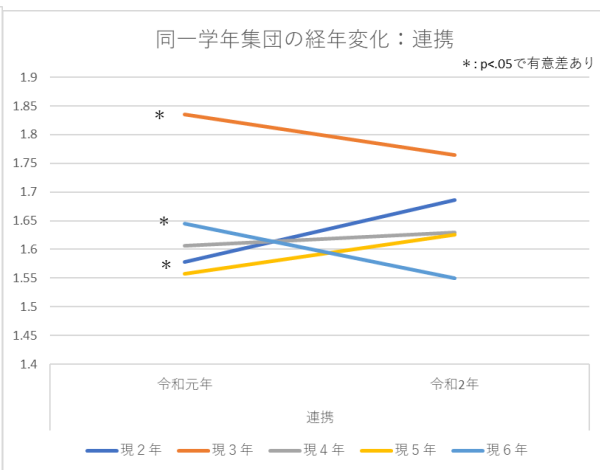
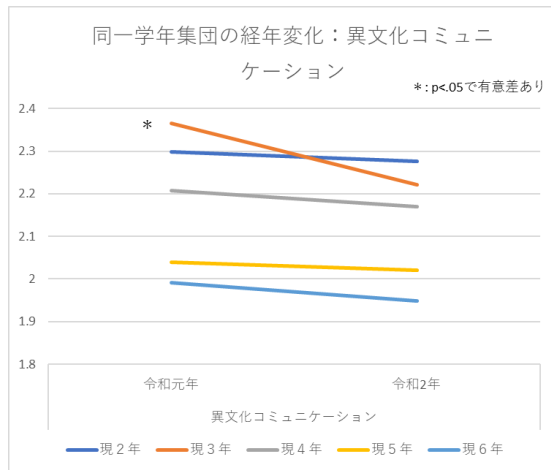


〔同一集団の経年変化〕

	個性と文化		自己理解管理		異文化コミュニケーション		連携		成果志向	
	令和元年	令和2年	令和元年	令和2年	令和元年	令和2年	令和元年	令和2年	令和元年	令和2年
現2年	1.789	1.702	1.775	1.886	2.298	2.277	1.578	1.686	1.824	1.902
現3年	1.973	1.817	2.015	1.949	2.365	2.222	1.835	1.765	2.178	2.024
現4年	1.702	1.711	1.745	1.789	2.208	2.17	1.607	1.629	1.835	1.819
現5年	1.625	1.594	1.781	1.799	2.039	2.02	1.558	1.626	1.806	1.775
現6年	1.589	1.589	1.83	1.755	1.992	1.949	1.645	1.55	1.877	1.74

検定	個性と文化	自己理解管理	異文化コミュ	連携	成果志向
昨1年ー今2年	-0.024	0.006	-0.652	0.003	0.044
昨2年ー今3年	0.000	-0.099	-0.001	-0.036	0.000
昨3年ー今4年	0.805	0.241	-0.412	0.548	-0.661
昨4年ー今5年	-0.390	0.630	-0.651	0.055	-0.410
昨5年ー今6年	-1.000	-0.056	-0.311	-0.008	0.000





〔検定結果〕

	個性と文化の尊重					自己理解・自己管理					異文化コミュニケーション					連携とネットワーク					成果志向				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
1年 昨年度2・3-今年度2・3	-0.295	0.112	0.909	0.044	-0.675	0.227	0.034	0.005	0.012	0.150	-0.701	0.153	0.093	0.115	0.037	0.435	0.330	-0.583	0.842	0.411	0.009	0.002	0.037	0.143	0.013
2年 昨年度2・3-今年度2・3	-0.175	0.000	0.000	-0.006	0.000	-0.542	-0.915	-0.320	-0.006	-0.006	-0.054	-0.020	0.571	-0.535	-0.136	-0.539	-0.625	-0.775	0.000	0.000	-0.017	-0.006	0.000	0.000	0.000
3年 昨年度2・3-今年度2・3	0.521	0.008	0.076	0.678	0.056	0.007	0.420	0.037	0.002	0.001	0.725	0.389	-0.703	-0.902	0.847	0.014	0.690	0.499	0.006	0.001	0.462	0.063	0.258	0.000	0.000
4年 昨年度2・3-今年度2・3	0.075	0.094	-0.307	0.018	0.007	0.324	0.137	0.514	0.352	0.416	0.038	0.633	0.000	0.000	0.000	0.060	0.245	0.034	0.185	0.387	-0.983	0.273	0.431	0.316	0.275
5年 昨年度2・3-今年度2・3	-0.003	-0.035	-0.046	-0.737	-0.759	-0.465	-0.263	-0.145	-0.162	-0.255	-0.630	-0.002	0.297	0.427	0.758	-0.031	-0.365	-0.312	-0.289	-0.151	-0.051	-0.018	-0.018	-0.153	-0.001
6年 昨年度2・3-今年度2・3	0.166	0.003	0.012	0.097	0.407	0.083	0.124	0.056	0.077	0.020	0.115	0.020	0.239	0.702	-0.727	0.505	0.464	0.019	0.017	0.132	0.174	0.956	0.088	0.236	0.215
昨年度1年-今年度2年	0.374	0.247	0.030	0.444	0.117	0.564	0.084	0.045	0.233	0.488	0.711	0.108	-0.299	-0.147	0.787	0.079	0.023	0.291	0.522	0.279	0.683	0.039	0.259	0.708	0.546
昨年度2年-今年度3年	-0.104	-0.032	-0.025	-0.025	-0.186	-0.807	-0.512	-0.298	-0.106	-0.454	-0.041	-0.017	-0.052	-0.207	-0.083	-0.535	-0.321	-0.923	-0.103	-0.142	-0.054	-0.038	-0.002	-0.107	-0.237
昨年度3年-今年度4年	-0.583	-0.564	0.687	-0.683	-0.850	-0.569	-0.432	0.330	0.020	0.231	-0.527	-0.518	-0.787	-0.494	-0.496	-0.199	-0.804	-0.744	-0.824	0.458	0.989	-0.611	-0.381	-0.841	0.251
昨年度4年-今年度5年	0.322	0.167	-0.018	0.833	0.878	0.933	0.830	0.315	0.711	0.939	0.354	0.296	-0.760	-0.679	-0.778	0.318	0.801	0.425	0.261	0.971	0.141	0.526	0.788	0.627	0.098
昨年度5年-今年度6年	-0.186	-0.736	-0.347	-0.209	-0.032	-0.873	-0.326	-0.025	-0.037	-0.071	-0.738	-0.119	-0.954	-0.194	-0.119	-0.064	-0.021	-0.055	-0.117	-0.057	-0.022	-0.004	-0.009	-0.202	0.000

【提言 I と創造 I の比較】

次の表は現5年の提言 I 選択者と創造 I 選択者の比較である。上の表は提言選択者、創造選択者それぞれの昨年度と今年度の比較である。アンケート実施時期が両選択者とも探究活動の途中で成果物が形になっていない時期でのアンケートだったこともあると思うが、見ての通り「個性と文化の尊重」レベル2以外には両者には大きな差異はない。また提言選択者と創造選択者の差異を調べたのがその次の表であるが、ここでも差異は見られない。

	個性と文化の尊重					自己理解・自己管理					異文化コミュニケーション					連携とネットワーク					成果志向				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
提言	-0.321	-0.035	-0.062	0.951	0.435	-0.713	-0.277	-0.728	-0.821	0.884	0.884	-0.282	-0.316	-0.586	-0.165	0.580	0.841	0.961	1.000	-0.468	-0.740	-0.280	-0.705	-0.274	-0.135
創造	0.646	0.952	0.132	0.821	-0.448	0.872	0.555	0.100	-0.766	-0.836	0.299	0.613	-0.232	-0.952	-0.472	0.408	0.869	-0.316	0.152	0.613	-0.110	-0.939	0.512	0.766	-0.359

	個性と文化の尊重					自己理解・自己管理					異文化コミュニケーション					連携とネットワーク					成果志向				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
昨年度	0.515	-0.060	-0.093	-0.789	-0.521	-0.889	-0.488	-0.655	-0.721	-0.847	-0.953	-0.325	-0.517	-0.822	-0.307	-0.623	-0.991	-0.965	-0.938	-0.422	-0.879	-0.070	-0.859	-0.666	-0.143
今年度	-0.173	-0.271	-0.747	-0.836	0.453	-0.200	-0.983	-0.644	0.633	0.999	-0.268	-0.970	0.084	0.447	0.101	-0.830	-0.887	0.657	-0.177	-0.239	0.250	0.270	-0.277	-0.347	0.960

【提言IIと創造II】

では提言IIと創造IIではどうであろうか。次の表がその一覧である。いずれも成果物を仕上げた後のアンケートである。上の表は提言II・創造II選択者それぞれの昨年度との比較である。両選択者とも「成果志向」が顕著に上昇していることがわかる。また創造IIは自分自身を見つめ直しそこから創造性のある成果物を作成するからか、「自己理解・自己管理」レベル3で評価が上がっている。一方で提言II・創造IIの両者の比較では、いずれの分野においても差異は全く見られない。

	個性と文化の尊重					自己理解・自己管理					異文化コミュニケーション					連携とネットワーク					成果志向				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
提言	0.807	-0.960	-0.051	-0.745	-0.087	-0.162	0.380	-0.582	-0.096	-0.177	-0.385	-0.223	-0.290	-0.055	-0.134	-0.092	-0.001	-0.478	-0.477	-0.165	-0.106	-0.018	-0.241	-0.092	-0.048
創造	0.365	0.288	0.505	0.083	-0.128	-0.166	-0.217	-0.009	-0.335	-0.147	0.535	-0.213	-0.673	-0.195	-0.238	0.207	-0.055	-0.555	-0.004	0.283	-0.011	-0.291	-0.026	-0.009	-0.014

	個性と文化の尊重					自己理解・自己管理					異文化コミュニケーション					連携とネットワーク					成果志向				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
昨年度	0.605	0.883	-0.477	0.755	0.685	0.486	0.334	0.173	0.900	-0.955	0.651	0.333	0.486	0.934	0.255	0.482	-0.652	0.839	0.152	-0.172	0.725	-0.284	0.795	1.000	0.836
今年度	-0.572	-0.445	-0.448	-0.324	0.462	0.429	0.268	0.549	0.397	0.980	-0.464	0.336	0.167	0.474	0.148	-0.215	0.218	0.695	0.680	-0.451	0.693	0.455	0.578	0.456	0.962

【IDEC_IGS 連携プログラム】

IDEC_IGS 連携プログラムに参加した本校の生徒に対して分析を行った結果が次の表である。IDEC_IGS 連携プログラムが完了する前のアンケートであることも少し考慮しなければならないであろうが、見ての通り IDEC_IGS 連携プログラムに参加している生徒とそれ以外の生徒とに差異は見当たらない。また、IDEC_IGS 連携プログラム参加生徒、ならびに不参加の生徒の昨年と今年の比較では、不参加の生徒で「個性と文化の尊重」レベル3で評価が上がっているが、IDEC_IGS 連携プログラム参加生徒についてもこの項目では評価が上がっており、単に人数が少ないが故に有意差が認められないと考える。

	個性と文化の尊重					自己理解・自己管理					異文化コミュニケーション					連携とネットワーク					成果志向				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
IDEC-その他	0.309	0.690	-0.861	0.599	0.503	0.318	0.762	0.301	-0.391	-0.938	0.114	0.145	0.478	0.123	0.082	-0.988	0.752	0.177	0.657	0.237	-0.991	-0.957	0.898	0.501	0.278

	個性と文化の尊重					自己理解・自己管理					異文化コミュニケーション					連携とネットワーク					成果志向				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
昨年度→今年度	0.943	-0.591	-0.558	-0.874	0.831	-0.839	0.623	-0.164	-0.648	-0.973	-0.814	-0.567	0.721	-0.818	-0.213	0.450	-0.405	0.687	-0.885	-0.118	-0.744	-0.603	-0.925	-0.701	-0.212
その他	-0.286	-0.199	-0.022	0.795	-0.810	-0.961	-0.714	0.128	-0.821	-0.945	0.313	-0.339	0.829	-0.699	1.000	0.417	0.568	0.492	0.219	0.645	-0.151	-0.617	0.755	-0.687	-0.187

【タイ研修】

今年度は新型コロナウイルス感染症拡大の影響で海外研修がすべて中止になった。今年の1月にタイ研修に行った10名に今年度は様々な活動に参加してもらうこととなった。海外連携校とのオンラインによる研究交流会や全国高校生フォーラムなどでの発表がそれにあたる。上の表はタイ研修参加者とそれ以外との比較であるが、両者に差異は全くない。タイ研修の生徒の昨年度と今年度の比較では、「個性と文化の尊重」と「異文化コミュニケーション」で自己評価が上がっており、逆に「連携とネットワーク」で自己評価が下がっている。

今年度	個性と文化の尊重					自己理解・自己管理					異文化コミュニケーション					連携とネットワーク					成果志向				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
	0.147	0.368	0.578	0.432	0.705	0.060	0.945	0.757	0.701	0.802	0.628	0.763	0.459	0.907	0.221	0.584	0.920	0.897	0.201	0.911	0.737	0.966	0.124	0.708	0.598

	個性と文化の尊重					自己理解・自己管理					異文化コミュニケーション					連携とネットワーク					成果志向				
	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
設定	-0.006	-0.004	0.196	-0.714	#####	-0.020	0.062	0.024	0.696	0.207	0.139	-1.000	-0.004	-0.020	-0.722	0.000	0.279	0.355	0.022	0.388	-0.511	0.511	-0.331	-0.196	0.407
その他	-0.365	-0.301	-0.016	0.627	-0.938	1.000	-0.767	0.493	-0.594	-0.814	0.437	-0.328	0.585	-0.852	0.978	0.407	0.797	0.418	0.291	-0.898	-0.180	-0.514	0.713	-0.677	-0.094

タイ研修では連携校との生徒と英語で研究テーマについて議論する時間をしっかりととり、今年になってからの海外連携校研究交流会では研究成果を発表し、それについて議論する時間もしっかりとった。その結果として、自分たちの立ちないところが認識できたことにより、「連携とネットワーク」で評価を落

としたのではないかと考える。

生徒のWWL 意識調査

当校では昨年度までの SGH に引き続いて今年度も生徒の意識調査を同様に行っている。アンケート調査については検定にかけて昨年度と比較し、有意な変化があるか否かについても調べている。

I 関心などについての意識調査

- 1 あなたは、将来、留学（1 年以上）したいですか。
- 2 あなたは、将来、国際的に活躍したいですか。
- 3 あなたは、ボランティア活動や社会貢献活動に参加したいですか。
- 4 あなたは、海外の大学へ進学したですか。
- 5 あなたは社会的課題やグローバルな問題について関心がありますか。
- 6 校外の社会貢献活動（ボランティア活動など）に参加したことがありますか。
- 7 長期の休みを利用した海外研修や語学留学に参加したことがありますか。
- 8 「グローバルな社会」「ビジネス課題」などに関するコンクールなどに応募したことがありますか。
- 9 SGH での取り組み（新教科、総合的な学習、体験グローバルなど）は、あなたの進路を決める上で役に立つと思いますか。
- 10 実用英語技能検定（英検）を取得していますか。

II 論理的思考力、コミュニケーション力などについての自己評価

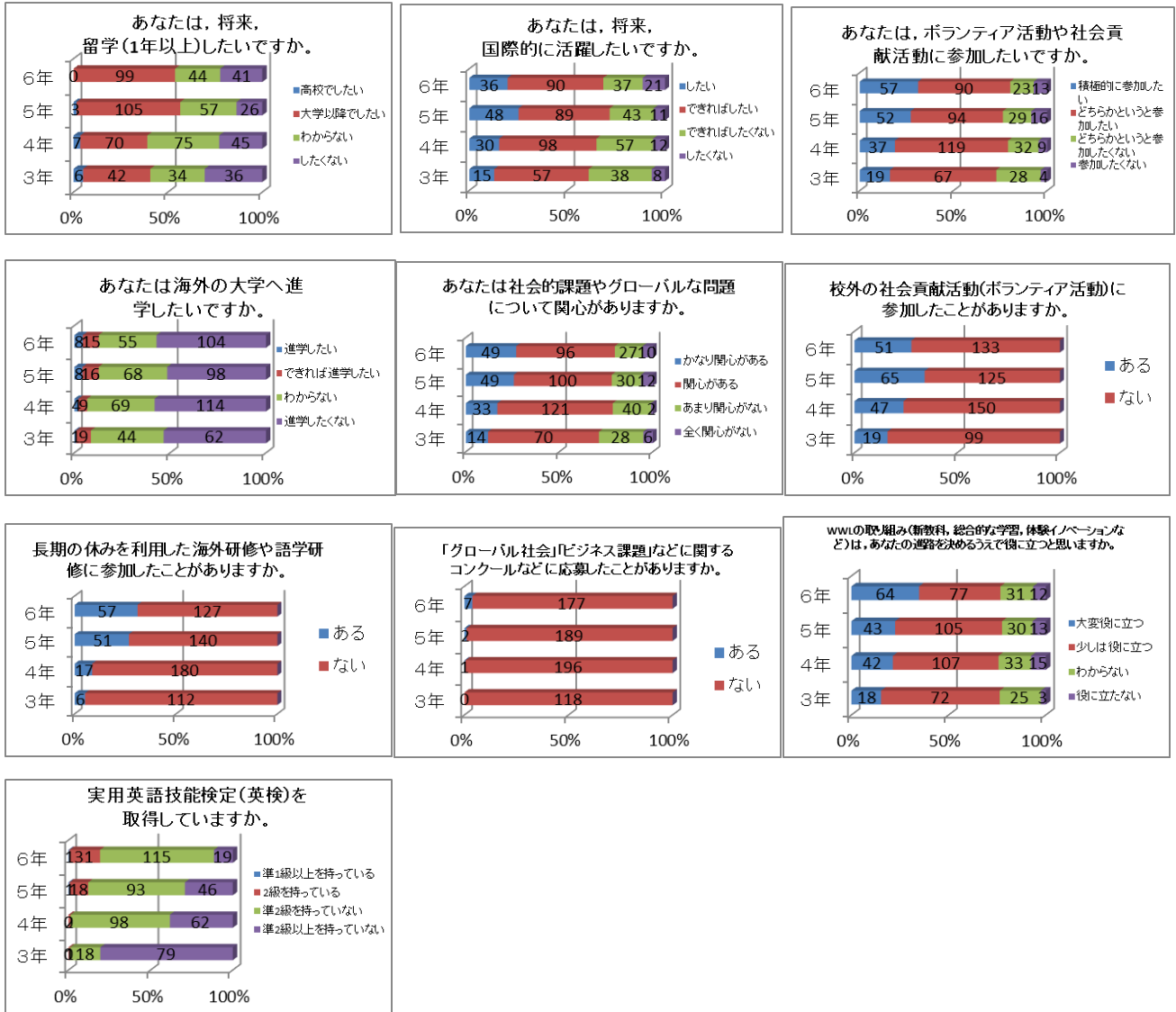
①大変そう思う ②そう思う ③そう思わない ④大変そう思わない の 4 段階で評価

- 1 関心のあるトピックについて相違点や共通点を比較しながら読むことができる。
- 2 新聞やテレビなどのニュースの論点を見出し、議論することができる。
- 3 自分の意見を聴衆の前で述べられ、質問にも応じられる。
- 4 ディベートや議論で、論拠を並べて主張を述べられる。
- 5 考えの根拠を示し、論理的な文章を書くことができる。
- 6 客観的な事実やデータに基づいて推論や根拠を立てることができる。
- 7 社会的な事象について、解決すべき課題や問題点を見つけることができる。
- 8 探究の成果や解決策の提案、意見などを効果的に聞き手に伝えることができる。
- 9 標準的な英語であれば、ネイティブ同士の会話や新聞のニュースなどの要点が理解できる。
- 10 なじみのあるトピックなら、ニュースの要点について、英語で議論できる。

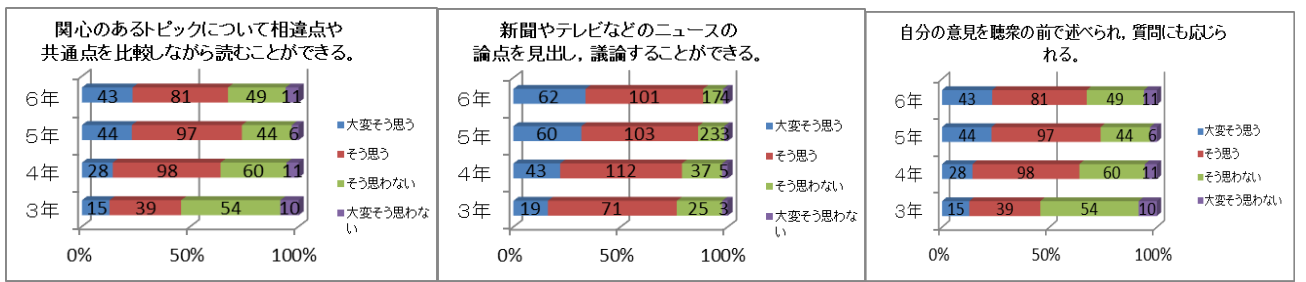
以下の表は昨年度と今年度の調査の平均値の一覧表である。

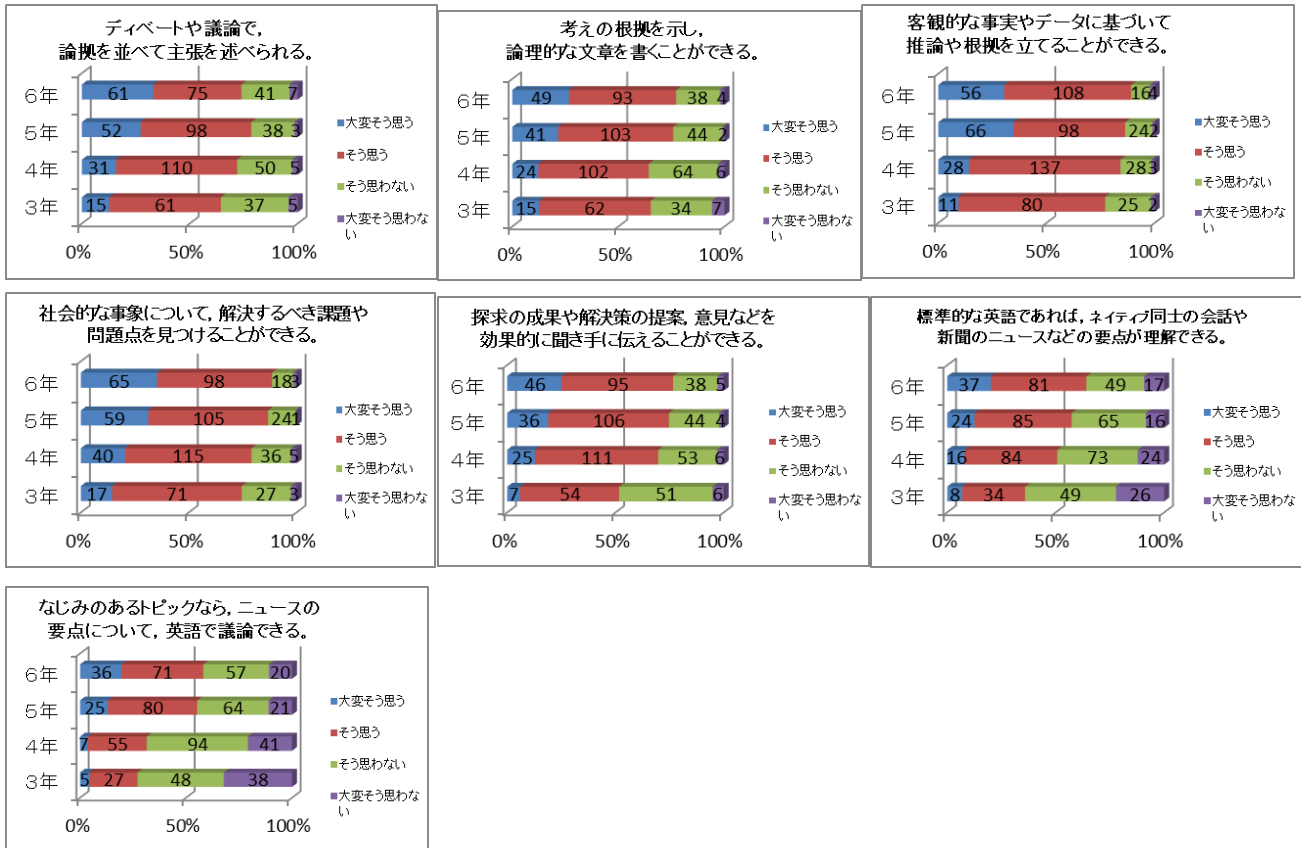
平均値	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
2019年度3年生	2.587	2.242	2.008	3.322	2.157	1.802	1.909	1.983	1.893	2.893	1.826	1.95	2.475	2.306	2.248	2.091	2.075	2.264	2.694	2.917
2019年度4年生	2.563	2.105	2.032	3.217	2.116	1.728	1.728	1.974	2.111	2.817	1.712	1.906	2.199	2.215	2.199	2.058	2.031	2.298	2.524	2.691
2019年度5年生	2.696	2.186	2.104	3.356	2.109	1.705	1.663	1.958	2.129	2.292	1.922	2.036	2.306	2.155	2.215	2.01	2.119	2.309	2.316	2.469
2019年度6年生	2.61	2.144	1.896	3.34	1.791	1.656	1.773	1.981	2.11	2.312	1.552	1.766	2.111	1.935	1.961	1.753	1.805	1.974	2.182	2.497
2020年度3年生	2.847	2.331	2.144	3.44	2.22	1.839	1.949	2	2.11	3.796	1.907	2.102	2.5	2.271	2.28	2.153	2.136	2.475	2.795	3.008
2020年度4年生	2.802	2.259	2.066	3.495	2.056	1.761	1.914	1.995	2.107	3.37	1.898	2.02	2.274	2.148	2.265	2.031	2.031	2.205	2.533	2.858
2020年度5年生	2.555	2.089	2.047	3.347	2.026	1.658	1.733	1.99	2.068	3.165	1.691	1.836	2.063	1.958	2.037	1.8	1.825	2.084	2.384	2.426
2020年度6年生	2.685	2.234	1.956	3.401	1.989	1.723	1.69	1.962	1.951	2.916	1.641	1.799	2.152	1.967	1.984	1.826	1.777	2.011	2.25	2.332

WWL に関する意識調査の結果から、多くの生徒が海外への関心が高く、ボランティア活動や社会貢献活動に対する関心も高い。海外の大学への進学希望は少ないが、社会的な課題やグローバルな課題にも関心は高いことがわかる。ただ、実際にボランティア活動に参加したり、長期の休みを利用した海外研修や語学留学に参加したり、グローバル社会やビジネス課題に関するコンクールに参加したりした経験をしている生徒は少ない。一方で学校での WWL の取り組みについては多くの生徒が役に立っていると感じているようである。



論理的思考力、コミュニケーション力などについての自己評価の結果は以下の通りである。どの項目においても学年が進むごとに自己評価は高くなっている。





【学年間の比較】

次の表は学年間の比較の検定結果である。関心などの意識については、3年から4年との比較では5の設問において有意に評価が上がっている。また、4年と5年の比較では6の設問と7の設問において有意に評価が上がっている。5年と6年の比較では有意な差はみられない。後半の論理的思考力、コミュニケーション力などについての自己評価については、3年から4年との比較で13の設問と18の設問と19の設問において有意に評価が上がっている。また、4年と5年との比較では18の設問と19の設問以外の残り8つの設問で有意に評価が上がっている。5年と6年の有意差はこちらでもみられない。ただし、どの学年を比較しても評価が下がっている設問はみられず、全体的に上昇傾向であるということができそうである。

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
3年-4年	-0.65	-0.43	-0.36	0.49	-0.04	-0.10	-0.22	検定不詳	-0.97	0.00	-0.91	-0.32	-0.01	-0.14	-0.87	-0.08	-0.19	0.00	-0.01	-0.11
3年-5年	0.00	-0.01	-0.29	-0.28	-0.03	0.00	0.00	検定不詳	-0.62	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3年-6年	-0.11	-0.34	-0.05	-0.66	-0.01	-0.01	0.00	検定不詳	-0.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4年-5年	0.00	-0.04	-0.82	-0.05	-0.69	-0.02	0.00	-0.55	-0.64	0.00	0.00	-0.01	-0.01	-0.01	0.00	0.00	0.00	-0.09	-0.07	0.00
4年-6年	-0.17	-0.77	-0.18	-0.23	-0.37	-0.39	0.00	-0.03	-0.08	0.00	0.00	0.00	-0.14	-0.02	0.00	0.00	0.00	-0.01	0.00	0.00
5年-6年	0.11	0.11	-0.31	0.52	-0.66	0.18	-0.36	-0.09	-0.18	0.00	-0.45	-0.61	0.28	0.91	-0.48	0.71	-0.49	-0.33	-0.13	-0.30

【経年比較】

次の表は昨年度のアンケートと今年度のアンケートの経年比較の結果である。関心などの意識については、現4年が「将来、留学したいですか」と「海外に大学に進学したいですか」の設問に対して昨年よりも自己評価の割合が下がっている。これは昨年度の4年との比較でも下がっており、「長期の休みを利用した海外研修や語学留学に参加したことがありますか」の設問についても下がっていることから、海

外志向が少し低い学年であることが伺える。論理的思考力、コミュニケーション力などについての自己評価では、現5年の自己評価が昨年よりも10個の設問中6個で自己評価が上がっている。これは昨年度の5年と比べても自己評価が高いことが下の表からわかる。また6年でも昨年度より10個中5個で自己評価が上がっている。

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
2019年度3年-2020年度3年	0.02	0.38	0.19	0.20	0.51	0.45	0.23	検定不	0.03	0.00	0.32	0.10	0.81	-0.73	0.74	0.46	0.49	0.02	0.36	0.40
2019年度4年-2020年度4年	0.00	0.06	0.68	0.00	-0.41	0.45	0.00	0.10	-0.96	0.00	0.00	0.13	0.35	-0.38	0.37	-0.69	-0.99	-0.21	0.91	0.05
2019年度5年-2020年度5年	-0.07	-0.27	-0.51	-0.92	-0.30	-0.33	0.14	0.06	-0.48	0.00	0.00	-0.01	0.00	-0.01	-0.02	0.00	0.00	0.00	0.43	-0.63
2019年度6年-2020年度6年	0.40	0.34	0.51	0.50	0.01	0.18	-0.09	-0.30	-0.10	0.00	0.18	0.65	0.65	0.71	0.78	0.32	-0.71	0.65	0.48	-0.09
2019年度3年-2020年度4年	0.03	0.85	0.55	0.03	-0.22	-0.40	0.89	0.37	0.03	0.00	0.30	0.40	-0.03	-0.06	0.83	-0.41	-0.58	-0.45	-0.09	-0.52
2019年度4年-2020年度5年	-0.92	-0.85	0.83	0.16	-0.38	-0.31	0.82	0.21	-0.98	0.00	-0.29	-0.49	-0.26	0.00	-0.02	0.00	-0.01	-0.02	-0.17	0.00
2019年度5年-2020年度6年	-0.64	0.61	-0.02	0.55	-0.63	0.21	0.74	0.63	-0.23	0.00	0.00	0.00	-0.26	-0.11	-0.01	-0.09	0.00	-0.01	-0.98	-0.11

【提言と創造】

次の表は提言と創造の今年度の比較と提言選択者の昨年度と今年度の比較である。グローバルコンピテンシーの自己評価では提言選択者と創造選択者で大きな差異はなかったが、この関心などの意識では10個の設問中4個で差異が認められ、いずれも提言選択者の方が高いことがわかる。特に「社会的課題やグローバルな問題に関心がありますか」の設問で差異が生じているのは、提言が社会的な問題を探究的活動を通して考え提言していく活動なのに対して、創造は社会的な問題を元に作品を創造していくという教科の内容に起因しているのかもしれない。一方で論理的思考力、コミュニケーション力などについての自己評価では、提言選択者も創造選択者もいずれもいくつかの設問で昨年度より自己評価が上がっている。特に「ディベートや議論で論拠を述べて主張を述べられる」や「客観的な事実やデータに基づいて推論や根拠を立てることができる」では、いずれの選択者も自己評価が高くなっていることがわかる。

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
提言-創造	0.00	0.13	0.01	-0.86	0.00	-0.41	0.00	検定不可	0.57	0.00	0.53	0.31	0.47	0.33	0.71	1.00	0.12	0.63	0.07	0.01
提言 昨-今	-0.87	0.61	0.83	0.01	-0.10	-0.90	0.69	0.40	0.38	0.00	-0.53	-0.29	-0.33	-0.05	-0.10	-0.05	-0.01	-0.11	-0.36	-0.01
創造 昨-今	1.00	-0.53	0.94	-0.75	-0.87	-0.07	-0.83	検定不可	-0.21	0.00	0.95	-0.71	-0.17	-0.01	-0.14	0.00	-0.14	-0.02	-0.17	-0.08

【IDEC_IGS 連携プログラム】

次の表は当校の IDEC_IGS 連携プログラム参加者について比較したものである。まずは IDEC_IGS 連携プログラム参加者と非参加者の比較である。参考までに昨年度のものも掲載してある。まずわかるのは関心などの意識で、IDEC_IGS 連携プログラム参加者の方が高いという事である。また、論理的思考力、コミュニケーション力などについての自己評価でも IDEC_IGS 連携プログラム参加者の方が3つの設問で高いことがわかる。では、IDEC_IGS 連携プログラム参加者を比較して昨年度よりも今年度の方が意識が高いのかというとそもそもなく、検定の結果ではどの設問においても有意な差異は見られない。

IDEC-その他	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
昨年度	0.10	0.00	0.00	0.03	0.00	0.34	0.00	検定不可	0.37	0.04	0.57	0.24	0.05	0.25	0.68	-0.30	0.42	-0.94	0.67	0.13
今年度	検定不可	0.04	0.00	0.69	0.01	-0.52	0.02	検定不可	0.99	0.00	0.17	0.00	0.01	0.22	0.83	-0.44	0.57	0.22	0.12	0.02
昨-今	0.10	0.53	0.89	0.15	0.61	0.53	0.62	0.17	0.67	0.63	0.39	0.15	0.37	0.31	0.66	0.26	0.64	0.10	0.25	0.14

【タイ研修】

今年度はコロナ禍の影響で海外研修がすべて中止となった。その影響でこれまで海外研修参加者に取り組んでもらっていた様々な取り組みを今年1月にタイ研修に行った生徒たちにすべて取り組んでもらうことになった。その分大変忙しい1年ではあったが、生徒たちは大変良く頑張ってくれたように思う。

さて、このタイ研修に参加した生徒とその他の生徒との比較が最初の表である。関心などの意識の面で他の生徒たちよりも自己評価が4つの設問で高いことがわかる。また、論理的思考力、コミュニケーション力などについての自己評価では、「標準的な英語であれば、ネイティブ同士の会話や新聞のニュースなどの要点が理解できる」の設問で明らかに自己評価が高くなっている。次の表はタイ研修の生徒の昨年度と今年度の比較である。「ボランティア活動」に対する意識が低い、それ以外については大きく変わっていないことがわかる。

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
タイ研修-その他	0.021	0.233	0.000	-0.298	0.079	0.354	0.000	-0.597	0.013	0.370	-0.096	0.656	-0.997	0.632	0.385	0.483	0.183	0.199	0.037	0.143

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
昨年度	2.2	1.8	1.3	3.5	1.7	1.6	1	2	1.5	2.6	1.9	1.8	2.2	2.1	2	1.9	1.7	2	2.2	2.3
今年度	2.3	1.9	1.8	3.6	1.7	1.8	1.1	2	1.9	2.889	1.8	2	2.1	1.9	1.9	1.9	1.8	2	2.5	2.5
t検定	0.628	0.714	0.024	0.673	1	0.355	0.331	検定不可	0.12	0.393	-0.66	0.5	-0.66	-0.441	-0.754	1	0.628	1	0.177	0.388

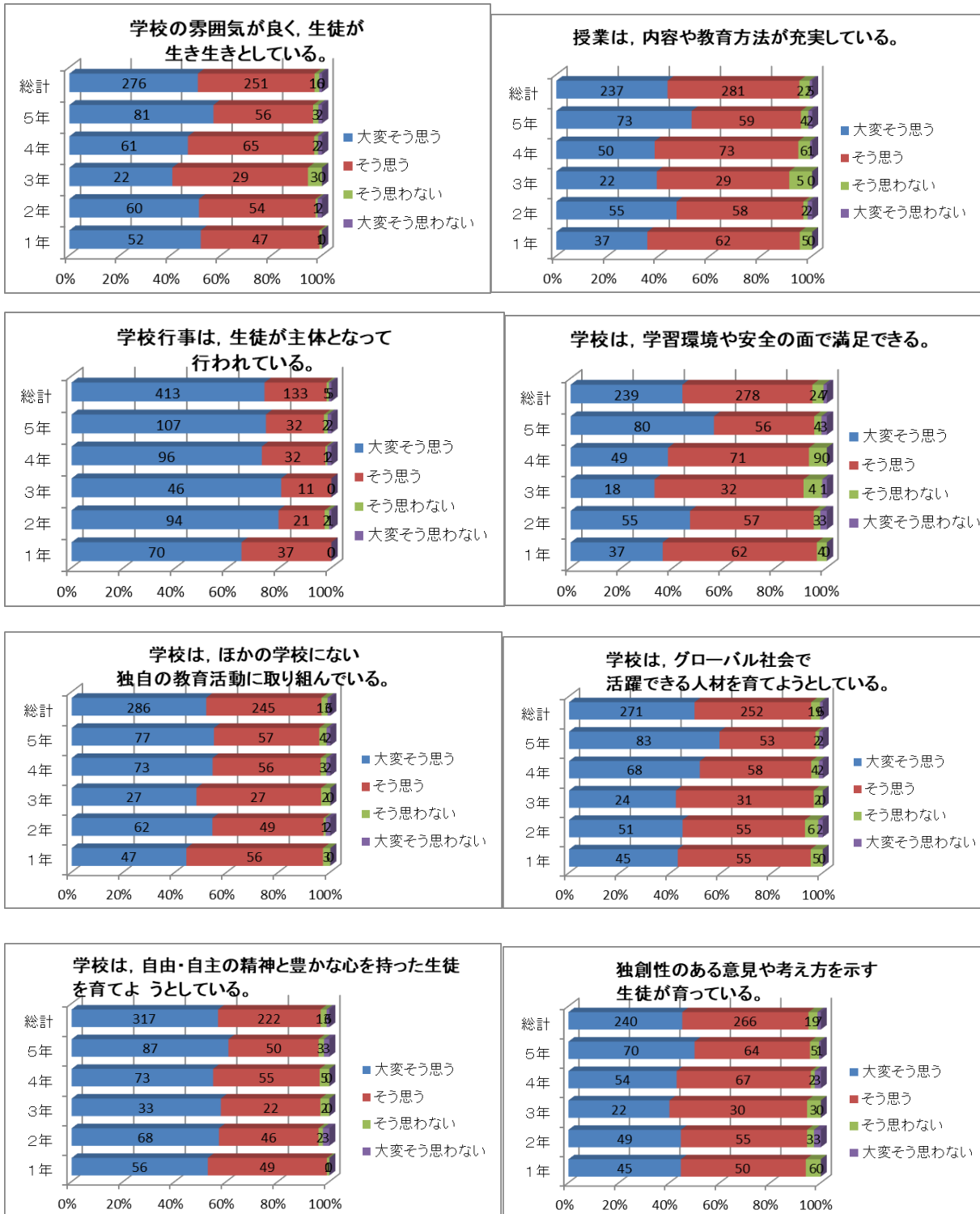
保護者アンケート

当校では生徒に対する WWL 意識調査と同時に保護者に対しても 2 学期末にアンケート調査を行っている。

1. 学校の雰囲気良く、生徒が生き生きとしている。
2. 授業は、内容や教育方法が充実している。
3. 学校行事は、生徒が主体となって行われている。
4. 学校は、学習環境や安全の面で満足できる。
5. 学校は、ほかの学校にない独自の教育活動に取り組んでいる。
6. 学校は、グローバル社会で活躍できる人材を育てようとしている。
7. 学校は、自由・自主の精神と豊かな心を持った生徒を育てようとしている。
8. 独創性のある意見や考え方を示す生徒が育っている。
9. 問題の解決に向けて、粘り強く取り組む生徒が育っている。
10. 氾濫する情報を鵜呑みにすることなく、じっくりと考え、深く思考しようとする生徒が育っている。
11. ご家庭で、お子様が地元の産業について考えるようになった。
12. ご家庭で、お子様が社会的課題や国際的な話題の話をするようになった。
13. ご家庭で、お子様が職業や大学での学びたいことなど、進路設計についてよく話をする。
14. ご家庭で、お子様が学校での活動についてよく話をする。
15. お子様の高校時代に、海外研修や語学留学に行かせたい。
16. お子様を、海外の大学に進学させたい。
17. お子様を、校外の社会貢献活動(ボランティア活動など)に参加させたい。

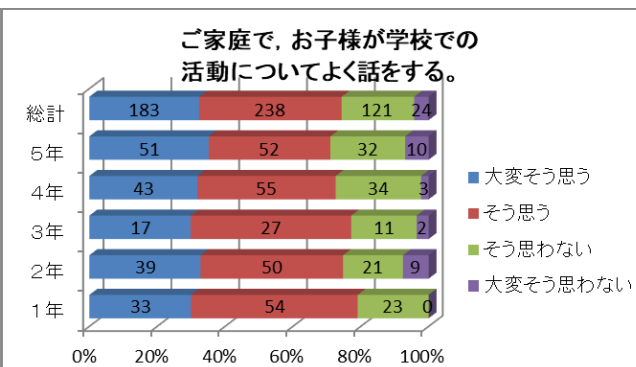
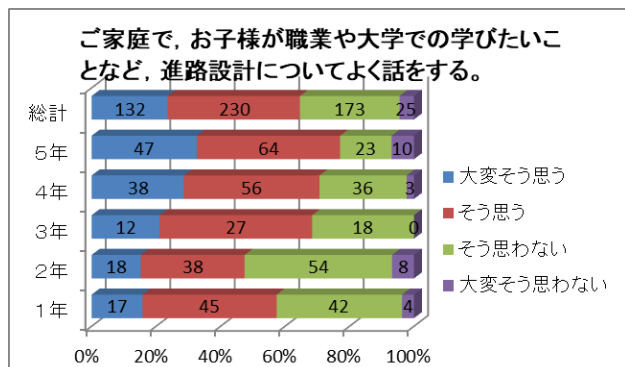
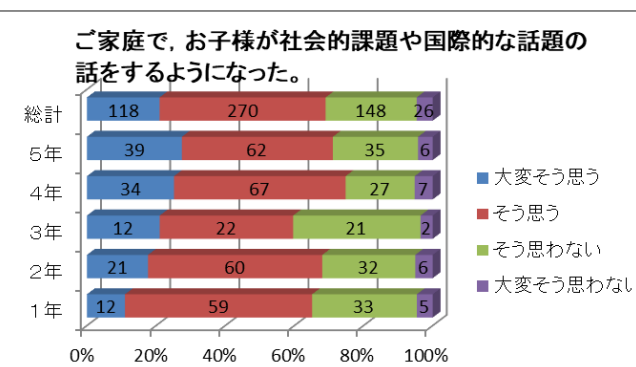
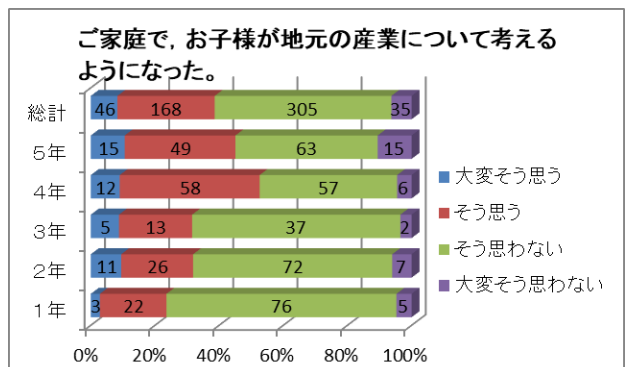
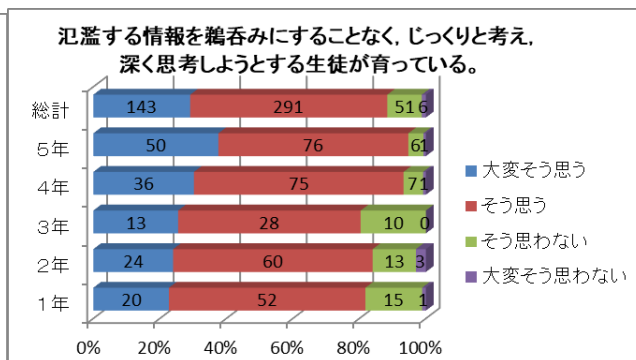
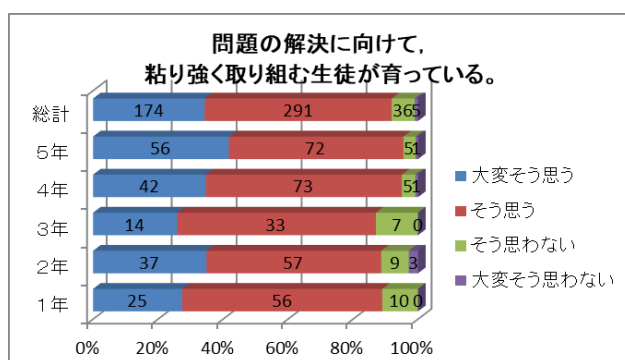
下記のグラフのように当校の取り組みに対する理解はおおむね得られていると判断できる。「学校の雰囲気が良く、生徒が生き生きとしている。」、「授業は、内容や教育方法が充実している」、「学校行事は生徒が主体となって行われている」、「授業は、学習環境や安全の面で満足できる」などほとんどの保護者から肯定的な回答をいただいている。特に、「学校は、他の学校にない独自の教育活動に取り組んでいる」でもほとんどの保護者に肯定的な回答をいただいております。当校がこれまで取り組みを重ねてきた研究開発やそれに関わる教材開発に対して評価していただいていると考える。また、「学校は、グローバル社会

で活躍できる人材を育てようとしている」でも肯定的な回答をいただいております、これはSGHからWWLへと続く学校の取り組みとその趣旨が保護者にも理解されているということであると考

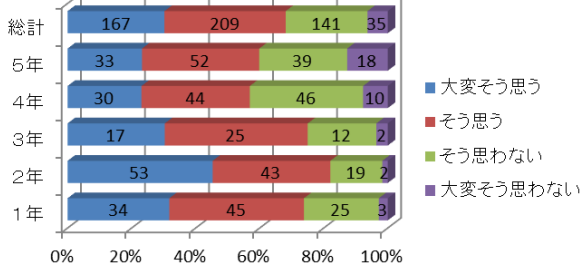


「粘り強く取り組む生徒」や「じっくりと考え深く思考しようとする生徒」についても肯定的な回答を得られているが、「大変そう思う」の割合がそれまでの設問に比べて少し少なくなっている。「地元の産業について考えるようになった」では地元の企業に講演をしていただく体験イノベーションが始まる4年で割合が高くなっているが、それでもまだ半数である。「社会的課題や国際的な話題の話をするようになっ

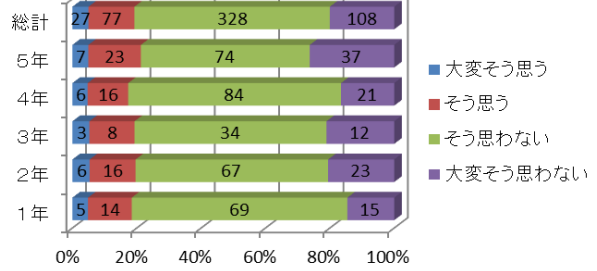
た」では肯定意見の割合は6割から7割であるが、「大変そう思う」の割合が、学年が進むことに増えている。「学校の活動についてよく話をする」ではどの学年も肯定意見の割合が7割程度であるが、実はこれまでと比べて増えており、学校の取り組みがより定着するようにさらに発信をしていきたいと考えている。子どもを高校時代に海外研修や語学留学に行かせたいと考える保護者は半数を超える程度いることがわかるが、一方でコロナ禍の影響からか海外の大学に進学させたいと考える保護者はごく少数であることが伺え、これは生徒の意識調査とも重なるところである。子どもを校外の社会貢献活動に参加させたいと考えている保護者がかなりの割合であることもわかるが、生徒調査からもわかる通り実際にこのような社会貢献活動に参加している生徒の割合は少なく、学校の探究的活動がこのあたりを補間していくことができるかもしれない。



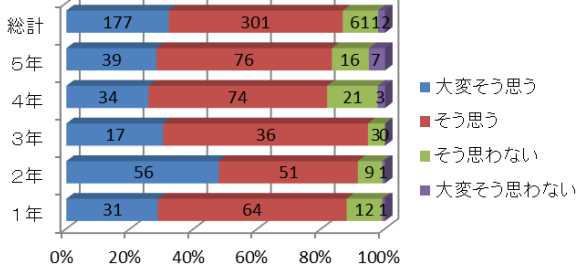
お子様の高校時代に、
海外研修や語学留学に行かせたい。



お子様を、海外の大学に進学させたい。



お子様を、校外の社会貢献活動(ボランティア活動
など)に参加させたい。



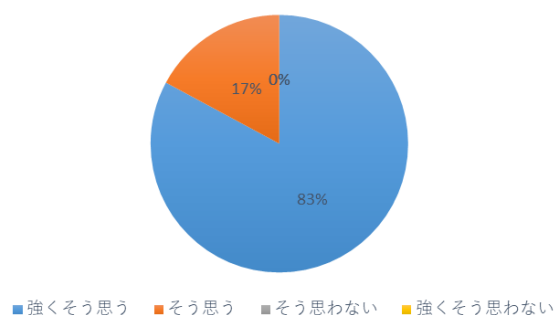
3. 今後の課題と改善点

11月27日（金）に「確かな知的基盤と柔軟な発想に基づくSDGsに向けた課題解決能力の育成」をテーマに公開教育研究会を実施した。今年度はコロナ禍の影響もあり、中国地方の教育関係者限定で各教科10名までという制限を設けて公開教育研究会を実施した。研究会ではWWLの取り組みや授業を公開し、また研究会の最後では広島大学総合科学部国際共創学科教授・副学長のフंक・カロリン先生に講演をしていただいた。研究会に参加していただいた教育関係者のうち35名の方々からアンケートに対する回答をいただいた。その結果を以下のグラフに示す。ほぼ全員の方から肯定的な意見をいただき、研究に対して良い評価をいただいたものと考えている。

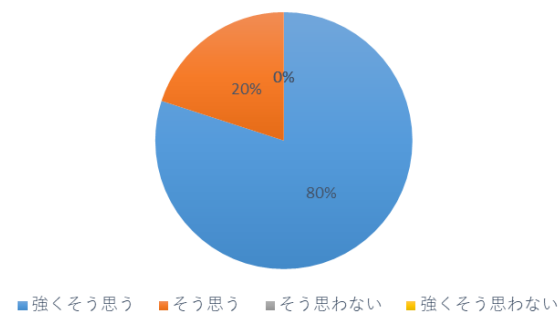
感想や自由記述からは以下のような感想や意見をいただいている。

- 現在の大学の取り組みを知ることで、高校で学ぶべきことや目指す像のイメージを持てた。
- 大学のお話や自分たちの地域における問題、またそれがどのように現在の学びとつながっているのかがよくわかりました。
- コロナ禍だからこそ文化の共生について考える機会になりました。
- 国際共創学科のねらいや取り組みだけでなく、国際的な人材には何が必要なのかということがとても明確でわかりやすかったです。
- 国際化が進む中だからこそ自らが暮らす地域に対する理解や愛着が求められるのではないかと思う。そういった意味では地域と連携しながら地域の課題を解説する学習が有用であると思う。
- 知識を蓄積するための動機付けとして課題を発見し解決することは人生という点でも先につながるの非常に良いと思う。
- 授業内にも視点がとりいれられているなど思いました。御校のような進学校でSDGsの視点をどう持たせて関心を高めていられるのか今後も楽しみにしています。
- 生徒たちの柔軟な発想を見ることができた授業でした。今時で出た発想を次時以降でどのように形にしていくのが楽しみです。

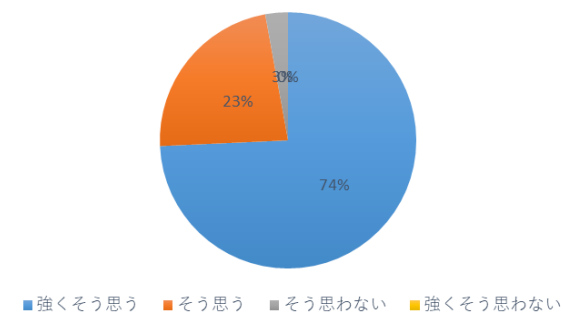
授業の内容・題材が参考になった



教材開発の方法が参考になった



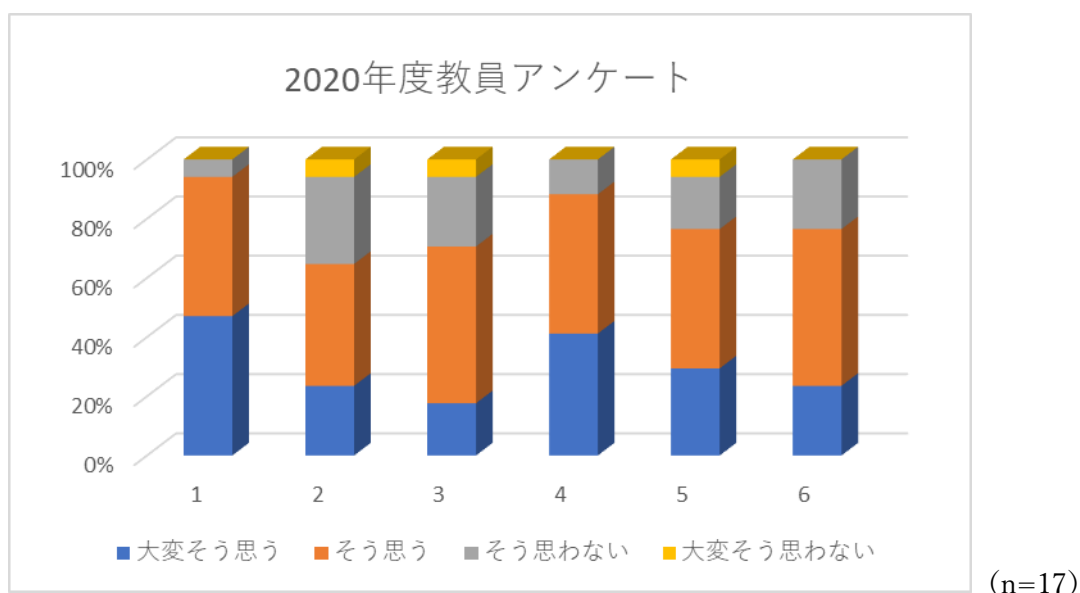
指導方法が参考になった



WWL 初年度に当たって、教員アンケートを実施した。結果は以下の通りである。

教員アンケート

- 1 本校の WWL の取り組みが、生徒の資質・能力の向上に効果があると思いますか。
- 2 ご自身は本校の WWL の取り組みに、積極的に関わっていると思いますか。
- 3 本校の WWL の取り組みが、教員の協力関係の強化に効果があると思いますか。
- 4 本校の WWL の取り組みが、地域・社会においてグローバルリーダーとして貢献できる人材育成に効果があると思いますか。
- 5 本校の WWL の取り組みは、自分の授業や生徒に対する指導方法、内容に何らかの影響を与えたと思いますか。
- 6 WWL の取り組みが、生徒にとってよい影響を与えていると思いますか。
- 7 WWL の取り組みと、先生方の日頃の授業や生徒との関わりの中で感じることで、ご自身に変化したと思われることなどをご自由にお書きください。(WWL 全般への感想でも構いません)



設問1の「生徒の資質・能力の向上」についてはアンケートを提出していただいた先生の多くが肯定的な意見を持っていることがわかる。また、設問4の「グローバルリーダーとして貢献できる人材育成」についても肯定的な意見が多かった。一方で「WWL への積極的な関わり」「教員の協力関係の強化」では肯定的意見が6割程度にとどまっている。実際には当校の総合的な探究の時間はほぼすべての教員が関わって取り組んでいるが、教員の意識としては関わり方に問題点があると認識している教員が少なからずいることが確認できる。

以下は、アンケートの自由記述欄からの記述例をあげる。

- 今まで以上に、物事をとらえるとき、よりクリティカルに、広い視野でもって多方面から考える姿勢が身についたように感じる。
- 全体研修会の時に、過年度の事例を用いた指導方法や生徒の変容プロセスなどについて研修があれば良いと思います。
- 授業ではグローバルな視点からの考察を行うことによって、現代の日本の社会状況を俯瞰的に捉える一助となりました。また、そのような学習活動によって、生徒は見方・考え方を働かせ、深い学びに

つなげることができたと思います。

- 国際的なニュースや情報を積極的にキャッチし授業により取り入れるようになった。
- 生徒達は非常に意欲的に課題研究に取り組んでおり、現実的な問題と教科の知識を繋げる1つの契機となっていると感じている。生徒たちは、適宜生徒同士で Google Classroom を活用してコミュニケーション取りながら課題研究のクォリティの改善を図っている。ただ、生徒達が意欲的であるがゆえに、際限のなくクォリティをあげようとしている節があり、疲労感が出ている部分もある。課題研究は、その性質上、他者が聞いて興味深いと感じられるクォリティに到達するまで、大変な労力がかかる。4年・5年・6年と、各学年におけるクォリティの目標を明確に設定したとしても、世の中のWWLで活躍する生徒達と同等の水準に当校の生徒達全員を引き上げようと思うならば、今後も生徒達に相当な負担がかかるものと思われる。Google Classroom の導入により、生徒達が昼夜問わず活動できるようになってしまったため、クォリティがこれまで以上にアップしているのと引き換えに、生徒の負担の問題も増しているといえ、来年度は慎重な目標設定が必要だと感じる。

課題研究を進めるに当たって、生徒が取り組む課題研究の多様であり、それを指導する教員の指導方法もまた必然的に多様であることが当校の課題研究の一つの特徴であり、それ故に課題研究指導事例集の編纂が可能になった面がある。しかしその多様さ故に教員が指導に不安を覚えることが昨年度の課題として残っていた。今年度は課題研究ハンドブックを作成し生徒と教員に配布することで、課題研究の道筋を望むことができるように工夫とした。しかし教員アンケートにも現れているように教員の「WWLへの積極的な関わり」や「教員の協力関係の強化」という面で少し弱い部分があると思われる。このあたりの強化が教員アンケートからわかる次年度の課題である。

3章 取り組みの具体とカリキュラム開発（年間計画）

1. 「現代への視座」

■ 3年 : 防災と資源・エネルギー

1. 科目の概要

この科目では、これまで学んだ理科の内容を総合化して、生活に密着した自然の事物・現象である自然災害と防災、資源・エネルギーの有効な利用などについて、複眼的かつ批判的に分析、考察を行う。また、その過程で日本の課題とグローバルな課題を見いだす持続可能な社会に向けての方策を考えるための基礎的な能力・態度の育成をねらいとする。その際、事象に関連するリスクを、研究者、行政、企業、市民などの様々な立場で分析・評価し、意思の疎通を図る活動を行うことで、リスクコミュニケーションの素地の育成を図る。

「防災」の分野では、主に自然災害や防災に関する科学的事項を扱う。そのため、中学校理科の地学的な内容を、「総合的、応用的な科学」として位置づけ、3学年にまとめて配置して展開する。その結果、地学に関する自然現象を、太陽からのエネルギーと地球内部のエネルギーが原因となって起こる現象として統一的に理解することが可能になる。また、台風や集中豪雨、火山活動や地震などの自然災害のメカニズムを扱うとともに、自然災害への備えを考えさせ、防災意識を高め、防災リテラシーを育成していく。

「資源・エネルギー」分野では、中学校理科第1分野 第7単元「科学技術と人間」の内容をベースに、資源・エネルギーの日常生活や産業との関わり、それらの利用や供給の現状と課題について、科学的な事項を中心に扱う。また、この内容はSDG7（エネルギーをみんなにそしてクリーンに）に関連しており、環境や資源・エネルギーに関する現状や課題の把握とその対策などを批判的かつ総合的に考察し、将来に向けて継続して考え行動しようとする態度の育成もをねらいとしている。そのため、理科にとどまらず、社会科や技術科、家庭科との連携を図り、各課題に対する施策やその効果、経済的な側面からの考察、消費生活社会の発展と科学技術などを取り上げ、データをもとに科学的に考察し社会を捉える能力・態度の育成も図っていく。

2. 「防災と資源・エネルギー」の目標

自然災害と防災、資源・エネルギーの利用について関心を持ち、それらについて意欲的に探究して複眼的かつ批判的に分析、考察する基礎的な能力と、協同して防災や持続可能な社会の構築に向けて考え、主体的に行動しようとする態度を養う。

3. 育みたい能力・態度

- 科学性を重視して、合理的、客観的な情報や公平な判断に基づいて、課題を発見し、その解決に向けて思慮深く、建設的、協調的、代替的に思考・判断する力
- 事象を過去から現在のつながりにとらえ、未来に対して予測し、課題を発見し解決に向けて何が必要かを考える力
- 行政、専門家、企業、市民などが相互に意思疎通を図る視点を踏まえ、人や社会、自然とのつながりやかかわりを理解し、それらを多面的、総合的に考える力
- 自然災害、資源・エネルギー・環境問題などのリスクに関する課題に対して、自分の考えを發表し、他者と議論しまとめていこうとする態度

4. 授業展開及び教材の工夫

- 観察・実験を重視して、データの整理や見方、科学的態度などの育成を図る。

○他者との意見交換や、班ごとでの成果発表など、グループでの活動を取り入れ、協調性やコミュニケーション力の育成を図る。

○班での議論などではワークショップ等を取り入れることで、話し合いを深める。

5. 学習指導要領との関係

「防災」の分野では、理科第2分野の第2単元「大地の成り立ちと変化」、第4単元「気象とそ
の変化」、第6単元「地球と宇宙」の内容を基礎に、観測装置の原理や現象の理論的背景など
についても発展的に扱い、総合的、複眼的視点の育成を図る。また、気象（台風や集中豪雨など）
や地震、火山などに関する防災について、各単元ごとに課題を設定して扱い、モデル実験やレポ
ートの課題を通じて、多面的・総合的な分析・評価を行うとともに、生徒の防災意識の向上と防
災リテラシーを養う。

「資源・エネルギー」分野は、理科第1分野第7単元「科学技術と人間」の内容を基礎に、日
常生活や産業に関係する資源やエネルギーの利用に関連した科学的内容を扱う。また、社会的課
題等については社会科（地理的分野 環境やエネルギーに関する課題、公民分野地球環境、資源
・エネルギーなどの課題解決のための経済的、技術的な協力の大切さ）や技術・家庭科（技術分
野 技術の進展が資源やエネルギーの有効利用、自然環境の保全に貢献。エネルギーの変換に関
する技術、家庭分野 自分や家族の消費生活が環境に与える影響について考え、環境に配慮した
消費生活について工夫し、実践できること）との関連を持たせることで、多面的・総合的な分析
・評価をする能力を育成する。

6. 年間指導計画

防災分野（70時間扱い）

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容
4	第1章 天気を科学する		
5	1 気象観測でデータ収集	・「観天望気」など、ことわざと気象について調べ気象への関心を高める。また、気象観測の基礎的方法を習得する。オーガスト乾湿計のしくみを自分の言葉で記述する。	・アメダス ・温度、湿度、気圧の測定方法（各種測定装置の特徴）
	2 気象変化の規則性	・天気図の読み方を学び、特徴を記述する。また、校内の気象について過去の百葉箱の観測データからその特徴を読み取り、自分の言葉で記述する。	・気温、湿度、気圧変化と天気
6	3 姿を変える水	・飽和水蒸気量、湿度、露点をもとに霧や露のできかたについて学習する。また、洗濯物の乾き方と湿度の関係について考察する。	・飽和水蒸気量、湿度、露点（測定実験） ・霧や露のできかた
	4 雲をつくろう	・観測したビデオや写真データから雲のでき方を学び、雲のできる高さや露点の関係や雲の中での水滴や氷晶のようすや雨の降り方を考える。	・雲の種類や成長のようす ・空気の膨張と温度変化（実験）
	5 気圧と風から台風を科学する	●低気圧と高気圧付近の風の特徴と、台風の構造と、風のふき方、進路予想について学び、台風による災害の特徴と防災についても学ぶ。その際、転向力（コリオリの力）の影響についても触れる。	・低気圧と高気圧 ・気圧の測定 ・転向力（コリオリの力） ・台風の構造と風 ●台風災害と防災 ＜課題＞台風の観測データの収集と、対策をレポートにまとめる。

	6	前線を知る	・前線のでき方とようす、前線通過に伴う気象の変化を学び、前線の性質や低気圧の通り道を推定する。	・前線、前線面、気団 ・梅雨前線、寒冷前線 ・低気圧の変化と前線の発達
7	7	天気図を作成し、天気を予測しよう	・天気記号や天気図の作成方法を学び、実際に気象通報より天気図を作成し、天気の変化を予測する。	・天気図、天気図記号 ・天気の予測
		第2章 大地を科学する		
9	1	地震の揺れを捉える	・地震計のしくみを学ぶとともに、地震の揺れの特徴や伝わり方をデータから分析する。 ・断層の特徴を学び、日本の断層のようすと震源の分布の関係、プレートテクトニクスについて学習する。	・地震計のしくみ ・震源、震央 ・S波、P波、初期微動継続時間 ・断層、リニアメント
	2	地震災害を防ぐ	●地震による災害の特徴と防災について考える。	●地震災害と防災 ＜課題＞地震による災害への対策について（レポート作成）
10	3	火山の形から考える防災	●いろいろな火山の映像を視聴し、火山の形、噴出物、噴火の仕方の違いを、自分の言葉でまとめる。	・火山の形 ・噴火のしかたと噴出物 ●火山の噴火による災害の事例について調べる（レポート作成）
	4	火山灰を科学する	・いろいろな火山の火山灰や噴出物を観察し、鉱物の種類と同定について学ぶ。また、火山の噴火の歴史や特徴について資料で調べる。	・火山灰と火山噴出物 ・鉱物の同定入門 ・鉱物の特徴
	5	火成岩を鑑定する	・マグマの冷え方により結晶の大きさが変わることを学び、火成岩を観察しそのでき方を考える。また、岩石薄片の偏光の性質や色指数を学び、火成岩を分類する。	・火成岩（花崗岩、安山岩） ・火成岩のでき方、結晶の大きさ ・偏光、色指数
11	6	大地の歴史を読み取る	・花崗岩の風化モデル実験を通して、風化のしくみと土砂災害の特徴について学ぶ。また、礫や砂の堆積の特徴を実験を通して学ぶとともに、福山のボーリングデータを元にその成り立ちを推定する。	・風化 ・堆積 ・地層のでき方
	7	地層から時間を読み取る	・堆積岩のでき方を学び、その中に見られる化石からその成り立ちを考える。	・堆積岩 ・化石（示準化石、示相化石）
	8	身近な大地の歴史を調べよう	●野外学習で、地層や火成岩の観察を行う。野外学習での説明を自分の言葉でレポートにする。	●野外実習(学校行事として行う) ＜課題＞野外観察のレポートを作成する
12		第3章 宇宙を科学する		
	1	天文学とはどのような学問か	・VTR教材を使って、天文学の概要を知り、天体の位置の表し方や、長い時間スケールでの星座の形の変化を学び、星までの距離感や時間スケールを養う。	・天球 ・方位角と高度 ・星座
1	2	太陽と月から	・太陽表面の観測やVTR教材を通	

2	わかること	して、太陽表面のようすや太陽エネルギーについて学ぶ。また、月の観測を行い、月の満ち欠けのしくみを考察する。	<ul style="list-style-type: none"> ・太陽の活動と黒点 ・月の満ち欠け ・日食と月食 ・アリストアルコスの考え方
	3 地球が自転すると？	・太陽の1日の動きを観測し、日周運動に伴い地球から他の天体がどのように見えるかを考え、視点を変えた運動を考察する。	・日周運動と自転
3	4 地球が公転すると？	・星座早見盤や天体シミュレーションを使って星座の年周運動と地球の公転の関係を学び、天体の動きを考える。	<ul style="list-style-type: none"> ・星座早見盤 ・年周運動と公転
	5 季節変化の原因を探る	・太陽の南中高度の変化や、昼と夜の長さの変化を調べ、太陽の日周運動の経路との関連で考察し、公転軌道面に対する地軸の傾きと季節の移り変わりを捉える。	<ul style="list-style-type: none"> ・南中高度 ・日の出、日の入り ・日周運動 ・地軸の傾きと季節
	6 惑星の見え方を科学する	・太陽系の惑星を調べ、その位置と見え方や、それぞれの星の特徴と地球環境との比較を行うとともに、太陽系の起源について学ぶ。	<ul style="list-style-type: none"> ・太陽系、惑星 ・金星の満ち欠け ・地球型惑星と木星型惑星
	7 太陽系の外には何があるか	●地球から天体までの距離は非常に遠く、今見ている天体は、過去の天体から出た光を見ていることになることを学び、宇宙の広がりや時間の流れを感じ、地学や天文学の意義について考える。	<ul style="list-style-type: none"> ・冥王星 ・光年 ●宇宙の広がりや時間 <p><課題>宇宙の始まりと地球の歴史について調査し、レポートを提出する。</p>

資源・エネルギー分野 (35時間扱い)

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容
10	第1章 エネルギーの利用 1. いろいろなエネルギーとその移り変わり (1)いろいろなエネルギー (2)エネルギーの移り変わり	<ul style="list-style-type: none"> ・力学的エネルギー、電気エネルギーなど身近なエネルギーの存在を知る。 ・いろいろな現象をエネルギーの変換として捉え、エネルギー保存の法則として理解する。また、熱エネルギーの性質について学び、変換効率などについて考える。その際、熱機関や熱電素子について触れる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・運動、位置、電気、光、化学、熱、音、弾性、核エネルギーの性質とその利用例 ・光合成、呼吸、気象におけるエネルギーの移り変わり ・エネルギーの変換と変換効率 ・比熱、熱の伝わり方、熱エネルギーの性質と利用 ・蒸気機関などの開発等の関連した歴史的事項
11	(3)私たちの生活とエネルギー	・人類の歴史の中でのエネルギー消費量の推移と生活の変化を大まかに捉え、エネルギーの大量消費により文明の発展が起こっていることに気	<ul style="list-style-type: none"> ・人類とエネルギーの利用の推移 ・世界のエネルギー消費量とひとりあたりのエネルギー消費量の時代に伴う変化

		<p>づくとともに、よりエネルギー密度の高いものが利用されてきていることを知る。</p>	
	<p>2. 電気エネルギーの利用</p> <p>(1) いろいろな発電</p> <p>(2) 発電と送電</p> <p>(3) 新エネルギーの利用 【探究活動】 風力発電に挑戦</p>	<p>・発電所の種類として、火力発電、水力発電、原子力発電、その他（風力発電、太陽光発電など）を紹介し、それらの利点と課題を整理する。</p> <p>・電力需給に占める割合や発電所の立地について学ぶ。また、高圧送電について学ぶ。</p> <p>・再生可能エネルギーの利用について調べ学習を行う。また、探究活動として、風力発電装置を自作し、プロペラの形状による発電の違いや、不安定な自然エネルギーの利用では蓄電が必要であることを考える。</p>	<p>・発電のしくみ</p> <p>・それぞれの利点と課題</p> <p>・発電所の分布と高圧送電</p> <p>・発電所の出力調べ</p> <p>・一日の需要の変化と電源の組み合わせ（日本のエネルギー状況）</p> <p>・風力発電装置（夢風車）を利用した探究活動</p> <p>・変動する出力と蓄電の必要性</p> <p>・電池の利用や燃料電池について触れる。</p>
12	<p>3. 放射線と原子力の利用</p> <p>(1) 原子と放射線</p> <p>(2) 私たちの生活と放射線の利用</p>	<p>・放射線は原子核から出ており、透過作用、電離作用を持つこと、その種類と特徴を学ぶとともに、放射能と放射線の強さについて学ぶ。</p> <p>・自然放射線が存在すること、人体への影響、および放射線の特性と医学、工業、農業分野などでの放射線の利用を学ぶ。</p> <p>・原子炉での反応とそれからできる核分裂生成物の管理などを考える。</p>	<p>・放射性同位体と放射性崩壊、半減期、放射線の種類</p> <p>・放射線の強さを示す単位</p> <p>・自然放射線と人工放射線</p> <p>・放射線の量と影響</p> <p>・放射線防護の3原則</p>
1	<p>(3) 原子力発電のしくみと課題</p>		<p>・核分裂・核廃棄物</p> <p>・最終処分に関する課題</p>

	<p>第2章 資源の利用</p> <p>1. 資源の利用とエネルギー</p> <p>(1) いろいろな反応とエネルギーの出入り</p> <p>(2) 燃料と熱エネルギーおよび二酸化炭素排出量</p> <p>2. 金属資源の利用</p> <p>(1) いろいろな金属資源</p>	<p>・化学反応にはエネルギーの出入りが伴うことを学び、身近な環境でのその利用に気付く。</p> <p>・家庭や社会で利用されている燃料について、放出される熱や二酸化炭素の量について比較し、様々な観点から燃料の性質について検証する。</p> <p>・さまざまな金属が利用されており、その多くが輸入となる。</p>	<p>・化学反応と熱の利用</p> <p>・燃料の燃焼に伴う発熱量や、二酸化炭素排出量の比較</p> <p>・環境家計簿</p> <p>・金属資源の分類</p>

	(2) 金属の製錬とエネルギー	<ul style="list-style-type: none"> ・ 鉱物の利用の例として、鉄の製錬を主に扱う。 ・ 金属資源のリサイクルについて、資源・エネルギーの観点から考察し、リサイクルの可能性を探る。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ いろいろな金属の製錬 ・ 製錬とリサイクル
2	<p>第3章 持続可能な社会に向けて</p> <p>1. 日本の資源の状況</p> <p>(1) 資源の分布と日本の状況、資源の可採年数と有限性</p> <p>(2) リサイクル</p> <p>3. 科学技術と人間</p> <p>(1) 生活と電気エネルギー</p> <p>(2) 生活と科学技術</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 日本の資源の輸入状況を分析し、いろいろな国からの輸入に依存していることを知るとともに、資源の有効利用について考える。 ・ 廃棄物の削減とリサイクルの重要性について考える。 ・ 電灯の発明と利用の歴史と生活の変化について学ぶ。 ・ 蛍光灯、LED の消費電力測定、出てくる光の観測実験を行い、それぞれの性質や効率の比較を行う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 資源の産出地の偏在や可採年数の考え方、日本の輸入依存性の高さ ・ 金属資源の有限性と都市鉱山、リサイクルと3R運動 ・ シャープペンの芯を使った電球実験 ・ 白熱電球の消費電力測定実験 ・ 各電球の消費電力測定実験、スペクトル観察、紫外線調査など
3	<p>(3) 社会と科学技術</p> <p>(4) エネルギーの有効利用に向けて 【調べ学習】</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ エネルギー白書のデータより、エネルギー消費の現状と課題を考える。 ・ 科学技術と生活の関係に触れ、科学の貢献と課題を考えるとともに、施策も含めた調べ学習を行う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 各種のデータをもとに現状分析をし、それに対して取られた施策などを考え、その効果 ・ 各班ごとの調べ学習生活での工夫点の提案・実践など

■ 5年 : クリティカルシンキング

1. 科目の概要

現代社会の諸問題について論じた評論文を読むことを通じて、問題そのものを理解するとともに、その問題に関する筆者の考察の進め方と、提案されている主張や解決案について理解を深める。さらに、現代社会の諸問題について、自分なりの主張や解決案を考えていくだけでなく、他者と協調・協働しながら問題解決の経験値を獲得していく。

2. 「 クリティカルシンキング 」の目標

現代社会の諸問題について論じた評論文を的確に理解し、自分の理解したことや考えたことを適切に表現する能力を高めるとともに、人間、社会、自然などについてクリティカルに考えて、ものの見方、感じ方、考え方を広げようとする態度を育てる。

3. 育みたい能力・態度

【基礎力】 論理的表現力、コミュニケーション力

論理的表現力とは、自分の考えを根拠にもとづいて主張する能力・態度である。

コミュニケーション力とは、表現の目的や相手にあわせて、内容、構成や表現の仕方を工夫する能力・態度である。そのためには、論理的表現に求められる内容や構成に関する知識が必要である。

【思考力】クリティカルシンキング

クリティカルシンキングとは、自分や世界の物事について問題意識を持ち、その問題について多面的・総合的に偏りなく思考を進め、複眼的に、考えや思いを深めようとする能力・態度である。

そのためには、根拠にもとづいて考えを導く論理的思考力、自分の立場とは異なる、他の立場からの主張を想像したり、他の立場の根拠や主張も参考にしながら、自らの考えを広げ深めたりしようとする多面的・総合的思考力、自他の考えについて、論理的に適切であるかどうか、また多面的・総合的に考えられたものであるかどうか判断して、より適切なものにしようとするメタ認知能力が必要になる。

【実践力】協調性・柔軟性、異文化理解、合意形成

協調性・柔軟性とは、現在の自分の考えが唯一絶対の正解であると思わずに、他の人の考えに興味・関心を持つ能力・態度である。さらに、他の考えがありうること、それがより妥当な考えでありうる可能性を自覚し、相手の考えの良いところを自分の考えにいかそうとする能力・態度である。

異文化理解とは、自分とは異なる立場の人の考えを、異なる立場なのだからと一蹴するのではなく、その考えが成り立つ根拠や背景を想像しながら、理解する能力・態度である。そして、一方的な理解ではなく、自分と他者の双方が納得いく「合意形成」をめざして行動していく態度や能力が必要になる。

4. 授業展開及び教材の工夫

- 教材文を読むことに加え、書かれた文章の表現効果を知ったり、意見文や批評文を書いたりするなどの表現活動を行う。根拠に基づいて主張すること、適切な論理に基づいて主張を導くこと、そしてそれを効果的に伝える方法を通じて、論理的表現力と思考力の育成をはかる。
- 自分の考えを表現する活動に加え、学習者同士で交流する活動を取り入れる。お互いの意見文や批評文を読み合い、相手の優れたところを参考にすることを通じて、多面的・総合的思考力とメタ認知能力の育成をはかる。
- 同じ問題を論じている、異なる筆者の評論文を集めて、教材化し、単元を構想することによって、多面的・総合的思考力の育成をはかる。同じ問題でも、異なる立場や領域からの考えがありうること。さらに、現代社会の諸問題は、多くの解決案の中からより妥当な解決案を見いだすことで解決に向かうことを、学習者は理解することができる。

5. 学習指導要領との関係

学習指導要領の「現代文B」では、指導事項として「文章を読んで、構成、展開、要旨などを的確にとらえ、その論理性を評価すること」と「文章を読んで批評することを通じて、人間、社会、自然などについて自分の考えを深めたり発展させたりすること」があげられている。

「クリティカルシンキング」では、自分の考えを表現する活動の中で、論理的な表現について指導する。また、それを交流し合う活動の中で、社会の諸問題について多面的に考えるよう指導する。これらの「クリティカルシンキング」の指導事項は、「現代文B」の指導事項と重なるものである。

6. 年間指導計画 (35時間扱い)

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容
4	・ガイダンス	<ul style="list-style-type: none"> ・「クリティカルシンキング」で取り扱う内容や目標について理解する。 ・評論文キーワードマップを用いて、現代社会にはどのような問題があり、どのようなキーワードで論じられているかについて理解する。 	<ul style="list-style-type: none"> ・新科目「クリティカルシンキング」について、テキストの目次を参考にして、内容の大体を理解する。 ・テキストの評論文キーワードマップを参考にして、現代社会をめぐる諸問題と、その問題を論じるためのキーワードについて理解する。 ・ねらいとする能力・態度としてのクリティカルシンキングについて、大体を理解する。

		<ul style="list-style-type: none"> ・クリティカルシンキングについて理解する。 	
5	・「自己と他者」	<ul style="list-style-type: none"> ・自己や自意識について論じた文章を読んで、自意識について考える。 ・自己と他者とはいかなる関係にあるのか、異質な他者とどのように向き合っていくのかについて考える。 	<ul style="list-style-type: none"> ・鷺田清一「〈わたし〉の夢」、細見和之「I was born」、竹田青嗣「他者という存在」、竹田青嗣「ロマンと現実」を読む。 ・「他者」が「自己」に与える影響について整理し、これらの文章を読んで考えたことを踏まえ、自身のもつ自意識について書き、読み合う。 ・小熊英二「神話からの脱却」、齋藤純一「自由と公共性」を読む。 ・「他者」との関わりにおいて私たちが陥りがちな対応の仕方についての指摘と提言を読み取り、その必要性や困難性について書き、読み合う。
6			
7			
9	・「言語」	<ul style="list-style-type: none"> ・言語と人間や社会の関係について論じた文章を読んで、言語について考える。 	<ul style="list-style-type: none"> ・奥田信治「標準語から「ネオ方言」へ」、茂木健一郎「自然言語による思考の意義」、リービ英雄「母国語と外国語」を読む。 ・言語が人間や社会に与える影響について理解を深め、自らの考えを意見文にする。
10	・「科学技術」	<ul style="list-style-type: none"> ・科学者の書いた文章を読み、現代を生きていく人間の在り方、これからの課題を考える。 	<ul style="list-style-type: none"> ・長尾真「自然科学と社会」、村上陽一郎「科学と倫理」、村上陽一郎「科学の限界」、長谷川真理子「意志決定の誤り」を読む。 ・「科学とは何か」、「科学の有効性」、「科学の問題点」、「科学技術が人間に与える影響」について整理し、「科学技術」といかに付き合っていくのか、自分の考えを書き、読み合う。読み合った文章についてもその妥当性について意見を出し合い、理解を深める。
11			
12			
1	・「環境問題」	<ul style="list-style-type: none"> ・環境問題について論じた文章を読み、環境問題についての理解を深め、どのように対応していくべきかを考える。 	<ul style="list-style-type: none"> ・佐伯啓思「グローバル化と環境問題」、岩井克人「私的所有と環境問題」、加茂直樹「環境問題と人類の利己主義」を読む。 ・環境問題の解決に向けて、それぞれの筆者がどのような提案をしているのかを整理した上で、これらの提言に対する自分の考えを書き、読み合う。
2			
3			

■5年 : グローバルコミュニケーション

1. 科目の概要

グローバル人材を育成していくためには、多様な立場の者同士が連携・協力して問題を解決していくことができる能力の育成が重要である。問題解決に当たっては、的確に自分の考えを表現し、また他者の考えを理解することが必要であり、そのためには言語を的確に使用することが求められる。特に、国を超えて連携・協力していくには、国際的に通用する言語によるコミュニケーション能力が欠かせない。このことを踏まえ、「グローバルコミュニケーション」では、実生活・実社会に関連する時事問題を取り上げ、それぞれの問題について考えて英語での議論をする。そうした活動を通じて、議論に必要なクリティカルシンキングの能力や相手を説得するためのコミュニケーション能力の育成を図り、対立する意見を持つ相手とも双方同意できる問題解決力や意思決定力を涵養していく。

2. 「グローバルコミュニケーション」の目標

積極的に議論に参加し、相手と対等な立場で自分の意思を伝えようとする態度を育成するとともに、Society5.0における文章や情報を正確に読み解き対話する力を基盤として、論理や情報の適切さなど多様な観点から聞いたり読んだりしたことについて審議したり、合理的に相手を説得したりする能力を伸ばし、社会生活において問題解決・意思決定ができるようにする。

3. 育みたい能力・態度

- 賛成派・反対派の立場を越えて、他者の発言に対して建設的な姿勢で応答するなど、積極的に相手とやりとりを続けようとする態度
- 短期的・長期的視点や当事者目線で長所・短所を考えたり、実現可能性・信頼性・妥当性を考慮したりするなど、複眼的に物事を捉え、より良い答えを導こうとする態度
- 相手の発言を分析し、相手の主張の論理矛盾を指摘したり、正当性を評価したりする能力
- 論理展開上矛盾のない発言をしたり、証拠や前例などを引き出したりしながら、説得力のある発言をする能力
- 文章や情報を正確に読み解き対話する能力

4. 授業展開及び教材の工夫

当校オリジナル教材『Introduction to Logical Argument in English』を用いて、以下の要領で授業をすすめながら、前項で挙げる議論に必要な能力・態度を身に付けていく。授業は、CALL 演習室（当校では情報語学演習室と呼ぶ）を使い、ICTを活用した活動を行う。

- 議論の作法（感情的にならない、人が話している際に横やりを入れるような発言をしないなど）や論理の誤謬（勝ち馬や性急な一般化など）の概観について、映画「12 Angry Men」から学び、「協力」「参加」の態度を身につける。
- ツールミン・モデルに従って、論理的にまとまりのある内容を発信する練習を積み重ねながら効果的・効率的に「コミュニケーション」をとる力を身につける。
- 論理の誤謬を各論で学んでいく。論理展開の適否を指摘する問題演習を行いながら、「批判的」な視点で議論をすすめる力をつける。
- 議論は、Chat Application を用いて、文字チャット上で情報共有・意見交換をすすめていく。発言内容が画面上に残るため、相手が発言した内容を読み返しなが議論の流れが確認できること、一貫性や誤謬など論理展開上の問題点を指摘できること、関連の英語表現に意識を向けた指導ができることが可能になる。さまざまな立場・価値観を持つ人と意見を交えながら、「多角的総合的」「未来」志向の判断が下せるように力をつけていく。

5. 学習指導要領との関係

学習指導要領では、日常生活から社会生活に至るまで、多様な言語の使用場面、そして多様な言語の働きを包括的に扱っており、総合的なコミュニケーション能力の育成を目指している。一方、「グローバルコミュニケーション」では、学習指導要領が取り扱う言語の使用場面と働きを限定し、インターネット上における意見交換や海外の大学の授業で要求されるフォーマルな議論の場面において、自分の意見や考えを効果的に伝え合うことができるように、目標を特化して指導を行う。

(6) 年間指導計画 (35時間扱い)

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容
4	情報機器の操作に慣れる	◎年間シラバスを提示する。 ◎議論をする際の操作手順について知る。	・学習計画、授業内容、評価方法について知る。 ・Chat Application の使い方に慣れる。 身近な話題について日本語で議論しながら操作方法について理解する。
5	議論の作法と論理	◎映画「12 Angry Men」の	・本編の事件詳細を正確に読み解き、

6 7	の誤謬について概観を学ぶ	導入（教材への興味づけと英語によるディスカッションに慣れさせることをねらいとする）。 ◎本編を視聴しながら、ディクテーションを行い、議論の作法と論理の誤謬について学ぶ。	お互いの考えを Chat Application を介して意見を述べながら、被告が有罪か無罪かを判断し、その理由を添える。 ・ディクテーションを通して、本編の陪審員達の議論を分析し、良い点と悪い点を確認していく。「司会の役割」「中間投票の有効性」「証言の検証」「話題の転換」「性急な一般化」「勝ち馬理論」「人格攻撃」「感情や力への訴え」「論旨の一貫性」「証拠不十分の虚偽」など、今後の議論の際の重要な観点を確認する。
9 10 11	議論の仕組みについて学ぶ	◎論理の誤謬を各論で学ぶ。	・「赤ニシン」「人身攻撃」「しっぺ返し」「勝ち馬」「ストロウマン」「性急な一般化」「感情への訴え」などについての誤った論理展開について理解し、誤謬を見抜くための演習を行う。
12 1 2 3	議論を実践する	◎主張の組み立て方について学ぶ。 ・トゥールミン・モデルについて理解する。 ◎トゥールミン・モデルと論理の誤謬に注意して意見交換をする。	・トゥールミン・モデルの基本要素である Claim, Data, Warrant を用いて自分の主張を論理的に伝えるための練習を行う。 ・トゥールミン・モデルの基本要素にして Rebuttal, Qualification, Reservation, Backing を加え、より論理的で説得力のある意見を伝える練習をする。 ・身近な問題や国内外の諸問題に関するニュース・新聞を見た後、グループに分かれて議論をする。 ・議論後、自己評価シートを使って、自己の発言を量的に分析させ、次回の議論に活かす。

2. 「研究への誘い」

■4年 : 自然科学研究入門

1. 科目の概要

本校のWWLの構想については、グローバルな社会課題として SDGs をテーマとし、「リスクコミュニケーション」に基づく創造性の醸成を研究課題のねらいの柱としている。その中、自然科学研究入門では、グローバル社会で生じている諸問題を解決するための自然科学的なアプローチを知るために必須である基本的な概念形成をねらっている。

自然科学の領域を力学的・粒子的な内容に細分化することによって、自然科学的なアプローチの中にも異なる体系的な考え方があること、その領域特有の得意な分野があること、すべての領域を通じてクリティカルシンキングが学びの深化に有効であることを学ぶことができる。特に、

実験結果をもとに、論理性や科学性を重視して分析することを通して、複眼的、創造的に思考し、問題を発見したり課題を的確に設定して解決しようとするクリティカルシンキングの基礎を育成したい。

力学的領域のねらいは、力学的な教材（運動と力、力と仕事、仕事とエネルギー）を用いて、実験結果をもとに、幾何や数式などを用いる解析手法を学びとらせることである。粒子的領域では化学基礎の考え方を基盤としたうえで持続可能な社会の構築を視野に入れ、科学史や社会の中の化学の利用といった視点を取り入れながら、物質の特性について学ぶ。

2. 「自然科学研究入門」の目標

自然科学研究の基礎として、自然の事物・現象について論理性や科学性を重視して分析し、複眼的、創造的に思考するクリティカルシンキングの基礎を習得させるとともに、科学と人間生活のかかわりについて興味・関心を高める。

3. 育みたい能力・態度

- 実験結果・観察をもとに、図示や数学的な手法（グラフや数式等）を用いて、論理的な説明や科学的解釈を行うことができる。
- 図示や数学的手法、マクロとミクロな視点など、自然現象を多角的・総合的な視野から分析・考察を行い、科学的、論理的な考察を行う。また、得られたデータや実験の結果に対して、条件の設定や制御を行い、様々な視点から考察することができる。
- 過去の事象や考え方をふまえ、物質やエネルギーの利用、科学の発展と自然開発について考えることができる。
- 物質（資源）、エネルギーなどに関連して自然の事物現象のつながりや人間生活とのかかわりに関心を持ち、それらを尊重して課題を考えることができる。

4. SDGs・Society5.0 とのつながり

- 力学的な教材（運動と力、力と仕事、仕事とエネルギー）を用いて、物理的な概念や視野を育成するとともに、主として実験結果をもとに導く考察や結論までの過程において、幾何や数式などを用いて論理的・科学的な解析手法を学びとらせる。そして、系統的な学習内容を通して、力からエネルギーまでの基本的な概念形成をはかる。これは「SDG7 エネルギーをみんなに、そしてクリーンに」を達成していく上での基盤を築くことになる。
- 化学基礎の考え方を基盤としたうえで持続可能な社会の構築を視野に入れ、科学史や社会の中の化学の利用、そしてグリーンケミストリーの視点を取り入れながら、物質の特性や資源の利用について学ぶ。これは「SDG9 産業と技術革新の基盤をつくろう」を達成していく上での基盤を築くことになる。
- また、実験、観察といった協働的な作業を通して、「SDG17 パートナリーシップで目標を達成しよう」を達成していく上での基盤を築きたい。
- Society5.0 との関わりとして、本科目の内容、手法を学習することが、社会的課題を解決する考え方や取り組み方の一例としての視点を持たせたい。

5. 学習指導要領との関係

新科目の自然科学研究入門は、自然科学的なアプローチとは何かを知るのに最適な構成になっている。また、持続可能な社会を構築するために必要と考えられる内容を集中的に学ぶことにより、目的をクローズアップして考えることができる。さらには領域を力学的、粒子的な内容に分けることにより、領域の独自性と共通性を考えることができる。

学習指導要領では、自然科学研究入門よりも分散的な学習内容になっており、また力学的、粒子的領域をそれぞれ比較するのが難しい内容になっている。

6. 年間指導計画 (70時間扱い: 力学的領域35時間, 粒子的領域35時間)

力学的領域

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容
4	プロローグ	◎ 年間テーマの提示 ＜活動への意欲の喚起＞	<ul style="list-style-type: none"> ・運動とは何か, 定義を知り, 運動の表し方を理解させる。そして運動の様子をグラフを用いて示し, その過程でグラフの作成方法や解析の仕方等を学びとらせる。 ・力の作用(効果)を知らせ, 静力学分野では力のつりあう条件を, 動力学分野では力と運動の関係を認識させる。力学に関わる法則を導く過程で, 実験を通して論理的, 科学的に証明していく道筋や思考・考察過程を学びとらせることに主眼を置き授業に努める。 ・仕事とエネルギーの定義を知り, エネルギーの転換, 仕事とエネルギーの関係, 保存と非保存に関して認識させ, エネルギーの変換における効率について考える。
5	1 運動の定義とその表し方	◎ 運動の定義	
6		◎ 運動の解析法と $v-t$ グラフの作成	
7		◎ 平均の速さと瞬間の速さ	
8		◎ 速さと速度の違い	
9	2 力と運動	◎ 速度の合成	
10		◎ 等速度運動と等加速度直線運動(速度と加速度)	
11		◎ 落下運動(自由落下と鉛直投射)	
12		◎ 力の定義とその特質(作用・反作用の法則)	
1	3 仕事とエネルギー	◎ 物体(質点)がつりあう条件	
2		◎ 力の合成・分解	
3		◎ 慣性の法則	
		◎ 運動の法則	
		◎ 運動方程式の使い方	

粒子的領域

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容
4	プロローグ	◎ 年間テーマの提示 ＜活動への意欲の喚起＞	<ul style="list-style-type: none"> ・化学の諸現象や化学反応について, 粒子的な観点から定量的に捉える意味を理解させる。 ・化学の諸法則やその成立の経緯をもとに, 現象を化学的にとらえ, 解釈する過程でクリティカルシンキングを養う。 ・酸化還元反応の知識をもとに, 電池, 電気分解のしくみと利用について学習する。 ・実験やその後の考察において, 協働的な作業を取り入れ, 問題解決の一手法として取り組ませる。 ・金属の製錬や資源開発など, 身のまわりや社会(産業)における化学の有用性と課題について考察する。・化学基礎で学習したモルの概念を用いて, 粒子的な観点から化学反応に伴う熱の出入りを学習する。
5	1 原子・分子と科学史	◎ 化学の諸法則とその歴史	
9		◎ 原子説から分子説へ	
		◎ 原子の構造をさぐる	
11	2 化学反応とエネルギー	◎ 電池	
		◎ 電気分解	
		◎ 金属の製錬	
1		◎ 化学反応に伴う熱の出入り	
		◎ 熱化学方程式	
		◎ 燃料から発生する熱の考察	
		◎ ヘスの法則と結合エネルギー	
	3 社会の中の化学	◎ 資源の利用と化学反応	
		◎ 化学の有用性と課題	

		<p>・様々な反応を熱化学方程式を用いて表すことで、化学反応とエネルギーの量的関係を認識させる。</p>
--	--	--

■ 4年 : 社会科学研究入門

1. 科目の概要

この科目には2つの特徴がある。1つ目は、クリティカルシンキングの実践である。社会を分析するために必要な知識や技能を身につけ、経済学などの社会諸科学の見方・考え方を活用して現代社会を読み解き、生き方に関する選択肢をより多くしていく「人間の安全保障」の実現を志向していく。2つ目は、「答えのない問いに挑む」である。「課題研究」における「課題」とは、まだ解答が明確になっておらず議論が続いている課題である。解答が明確になっていない根本原因は、利害対立が解消されていないことにあり、その利害はそれぞれ一定以上の正当性をもつからである。そこで、様々な社会問題について生徒自らがステークホルダーとしてとりくみ、各立場にはどのような正当性があるのかを互いに理解しつつ、妥協点を探る学習を設定する。これは、経済発展と社会的課題の解決を両立する Society 5.0 の実現を目指す基礎力・実践力を確立するものである。

2. 「社会科学研究入門」の目標

様々な資料を吟味・検証し、事象・出来事を論理的に説明できる社会の見方・考え方を獲得させ、クリティカルシンキングを通じて、社会を説明できる見方・考え方を精緻にする。

現代社会の諸問題についての認識を深め、利害関係の当事者を想定しつつリスク・コミュニケーションを実践し、「他者へのまなざし」をもとに相互理解をすすめ妥協点を探り、問題解決の経験知を蓄積する。

3. 育みたい能力・態度

- 社会事象の原因や結果を、資料を吟味・批判して学術理論をもとに説明し、それをもとに現実を批判的に検証する「クリティカルシンキング」の実践力
- 現実を説明・批判する能力をもとに、自ら社会問題に関する課題を発見し、ステークホルダーとして自主的に課題解決にとりくむ力
- 他者の考えや行動を理解するとともに、他者と協力して妥協点や合意を探る能力

4. 授業展開及び教材の工夫

- 過去の事例と現在の事例を比較検討し、過去に学び現代を考える学習を設定し、事象・出来事について「なぜ～なのか」「～にもかかわらず、なぜ～なのか」と問い、様々な資料を吟味・検証し、事象・出来事を論理的に説明できる社会の見方・考え方を獲得させる。
- データの収集、まとめ方、考察のしかたといった研究の手法を身につけさせる。
- 研究の手法を習得した上で、具体的な社会問題について考察し、未来予測に関する仮説・データをもとに社会問題の解決策をまとめ、検証する。
- 通時的な思考を重視する。過去に課題・社会問題とされたことがどのようにして克服されてきたのかを考え、そこから導き出された仮説・見地を用いて現代を考える。
- ロールプレイなどの手法を取り入れるが、現実に行われている議論の縮小版模倣にならないように工夫する。

5. 学習指導要領との関係

学習指導要領改訂に際し現代社会については、現代社会の諸課題を取り上げて、人間としての在り方生き方についての学習や、議論などを通して課題追究的な学習を一層重視することが進められた。基本的にはこの方針に沿っている。ただし、扱うべき内容の5項目が挙げられているが、「エ. 現代の経済社会と経済活動の在り方」に示されている内容を主に取り上げ、必要に応じて他の領域の内容も取り上げる。これは、経済分野の深い学びは、生徒自身がステークホルダーの立場でリスク・コミュニケーションを実践する取組を実現しやすいと考えているからである。

「3. 内容の取り扱い」については、基本的な見方・考え方や現代の諸制度や諸問題について触れるようになっているが、ここをさらに深化させ、基本的な見方・考え方を応用させたさまざまな仮説を用いて、現代の諸制度および諸問題について批判的に検討し、その問題点を明らかにしつつ問題の解決策を考えていくところにまで踏み込む。また、自己の生き方にかかわって主体的に考察するように指示されているが、これをさらに広げて他者の生き方考え方も想定しながら他者とどのような関係を築くかという点を深化させる。

6. 年間指導計画（70時間扱い）

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容
4	社会をみる視点	・経済の基本問題について理解する。	希少性, トレードオフ, 機会費用
5	自由主義経済と 価格メカニズム	・自由主義経済の基本思想を理解する。 ・価格機構について理解し, 物価や需要や供給の変化について考察する。	アダム=スミス, ケインズの経済思想 需要と供給, 均衡, インフレ・デフレ 価格の自動調節作用
6	国民所得と 景気循環の理論	・自由競争の意味と市場の失敗を理解し, 市場経済の限界について考察する。 ・一国全体の経済の動きを分析する際の指標となる概念を理解する。	市場の失敗, 資源の適正配分 GNIの4つの意味 国民所得の定義式
7	貨幣と金融	・国民所得の概念を理解し, それを活用して豊かさについて考察する。	景気の波, 経済成長率 コアコアCPI
9		・貨幣の役割について理解し, 今後の「お金」のあり方について考察する。	貨幣の役割と機能 商品貨幣説と信用貨幣説
10		・MMT(現代貨幣理論)を理解し, 現代社会における通貨の実態を考察する。	MMT(現代貨幣理論) 通貨発行のしくみと実態
	財政の役割と課題	・金融のしくみと役割, 中央銀行が行う金融政策について理解する。 ・金融の動向が社会に及ぼす大きな影響について理解する。	直接金融と間接金融, 信用創造 中央銀行の役割 バブル経済, リーマンショックの原因とその影響
		・租税の役割を理解する。	租税と歳入・歳出, 国債
		・財政の役割を理解する。	所得再分配, 資源配分, 景気調整機能
11	産業構造の転換と 国民生活の変化	・MMTに基づいて財政問題を検証する。 ・身の回りにあるものの変化と生活の変化の関係を考察する。	プライマリーバランス, 国債発行 三種の神器, 過疎化, 過密化
	労働の実態と日本の 将来像	・国民所得の理論と諸データから「失われた30年」の原因を考察する。 ・今日の労働問題について, 諸制度を理解する。	重厚長大から軽薄短小へ, IT革命 ペティ=クラークの法則 名目賃金と実質賃金
12		・「働き方改革」から現代日本の課題を考える。	労働三法, 男女雇用機会均等法 育児・介護休業法, 介護離職
1	貿易理論と 外国為替システム	・「働き方改革」から現代日本の課題を考える。 ・自由貿易と保護貿易, FTAやEPAについて理解する。 ・外国為替のしくみについて理解する。 ・円高進行に伴って日本企業の海外進出が進んだことを理解し, 現在の海外進	働き方改革3本柱, 同一労働同一賃金 ダイバーシティ, ベーシックインカム 国際貿易体制, 比較優位論 水平貿易, 社会的分業 円高, 円安とその影響 産業の空洞化, 逆輸入, 労働の空洞化 市場のグローバル化とその課題

2	さまざまな社会 問題にどう挑むか	出と比較研究する。 ・社会保障制度の変遷を理解し、社会保障の現代的課題を考える。 ・都市問題やインフラ整備のありかたを考察する。	国民年金、医療保険制度、物価スライド制、少子高齢社会と社会保障 限界集落、地域格差
3		・経済の倫理的課題を中心に、今まで学んできたことを用いて具体的に思考し、自分の考えをまとめ、表現する。	Society5.0の考え方 アマルティア＝セン ロールズの正義論

■5年 : 情報科学研究入門

1. 科目の概要

中学校・高等学校6カ年の学習の第2段階である高校2年生の「情報科学研究入門」では、個人またはグループで設定した課題について、クラウドベースのLearning Management System（以下、LMS）を活用して情報を共有し合いながら、プログラミングやデータ分析等の手段を用いた解決策を創造する経験を蓄積することで、Society5.0において新たな価値を創造していく態度を身につけることを目指す。

2. 「情報科学研究入門」の目標

情報と情報技術を活用した協働的課題発見・解決学習を通して、情報社会に主体的に参画するための資質・能力を育成する。

3. 育みたい能力・態度

- 課題を発見・解決するための手段として情報技術を活用するための知識と技能
- 情報社会の中にある課題の発見とその解決に向けて思考・判断し、他者に向けて表現する力
- 情報を共有し合うことを通して、多角的な視点から解決策を創造する態度

4. 授業展開及び教材の工夫

○教材は実社会との関連を重視して選択する。例えば課題解決の手段としてプログラミングを用いる単元では、スマートデバイス向けのアプリケーション開発を題材とする。開発したアプリケーションは学習者が所有するスマートデバイスで利用することができるため、実際に利用する他者を意識しながら解決策を創造することができると考えられる。

○協働的課題発見・解決のための環境整備として、クラウドベースのLMS（G Suite for Education）を活用し、学習者同士によるオンライン上でのデータ共有やファイルの共同編集、アイデアの可視化や整理などを可能にする。また授業ごとに振り返りを実施・共有する活動を取り入れることで、学習内容に関する多角的な気づきを得る機会とする。

5. 学習指導要領との関係

高等学校学習指導要領における必修科目「情報Ⅰ」では、具体的な問題の発見・解決を行う学習活動を通して、問題の発見・解決に向けて情報と情報技術を活用するための知識と技能を身に付け、情報と情報技術を適切かつ効果的に活用するための力を養い、情報社会に主体的に参画するための資質・能力を育成することをねらいとしている。

そこで本科目では、学習指導要領の示すねらいを、他の生徒等と協働し、プログラミングやデータ分析等の手段を用いて課題を発見・解決する学習活動を通して達成することを目指す。特に課題発見の過程においては、情報科学分野に限らず、自然科学分野や社会科学分野等から横断的に知識や情報を収集・共有するよう促すことで、Society5.0におけるイノベーションにつなげることを目指す。

6. 年間指導計画（70時間扱い）

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容
4 5	情報社会の問題解決	◎情報技術でブレイクスルー ・情報技術を活用した情報社会の課題解決事例を知る ・情報技術を活用して解決したい身近な課題を発見する ・思考を可視化，整理する手法を実践，共有することで，協働して課題を発見する力を身につける	・授業用ポータルサイト内外の情報を用い，情報技術が実社会の課題解決にどのように活用されているかを知る ・ウェブサービスである「My Mind Map」や「Padlet」を用いて，情報技術を活用して解決できそうな身近な課題について発想する ・発見した課題とその解決方法について，プレゼンテーションスライドの共同編集を通して，グループで1つのプレゼンテーションを企画，実践する
6 7	情報通信ネットワークとデータの活用	◎オープンデータで地域分析 ・情報通信ネットワークや情報システムの仕組みを理解する ・データを課題の発見に活用することができるようになる ・データを多面的に精査しようとする態度を身につける	・各自治体が公表しているオープンデータを地理情報システム（jSTAT MAP）によって分析し，各自治体の実態を把握する ・各自治体で需要が高いと考えられるサービスを企画し，提案する
8 9 10 11 12 1	コンピュータとプログラミング	◎アプリ開発 ・コンピュータの仕組みとコンピュータでの情報の内部表現について理解する ・アルゴリズムを表現し，プログラミングによってコンピュータや情報通信ネットワークの機能を使う方法や技能を身につける ・生活の中で使われているプログラムを見いだして改善しようとする態度を身につける	・クラウド型アプリ開発環境 Monaca を活用し，モバイル端末用アプリを制作する ・サンプルプロジェクトの作成を通して，アプリ開発を体験する ・サンプルプロジェクトのアレンジを通して，目的や対象に応じてアプリのデザインを考える ・ペーパープロトタイピングを通して，オリジナルアプリの構造やデザインを企画する ・これまで作成したサンプルプロジェクトを参考に，オリジナルアプリを開発する
2 3	コミュニケーションと情報デザイン	◎情報モラル紙芝居 ・メディアの特性やコミュニケーション手段の特徴について科学的に理解する ・効果的なコミュニケーションを行うために，情報デザインの考え方や方法を身につける ・コンテンツを表現し，評価，改善	・身近な情報モラルの事例を書き出し，授業用ポータルサイトを中心に，その内容に関連する情報を収集，共有する ・収集，共有した情報を参考に，情報モラル紙芝居を作成する ・作成した情報モラル紙芝居をグループ内で発表し，相互評価とコ

	する力を身につける	メントを行う ・受けた相互評価とコメントを参考に、情報モラル紙芝居を改善する
--	-----------	---

3. 総合的な学習の時間・総合的な探究の時間

■1年 ◇テーマ : 研究を学ぶ

1. 科目の概要

中学校・高等学校6カ年の学習の第1段階である中学校1年生の総合的な学習「研究を学ぶ」では、自己学習の基盤となる「学ぶ方法」を学ぶことと、「探究的な態度」を育むことを目標としている。「学ぶ方法」とは、情報の集め方、まとめ方、表現の仕方などのスキルを身につけることである。「探究的な態度」を育むとは、多面的なものの見方や科学的な捉え方を培い、自ら課題を見つけ、自ら考え、主体的に判断し、よりよく問題を解決しようとする姿勢を養うことである。これらの目標を達成するために、情報化社会に対応した学びのあり方として、コンピュータとそのネットワークを有効に活用する学習展開を行う。

具体的には、コンピュータを表現や情報収集、分析などの道具として活用できる情報リテラシーの育成を行ったり、概念図や Web ページを利用した表現活動を行う中に自己評価と相互評価を効果的に組み込むことで新たな課題設定を行う助力とし、視野の拡大や興味・関心の高まりを目指した展開を行う。また、地域の特色をまとめ整理する活動を行うことで、地域を探究する動機付けとする。

2. 「総合的な学習の時間（研究を学ぶ）」の目標

- ・学び方やものの考え方の基本を、コンピュータを活用することによって身に付ける。
- ・自ら設定した課題について、他の生徒との情報共有・意見交換を行うことにより、クリティカルシンキングを実践した解決を目指す。

3. 育みたい能力・態度

- コンピュータを活用する基礎的能力と学びの道具や表現の道具としてコンピュータやネットワークを活用する能力。
- 自己評価や相互評価においてクリティカルな視点から意見を述べ評価し考察しようとする態度およびそれができる能力。
- 級友からの様々な意見を多面的・総合的に判断し、研究主題をより深めようとする態度。

4. 授業展開及び教材の工夫

- 掲示板でお互いの Web ページに対する意見を書き込む際に、「よかったよ」などとはめるのではなく、「まだわからないことはどこか」、「さらに調べてほしいことは何か」などの観点で書き込みをさせる。
- 掲示板に書き込まれた意見をまとめ、さらにそれらを多面的・複眼的に考察することにより自ら研究課題を設定させる。
- 研究したことを表現するだけでなく、多面的・複眼的に思考しその問題点や問題点に対する意見を表現させる。

5. 学習指導要領との関係

1年の総合的な学習の取り組みの目標は、中学校学習指導要領の総合的な学習の目標である「横断的・総合的な学習や探究的な学習を通して、自ら課題を見つけ、自ら学び、自ら考え、主体的に判断し、よりよく問題を解決する資質や能力を育成するとともに、学び方やものの考え方を身

に付け、問題の解決や探求活動に主体的、創造的、協同的に取り組む態度を育て、自己の生き方を考えることができるようにする。」という内容と合致する。また、指導計画の配慮事項にある「(6) 各教科、道徳及び特別活動で身に付けた知識や技能等を相互に関連付け、学習や生活において生かし、それらが総合的に働くようにすること。」を意識し、内容の配慮事項にある「(6) 学校図書館の活用、他の学校との連携、公民館、図書館、博物館等の社会教育施設や社会関係団体等の各種団体との連携、地域の教材や学習環境の積極的な活用などの工夫を行うこと。」も実践している。

6. 年間指導計画 (70時間扱い)

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容	
4	プロローグ	◎年間テーマの提示 ◎コンピュータを利用する際の注意点	・学習のねらいと、1年で学ぶ情報リテラシーについて ・コンピュータ利用のマナー	
5	1. 表現の方法を学ぶ	◎表現の基礎としてのワープロ操作や作図など一連のスキルの習得をはかる。	・ワープロ操作の基礎 文章入力、変換、レイアウト、保存、印刷など。	
6		◎まとめ方の方法として箇条書きやベン図、その他の概念図で表現する。	・課題文をよく読み、その要約を箇条書きにまとめたり、概念図にして表現する。	
7		◎「福山」など地域の特色について調べ、それを概念図に表現する。	・概念図の例題として「福山」についての概念図を見せ、地域の特色を自分なりの概念図にまとめさせる。	
9		◎各自別々の本を選び、その本を課題本として、まとめ方の演習や表現活動を行う。(活動、探究の課題が各自が興味を持って選んだ本であるということより、生徒の興味・関心を高め、本の紹介や感想などをより内容深く個性的なものとする。)	・「科学のアルバム」シリーズから、興味を持った本を1冊選び、その中の文章を題材に、文章入力と絵の作成・挿入を行う	
10			・上記の本(テーマ)にどのように(なぜ)興味を持ったか、本を読んで新たにわかったことや興味を持ったこと、感想、新たに調べたいことなどをまとめる。	
11			・上記でまとめた内容をホームページの形でまとめ公開し、相互評価を行い、さらなる表現力の育成へとつなげる	
12		2. 探究の方法を学ぶ	◎ホームページ形式でまとめ、公開することで、表現力のさらなる育成をはかる。	・調べ学習やホームページ作成に際して知的所有権など注意すべき点について学ぶ。
1			◎各自のテーマに関連して、さらに詳しく課題を設定し、調べ学習を行う。	・それぞれのテーマをさらに深く調べていく。この際、図書館やインターネットの活用をはかる。
2			◎表現の道具、また調べ学習などの道具としてのコンピュータの活用をはかる。また、その際のルールについて学ぶ。	・インターネットでの調べ学習をするための検索方法の習得やそれを利用する上での注意点を学ぶ。
3			◎研究内容を概念図の形でまとめ、概要をわかりやすく表現する。	・各自のホームページに調べたことなどを追加し、より広く、深いものを作り上げていく。
		◎中間発表では、それぞれのテーマについて、「こんなおもしろいことがあ	・探究活動の中間発表 (ホームページの掲示板機能を活	

<p>3. 相互評価と自己評価</p>	<p>る」「これについて教えて」などの意見交換する中で関心を高めるとともに、調べ学習の課題を明確にしていく。 ●必要に応じて、実験や観察を立案・実施する。 ◎研究をすすめる手順や発表方法を学ぶなかで、探究能力を育成し、自ら課題を見つけていく力を育てる。 ◎評価の観点を明確にして互いに相互評価をする中で、各自の研究を振り返り自己評価につなげ、メタ認知的な視点を育む。 ◎課題を深め、探究活動の成果としてレポート(ホームページ)をまとめる。 ◎これまでの各自の課題を振り返り、それぞれの成長を評価し、自ら課題を持って学んでいく姿勢を育成する。</p>	<p>用し、互いに意見交換を行う中で、さらに詳しく調べる課題を見つける。)。 ・さらに研究をすすめ、その内容をホームページにまとめ公開する。その際、研究目的(課題)、調べた結果、残った課題(疑問点)、参考文献等を明記する。 ・研究発表会を開き、質疑応答で意見交換を行う。 ・ホームページの掲示板機能を利用して、相互評価を行う。 ・意見交換や相互評価から、各自の研究の成果や、残された課題などを整理する。 ・これまでの成果はデータとしてコンピュータに保存されている。これらを振り返り、コンピュータで何ができるか。どのような利点があったかなどを振り返る。</p>
---------------------	--	--

■ 2年 ◇テーマ : 課題発見を学ぶ

1. 科目の概要

グローバルな社会や持続可能な社会づくりに関わる課題は数多く存在するが、中でも「環境」の問題は、身近(ローカル)な問題と、地球規模(グローバル)での問題に関連づけて追及することなしには、解決への筋道は見えてこない。中学2年生の総合的な学習の時間の学習では、「環境」をテーマに取り上げ、課題発見と課題解決の方策について学ぶことを目的とする。取り扱う「環境」の学習内容としては、「外的環境」と「内的環境」、さらに生活全般を見直すという観点から「生活を見つめる」という3分野に分化し学習を進めていく。これらの内容はSDG3(すべての人に健康と福祉を)、SDG6(安全な水とトイレをみんなに)、SDG12(つくる責任つかう責任)との関連があるといえる。

「外的環境」では、水環境に焦点を当てて、pHや導電率、CODや水中の窒素量といった水に関するデータを測定する方法や技能を身につけながら、科学的な思考のためのデータの信頼性や誤差について、体験を交えながら学習を進める。また、得られたデータを分析・整理し、地域の水環境が抱える課題とその解決策について考察を行う。

「内的環境」では、身体を持つ恒常性やライフスタイルとの関係について、総合的・多面的・複合的に理解することができるようにする。そのために、日々の食における砂糖や塩の摂取についてや、薬と身体の働きとの関係や体温の変化について、実験や調査を交えながらデータの収集・分析・整理を行い、これらの関係についての考察を深めるよう学習を進める。「生活を見つめる」では、自分の生活をターゲットとして、身近なところから持続可能な社会のために何ができるのか、どのような行動が求められていくのかを科学的な根拠に基づいて意思決定し、実践していく。

以上の「外的環境」「内的環境」「生活を見つめる」の学習内容を踏まえ、生徒それぞれが「環境」に関する課題を発見し、その課題解決の方策を提案する。このように意図的に仕組んだ授業

展開が、基盤となる教養の獲得や経験知の蓄積，コミュニケーションスキルの獲得を促し，高次の知の総合化の可能性を高め，持続可能な社会を構築する人材の育成に必要な能力や態度の育成に寄与するものとする。

2. 「総合的な学習の時間（課題発見を学ぶ）」の目標

「環境」をテーマに取り上げ，課題発見と課題解決の方策について学習していく中で，基盤となる教養の獲得や経験知の蓄積，コミュニケーションスキルを習得できるようにする。また，このような学習を通して高次の知の総合化の可能性を高め，持続可能な社会を構築するために必要な能力や態度を育てる。

3. 育みたい能力・態度

- 環境を測定するための観察，実験などを行い，基盤となる教養を獲得しながら知識やデータの扱い方を身につける。
- 得られた情報をよく吟味し，他者と合意形成する中で，個々の考えや力をよりよいものに昇華しグループとしてまとめることができるなどの情報の共有能力や発信能力を育てる。
- 環境観測などをもとに地域を学び，地域に課題を見つけ解決する方策を提案することを通して，複眼的の見方や探求の方法，科学的思考力，読解力，判断力，まとめ方や表現力等を身につけようとする態度を育てる。
- 環境の維持，健康の維持等のために，他者や地域と有機的に連携できる態度や能力を育てる。
- 自身に関わる地域や社会を維持発展させるための活動に積極的に関わろうとする態度を育てる。

4. 授業展開及び教材の工夫

- 教材は教科横断的な内容（理科・家庭科・保健）を取り扱い，実験や測定の体験をもとに，データの収集，まとめ方，考察の仕方といった基本的な技能や方法を課題に応じて体験させ，研究の手法を身につけさせる。
- 身につけた技能や能力を生活の中で生かし，活用し，自分たちの生活を見つめ，科学的な根拠に基づいて意思決定する体験を取り入れる。
- 実験や測定を元に1人で考えた特徴的な事項を，グループの中で発表してみんなで共有し，クリティカルに思考したり合意形成したりする中で，考えて深め，広げていく活動を行う。
- 単元の終わりには生徒各自が見つけた課題とその解決策についてのグループ発表を行い，ディスカッションを行うことで，多面的な視点の獲得や情報発信力の向上を図る。

5. 学習指導要領との関係

総合的な学習の時間の学習で取り扱う学習内容には，理科・家庭科・保健のそれぞれの教科の学習内容との関連を図る。また，理科・家庭科・保健に共通する学習内容を整理し，学習内容の関連を図りながら学習内容を構成するなど教科横断的な内容を取り扱うことで，総合的な学習の時間や各教科での学習をより深化することができるようにする。

6. 年間指導計画（70時間扱い）

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容
4	0. プロローグ	◎年間テーマの提示 ＜活動への意欲の喚起＞	・環境と生活の関わりをテーマに1年間の学習を進める
5	1. 身のまわりの環境（外的環境）を捉える	◎外的環境を客観的に捉える 身のまわりの環境（特に水環境）をデータとして捉える方法を学び，測定の練習を行う。 ＜環境測定の実践＞ ＜データの処理，分析＞	・年間を通しておこなう環境観測の技能として，pHメータなどの機器の使い方，データ分析のしかたなどを習得する。

6		<p>◎ pHとは（酸性物質の性質） 「実験 物質の pH を測定する」 「実験 水溶液をうすめると？」</p> <p>◎電気伝導率とは 「実験 食塩の粒を溶かしたときの電気伝導率の変化」</p>	<ul style="list-style-type: none"> 酸性・中性・アルカリ性や電気伝導率など、水環境を理解する上で必要となる、知識や測定技能を習得させる。 測定データの信頼性や誤差についても考察させる。
7		<p>◎水道水やミネラルウォーターの比較 「実験 利き水といろいろな水の測定」</p> <p>◎データの見方 表計算ソフトを使ったデータ分析</p> <p>◎芦田川水質調査</p> <p>◎水をテーマとした身の回りの環境を考察する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 世界を取り巻く水に関する問題を、クリティカルな視点から考察する。 データを適切なグラフで示したり、データ間の相関関係を散布図で調べる。また相関関係と因果関係の違いを学ぶ。 国土交通省が測定して蓄積している芦田川の水質データを使って、それぞれの観点で分析し、水質悪化の状況やその原因について仮説をたて考察し、レポートにまとめる。 環境問題についてグローバルな視点で調べ、レポートにまとめる。
9	2. 生活をみつめる	<p>◎生活と環境</p> <ul style="list-style-type: none"> 環境問題に関する現状、およびひとつひとつの家庭が環境に及ぼす影響がとて大きいということを知る。 <p>◎調理と環境</p> <ul style="list-style-type: none"> 毎日の調理の方法を変化させることで環境への負荷が大きく減少することを理解し、できることを考える。 <p>◎環境に配慮した調理実習</p> <ul style="list-style-type: none"> 環境に配慮するときと普通に調理するときでは環境への負荷がどの位違うのかを比較し、環境に配慮した調理を実行していこうという態度を身につける。 <p>◎結果のまとめと発表</p> <ul style="list-style-type: none"> 調理実習の結果と気づきを班でまとめて発表する。 <p><論理的な思考、総合的な判断></p> <p>◎これからの生活で実行すること</p> <ul style="list-style-type: none"> 生活をどのように変化させていきたいのかを考える。 <p><課題の設定> <課題の解決></p>	<ul style="list-style-type: none"> それぞれの家庭での生活でどの位二酸化炭素を排出しているのかなど、具体的な数値を理解する。 材料の準備、加熱、片づけなど様々な段階でどんなことができるのかを資料を活用して班で話し合う。 フードマイレージと旬の食品を調べ、環境に配慮した材料を選ぶ。 保温鍋を使って調理すると、通常の鍋を使ったときと加熱時間がどの位異なるのかを計測する。 節水に心がけるとどの位使用量を抑えられるのかを計測する。 班ごとに、環境に配慮する調理と普通の調理の違いがよくわかるように工夫してまとめて発表する。 実習で行ったことの中から自分の生活で実行できることを見つける。
10	3. 人間の体内環境（内的環境）	<p>◎内容・見通しの提示</p> <ul style="list-style-type: none"> 生活習慣と内的環境の関係や、内的環境が健康維持にどのように機能しているかについて考察する。 	<ul style="list-style-type: none"> 実験や調べ学習、発表を行いながら多面的な視点で考察できるよう学習をすすめる。

11	<p>①健康と食について</p> <p>②砂糖について</p>	<p>◎身体の「恒常性」と生活習慣との関係について <活動への意欲の喚起> ◎NHKビデオ『『食べる』の明日を考える』を視聴する。</p> <p>◎「甘み」に対する人類の熱望を様々な角度から検討し『『食べる』の』の意味を考える。 ◎糖質の基礎的な性質の理解。 ・様々なお砂糖に触れてみる。 ・糖度を測る。 ジュース・果物・野菜について <調査方法の確立, 実施></p> <p>◎砂糖とどのように関わるか ・砂糖の疑問について, その功罪を含めて調べレポートする。 <見通し・工夫・解決への意欲></p>	<p>・内分泌系, 自律神経系, 免疫系の協働によって恒常性は維持されていることを理解する。 ・「動物性脂肪・塩・砂糖摂取量の増加」が長寿社会を壊す仕組みを理解し, 「食べる」ことの重要性を認識する。 ・調べ学習を織り交ぜながら, 糖質についての理解と課題意識をまとめる。</p> <p>・様々な砂糖に触れ, 臭い, 味, 手触りなどを確かめる。 ・糖分の検査(糖度計), 清涼飲料水からの糖分の抽出などの実験や測定を行い考察する。 ・よく食べるおやつに含まれている砂糖の摂取量を調べる。 ・砂糖の学習から, 感じたこと, わかったことを整理し, 自分の考えをまとめる。 ・食品の成分表示や塩分計によるチェック。 ・塩分の機能と過剰摂取が健康に与える影響を考察する。 ・脂質の機能と過剰摂取が健康に与える影響を考察する。 ・万歩計で一週間の運動量を測定し, 運動が健康に及ぼす影響を検討, 考察する。</p>
12	⑥体のしくみと薬の働きについて	<p>◎運動が体に及ぼす影響の考察 <日常の運動と健康の関係に関する実験と理解></p> <p>◎体のしくみにあわせて薬はどのようにつくられているのか ・薬の起源や働き, 体のしくみについて理解する。 ・実験を通して薬の溶け方や性質, 形状の工夫について理解するとともに, 体のしくみとの関連について考える。 <実験とデータの処理・分析></p>	<p>・葉の起源や薬の働きと, 体のしくみ(消化器官のしくみや消化から排泄までの流れ, 自然治癒力)との関連について考察する。 ・体の中で起こっていることを実際に目に見える形で実験を行う。</p>
1	⑦体温について(グループ研究)	<p>◎身体の「恒常性」維持の不思議を, 「体温」を通して考える。 ・恒常性の維持(ホメオスタシス)について理解する。 ・体温調節の仕組みを理解し, 恒常性維持のための具体的な身体の働きを考える。 ・体温の変化の実際のデータを家庭生活の中で収集する。 ・一日の体温の変化。 ・特定の活動前後の体温変化。 ・測定データを基に課題を設定し, 解決する道筋をさぐる。 ・体験と知識を結びつけ, 今後の生活への生かし方を考える。 <課題の設定> <課題の解決> <論理的な思考, 総合的な判断></p>	<p>・生活のリズム, 運動, 食事, 休息などのライフスタイルによって恒常性機能が左右される関係を, 体温測定を通して理解する。 ・自分を客観的に見たり, 生活を見直したりしながら, 自分との関わりで学習する。 ・自己評価を次の学習活動に生かしながら学ぶことを習得する。 ・「～一人で考える・みんなで考える～」という協働学習の過程を通して, 思考や考察がより多面的に複眼的になるようにリードする。</p>

2 3	課題発見を学ぶ	<p>◎環境に関する課題を発見し、解決策を探る。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「身のまわりの環境（外的環境）」「生活と環境」「人間の体内環境（内的環境）」のいずれかのテーマから課題を設定し、課題解決に向けて取り組む。 ・発表に向けて資料作成をおこなう。 <p>◎まとめと発表</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設定した課題と課題解決に向けた取り組みをグループごとに発表する。 	<ul style="list-style-type: none"> ・グループで課題を設定する。 ・課題解決に向けて実験やデータの収集を行う。 ・実験やデータの分析から課題の解決に向けて考察する。 ・グループで資料を作成する協働学習の過程を通して思考や考察を深める。 ・他グループの発表観察やディスカッションを通して、多面的な視点を獲得するとともに情報発信力を向上させる。
----------------	---------	---	--

■ 3年 ◇テーマ : 主体的な学びを学ぶ

1. 科目の概要

中学校・高等学校6カ年の学習の第3段階である中学校3年生の総合的な学習「主体的な学びを学ぶ」は、単元Ⅰ「西九州」と単元Ⅱ「自分たちの生きている地域」の2つの単元から構成され、地域をテーマとして探求学習を行う。

単元Ⅰ「西九州」では、西九州の地域性を考察し、探究していく。長崎は、大陸文化・南蛮文化、西洋近代科学の窓口であり、原爆投下の悲劇と「平和」発信など、それぞれの時代が織りなすさまざまな要素が複合した国際都市である。それ故、魅力ある教科横断的な教材が開発できる可能性にあふれており、生徒の将来の「生き方」に示唆を与える時間と空間を超えた多くの課題も見いだすことができる。この「西九州」は当校中学校3年生が社会見学旅行で訪れ、グループ別の自主研修を実施している町でもある。この西九州を題材として平和の維持と自然災害への対応について学び、人類社会が抱えるリスクにどう向き合うかを考える基礎を学ぶ。

単元Ⅱ「自分たちの生きている地域」では、自分の生活する地域を考察し探求していく。地理的あるいは歴史的背景にとどまらず、さまざまなつながりを見だし、発見したデータや事象について論理的・体系的に自分の考えを構成することで、深い学びを経験する。この単元はSDGsの11番「住み続けられるまちづくりを」に大きく関わる学習で、生徒自身が地域住民というステークホルダーとしての認識を深め、あらゆるステークホルダーが課題解決に向けて行動するグローバル・パートナーシップの基礎を学ぶものである。

2. 「総合的な学習の時間（主体的な学びを学ぶ）」の目標

社会や地域の課題を自ら見だし、適切な基準や根拠に基づいてクリティカルシンキングを実践し、社会を取り巻くリスクに関する正確な情報を発信し、リスク・コミュニケーションにつながる基礎力を養う。

3. 育みたい能力・態度

- 地域住民として社会や地域に貢献できるよう、地域の課題を自ら見だして探究し、課題解決に向けて自ら行動する能力と「自主・自立」の精神
- 適切な基準や根拠に基づき、複眼的に深く思考する能力
- 探究の成果を共有し、仲間とともによりよい解決策を考える問題解決能力とコミュニケーション能力

4. 授業展開及び教材の工夫

単元Ⅰ「西九州」では、長崎を中心とする西九州地域について、生徒それぞれがテーマごとの探究学習を行い、そのまとめとして「西九州案内記」を作成し、社会見学旅行の準備をおこなう。社会見学旅行をフィールドワークと位置づけ、フィールドワークへ向けた探究学習を行う。

単元Ⅱ「自分たちの生きている地域」では、生徒の生活する地域について、GISアプリケーションなどを利用して地域の特質に関するデータを自ら作成し、データ解釈の問題を実体験しつつデータから課題を見いだして探究活動を行う。そして、その成果を報告書にまとめるとともに、授業として他の生徒に対して成果を発表する。

5. 学習指導要領との関係

学習指導要領の総合的な学習（中学校）目標は次の通りである。「横断的・総合的な学習や探究的な学習を通して、自ら課題を見付け、自ら学び、自ら考え、主体的に判断し、よりよく問題を解決する資質や能力を育成するとともに、学び方やものの考え方を身に付け、問題の解決や探究活動に主体的、創造的、協同的に取り組む態度を育て、自己の生き方を考えることができるようにする。」この内容はまさに3年総合の取り組みと重なっている。また、指導計画の配慮事項については、特に「(2) 地域や学校、生徒の実態等に応じて、教科等の枠を超えた横断的・総合的な学習、探究的な学習、生徒の興味・関心等に基づく学習など創意工夫を生かした教育活動を行うこと。」および「(3) 第2の各学校において定める目標及び内容については、日常生活や社会とのかかわりを重視すること。」を意識した取り組みとなっている。さらに、内容の取扱については配慮事項の全項目と重なっている。

6. 年間指導計画（70時間扱い）

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容
4	Ⅰ「西九州」	1. 西九州を知る。 「西九州」という地域に関する基本的知識を習得するとともに、「西九州」に対する関心を深め、科学的探究を行う意欲を喚起する。	①西九州の地理 長崎を中心とする西九州の地理と地形 ②西九州の歴史 長崎開港から明治初までの変化、近現代の長崎の変遷 ③まとめとテーマ領域の提示 テーマ領域の事例： ヨーロッパ・中国とのつながり、平和、長崎の歴史と文化、食文化、交通など
5		2. 西九州から学ぶ ・「西九州」という地域を説明する概念的知識を習得するとともに、問題の発見や課題を設定する。 ・探究する方法を習得する	①探究の準備とテーマ選択 ②探究活動 書籍やWebサイトの利用と情報の整理 ③探究のまとめ レポートと『西九州案内記』を作成する。
9		3. 西九州から考える。 自分たちの探究を振り返り、自分たちの探究そのものについて考え、学習する。	④フィールドワーク ①プレゼンテーションの準備 得た情報を精査し、まとめる。 ②プレゼンテーション 探求とフィールドワークの報告 ③まとめ 自らの探求と他生徒の発表を通して、西九州の地域性を考える。
10	Ⅱ「自分たちの生きている地域」	1. 自分たちの生きている地域を知る。 テーマ設定のための資料収集や問題発見の手順を確認する。	①テーマ領域の提示 テーマ領域の事例： 自然、歴史、産業、環境、くらし 等 ②地域の情報の収集 テーマ領域に限らず、多様なデータや情報を収集する。 GISアプリケーションなどを活用し、他地域と比較し地

		2. 自分たちの生きている地域から学ぶ。資料の吟味や構成の手順を習得する。	域理解を深める。 ①研究の立案・準備 収集したデータや情報をもとにテーマを設定する。 ②各自で調べ学習
11		3. 自分たちの生きている地域を見つめる。研究内容について授業を行い、自分たちの生きている地域の地域性を考察する。	①研究のまとめ 研究レポートを完成させる。 ②授業準備 研究レポートについての授業を行うためのワークシートやプレゼンテーションを作成する。
1		◎まとめ	③授業 研究レポートについて全生徒が授業を行う。 ④振り返りと考察 他生徒や教員からのフィードバックを参考に、自分の活動を振り返り、探求活動を通して得た学びの方法について考察する。

■ 4年 : 体験イノベーション

1. 科目の概要

「体験イノベーション」は、経験知の蓄積を柱とする課題研究「イノベーション」プログラムの中に位置づけられた総合的な探究の時間である。3段階で深める「イノベーション」プログラムの中の第1段階「研究の方法を学ぶ」の最終ステップとして高等学校1年生全員が取り組んでいる。ここでは、企業や公的機関等の外部講師による講演を通して、世の中にあるモノ・サービスと社会・自分とのつながりを読み解き、様々なニーズに対応する企業の取り組みの事例からイノベーションの視点を学ぶ。ここでのイノベーションとは、人とモノがつながり、知識や情報を共有したりすることで、今までにない新しい価値を生み出すということであり、Society 5.0が目指すものにつながる。さらに、課題研究の進め方や研究のまとめ方の講義から課題に対する複眼的な視点を身に付けるとともに、グループで調査・分析を行うことを通して基礎的な課題研究能力を身に付け、第3段階の「研究を実践する」ステップにつなげることを目標としている。

2. 「体験イノベーション」の目標

外部講師による講演、課題研究の進め方や研究のまとめ方の講義を通して、事象に対して複眼的な思考力を身に付けるとともに、グループで課題研究を進める上でのコミュニケーション能力や、まとめた研究成果を効果的に発表する表現力を養う。

3. 育みたい能力・態度

- 世の中にあるモノ・サービスと社会とのつながりを読み解くとともに、グループのメンバーと協力して研究課題を設定する能力
- グループで設定した課題を解決するために、進んで新たな知識や能力を獲得し、自ら段取りして積極的に行動できる能力
- 研究の過程で、自らの主張だけではなく他者の意見にも耳を傾け、互いに納得できる最適解を導き出す能力
- 班でまとめた課題研究を適切かつ聞き手に伝わりやすいように効果的に発表することができる能力

4. 授業展開及び教材の工夫

- 「体験イノベーション」は「グループによる活動」を中心に展開する。

- 互いのよさを生かしながら、新たな価値を創造しようとする態度を育てるため、生徒自身が主体的かつ協働的に取り組めるような授業展開とする。
- 事象に対する複眼的な視点を身につけられるように、企業や公的機関等の外部講師による講演および実地調査を行う。
- グループで設定した課題を、他の生徒等と情報を共有して課題を掘り下げたり、様々な調査・分析活動を実践したりする場面を作る。
- 外部講師による講話のテーマならびにキーワードは「共生」「循環型社会」「地域資源の有効利用による地域活性化」「地域特産品を原材料とした商品やサービスの開発」「協働のものづくり」「社会貢献」「世界進出」など地域の実態や生徒の特性等に応じて横断的・総合的な課題、生徒の興味・関心に基づく課題などを踏まえて設定する。
- 課題の設定、情報の収集、整理・分析、まとめ・表現など探究活動のプロセスが学べるような単元構成とする。
- 発表の場には、大学などの研究者をオブザーバーとして招き、助言を得ることで、研究を振り返り、今後の課題を自ら発見できるようにする。

5. 学習指導要領との関係

学習指導要領の総合的な探究の時間の目標は、探究の見方・考え方を働かせ、横断的・総合的な学習を行うことを通して、自己の在り方生き方を考えながら、よりよく課題を発見し解決していくための資質・能力を育成することを目指している。その中で、「新たな価値を創造し、よりよい社会を実現しようとする態度を養う」とある。「体験イノベーション」では、企業や公的機関等の外部講師による講演および実地調査を通して、世の中にあるモノ・サービスと社会とのつながりを読み解いたり、様々なニーズに対応する企業の取り組みの具体例からイノベーションの視点を学んだりする。このイノベーションは、人とモノがつながり、知識や情報を共有したりすることで、Society5.0 で実現される社会の変革、つまり今までにない新しい価値を生み出すことを意味しており、学習指導要領にある新たな価値の創造とよりよい社会の実現しようとする態度の育成と関わりがある。また、「体験イノベーション」では、生徒自身が課題に気づき、深めていく過程において、グループワークを行うことで、主体的・協働的に取り組む態度を身につけることを想定しており、この点においても、「探究に主体的・協働的に取り組むとともに、互いのよさを生かす」という学習指導要領で触れてある学びを深めるプロセスとの関連性が見られる。

さらに「自分で課題を設定し、情報を集め、整理・分析して、まとめ・表現する」という点においても、「体験イノベーション」では課題を掘り下げたり、様々な調査・分析活動をグループで行ったりしながら、基礎的な課題研究能力を身につけることを目標としており、研究を実践するためのステップにも関連が見られる。

6. 年間指導計画 (35時間扱い)

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容
4	オリエンテーション	○総合的な探究の時間「体験イノベーションについて」 ○年間計画と育みたい能力・態度の提示	・学習のねらいと年間計画について理解する。 ・課題研究の起点としての講演の役割について理解する。
5	講演1 講演2 講演3	○講演を聴き、社会と企業・公的機関とのつながり、そして自分との関わりを意識させる。	・講演「(株)中島商店」 ・講演「ホーコス(株)」 ・講演「せとうち母家」 ・講演ごとに、①要旨、②特徴や取り組みを説明するキーワード、③考えたことについてまとめる。
6	講義1「課題研究入門」	○課題研究の進め方について	・課題研究のステップと活動について理解する。 ・グループ研究の意義について理解する。
7	講演4 講演5	○講演を聴き、社会と企業・公的機関とのつながり、	・講演「美希刺繍工芸」 ・講演「芦田川浄化センター」

		そして自分との関わりを意識させる。	<ul style="list-style-type: none"> ・講演ごとに、①要旨、②特徴や取り組みを説明するキーワード、③考えたことについてまとめる。
8	課題研究 1	<ul style="list-style-type: none"> <以降、実地調査グループごとの活動> ○実地調査にむけて ○テーマ設定にむけて 	<ul style="list-style-type: none"> ・5回の講演記録(キーワード)をもとに、実地調査で「知りたいこと、学びたいこと、着目点、問い」などを個人でまとめたのち、班で共有する。 ・研究テーマの設定についても意識して活動する。
8	実地調査	<ul style="list-style-type: none"> ○企業や公的機関の具体的な活動から、どんな課題があり、どんな取り組みをしているのかを知り、自分との関わりを実感する。 	<ul style="list-style-type: none"> ・事前に明確化しておいた「知りたいことや学びたいこと、着目点、問い」などについて確かめる。 ・分かったこと、興味をもったこと、調べてみたいことをまとめる。
8	自主活動	<ul style="list-style-type: none"> ○資料収集 	<ul style="list-style-type: none"> ・研究してみたいことに関する、先行研究や類似の研究について情報収集する。
9	課題研究 2	<ul style="list-style-type: none"> ○研究テーマの決定 ○なぜそのテーマにしたのか、なぜその課題を解決しなければならないのかを考え説明する。 ○研究計画の立案 	<ul style="list-style-type: none"> ・班ごとに「研究テーマ」を設定する。 ・課題研究概略シート、論文、プレゼンテーション等の作成や提出について理解する。
9	課題研究 3	<ul style="list-style-type: none"> ○課題研究 	<ul style="list-style-type: none"> ・先行研究、データ収集、アンケートの作成、実施、分析など具体的な取り組みと内容検証および内容のまとめを行う。
10	課題研究 4	<ul style="list-style-type: none"> ○課題研究概略シート作成 	
10	課題研究 5		
10	課題研究 6		
10	課題研究 7		
10	課題研究 8	<ul style="list-style-type: none"> ○課題研究概略シートの完成と提出 ○中間報告会にむけて 	<ul style="list-style-type: none"> ・課題研究概略シートの完成と提出 ・中間報告会に向けて準備する
10	中間報告会①	<ul style="list-style-type: none"> ○課題研究概略シートをもとに、研究の報告を行う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・2つの班とその担当教員1名をひとつのまとまりとして、中間報告会を行う。相互に質疑応答や意見交換を行って、研究手法(検証)の論理性や、説得力をもつものであるかなど、クリティカルな視点をもって相互に確認する。
11	中間報告会②	<ul style="list-style-type: none"> ○研究手法(検証)の論理性や、説得力をもつものであるかなど、クリティカルな視点をもって相互に確認する。 	
11	課題研究 9	<ul style="list-style-type: none"> ○中間報告会を生かして、内容の深化及び発展 	<ul style="list-style-type: none"> ・課題研究概略シートの修正 ・論文の作成 ・パワーポイントの作成
12	課題研究 10	<ul style="list-style-type: none"> ○課題研究概略シートの修正 ○論文の作成 ○パワーポイントの作成 	
12	課題研究 11	<ul style="list-style-type: none"> ○論文の作成 ○パワーポイントの作成 	
12	課題研究 12	<ul style="list-style-type: none"> ○課題研究概略シート、論文、パワーポイントの完成と提出 	<ul style="list-style-type: none"> ・課題研究概略シート、論文、パワーポイントの完成と提出
	自主活動		
1	グループ発表会 1	<ul style="list-style-type: none"> ○自らの考えについて根拠を示しつつ主張する。 	<ul style="list-style-type: none"> ・実地調査グループごとにすべての班が発表を行う。 ・発表6分、質疑応答3分、パワーポイントを使用しプレゼンテーションを行う。 ・課題研究の内容を適切に、また聞き手の視点に立って効果的に発表できるよう工夫する。 ・課題研究概略シートをもとに他班の発表を聴く。
	グループ発表会 2	<ul style="list-style-type: none"> ○他者の主張を聴き、その論拠とともに理解し、それに対する意見を考える。 ○相互評価を行う。 	

2	学年発表会 1 学年発表会 2	○各グループから選出された全 10 班が学年全員を対象に発表を行う。	<ul style="list-style-type: none"> ・相互評価を行う。 ・グループ発表会において、評価の高い 2 つの班を各グループの代表とする。 ・グループ代表となった 10 の班が学年全員の前で発表を行う。
3	成果発表会	○学年発表で選出された数班が全校生徒を対象に発表を行う。	<ul style="list-style-type: none"> ・研究内容や発表方法など、総合的に高い評価を得た班は全校生徒が参加する成果発表会でその研究を発表する。
3	振り返り	○まとめ	<ul style="list-style-type: none"> ・他の生徒や教員からのフィードバックを参考に、自分の活動を振り返り、ポートフォリオとして整理する。 ・課題研究を通して得た「学びの方法」を振り返り、次年度の提言・「創造」（個人研究）に繋げる。

■ 5年・6年 : 創造 I・II

1. 科目の概要

創造 I では、国語・音楽・美術・書道を年間通して学び、創造 II では、それぞれの教科から 1 つ選択し、発展的な課題に取り組んでいく。創造 I では、自分や世界についてももの見方、感じ方、考え方を深めるとともに、文章・音楽・美術・書で論理的に、創造的に表現する能力を高めることによって、社会生活の充実を図ろうとする態度を育てる。創造 II では、問題解決に向けて、それぞれの表現方法をいかした作品制作をおこなう。これには、問題意識や、その問題に対する考えや思いを他の人と共有するための論理的表現力や創造的表現力が求められる。また、この創造的表現力は、SDGs のそれぞれの目標達成に必要な創造性とイノベーションが大きな推進力となると期待されている。そして、Society5.0 の新しい社会に向けて、一人ひとりの価値を尊重し、環境問題、社会的課題を解決することで、誰もが快適で活力に満ちた質の高い生活を実現できるようにするだろう。

2. 「 創造 I・II 」の目標

現代社会における様々な物事について問題意識を持ち、その問題について多面的・総合的に思考を進め、主体的に課題発見する能力の育成。

多様な価値観を認め、主題を目的や相手にあわせて効果的に表現するために、表現方法を創意工夫する論理的表現力や創造的表現力を身につける。

3. 育みたい能力・態度

- 自分の考えを、根拠にもとづいて主張する論理的表現力。また、表現の目的や相手にあわせて、内容、構成や表現の仕方を工夫する能力。
- 基礎的な知識・技能として、主題を目的や相手にあわせて効果的に表現するために、内容、構成や表現の仕方を工夫する創造的表現力。
- 自分や世界の物事について問題意識を持ち、その問題について多面的・総合的に思考を進め、考えや思いを深めようとする態度。
- お互いの考えや作品の良いところを認め合い、自分の考えを作品にいかそうとする態度。また、作品作りの中で、お互いの価値観を認め合い、人間関係をよりよいものに改善していく能力・態度。

4. 授業展開及び教材の工夫

- 国語・音楽・美術・書道の各授業で通常の選択芸術で受講する生徒以外にも対応させるため、表現方法の指導について、基礎的・基本的な技術を習得させるようこころがけている。
- 作家の制作意図を知ることや歴史的な作品などを鑑賞しながら、課題発見方法を学ぶ。

○表現活動においては、主体的に問題発見や表現方法を選択させ、グループ活動を取り入れながら、お互いに意見を出し合い、よりよい作品になるよう工夫している。

5. 学習指導要領との関係

問題解決の表現活動をおこなうには、主体的に課題発見をおこなわなければならない。「目標を実現するにふさわしい探究課題については、国際理解、情報、環境、福祉・健康などの現代的な諸問題に対応する横断的・総合的な課題、地域や学校の特色に応じた課題、生徒の興味・関心に基づく課題、職業や自己の進路に関する課題などを踏まえて設定すること。」とあり、テーマ設定について、様々な物事について問題意識が持てるよう、生徒の興味関心に合わせ、幅広く設定している。

6. 年間指導計画 (35時間扱い) 《創造 I》

月	単元名	学習のテーマ・ねらい	学習の具体的な内容
4	<p>【単元名】 論理的表現を学ぼう</p> <p>【単元の大体】 ことについて学ぶ。 論理的表現に必要な内容や構成について学ぶとともに、表現活動の第一歩である問題意識について、問題発見の方法を学ぶ。その上で、意見文を書いたり、レポートの構想を練ったりする。</p>	1, 論理的な表現とは？	<ul style="list-style-type: none"> ・論理的表現の必要性について理解する。 ・意見文とレポートの具体例をもとに、論理的表現が大体どのようなものであるかを理解する。 ・練習として、意見文を読み、その意見文に説得力があるかどうかを評価する活動を行う。
		2, 問題を設定してみよう	<ul style="list-style-type: none"> ・論理的表現を行うには、その第一歩として問題意識を持つことが大切であることを理解する。 ・問題構造図を学び、問題意識を整理する方法を理解する。 ・練習として、イメージマップを用いて、問題を発見する活動を行う。
5		3, 小論文(意見文)を書く練習をしよう(1)	<ul style="list-style-type: none"> ・小論文(意見文)の内容と構成について理解する。 ・執筆の前段階で必要となる構想案の書き方について理解する。 ・練習として、課題文を読み、自分の考えを構想案にまとめる活動を行う。
		4, 小論文(意見文)を書く練習をしよう(2)	<ul style="list-style-type: none"> ・練習として、構想案をもとに、600～800字の小論文を書く活動を行う。 ・書き終えた小論文を読み合う。
6		5, レポート入門(1)	<ul style="list-style-type: none"> ・レポートの内容と構成について理解する。 ・レポートを書く手順について理解する。 ・レポートの構想案の書き方について理解する。 ・練習として、自分が将来進もうと思っている分野について、イメージマップを用いて問題を発見し、問題の構造図を書く活動を行う。
		6, レポート入門(2)	<ul style="list-style-type: none"> ・レポート入門(1)の活動を継続する。問題を発見し、問題構造図を完成させる。
	<p>【単元名】 声と音楽、言葉と音楽 — サウンドロゴを創ろう —</p>	1, 音とは何か？	<ul style="list-style-type: none"> ・音は空気の振動であることを踏まえ、二つの音叉を使って「うなり」や「共鳴・共振」を体験する。また、音の三要素である音の高さ(周波数)・大きさ(音圧)・音色(音質)について考察する。さらにピタゴラスの音階に触れ、平均律と純正調のハーモニーの違いを実際に聴いて確かめる。

7	<p>【単元の大体】 普段あまり自覚することのない身の回りの音、声や音楽について目を向けさせる。</p>	2, 発声のメカニズムを探る	<ul style="list-style-type: none"> 人間が声を発するためには呼吸器官(気管・肺)・発声器官(声帯)・共鳴器官(共鳴腔)が複雑に関係するが、それらの働きを映像を通して見る。その上で腹式呼吸のコツやよりよい発声の方法を体験する。
8	<p>CM音楽では、商品名や会社名にどのような音楽がつけられているかをグループで調べる。その上で、CMの言葉と、それに対応する音楽を創作し、発表し合う活動を行う。</p>	3, さまざまな発声や歌声	<ul style="list-style-type: none"> 世界中には民族や地理・歴史・文化の違いによるさまざまな発声や歌い方がある。それらを鑑賞したり、その中のいくつかを実際に演奏したりすることで、自分の持つ声の可能性を広げる。
9	<p>つけられているかをグループで調べる。その上で、CMの言葉と、それに対応する音楽を創作し、発表し合う活動を行う。</p>	4, 楽譜とは何か?	<ul style="list-style-type: none"> 五線譜や音符を使わずに自分だけのオリジナル楽譜を作る。その過程で言葉の抑揚とメロディーとの密接な関係に気付かせる。課題として各グループに一台ボイスレコーダーを貸し出し、次回までにさまざまなCM音楽を採取してこさせる。
10	<p>つけられているかをグループで調べる。その上で、CMの言葉と、それに対応する音楽を創作し、発表し合う活動を行う。</p>	5, サウンドロゴを創ろう	<ul style="list-style-type: none"> 各グループで採取してきたCM音楽(サウンドロゴ)を全員で聞き、言葉とメロディーとの結びつきを確認する。次に各自でサウンドロゴに使う言葉を考え、次回までに自分で歌ったものを録音してくる。
10		6, サウンドロゴの発表と全体のまとめ	<ul style="list-style-type: none"> 各自が録音してきたサウンドロゴをグループで聞き、その中からインパクトがあり印象に残るものをいくつか選んでグループごとに発表し、全員で評価する。最後に授業の全体を振り返り、まとめを行う。
11	<p>【単元名】 既成概念を覆す新しい表現</p>	1, 現代美術のはじまり(1)	<ul style="list-style-type: none"> デュシャンやフォンタナなど現代美術を作り上げた作家たちを取り上げ、社会の問題点と作品の関係について理解する。
11	<p>【単元の大体】 既成概念を覆す新しい表現をした現代美術をとりあげ、作者の考えが学ぶ。その上で、現代社会をめぐる諸問題について考え、それらの問題を人々に訴えかける芸術作品の構想案を練る。</p>	2, 現代美術のはじまり(2)	<ul style="list-style-type: none"> アクションペインティングのVTRを鑑賞し、制作風景も作品の一つとした考え方や、鑑賞者に幅広い想像力を持たせる作品であることを知る。
11	<p>既成概念を覆す新しい表現をした現代美術をとりあげ、作者の考えが学ぶ。その上で、現代社会をめぐる諸問題について考え、それらの問題を人々に訴えかける芸術作品の構想案を練る。</p>	3, 現代の芸術家	<ul style="list-style-type: none"> 小沢剛の「ベジタブルウェポン」を例に挙げ、戦争やテロに対して、どう作品を作るか、自分で構想を練るための方法を理解する。
11	<p>既成概念を覆す新しい表現をした現代美術をとりあげ、作者の考えが学ぶ。その上で、現代社会をめぐる諸問題について考え、それらの問題を人々に訴えかける芸術作品の構想案を練る。</p>	4, 構想画(1)	<ul style="list-style-type: none"> 現代社会の諸問題について、戦争やテロ、環境問題、個人情報流出、スマートフォンのマナーのような問題点を新聞記事などを用いて、テーマとして決めていく。
11	<p>既成概念を覆す新しい表現をした現代美術をとりあげ、作者の考えが学ぶ。その上で、現代社会をめぐる諸問題について考え、それらの問題を人々に訴えかける芸術作品の構想案を練る。</p>	5, 構想画(2)	<ul style="list-style-type: none"> どのような作品にすれば、その問題を多くの人に訴えかけることができるか、絵画・彫刻・ポスター・立体作品など構想を練り、スケッチをおこなう。
12	<p>同時に、自他の構想案を相互評価する中で、他の人の表現方法に学ぶとともに、自分とは違う考えや価値観を尊重することの大切さを学ぶ。</p>	6, 鑑賞会とまとめ	<ul style="list-style-type: none"> 他の生徒の作品をグループで鑑賞し合い、グループの中で発表者を決め、グループ内で話題になった作品などをクラス全体に発表する。 蔡国強の原爆をテーマにした作品を取り上げ、視覚だけでなく、体感的に鑑賞できるものなど、強く心に残るような芸術表現を知り、世界で活

			躍する芸術家の作品について、グループで意見交換をおこなう。
1	<p>【単元名】 いろいろな文字で名前を書こう</p> <p>【単元の大体】 文字が生まれた歴史的背景や地理的背景を学ぶことで、文字について幅広い知識を身につけ、見方を広げる。その上で、一番身近な文字と言える自分の名前を、文字を工夫しながら書くことで、表現方法について考えを深めていく。</p> <p>また、名前を書くことと並行して身のまわりにある面白い形の文字を収集する。そのことで、書体への関心をより高めていく。</p>	1, ヒエログリフ	<ul style="list-style-type: none"> ヒエログリフを中心に書字方向（右から左への縦書き・左から右への縦書き・左から右への横書き・右から左への横書き）のあり方や、それに起因する文字の左右の反転などを学ぶ。それをもとにローマ字化したヒエログリフで名前を書く。
2		2, ゴシック体	<ul style="list-style-type: none"> 鳥の羽ペンが使われていた時代の、いわゆる本来のゴシック体を見ていく。楽譜も同じペンを使ったので音符の形が決定したであるとか、楔形文字の楔形はどのようにして生まれたのかというような、用具と文字の必然も学ぶ。その後、ゴシック体で名前を書く。
3		3, 甲骨文から篆書・隸書	<ul style="list-style-type: none"> 甲骨文の書字方向やそれによる文字の反転の例を見ながら漢字のルーツを学ぶ。簡単な甲骨文なら読めることを通して、漢字の歴史は途絶えることなく現在に流れていることを確認する。甲骨文では難しいので、篆書・隸書で筆ペンを使って名前を書く。
		4, 印刷の歴史	<ul style="list-style-type: none"> 印刷によって文字の歴史のみならず、宗教や芸術がヨーロッパにおいて大きく変動したことを学ぶ。それまでに文字のデザインはもちろんあったが、活字を作る必要から様々なデザインが生まれ、それが現在のフォントのもとになっていることを理解する。いくつかのフォントで名前を書いてみる。
		5, サインを創る（1）	<ul style="list-style-type: none"> 表意文字である漢字と表音文字であるアルファベットや平仮名の違いを理解し、なぜ中国ではヨーロッパより活版印刷が早く行われていたのに歴史を変える程には普及しなかったのかなどを考える。その後、新しいフォントを創ったり、サインを考える。
		6, サインを創る（2）	<ul style="list-style-type: none"> 前回に引き続き、特にいろいろな漢字の書体を調べたうえで、サインを考え組み合わせなどを工夫してまとめる。最終的には筆ペンで仕上げていく。

《創造Ⅱ》

4	オリエンテーション	○国語・音楽・美術・書道の課題選択のための説明をおこない、4つの中から1つを選択し、作品・レポートを製作する。作品・レポートとあわせて、作品・レポートについて紹介する文章（テーマ・このテーマを選んだ理由・作品に込めた思い・がんばったところや工夫したところ・作り終えての思い）も作成する。
7	作品提出	○完成した作品・レポートを提出し、展示に向けての準備をおこなう。
11	作品展示	○展示されたお互いの作品を鑑賞し合う。

■ 5年・6年 : 提言Ⅰ・Ⅱ

1. 科目の概要

高校1年生で履修した「体験イノベーション」で学んだ複眼的な視点や課題研究の方法を活かして、生徒自らの問題意識に基づいて、社会的事象から課題を設定し、研究を進め、発表し、他者との議論を通して互いに研究を深める活動を行う。提言と体験イノベーションの主な違いは、①個人研究として研究を進めること、②研究と発表を交互に繰り返すことで、研究をより深化させる取り組みであること、③どんな立場で、どんな人（集団）に対して提言するかを考えつつ研究を進め発表することの3点である。

課題研究を深め、提言につなげる取り組みは、SDGsの特徴である「グローバル・パートナーシップ」および「ユニバーサリティ」に対応している。また、研究の過程で適宜、研究発表会を実施することで、研究の振り返りや再検討を促すとともに、Society5.0が目指す知識や情報の分野横断的な連携の実現につなげる。

2. 「 提言Ⅰ・Ⅱ 」の目標

社会や地域に貢献できるよう、自ら課題を設定して自主的に研究にいそしみ、自ら計画的に活動できる「自主・自立」の精神の育成。

自ら設定した課題を、他の生徒などと情報を共有し協調・協働しながら、創造的に解決する、「問題解決」の経験知の蓄積。

他者の立場や状況を思い、様々なステークホルダーが納得できるよう「合意形成」をめざして研究を進める「他者へのまなざし」の体得。

3. 育みたい能力・態度

- 各種期限を守りつつ、計画的に研究を進める能力
- 課題を自ら発見し、課題研究の意義をまとめ、課題解決に向けた適切な研究方法を導き出す能力
- 各種情報を正確に理解し、まとめる能力
- 様々なステークホルダーを意識し、より多くの人の課題を解決できるように思考する能力
- 研究を各段階で振り返り、プロセスや考察などが適切なものかについて問いなおし、改善していく能力
- 研究の各段階で研究発表をし、他者との議論を通して研究を深める能力
- 効果的なプレゼンテーションを実施する能力
- 主張の根拠を理解しつつ他者の提言を聞き、その提言に対して自分の見解を主張できる能力

4. 授業展開及び教材の工夫

- 提言では、類似のテーマを持つ少人数の班による活動を中心とする。
- 「課題研究ハンドブック」を作成し、研究方法と目的に関する基本的な理解を促す。
- 研究課題の設定・研究意義の整理・研究方法の整理を目的とする「課題研究エントリー用紙」をもとに、班分けを行う。班での議論の中で、テーマが同じか類似であってグループ研究にしたほうが深まるようであれば、グループでの研究とする。
- 指導教員及び班の中での議論を通して、生徒自らが探究方法・内容を振り返り問題に気づき改善するように促す。特に当初は、内容の指導というより、課題の設定や調べるべきことなどの指導に重点を置く。
- 大学などの研究者を招いての講演会、または各研究への指導を設定できるようにする。
- 相互評価など多様な評価活動を行う。
- 研究発表の際には、発表者の主張を正確に理解しつつ議論ができるよう、事前に発表者の研究内容を共有できるようにする。

4. 学習指導要領との関係

新学習指導要領解説第2章「総合的な探究の時間の特質」には、次のような記述がある。

質の高い探究とは、次の二つで考えることができる。

一つは、探究の過程が高度化するということである。高度化とは、①探究において目的と解決の方法に矛盾がない（整合性）、②探究において適切に資質・能力を活用している（効果性）、③焦点化し深く掘り下げて探究している（鋭角性）、④幅広い可能性を視野に入れながら探究している（広角性）などの姿で捉えることができる。

もう一つは、探究が自律的に行われるということである。具体的には、①自分にとって関わりが深い課題になる（自己課題）、②探究の過程を見通しつつ、自分の力で進められる（運用）、③得られた知見を生かして社会に参画しようとする（社会参画）などの姿で捉えることができる。

提言Ⅰ・Ⅱの取り組みは、ここに示された質の高い研究の要素に対応するものであり、「自己の在り方生き方を考えながら、よりよく課題を発見し解決していく」という目標にも対応している。

6. 年間指導計画（35時間扱い）

		生徒の動き	提出物と発表	担当教員の主な動き
4月	オリエンテーション①	・全体像の理解とテーマ決め ・テーマ決め		・全体の流れ理解
	オリエンテーション②	・課題研究エントリー用紙の理解		・課題研究エントリー用紙説明
	研究者の講演	・課題研究のポイント確認		
5月		・課題研究エントリー用紙作成		
	研究者の講演	・データ処理に関する理解		
6月		・エントリー用紙作成と研究内容発表	・研究テーマと方法の発表そして相互批評 ・課題研究エントリー用紙提出	・課題研究エントリー用紙のチェック
		・先行研究や資料集め ・研究目的の執筆		・研究内容に関するアドバイス ・実地調査アポ取り支援
7月 8月		・夏休みの課題準備		・夏休み中の課題を明確化
		・実地調査など ・関連書籍を一冊は読む ・調査内容や書籍の内容を整理		
9月			・研究中間報告書提出（調査や書籍のまとめ）	・研究内容のまとめ方指導
10月 11月		・論文作成	・発表と相互批評②	・研究の進捗をチェック ・研究内容へのアドバイス
12月		・論文を完成に近づける		・完成への課題を明確化
1月		・論文完成 ・パワーポイント資料作成		・要点整理の指導
		・パワーポイント資料完成	・論文原稿提出 ・パワーポイント資料提出	・内容の最終チェック
2月		・研究発表会の準備と発表	・発表と相互批評③	・発表に向けたアドバイス ・成果発表会出場者選考
3月		・成果発表会準備 ・レポートの要約準備		・要約のアドバイス
4月 5月		・レポートの要約と英訳 ・ポスター作成		
6月		・他校との研究発表会への参加		
7月		・校内ポスターセッション	・要約とその英訳提出 ・ポスター原稿提出	

※前半の4月～3月は提言Ⅰ、後半の4月～7月は提言Ⅱに当たる。

○参考資料

提言 I 開始時に、生徒へ配布する、課題研究ハンドブックの内容を紹介する。

このようなものを事前に配布することで、研究・調査の進め方やレポートの書き方を効率よく伝達できるとともに、どういうポイントの評価の対象とするか、それをふまえて教師がどのような指導をするかを明確にする効果があると考えている。今後は、これをもとに課題研究に必要な要素を再検討し、改定を続けていく予定である。

広島大学附属福山中・高等学校 課題研究ハンドブック

2020年度版

このハンドブックは、課題研究の進め方や、研究や調査を進めるにあたって守らなければならないことをまとめたものです。

ここに書かれていることに沿って、研究を進めてください。

本文中の太字になっている部分は、皆さんの研究を評価するポイントになります。

Step.1 研究の準備をしよう（「課題研究エントリーシート」に対応、論文における序論の準備）

○研究テーマを決めよう

提言 I で皆さんが取り組むのは課題研究ですから、**扱いたい内容についてどのような課題があるのか、何を解決したいのか**、といったことが見えてくるようなテーマにする必要があります。自分がこれから何を調べ、どう考え、何を明らかにしていけばいいのかを明確にする効果もあります。そして、研究テーマが論文のタイトルに直結します。

○研究の動機と意義をまとめよう

問題意識、そして、**やろうとしている研究がどんな点で重要なのか、研究する価値はどこにあるのか**といったことを明確にしておく必要があります。研究の重要性や価値を考えるときに大切なポイントは、多くの人が抱える問題を解決する研究になっているかどうかです。問題意識を持つきっかけは個人的な関心事であったりします。しかし、個人的な話に留まるのでは、一般に公開する研究としては不適切なのです。

○研究の方法を考えよう

・先行研究を学ぶことが基本

まずは、**自分の研究に関係する書籍や論文を探すのが基本**です。書籍や論文には参考文献一覧がついており、これを利用すれば、さらに書籍や論文を集めることができます。先人の知恵を拝借するのは研究の基本です。ただし、何をどのように利用したのかは明記しなければなりません。

・データの活用について

統計資料などのデータを利用することもあるでしょう。その場合、**データの出所を明らかにするだけでなく、誰がどのように調査したデータなのかも明記する**必要があります。信頼できるデータかどうかを見分けるポイントになるからです。

・アンケート調査について

アンケート調査については、そのアンケートがないと明らかにできないことがあるのか、不用意にプライバシーに踏み込むことになっていないかなど、丁寧に必要性を検証しなければなりません。公的機関や学術機関や研究者などが公開されている調査結果があるなら、それを利用するのが適切です。アンケート調査を考えている人は、担当の先生と相談し、必要性について考えてみてください。

・実地調査について

実地調査をする場合、早めにアポイントメントをとることだけでなく、どんな目的でどんな調査をするのかを事前に相手に伝え、了解を取っておく必要があります。実地調査をやりたい人は、担当の先生と早めに相談をしてください。

Step.2 論文作成にあたって守って欲しいこと

○論文作成の心得

「広島大学構成員におけるソーシャルメディアガイドライン」には、次のように書かれています。

(8)次に掲げる内容に該当する情報の発信はしないこと。

- ・違法行為を連想させる情報及び違法行為を助長する情報
- ・当人の許可を得ていない他者の秘密及び個人情報
- ・機密情報
- ・人種、思想、信条について差別的な内容を含む情報及び差別を助長する内容を含む情報
- ・他者に対する誹謗中傷や、不敬な表現・発言を含む情報

一般に向けて発信するつもりで、皆さんは論文を作成していきます。論文は一種の情報発信ですから、上記の内容に抵触することがないように、心がけてください。日常心がけるべき事と同じです。

○論文の体裁

1. 序論

ここでは、「**どのような内容を扱うのか(問題意識の説明)**」、「**この内容を扱うことにどのような意味・重要性があるのか(研究の必要性)**」、「**どのような研究方法を採用するのか**」、「**何を明らかにするののか**」を明らかにする必要があります。研究者の多くは、この序論を読んで読むべき論文かどうかを判断します。

「課題研究エントリー用紙」の内容と対応します。研究を進めながら、当初考えていたことを修正しつつ、執筆を進めましょう。

2. 本論

ここでは、実際に調べたことや考察したこと、明らかになったことを記述します。大切なのは、**思い込みに留まっていないか(客観性)・他者が検証できるものになっているか(実証性)・筋道が通った議論になっているか(論理整合性)**です。小見出しをつけて、読みやすくする工夫も必要です。

論文や書籍から引用する場合、引用文の末尾に「(中野 (2019) pp.20-23)」のように表記することが多いです。本文に引用元を示す場合は、「中野 (2019) では次のように述べられている。」というように表記することもあります。いずれにせよ、論文や書籍、データの引用については、**出典を明記**しなければなりません。

提言 I の論文は、図書室で閲覧することができます。先輩がどのように執筆しているか、参考にするとよいでしょう。

3. 結論

ここでは、3つのポイントをおさえましょう。それは、**序論で提示した問題提起を再確認すること、本論で展開したことを簡潔にまとめること、どこまでが分かって、どこからが分かっていないのか、明らかにできたこととできなかったことを明確にすること(今後の課題を明記すること)の3つ**です。

4. 引用・参考文献表

論文作成に使用した文献は、すべてここに記載します。使用した文献は、著者の姓をもとにアルファベット順に配列することを原則とします。新聞やビジネス雑誌、ウェブサイトについては、著者名が分からない場合があるので、別にまとめておくとよいでしょう。

引用文献の代表的な記載例は次の通りです。() 内の西暦年は出版・発表された年です。書籍ならば第1刷の年になります。

* 単行本

中野剛志(2019). 『全国民が読んだら歴史が変わる奇跡の経済教室【戦略編】』 KK ベストセラーズ

* 編・監修 (共著の一部を利用するような場合)

下條信輔 (1996). 「感覚・知覚」 鹿取廣人・杉本敏夫(編) 『心理学 第4版』 東京大学出版会 pp.119-158

* 翻訳書

リサ・フェルドマン・バレット. 高橋洋(訳) (2019). 『情動はこうしてつくられる』 紀伊國屋書店

* 学術雑誌

桂紹隆 (2013). 「初期經典にみられる仏弟子の表現」 『日本仏教学会年報』 78, pp.23-45.

* 新聞やビジネス雑誌など、ウェブサイトも含めて

「食料の無駄削減に知恵絞れ (社説)」 『日本経済新聞』, 2012年8月18日,
電子版 (<http://www.nikkei.com> 最終閲覧日: 2012年8月27日)

4. 各活動の報告

体験イノベーション 「株式会社中島商店」の講演

研究部

2020年6月9日7限目、4年生を対象に、体験イノベーションの外部講師による講演がスタートしました。今年度はコロナ感染症対策のため、会場であるマルチメディアホールには半数の生徒が入り、残り半数は教室で会場からのTV中継とGoogle ClassroomのMeetを利用したプレゼン投影の2元中継で参加しました。

第1回の講師は、株式会社中島商店の中島基晴さんです。「地域資源の有効利用による地域活性化を目指して」と題してご講演いただきました。中島さんは、家業の中島商店の代表取締役でいらっしゃるのですが、2004年に地域の仲間たちと備後特産品研究会を立ち上げ、「地域特産品を原材料とした商品開発」「地域資源を有効活用した商品またはサービスの開発」を通じた地域の活性化を実践されています。



福山は、岡山、広島の間位置し、新幹線、飛行機の利用にも便利な都市であること、しかし、大都市への人口流出、そして日本の人口減少の進行と人口構造の変化（高齢化）など、社会変化の中で地域コミュニティの維持が困難になっている現状がある。この解決のためには地域経済の活性化が急務になっており、福山だけでなく備後都市圏としての活性化をはかることが必要だと考えられます。そのような中、地元の地域資源、特にその土地で育まれた特産品を使ったビジネスをしたいと考え備後特産品研究会を立ち上げられたということです。

特産品とは、全国的に一定のシェアがあることなどの定量的な面と知人への贈り物にしたいなどの定性的な面をもったもので、備後地区には多くあります。その例として、くわいやちりめんの規格外品を利用した商品の開発、田島あさり「貝王」のお話、沼隈ぶどうを用いた高級ぶどうジュースの開発販売の話など、具体的事例をたくさん紹介してくださいました。このような開発や商売をするには、特産品からどんな商品を開発するのか、またそれを買ってもらえる市場をどうつくるのかを考えていくことが必要だと話されました。

備後特産品研究会を立ち上げてまず取り組んだのが「保命酒」をつかったお菓子プロジェクトでした。保命酒をつかった飴などを開発したが、それを広めるきっかけになったのがペリーの子孫の来日でした。「ペリー来航のときに飲まれていた」という伝承があり、ご子孫に飲んでもらいました。次の年、この伝承を確かなものにするため調査を行った結果、根拠となる文献を見つけ、保命酒にストーリー性が加わるだけでなく、その付加価値が上がったといった具体的なお話を伺うことができました。

備後特産品研究会とぬまくま夢工房で、地域の特産を地域の企業と一緒に楽しんで開発、販売することでWin-Winの関係で仕事ができ、「協働のものづくり」と「社会貢献」を根底にした地域活性化型ビジネスモデルとして提案できていると話されました。また、バラの酵母を使った商品開発プロジェクトの事例では、地域活性化には産官学連携が重要であることを話されました。

最後に、このような活動をしていくためには、価値ある情報をいかに見つけるかが重要で、いろいろな引出しを持つことや一つの事に集中して没頭できることを見つけていくことなどが大切で、高校時代に養ってほしいと話されました。

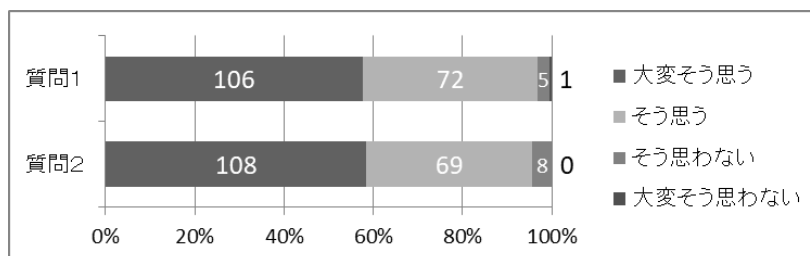
講演後の生徒のアンケートをまとめると以下のようにになりました。

質問項目

1. 今回の講演は興味・関心をもって聞くことができましたか。
2. 今回の講演は新しい考え方や視点が学べるものでしたか。

集計結果

*総数 185



〔生徒の感想〕

○私は商品の開発、特に食品に関するものに興味があるので、すごくお話全体が聞いていておもしろかったです。その中でも、食品を作り出すことだけでなく、地域全体で販売のサイクルまで考えているという話が自分にとっては新しい視点だったなと思いました。自分の想像している中では、地域や社会は商品を売る対象であって、そこのつながりがこんなにも商品に関係するなんて思ってもみなかったの、改めてすごいお仕事だと思いました。

○地域に根ざした商品の特産品として売れるようにすると、高い値段で売ることができるようになるのでこのアイデアを使って衰退している産業を盛り上げることができればいいと思いました。私たちが住んでいる町だけど、知らないことがたくさんあるのを自覚しました。規格外商品はいままでは捨ててしまっていたけど、それを価値あるものにできるのは、ゴミを減らすことができ、生産者は利益を上げることができる上に消費者も新たな商品を手にすることができるので良い考えだと思いました。メディアに露出することによって商品を多くの人に知ってもらうことができるのでキャッチーなものが良いと思いました。

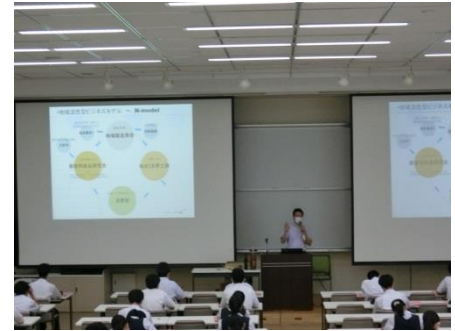
○地域の活性化のためにはアイデアによって産業の基礎をつくり、それをみんなで関わり合うことで様々な人が利益を得ることができるのがすごいと思いました。これらをうまく働かせるためには、小さな気付きから新たな発見をすることが大切だなと思いました。

○何か、今ないものを作り出すことも大切だけど、今ある物を無駄にしないこと、工夫した発想をもとに育成することが大事だと分かった。今、社会が抱える問題、地域にある課題を大小関係なく解決するために、周りの人たちと協力すること、自分のためだけにない Win-Win なことをすることを意識していきたい。

○今回の講演を聴いて、自分が住んでいる地域には自分たちが思っている以上に魅力があるということがわかりました。本来捨てられてしまうものに価値を見いだすのは、ものを普通に売るよりも難しいし、工夫が必要だと思います。だからこそ完成した時や地域への貢献につながった時は嬉しいだろうなあと思いました。私は「協働のものづくり」と「社会貢献」というテーマが心に残りました。「協働」が「共同」ではないのは、「同じことを共にする」という意味だけではなく、「協力して働く」という意味もあるのかなという考えをもちました。次から買い物に行くときなどは、「福山の特産品」という目線を持って見てみたいと思います。

○今まで、商品などを自分たちのアイデアを売り出すという職業について考えたことがほとんどなかった。とても新鮮だった。たった一つのアイデアで、今までずっと無駄にしていたものがなくなる場所は少し感動した。難しいことに直面しても「全てがうまくいくようにするのは無理だ」とすぐにあきらめず、最善の方法を探す姿勢を大切にしたい。

○地元の商品の規格外品を捨てずに特産品として作り変え、その際に地元の多くの人で加工の仕事を分担し、その利益を地域開発に役立てることで廃棄物の減少や地域社会の PR や活性化、それに伴い人口減少の抑制などにもつながってくるということがわかった。市場で流通し、全国展開していくような商品を作り出していくアイデアがイノベーションである、と自分なりに理解することができた。



体験イノベーション 「ホーコス株式会社」の講演

2020年6月16日7時間目に4年生を対象に、ホーコス株式会社の菅田雅夫さんと唐木俊夫さんを講師としてお迎えし、「海外展開」をテーマにご講演いただきました。

小型卓上工作機械製作、戦後は農機具（縄なえ機）の生産、その後、工作機械の生産を再開し、オンリーワン技術を磨き上げることで自動車生産機器の画期的な開発を行い、現在のように世界のほとんど全ての自動車製造関連会社へ納品するようになった経緯や、「飽くなき追求」の精神を持ち続け、現在は工作機械の他に建築設備機器や産業機械、そして環境改善機器の分野にも、展開していることなどをお話いただきました。



また、海外赴任をした社員がたくましくなり、帰国後に社内での中心として活躍するようになっているという話をされ、そのような力をつけるためには、若いときからいろいろなことに関心を持って挑戦することが大切であるとエールをいただきました。

生徒から、企業としての社会貢献について質問がなされ、菅田さんは「色々な意味においてより良い製品を提供すること」また、唐木さんは「地球益」ということばをあげて、「少ないエネルギーで生産をすることやごみの量を少なくすることなど、地球全体の利益を追求し続けること」とお答えいただきました。

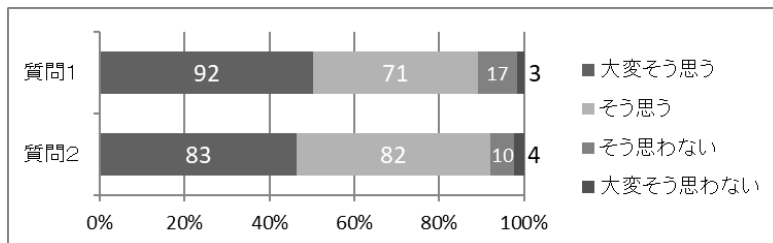


講演後の生徒のアンケートをまとめると以下のようになりました。

質問項目

1. 今日の講演は興味・関心をもって聞くことができましたか。
2. 今日の講演は新しい考え方や視点が学べるものでしたか。

集計結果
*総数 183



〔生徒の感想〕

- 環境にも優しい、効率的な自社と社会の両方の利益になることをするという、時代に合わせた技術を開発するという、外国等にも販路や工場を拡大していくということというのは、新技術時代、環境保全時代、世界経済時代となった現代のどの分野でも役に立つのではないかと思います。そして「地球益」という考えは世界に広めるべきだと考えました。
- 小学校から機械に、中学校では海外に興味をわき、自分の将来を考えるのにとっても有益な時間だった。海外に目を向けることは今では多くの人がしているかもしれないが、やはり行動力がなければ成功できないし、海外に目を向けて動くこと自体が、自分に成長や楽しみを与えてくれると思った。福山ではなかなか活躍できないと思っていたが、それは自分次第で、自分も世界の支えになりたいと思った。
- 小さな工場から始まり、戦争を乗り越え、さらにコスト削減のための機械や環境保全のための機器の開発をされ、世界中に展開する企業に成長されたのは、常に開発過程において、「追求」をなさって独自の技術を開発し、地道に営業活動をされたからこそである。何においても「追求」する姿勢、また「諦めない」姿勢が大切であると思う。
- 講演の中の「常に飽くなき追求をすることが必要」という言葉がとても心に響きました。自分の将来の

ことを日本だけと視野を狭く持つのではなくて、世界にも目を向けて自分のやりたいことを決めていきたいと思いました。

○現状存在する問題を改善しようとする工夫をする中で革新的な技術が生まれることがある。それがより独自性が強く同時に汎用性の高いものであるほど、それ自体の「価値」が高いといえよう。価値のある技術は方々から自ずと求められるようになる。それが海外展開への足掛かりになるのだと思う。



○自信のある技術は、海外進出に於いて大きな力（誰にも負けないという気持ち）になることが分かった。製品を作るとき、効率・低コスト・環境など様々なことに配慮することが大切で、ホーコスが自動車業界で活躍できるのは、利益追求だけではなく、社会貢献を目指しているからだと思う。

○自分たちの先輩に実際に現場で働いている方がいると聞いて、また海外進出の際に活躍されたと聞いて、とてもすごいと思った。商品の改善で失敗しても何度も挑戦して成功させようとする姿勢は自分たちにも当てはまるのではないかと、とても大切なことだと思った。福山市から世界にこんなにも進出していることに驚いた。また環境に良い方法を考え、実際に実現させていて、自分たちの会社の音だけを考えるのではなく、世界や環境のことも考えていることを知った。

○切削油の使用がゼロにできないならミニマムに、汎用機で乗り遅れたなら専用機で勝負するなど、難局に直面しても方向性を変えることで改善し、その分野でトップレベルだったり、オンリーワンだったりする企業になることで生き残ってきたことが分かった。従来の部門に新たに環境改善部門を設置するのは大きな決断だったと思うが、その決断に踏み切れたのは何故だろうか。利益が見込めるものだったのだろうか。ライバルはどのような企業なのかも気になった。

○福山に全国、海外へ大きく展開している企業があると知り、とても誇らしくなった。毎日「いかに効率よく、いかに地球にやさしい機器をつくれるのか」開発していることが分かった。自分も職場選択をするときは、むやみに大手の企業を選ぶのではなく、若いうちから活躍できる地元の会社で福山に貢献できることも視野に入れ、これからの総合学習をすすめていきたい。

○環境改善とコスト削減という大きな目標に向けて、試行錯誤を重ねて、一番良いものを追求するという姿勢を自分のこれからの学習態度に活かしていきたいと思いました。また、会社の運営をされる際に、顧客のニーズに応える、コスト削減を目指す、需要を発掘するといった市場経済的な視点だけでなく、環境改善という、グローバルで将来を見据えた視点で新技術を開発・提案しているのが素晴らしいと思いました。これからの社会をより良いものにしていくためには、市場経済の担い手の全てが協力し、企業が行動を起こすことによって、とても大きな変化を世界にもたらせるのではないかとと思いました。

○タイへの進出に際してのお話から、自分の会社や仲間に誇りを持っていることが感じられた。オンリーワンの技術をもった機械や環境に配慮した機能など、今まではない新しいものを開発していくことが求められる。もちろん失敗も多いが、上手くいかなくてもそれを次のきっかけにすることが大切である。福山市など地方の企業ならではの取り組みもあり、将来の進路の参考にしたいとも思った。

○自分たちで技術を極めることで、世界に認められ、海外事業が成功できることを学んだ。都市の企業へ就職することへの魅力があるように、ホーコス株式会社のような会社へ就職し海外事業を行うことへも魅力を感じた。現状に満足するとイノベーションというのは難しく、市場での競争にも負けると思った。



○最近のモノづくりは機械で自動的にというイメージが強かったが、やっぱり人がつくっているんだと思った。

体験イノベーション 「せとうち母家」の講演

2020年6月23日、7時間目に4年生を対象に、せとうち母家の岡田臣司さんを講師としてお迎えし、「共生」と「循環型社会」をテーマにご講演いただきました。

岡田さんは本校を卒業後、北海道での1年間の酪農実習や、アメリカのイエローストーン国立公園における3年間のパークレンジャーアシスタントの活動、学習塾での英語講師としての経験などを生かし、福山市熊野町で里山の豊かな自然体験を提供する活動を展開されています。築150年を超える古民家をリノベーションして「せとうち母家」という民泊を始められました。雑木林や水、動物、などの里山資源を最大限に生かした Edible Satoyama Activities の実践や、野菜や蜂蜜などを収穫し、そこから出た残飯や落ち葉などをコンポスト(堆肥)として再利用し、再び畑にまく、というような循環型の生活の一部を体験化したワークショップなどの提供も行われています。

講演では、里山に広がる食の世界の魅力について、たくさんスライドや、関連する書籍などを紹介しながらお話をしてくださいました。生徒からの「一番私たちに伝えたいメッセージは何になりますか?」という質問に対しては、『共生』や『循環型』の生活を実践し、この先少しでも持続可能な社会を作ることには貢献してほしい」とお答えいただきました。講演後にも、数人の生徒が残って直接質問をしていましたが、生徒一人ひとりに対して熱心にお話をしてくださいました。

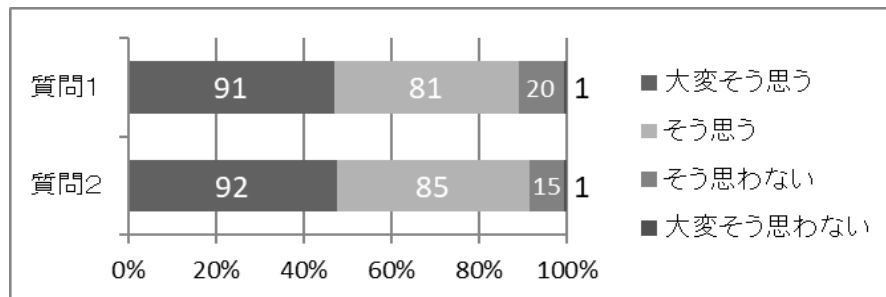
講演後の生徒のアンケートをまとめると以下のようになりました。

質問項目

- 今日の講演は興味・関心をもって聞くことができましたか。
- 今日の講演は新しい考え方や視点が学べるものでしたか。

集計結果

*総数 193



〔生徒の感想〕

- まず今回の話の中で、環境と食が結びついているというのが面白いと感じました。食というのは環境から生まれるものなので、切っても切れないつながりがあるのは明白ですが、あまり食育の観点で環境について触れたことがなかったような気がします。そこにこそ「地産地消」や「オーガニック」が良いとされる理由があるだろうと思いました
- かつて里山に人の手が入っていた頃には実現されていた自然との共生を再現するには、植物や動物の管理など、様々な工夫が必要だということがわかった。一方で実際の社会では、人口の都市集中や農業、流通の自動化、機械化が進み、消費者が食べ物を通しての自然環境とのつながりを自覚しにくくなっていると思う。人は効率や便利さを追求するあまり、人として欠かせない生命活動をおろそかにしていないだろうかとも考えた。岡田さんがおっしゃるように「小さな一歩」こそ大切だが、具体的にどうすればそれが実現できるのか、今後の学習を通して熟考してみたい。

○国立公園の助手、土木関係、塾講師、デザインなど、せとうち母家を経営するまでにたくさんの分野で働かれていたことに驚いたが、その経験が今の里山での多岐にわたる活動の基盤になっているのが感じられた。「自然を大切に」「持続可能な社会」などのような言葉を言うのは簡単だが、実際にそれを実践されている力の原動力を知りたいと思った。



○今まで私たち人間は、生態系を再生したり作ったりするのではなく、壊しているのだと考えていましたが、生態系や環境を作り出すことができるのだと考えました。このことから私は、生態系環境を守ることができるかどうかは自分たちにかかっているのだと実感しました。そのためにとれる方法はたくさんあり、どうすれば環境を作り守ることができるかを考えることが共生なのだと思います。

○何にでも目を配り、自分の経験を含めて何でもやってみようとする。そういった行動も身につけるべきだと感じました。一石二鳥が何鳥にでもつながり増えていることが岡田さんのご努力の結果だと思います。そしてまだ続いている。人脈や知識や発想など全ての力によるものだと感じました。

○環境が食に直結しているため、自分たちの身体は「環境」でできていると言っても過言ではないことがわかりました。“No plants, No Life!”ということばを知れたので、自分も植物に対する感謝を忘れず、これをきっかけに自分も環境についてしっかり考えようと思いました。

○Gap year を活かしてアメリカや北海道で多くの自然を体験し、日本に戻ってきてから耕作放棄地や里山の自然資源を有効的に活用しているという話が印象的でした。自然との共生を目指している事業にはこれまで出会ったことが少なかったもので、それもとても新鮮だった。これから社会に出たときに、役立つよう自然と共生していく中での経験や新しい視点の探査を積極的に行っていきたい。将来、循環型の持続可能な社会を目指してこれから様々な経験を積んでいきたい。

○「食」＝「環境」だからこそ地産地消の安全で責任の所在がはっきりした食べ物を追求することが重要である。耕作放棄地を解消するなど自然と深く結びついたことを仕事にしている、生まれ育った環境にとっても貢献されているように感じ、すごいと思った。環境破壊が進む中、「人と生き物がともに暮らす自然」である里山は、持続可能な未来を考える上で非常に大切だと思う。改めて「自然」に目を向けて、職業として考えるのもいいなと感じた。20年後、今見られる植物や動物を同じように自然の中で見られるように守っていきたい。

○「挑戦すること」はとても大事なことなのだと思う。福山附属の卒業生の人たちは、起業したり新しいプロジェクトを立ち上げたりしている人も多くいるし、そのような人々が協力し合っていることも講演内容からよくわかる。ここで得られるつながりは、生涯大事にできるものなのだと思う。また、お話を聞いていると Gap year ギャップイヤー期間中に学んだことや経験を最大限いかして、色々なことへチャレンジされているように思う。私はできるだけ早く大学に行って就職するのが1番良いと思っていたが、そうではないのかもしれない。海外に行ったり、普通ではできないような体験をしたりしておくことが新しい発想や視点を養い、将来の充実につながるのではないかと思った。

○自然と共生することで、私たちの生活も豊かになる。「地産地消」を掲げる人は多いけれど、せとうち母家さんは、本当に様々なところに目を向けていて、「地産地消」を超えた域にあると思った。自然から何かを得るだけでなく、自然を守る活動をすることで、本当の意味での「共生」を目指していた。また、その活動を一般の人に広げているのもすごいと思った。



体験イノベーション「美希刺繍工芸」の講演

2020年7月7日の7時間目に4年生を対象に、(株)美希刺繍工芸の苗代次郎さんを講師としてお迎えし、講演をしていただきました。

苗代さんは、美希刺繍工芸の会社としての取り組みだけでなく、ご自身の体験談も織り交ぜながら、生徒に分かりやすく「刺繍とは何か」を語っていただきました。また、2003年のパリコレで起用された実際の生地をはじめ、様々な作品を持参していただき、見せていただきました。

ご講話の中では、いくつかの刺繍の手法について説明をいただきました。そのなかでも「ワラカット刺繍」という経糸を特殊メスでカットして、洗い加工することで刺繍模様が浮き出てくる糸を使わない刺繍の手法は、他に類のないもので、まさにオンリーワンの技術であることが分かりました。刺繍は、縫うことではなく、生地を切って傷をつけるなどのように様々な加工のあり方や可能性を広げるなかで、常識を覆すこと、新しいものを生み出そうとする企業努力の姿勢を学ぶことができました。

講演の後には、苗代さんが持参された作品を近くで見ただけでなく、触れたいという多くの生徒に応じて、苗代さんは快く「触ってみてください。」と声をかけてくださいました。生徒の感想からは「刺繍という概念が根底から覆った。」「常識にとらわれず工夫を重ねることの大切さを学んだ。」などといった感想が多く見られました。

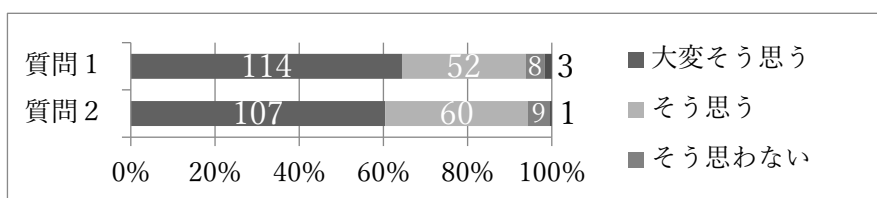


講演後の生徒のアンケートをまとめると以下のようになりました。

質問項目	
1.	今日の講演は興味・関心をもって聞くことができましたか。
2.	今日の講演は新しい考え方や視点が学べるものでしたか。

集計結果

* 総数 177



〔生徒の感想〕

- 苗代さんはいろいろな道を経て、今のお仕事にめぐり会ったからこそ、様々な新しい発想を活かした特殊で、面白い商品を生み出せるのだと思った。伝統を受け継ぎつつ、あるいは、活かしつつ、今の時代に合った新しいものをつくる技術や発想は昔と今をつなぐ重要な役割を果たしているのだと思った。
- 「ものを作るにはメカ（機械）を知れ」何かをするときにはその仕組みを知っておかないと、夢が夢で終わってしまう。服を着るときに縦糸と横糸なんて意識したことがなかったので、意識してみようと思いました。また、身の回りのものには、意識していないだけでこだわりなどがつまっているのだと知れて世界が広がりました。今持っているものを、ただ利用するだけでなく、そこに使われている技法や工夫なども知れたら楽しいだろうなと思います。最後に。刺繍のことはあまり知らなくて意識したこともなかったのですが、こういったあついこだわりがつまっていることが分かりました。
- 「刺繍は布に糸をぬいつけるもの」という固定観念を捨てて、板に刺繍をしたり、生地糸で模様を作ったりと新しいことを考えられるのが本当にすごいなと思った。何か物事をするときに、その分野だけでなく、広い視野を持って新しいことができないか考えたり行動したりすることが大切なのだと思う。他にないもの、新しいもの、変わったものを作り出すのは難しいことだけど、それができる人はやはりいろいろなことを勉強して力を付けているのだと考えた。

○普通の刺繍のミシンでも、構造さえ理解すれば、刺繍以外だったり特別な布が作れたりすることが面白いと思った。また、数学と似ている所があるとも思った。公式をそのまま覚えるだけだとその問題しか解けないけれど、公式の意味まで理解しているなら解の公式が判別式にできたりと応用にも使えたりするようになる。一見関係のなさそうな刺繍と数学に共通点があるというのは他にも通用することだと思ふので、日頃から身の回りのものを深く考えられるようにしたい。



- 刺繍ミシンから様々な刺繍のアイデアを生み出し、世界に通用する商品を作っているらっしゃる美希刺繍工芸さんの話を聞いて、固定観念にとらわれない新しい考え方をすることで、変革を起こせるのだということが分かった。新しい視野を持ち、多様な技術を生み出すことは、日本の繊細な技術や独特の文化を使って、産業のグローバル化と商品の多様性を両立させる上で大切になってくると思う。たしかに、伝統の継承という点では昔ながらの方法を受け継ぐことも重要であるが、伝統技術を活用して常識をくつがえしていくという姿勢が世界に通用していくのだと感じた。私も苗代さんの柔らかいものの見方、考え方、基本を大切にすひたむきさを見習って、しっかり学んで、これからの社会を創っていく人になりたい。
- 若い頃にミシンの仕組みを勉強された経験から“メカを知る”ことが大事ということをおっしゃっていた。機械でなくとも根本的な仕組みを知ろうとする態度が大事なのではないかと感じた。また、刺繍機を使った様々な作品、商品の紹介の中で「刺繍機を使ったものは刺繍だ」とおっしゃっていて、糸で縫うだけでなく、メスで切るという柔軟な発想が素晴らしいと思った。世界規模で競争が繰り広げられる中で独自性を生み出し付加価値をつけていくことが大切なのだと分かった。
- 今まで自分が思っていた刺繍の概念が覆ったような気がした。刺繍で新しいもの・技法を生み出し、世界に羽ばたいという美希刺繍工芸がすごいと思った。そして倒産危機に陥っていた会社を立て直したことに感銘を受けた。
- 刺繍というものは知っていたけど、縫い物との違いが分かっていなかったが、刺繍専用の機械があることに驚いたと共に、刺繍は人がひとつひとつ作るものというイメージだったが、イメージや見方が変わった。刺繍は、何か物に名前等を入れるだけでなく、ジーンズなどの服など、自分の身近にあることが分かって親近感に似たような何かを感じた。自分の想像より遙かに難しいもので、世界でも脚光を浴びている刺繍というものの会社が近くにあることはすごいことだし、恵まれているなと感じた。刺繍の魅力を知ることができ、驚きの連続の講演だった。
- 『ミシンやってみないか』の一言がなかったら今の私がない。』という言葉を受けて、小さなことでも人生を変えられることができると分かったので、今のうちに色々な経験をしておきたいと思った。シャネルなどの有名ブランドが美希刺繍さんの刺繍を使うと100万円にもなることにびっくりした。新しい技術などを編み出して、常に向上していこうとする姿が素晴らしいと思った。
- 「これをやっているのはウチしかない」という自信を持って言えることをされてきているというのは、とても素晴らしいことで、だからこそ「パリコレ」のような世界を舞台にしても引けをとらないような商品を作れるのだろうなと思った。「ものをつくるためにはまずメカを知らなくてはならない」という言葉が、とても印象的だった。刺繍と言えは刺繍だが、色々な見方や作り方（技法）があるので、1つのものごとを多くの角度から見る必要があるということがよく分かった。
- オリンピックが来年にあるけど、オリンピックが終わった後には倒産などの不景気になるリスクが高い。そういった中でも「もの」をつくる、つまり新たな考えを生み出していくことで、それを乗り越えていくというのが課題になりそう。今まで「刺繍」というものは、布に糸で柄を作ったりするものだと思ったけど、本当の意味としては「刺繍機械をつかったすべての行い」も指しており、布を加工した糸を一切使わないものや、穴を空けるものなども含まれている。また、布だけではなく板も「刺繍」しており、この言葉の奥深さを感じた。今のご時世、国民のお家時間が増えるなかで、こうした技術を世に広めていけば、様々なアイデアが増え、もっと「刺繍」の世界が広くなると感じた。「刺繍」以外にも言えることだけど、今の時代は今あるものを少し工夫したり、視野を変えた新しい発想を展開させたりすることで技術という道を切り開いていくことができる。「常識にとらわれない」ということは、この考え方をしていく中で最も重要である。

体験イノベーション 「芦田川浄化センター」の講演

2020年7月14日、7時間目に4年生を対象に、芦田川浄化センターの渡辺毅さんを講師としてお迎えし、「下水道の歴史と役割」をテーマにご講演いただきました。

講演では、以下のような項目について、わかりやすく興味深く解説していただきました。



- ①下水道の歴史（世界・日本・福山市）
- ②汚水処理施設の行政区分（国交省・農水省・環境省）
- ③下水道の種類（公共・流域・都市）
- ④下水道の役割（浸水の排除・トイレの水洗化・公共下水道の環境保全・快適な生活環境の確保）
- ⑤下水道処理工程（微生物による浄化・汚泥を処理し燃料や肥料に・環境保全とエネルギーの確保）
- ⑥広島県内の下水道について（22/23市町が公共下水道・下水処理人口213万人・人口普及率約75%）
- ⑦広島県の流域下水道施設（太田川東部浄化センター・芦田川浄化センター・沼田川浄化センター）
- ⑧下水道管の方式（分流式：汚水（生活排水等）と雨水を分別して集める：福山市の95%は分流式）
（合流式：汚水（生活排水等）と雨水を混同して集める：東京都の80%は合流式）
- ⑨これまでの下水道の機能とこれからの下水道の機能
- ⑩今後の下水道とこれからの下水道の方向性

生徒たちは、世界の四大文明発祥の地では古代より下水道は作られていたが、排水を処理し始めたのはわずか100年前くらいからと聞き、本格的な下水処理の歴史は意外に新しいことに驚いた様子でした。また、下水道の役割については、生活排水の浄化だけでなく雨水の排出（災害防止）や環境保全など、下水道の多岐にわたって学びました。下水道処理工程での水質の浄化の主役は化学薬品ではなく微生物であり、その過程で排出された汚泥は、従来はお金をかけて廃棄処理をしていたが、現在浄化センターでは汚泥から肥料や燃料を作り環境保全にも役立っていることなど、新鮮な驚きと気づきがありました。

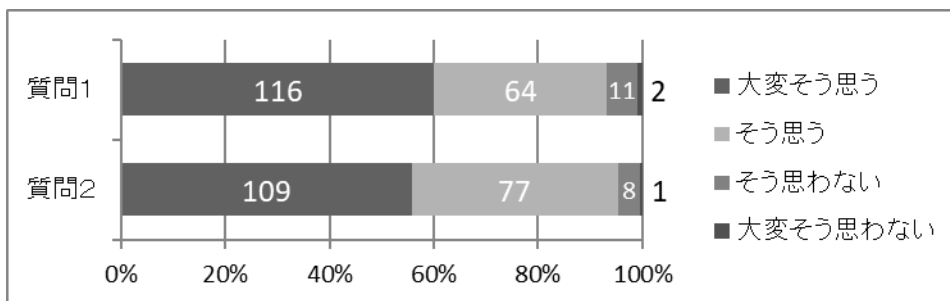
講演後、講師の渡辺さんに、芦田川の水質改善の取り組みについて生徒より質問があり、芦田川の水質が地域住民の協力により次第に改善してきたという取り組みを紹介していただきました。自分たちも日々の生活ではできるだけ汚れた水を排水しないようにしようと心がけるべきだと気づき、講演を聞いて下水道についての興味・関心が高まった生徒が多くみられました。

講演後の生徒のアンケートをまとめると以下のようになりました。

質問項目

1. 今日の講演は興味・関心をもって聞くことができましたか。
2. 今日の講演は新しい考え方や視点が学べるものでしたか。

集計結果
*総数 195



〔生徒の感想〕

- ・まず、下水道の歴史でモヘンジョ・ダロ、紀元前3000年からあったことに驚いた。そんなに昔から使われているとは、人間にとって重要だと分かった。
- ・当たり前になっているから下水道が整備されたのが比較的最近のことだということに、普及の早さを感じた。そして、それだけ普及が早いほど大切なものだと実感した。汚水をきれいにする仕組みをもっと詳しく知りたいと思った。下水は汚くて嫌なものという気持ちが強いが、エネルギーの固まりと聞いて

て良いところを探していくことが大切なのだと思います。

自分の街の浄化槽などもっと知りたい。

- 下水道の普及と処理能力の向上は、技術イノベーションと環境保全とのつながりをはっきりと示している事例だと思った。さまざまな技術が発明され、文化、工業が発展し、生活が便利になっていった一方で、人が生み出す汚れた水を浄化する需要が高まり、技術革新がここでも必要になる。つまり、技術革新は、一見して高度化複雑化するものだけでなく、その副産物として生まれるものを害のない状態にするという隠れた面でも必要で、それも平行して行わないといけない。これはまさにSDGsのうち、「つくる責任、使う責任」にあたると思う。このようなことは、工場排気処理やゴミ処理についてもいえる。「文明化、工業化の後片付け」ともいえるこの分野とイノベーションの歴史と可能性について調べてみたい。
- 下水道の果たしている役割や普及しはじめた時期、処理の仕方など、今回の講演では今まで知らなかったことを沢山学ぶことができた。今までは下水をきれいにするだけだと思っていたけど、災害の予防や身近な環境の改善など様々な役割を果たしていることが分かった。また、バイオマスを利用して、発生した汚泥を固形燃料にして施設内で利用したり、他の企業に販売するなど資源の有効活用をしている点もすばらしいと思った。下水道の持つ可能性を開発していくべきだと思った。
- 今回の講演の中で心に残ったのは、下水道の用途・ジャンルによって運営する省が違うことです。分かれている理由・仕組みは理解しましたが、大きな災害が起きたときなど、下水道が何らかの悪影響があった処置をしないとイケないのに管轄が違うというのは困らないのかなと思いました。また、下水道の処理工程のお話が印象に残っています。まず、下水をきれいにしているのは機械か薬品だと思っていた私からすると、微生物が働いているというところから驚きでした。同時に、残った汚泥はどうするんだろうと疑問だったので、燃料にして再利用していることを知り、とても納得しました。同じようにゴミなどを燃やしたときの熱を温水プールに利用している施設を知っているので、本来使わないものを無駄なく使い切る知恵はすごいなと思いました。
- 微生物という小さな生き物によって、下水の90%くらいを浄化してくれるのを知って、小さいのにもかかわらず、とても大きな働きをしていてすごく驚いた。汚泥という今まで捨てるしかなかったものを燃料にして、また、下水から発生するメタンを汚泥を燃料化する過程で使い、発生したものをできるだけ無駄なく環境にやさしくしており、素晴らしい取り組みだと思った。
- 今回の話の中で聞いた下水汚泥固形燃料化事業というのは、現在の日本、地球の環境問題に答える取り組みだと思いました。地球温暖化に関しては“こんな取り組みがされている”と知識として知っていることはあったけど、具体的にこんな近くで取り組みがなされていたということに驚きました。
- 地球温暖化は解決しなければならないと言われ続け、そのためにはいろんなことを変えていかないとイケません。芦田川浄化センターもそのように考えられているのだと思います。私は、正直なところ変えなくてはいけなくていいのは分かるけれど、今の様式(工場や生活など)を変えるのは難しいと考えている部分が実は多いのではないかと考えていました。しかし、芦田川浄化センターは温暖化対策という確な目的をもって取り組みがなされています。きっと、私が知らないだけでいろんな取り組みが様々な所でされているのだと今回の話を聞いて思いました。機会があれば他にも調べてみたいです。



4年生「体験グローバル」SGH 企業訪問（実地調査） 実施報告

日 時：2019年8月5日

場 所：鞆の浦歴史民俗資料館（広島県福山市鞆町後地 536-1）
岡本亀太郎本店（広島県福山市鞆町鞆 927 番地の 1）

参加者：生徒 20 名，引率教員 2 名

実施内容

（1）鞆の浦常夜灯付近の散策

鞆の町中は狭くバスが入ることが難しいので、少し手前でバスを降りて雁木や常夜灯あたりを少しだけ散策しました。雁木や常夜灯が瀬戸内の交通の要衝として栄えたことの証明でもあることを学びました。



（2）鞆の浦歴史民俗資料館

鞆は潮待ちの港として栄え、豊かな歴史と文化を育んできた町です。資料館には古代から近世にいたる歴史資料，お手火神事やお弓神事などに関する民俗資料などが常設展示されていました。また，資料館は低丘陵を利用した鞆城跡に建つため，鞆の浦の景色を一望することもできました。

（3）岡本亀太郎本店訪問

かつて福山城内にあった長屋門を明治初期の福山城廃城時に譲り受け移築した店構えで歴史の長さを感じさせる蔵本直営店舗にて岡本亀太郎本店の取締役社長である岡本良知氏から話をさせていただきました。最初は保命酒というお酒が味醂作りから始まり，薬味を 16 種類（調合は秘密だそうです）入れることであの独特の風味を醸し出す保命酒ができるということを教えていただきました。次に岡本亀太郎本店に訪問するきっかけでもあり当校での体験イノベーションの講演者でもある中島商店の中島基晴社長との交流について話をされました。古くから続く保命酒が中島社長の申し出を受けて新しい商品にチャレンジし，その過程で生まれた新たな人脈や商品戦略が岡本亀太郎本店にも好影響を与えて業績を伸ばすことができたことなど，実体験を交えてわかりやすく話をしてくださいました。福山藩主で老中であつた阿部正弘が黒船で来航したペリーを歓待する際に保命酒を出したことを浦賀の旧宅の資料から中島さんが見つけ出したことなど，このプロジェクトに関するエピソードなども楽しく拝聴することができました。



〔生徒の感想〕

○人との関係や、商品を作り出す、販売する発想が大切だということが分かった。自分の持てる人脈を使って、異なった得意分野を持ち、利害が一致する者同士で仕事をすることによって、みんなから必要とされるような良い商品が開発・発信される。この考えを

利用すれば、物だけでなく建造物、場所もより良くし、世界へアピールすることができるのではないだろうか。実際にこのような過程で成功したモノ・コトを調べてみたい。そして、成功例・失敗例から分かる共通点・相違点から、福山の観光を促進するアイデアについて考えてみたい。

- 今回の訪問で、チームワークが営業の鍵になることが分かりました。自分の得意分野と苦手分野をよく理解し受け止めることで、苦手分野をカバーし合える人脈や方法を考えることが大切だと知りました。その中で、関わる人たちが互いを尊重することが、次世代へと商品の需要を持続することにつながると思いました。一人でうまくいかない時は人を頼る、その時の人選は自分の分野をしっかりと活かせるようにコントロールできるようにする、ということをして、お互いにメリットを伸ばし、デメリットを補助、解決することが売り上げを伸ばすためのポイントの一つであると学びました。「〇〇したい」という思いを諦めず行動することで、思いも寄らない結果になったり、失敗だと思ったことが意外な面で成功への道のりになっていたり…だからまずはやってみることが大事だと分かりました。今回の訪問で、商品やその地の歴史などを詳しく学び、商品にそのイメージをつけて売り出すマーケティングにどんな方法があってどんな手順で行われているのか、気になったので調べたいと思いました。また、地産地消の面でどのくらいの材料をその地の生産で占めることができているのか調べたいと思いました。
- 保命酒と商品とを結びつけることで、お酒や薬としてのイメージが強かった保命酒の需要を若い世代へも拡大させたということが実現するまでに、とても多くの苦労をされたと言うことが改めてわかりました。万葉集にも登場するほど長い歴史をもつ鞆で、ペリーに振る舞ったとされる保命酒とお菓子を組み合わせ、ノンアルコールの商品を開発する一方で、アルコール度数の高い物も制作するなど、幅広い年齢の方のニーズに応えられる商品作りに取り組んでおられるのだと思いました。「1つで1つではなく、2つ、もしくは3つを得ようとする」コトが大事だと仰っていたコトが心に残っています。「何かをしたいという想いがあったときには行動に移す」という想いで開発に取り組んでおられるのだと思いました。
- 今回の研修で、相手の得意、苦手を理解した上での協力、村長が必要であること、取り組む目的がブレないようにすることが大事であるなど、様々なことを教えていただきました。氏の中で特に心に残ったのは、“思ったことは行動に移さないと意味がない”ということです。私が訪れた岡本亀太郎本店さんでは、保命酒の需要を増やしたい！という思いを中島さんと実行したり、本当にペリーが飲んだのかという疑問を調べ尽くして解決したりなど、実体験を基に話していただいたので、とても説得力がありました。このことをふまえて今後考えたいことは、新しく特産品を作りたい！と思い実行するのが大事でも、地域の利益にならないと意味がないと思うので、実際利益になる産業なのかということです。また、地域の活性化につながるためには何に着目すべきなのかもあわせて考えたいです。
- 今回の訪問から、地域活性化のための特産品作りには地元の企業同士の協力が不可欠だとわかりました。また、それによって地域に注目してもらうきっかけになるだけでなく、商品開発を通して地域の中での交友関係も深められるとわかりました。そして、商品を作るというのは簡単なことではなく、欲しい層のお客さんのニーズを考えたり、特徴的な特産品同士をどう組み合わせるか研究したりするのも大変だと実感しました。これから調べたり考えたりしたいと思ったことは、他の地域では地元企業によって地域活性化のためにどんな取り組みがされているのかということです。また、今回訪問したお店では保命酒を改良したり飴を作ったりしていましたが、どんな特産品が売れやすい、有名になりやすいのか調べて傾向を知りたいです。

4年生「体験グローバル」SGH企業訪問（実地調査） 実施報告

日 時：2020年8月4日

場 所：真辺工業株式会社

（広島県府中市鶴飼町 800-112）

参加者：生徒 20名，引率教員 2名

実施内容

（1）挨拶・会社説明

はじめに、真邊正男社長より、古くから製造業が盛んな府中市では、家具などの製造から機械・金属加工業へと産業構造が変容している現状についてのお話や、真辺工業の沿革についてお話をいただきました。また、「今、学んでいることは社会に出てすぐに役に立つ。今一生懸命学び、立派な人になってほしい。地方へ戻って、また、中央から地方を思ってがんばってほしい。」とエールをいただきました。

続いて、真邊崇正専務より、真辺工業の会社紹介として、マシニングセンターを利用した 0.001mm オーダーの精度の切削・加工による製品説明と、イノベーションとはどういうものを踏まえて右表のキーワードで、現在、EV の PDM ボックス世界シェア 25%を実現し、経済産業省地域未来牽引企業会社の指定を受けるに至った発展の経緯を説明していただきました。そして、イノベーションを起こすためには、「自分の成長」、「社員との協業」「地域・周りの人との協業」が必要であること、特に自己の成長のためには、自己の経験から「圧倒的な原体験」が重要となると話されました。

（2）工場見学

説明の後には、2つのグループに分かれてそれぞれ工場での作業を見学しました。たくさんのマシニングセンターを使って実際に加工をしている様子や検品作業の様子などを見学し、すばやく正確に製品に加工されていく過程を直に見ることができました。

（3）質疑応答

見学後の質疑応答では、マシニングセンターで利用する切削油のリサイクル、マシニングセンターの使用期間、アルミニウムやマグネシウム合金のリサイクルなどについての質問がありました。また、中小企業としてどのようなアピールの方法があるのかとの質問では、会社に営業はないので展示会への出品や行政のマッチング支援を活用する方法などをおこなっていると回答いただきました。



Ambitious challenge
More precision, more elaborate
Breakthrough
Metal's profound beauty
Think Globally, Act Locally
The function of design



〔生徒の感想〕

○今回の訪問では真辺さんが、中小企業のイノベーションについて話してくださいました。イノベーションには、①自分の成長、②社員との協業、③地域・周りの人との協業の3つが必要であるという。中でも、②社員との協業という部分を工場見学からとても感じることができた。一見、難しそうでごちゃごちゃしている機械でも、図を使ったすごくわかりやすい手順の貼り紙がどの機械にも貼られていて、私でも時間さえあれば作れるのではないかとこの錯覚をしてしまうほどだった。



また、ミスを減らすために工場内が整理されていたり、何重にも点検を行い、クレームなしで〇〇〇日目と書かれたパネルが置かれていたり、とても丁寧な仕事が印象的だった。そして、③の中小企業における地加工というあまり一般的ではない、地域の人の生活と直接結び付きそうにない真辺工業の協業の方法がとても面白かったため、他の企業の場合も考えたいと思った。

○今回の訪問から学んだことは、“アピール”にも種類があるということです。今までの私はアピールと聞くと新たに作り出されたものである商品の良さを伝えることがまず頭に浮かんでいました。しかし、今回お話を聞いていると、真辺工業さんの場合、商品に使われる部品を作っているから、消費者である私たちへのアピールよりも、部品を買ってもらう相手である大企業などへのアピールが必要だと知りました。考えてみればあたり前のことだけれど、自分の中では盲点でした。また、企業の良さを高めるには漠然と良い商品をつくらないといけないのだろうくらいにしか考えられておらず、具体的なことは正直分かりませんでした。しかし、お話の中で、どれだけ短い時間で、少ない人数で、低コストでクオリティの高いものをつくれるかを考えていらっしゃるのが分かって、そういうことが他に負けない商品を作るうえで重要なのだと知りました。実際に工場を見せていただくと、少ない人数で仕事を回しているのはもちろん、加えてマニュアルのようなものが機会にはあってあたり前として、仕事の効率を上げる工夫もされているということが分かりました。今回、実際のものづくりの現場を見て、今までわからなかったことについて少し知ることができました。これらのことより、企業のアピールの場、方法、実際の事例、企業内での工夫、商品開発について詳しく調べてみたいと思います。

○年々、より安く速く生産していけるように追求し上を目指していく姿勢が成長の鍵。例えばコロナが流行しているという世間の動きに対応して1週間でフェイスシールドを製造し、地域の医療関係者へ送ったというお話。時代背景にあったものを作ろうという向上心を感じた。また、地域とのつながりを大切にしているのも分かった。地域・周りの人との協業も成長につながる大切な要素であるとおっしゃっていたので、実行しておられるんだなと思った。自分は今回の実地調査から自分や会社を成長させていくために重要なことを学ばせてもらった。まず、自分の技などをとことん追求して究め、自分自身を成長させること。次に社員の特性を生かして協業させることで、足りない部分を埋めていくこと。最後に地域との協業をすること。これらを継続して実行することで、自分の成長、会社の成長があるんだと分かった。

4年生「体験イノベーション」企業訪問（実地調査） 実施報告

日 時：2020年8月4日

場 所：ホーコス株式会社 福山北事業所（広島県福山市駅家町大字法成寺 1613 番 50）

参加者：生徒 39 名，引率教員 2 名

実施内容

（1）挨拶・概要説明

人事課石黒様（40 回生）の司会進行のもと、企業訪問ははじまりました。まず、入館の際に手指消毒で使った、『ステンレス製フットスタンド』はホーコスの製品であること、また石黒様をはじめ卒業生が 12 名在籍しているとお話いただき、ホーコス株式会社をととても身近に感じることができました。その後、唐木様、沖田様よりご挨拶をいただきました。

次に担当の方より、会社の歴史、各事業について、各種製品の特長などについてお話をいただきました。3 部門それぞれが、別の役割や市場をもっており、新しい発想とチャレンジ精神を基軸に、地球益を考えた製品を世の中に送り出しているというお話に、社員の方のホーコス株式会社に対するプライドと自信を感じました。

（2）工場見学

説明を受けた後、実際に工場へ入って見学をさせていただきました。安全・安心に行くために、1 人一つずつヘルメットと工場内でも話者の声が届くようにイヤホンを装着し、4 グループに分かれて、工機 K 1 工場、工機 K 2 工場、鑄造工場、環境工場など、製品の製造から検査・出荷までの様々な工程を見学させていただきました。いずれの工場においても、実際にその工場業務にあたっておられる方が説明をしてくださいました。日ごろから気をつけていることや、工場内での工夫や特徴について、また、機械そのものについても、詳しく現場の声を聞くことができました。

（3）質疑応答

講義室に戻り、約 20 分間質疑応答の時間を設けていただき、生徒達からは様々な質問がでました。それらに答えるかたちで、「工場は知を創造する場所であり、様々な立場から知恵を出し合うことによってよいものを創ることができる。」「どのような依頼が来ても、対応する自信がある。そのための体力と新しいものに挑戦するということを続けてきた。」「グローバルなものづくりやその変化に柔軟に対応するためには、言葉だけではなく相手の文化を理解することが大切である。」「世の中の動向やニーズを予測して、それを製品に反映させたり、課題をみつけたりする。そういう発想力が必要不可欠である。」など、これからの社会を担っていく生徒たちへのアドバイスとエールを頂きました。

〔生徒の感想〕

- 機械を向かい合わせて設置することでロボットが作業しやすいようになっている。これからの産業とロボットの関わりについて調べてみたいと思った。オイルミストコレクターという省エネシステムや、プラスチック回収器などのリサイクル設備があり、環境に配慮していた。使い終わった機械もリサイクルに使われているのか気になった。オーダーメイドの商品を作



- っているため、常に先を見通して、何がきてもできるようにしている。地域産業を盛り上げるためには、異文化理解が大事だということがわかった。
- 終わりの挨拶で、住んでいる国の文化の違いで、営業する場面でも特徴があり、その文化理解ができなければ、世界での販売はできないということを教わった。文化理解のために、読書をすることを奨励された。この後、国際交流が盛んになる中で、モノづくりと販売以外に文化をよく知らなければ弊害があるものにどんなものがあるか、ということに関心をもった。
 - 地球温暖化など世界的な大規模な問題に対して企業の環境への取り組みとして省エネ化を行っている企業の1つであるホーコスでは、代表例としてミストイーターZ という機械を開発している。これは、小さいモーターで、強い風量を生み出すことがメリットの1つになっている。このようにホーコスでは、環境に配慮した機械を開発して世界に貢献している。そうした会社は、日本が誇れる会社であると思います。
 - ホーコスには鋳造部門、環境改善機器部門、建築設備機器部門などがあることがわかった。特に環境改善設備部門では、オイルミストコレクターなど、工場内の環境を改善するもの、他にも工場用の掃除機のようなものなどを作っているということがわかった。ホーコスは、そのような製品で工場内環境だけでなく、その外の環境を守ることも考えられていて、今の時代のニーズに応えられるよい会社だと思った。ものづくりには本当に多くの人関わっているのだということも、改めて実感させていただきました。
 - ホーコスのように、これからは環境保全の面でも、企業同士がイメージアップで競い合うような世の中にもっとなっていくと思った。だが、現在積極的にアピールしている会社は少ないと感じられる。環境保全を売りにしていけば、今の時代イメージは良くなるのに、どうしてその点に着手していない企業が多いのかと疑問に感じた。
 - オーダーメイドを大切に、お客様や相手に合わすことが発展につながると思いました。
 - これからは「新しい発想」と「多方面への気配り」が大切なんだと思いました。
 - 「どのような変革や改革が来ても対処できるように、たくさんのアイディアを出す。」「肝となる部分を明確にし、そこを工夫していく。」という姿勢が、ホーコスが有名になった秘訣なのかなと思った
 - ホーコスではこれまで自動車産業向けに商品をつくっていたが、事業を拡大するために食品加工業界や医療業界に向けて商品をつくるようになった、という話を聞いて、今後の成功のカギは多様性にどう対応していくかということだと思った。
 - 世の中の情勢が変わっても、その時その時に応じて対応できるように多くの設計士や技術士がいることがわかった。また、週1回、製造・営業・設計担当でミーティングを行い、顧客のオーダーに効率よく応えるための工夫をしていることがわかった。
 - 福山ローズファイターズの運営や指導に携わったり、WAZA ONE GP という昔ながらの遊びを楽しむイベントに鋳型でつくったベージュマを提供したりするなど、地域貢献活動にも積極的に取り組んでいることが分かりました。
 - 独自の機械もあり、環境にやさしい仕組みでつくられていて、これからの新しい機械に活かそうだと思った。また、コロナで経営状態はどのようになっているのか気になったので受注量の話聞くことができて良かった。考えてみたいこととしては、やはり海外展開のイメージが強いので、この海外渡航が難しい今どのように次の地域への事業を拡大していくのかである。また、海外と日本との役割分担や技術の移転などにも関心がある。
 - 既存の技術を組み合わせることで、それぞれの企業のニーズに沿った製品をつくられているということを学び、新しいものをつくるにあたって、一から新しものをつくるのではなく、今あるものを工夫して使うことが大切だと思いましたが、鋳造部門では、社内で扱う部品を製造するという地産地消的要素があることもわかりました。そうすることで、スピードと品質を保つことができるのだと思います。今回の実地用調査を踏まえて、各企業の内製化について調べてみたいと思いました。内製化のメリットとデメリット、また外部委託のメリットとデメリットをはじめとして、対称的なものと比較しながら調べてみようと思います。

4年生「体験イノベーション」企業訪問（実地調査） 実施報告

日 時：2020年8月4日

場 所：せとうち母家（広島県福山市熊野町丙900）

参加者：生徒39名，引率教員3名

実施内容

（1）里山整備林見学

本校に講演に来てくださった岡田臣司様より，せとうち母家周辺の里山を案内していただきました。まずは山の神様としてまつられている神社で，入山の安全を祈願しました。里山では，実際に設置されていたセイヨウミツバチの巣箱を見せていただき，植生している木々や植物の説明もしていただきました。同じような条件で蜂の巣箱を設置しても，自然界の様々な要因によって蜂が好むものとそうでないものがあることや，もともと多糖類である花の蜜が，外勤蜂と内勤蜂の2つの蜂の体を通して単糖類になるために，消化・吸収に優れた食べ物となることなどの説明を受け，生徒は興味深く聞いていました。

（2）母家見学・採蜜体験

母家の宿泊施設や体験施設を見せていただき，簡易採蜜体験をさせていただきました。一人ひとり，温めたナイフを使ってセイヨウミツバチの巣をそぎ落とさせていただきました。ほとんどの生徒にとって初めての体験で，おぼつかない手つきながらも，「もう少し薄く表面を削るように」とか，「そうそう，上手！」といった声をかけていただきながら，全員が採蜜体験を行うことができました。採蜜中に蜂の巣の色の違いについて生徒が質問をすると，「プロポリスを含んでいると黒っぽくなり，そうでないところは白くなる」という説明をしていただきました。ニホンミツバチはプロポリスを集めないとのことで，その真っ白な巣を見せていただくと，生徒は興味深そうに西洋ミツバチの巣との違いを見比べていました。

その後，表面をそぎ取った巣を遠心分離機へとかけて蜂蜜を分離しました。金色に輝く蜂蜜が出てきたときには歓声があがり，その場に甘い蜂蜜の香りが漂いました。その後，ニホンミツバチの蜜との食べ比べをさせていただき，その味の違いに生徒たちは驚いていました。

最後に岡田様より，できる限り持続可能な資源を活用して生活をする価値と，ともすれば放置されて荒れ放題になってしまう里山の資源に目を向けて，それを活用することで，五感を使った貴重な体験ができることなどを話していただきました。生徒たちは，実際に自然を肌で感じ，採蜜体験をした後だからこそ，里山資源の活用というイノベーションの視点を身をもって感じる事ができたようです。



〔生徒の感想〕

- 自然の大切さを知った。「植物が植生する」→「野ウサギ、イタチ、ねずみが生息する」→「フクロウ、タカが生息する」といった自然の中でのサイクルと、それらと共存し、食料として人間が助けられていることが実感できた。実際に採蜜体験をしてみて、これが自然と人間との共存のほんの一部に過ぎないのだとも感じた。他にどのような共存があるのか、またそれらをどのように用いて社会に利益をもたらすことができるのかについて調査し、考えていきたい。
- 里山が持たたくさんの可能性を知った。木を植えることで空気をきれいにしたり、酸素を増やしたりするだけでなく、キノコを栽培し、収穫、そして集荷して利益を得るなど工夫もしてありすごいと思った。ハチミツを作るなど、その土地でしかできないことを生かして価値ある物を生み出していることが魅力的だとも感じた。これからは、里山が環境にどんな影響を与え、どんなメリットをもたらす可能性があるのかを調べていきたい。
- 自然を残し、自然とふれ合えるようにすることで、そのような機会を持ってこなかった子どもたちに貴重な経験を与えることができる環境になっていると感じた。また、動物が住み着くように上の方から木を伐採したり、フクロウのための巣箱を作ったりという工夫をして、環境を整えているということもわかった。私たちは自然を「管理し利用している」というのではなく、自然を「使わせてもらっている」という立場を忘れてはならないと感じた。共存していく中で、自然の恵みが得られる。ハチミツを食べて、蜂の種類によるハチミツの味の違いにも驚いた。
- 今回の訪問では、学校での講演では想像することしかできなかった里山の整備の仕方や養蜂の様子、リノベーションされた古民家の様子などを実際に間近で見ることができた。それらを見て感じたのが、耕作放棄地の増加や林業従事者の減少という問題があるのではないかということだったが、実際にお話を聞いていると、それらはやはり今後の大きな課題であるということがわかった。今回の実地調査を経て農業や林業の高齢化や後継者問題について考えていきたいとも思った。
- ミツバチは、花の蜜を受け渡しするために2匹以上いないとハチミツは作れないのだと知った。特に、ニホンミツバチの養蜂には手間がかかるようで、採れる町の少ないそのハチミツは貴重で高価なものだと感じた。最近、ニホンミツバチの巣箱が盗まれていたというニュースを耳にした。この事件はニホンミツバチの養蜂の大変さとその蜜の希少性から起こってしまったことだと思うので、これらの詳しい現状について調べて、改善策などを考えていきたい。
- 植物や動物が作り出す自然の循環があつてこそ、私たちが生きているのだと改めて感じた。木を伐採して、それを垣根のようにしたり、キノコの金を植えたりと、人間が手を加えることで里山が成り立っているとわかった。ハチが一生で作るハチミツの量はたったの3gで、3年ものとおっしゃっていた巣枠からも、ほんの少しのハチミツしかできないということを知った。これまで私はハチを「怖い物」として見ていたが、何匹ものハチが働いて作った物を食べさせてもらっているのだから、感謝して、もっと味わって食べようと思った。これから自然の循環のサイクルを守っていくためにはどうすればいいのかなどを考えていきたい。

4年生「体験イノベーション」企業訪問（実地調査） 実施報告

日 時：2020年8月5日

場 所：(株)美希刺繍工芸（広島県福山市駅家町万能倉 373-40）

タカヤ商事株式会社（広島県福山市千田町千田 1741-1）

参加者：生徒40名，引率教員4名 *2グループに分かれての訪問

実施内容

（1）美希刺繍工芸への訪問

今回は密を避けるため、2つの服飾関係の企業を訪問する機会をいただき、20名ずつ2グループに分かれて訪問することになりました。美希刺繍工芸では、到着後に2グループ（10人）に分かれて、展示品を見ながら説明を受けたり、工場見学をしながら説明を受けたりしました。講演に来て下さった苗代社長さんと石井さんだけでなく、多くのスタッフの方々が、その都度生徒からの出る質問に対して丁寧に対応していただきました。特に工場の中では、実際の作業をされているスタッフの方々の様子を見学したり、プログラミングの機械も見せていただいたりしました。また、苗代社長さんが自ら刺繍のミシンを使って布に名前を入れるデモンストレーションをしてくださり、その技術の高さを目の当たりにしました。その後、生徒に体験させてくださる機会をくださいました。見るのと実際にやってみるのとでは、どれだけ違うか、また難しいかも、生徒は経験を通して多くを学ぶことができました。



（2）タカヤ商事株式会社への訪問

タカヤ商事株式会社では、手がけておられる商品の紹介や企業紹介とともに、服飾産業全般についてのプレゼンテーションもしていただきました。その中で、アパレル産業における30年の変化についても語られ、少子高齢化に伴う人口構造の変化、百貨店の低迷や低価格の台頭、ECサイトの拡大などによる市場の変化によって、アパレルの大量撤退が相次いでいることなどのお話をいただきました。商品開発を重ねて販売されている商品を実際に多数用意していただき、生徒たちは実際に手に取って手触りや見た目を確認するだけでなく、試着することで、着心地までも確認させてもらうなど、貴重な体験をさせていただきました。



〔生徒の感想〕

○美希刺繍工芸の工場を訪問し、独自の技術を導入した刺繍機械についての説明を受けて、「価格競争からの脱出」が業界で生き残る為に重要であると感じた。具体的に言えば、刺繍機の機体自体は一般に販売されている製品だが、その一部を自社で改造することによって、他社製品と

の差を作る、つまり同質化を避けることに成功し、価格だけの競争から逃れていた。また、タカヤ商事では、ファストファッションの流行や流行調査の為の「勉強会」に関わる「ファッションの同質化」の問題を知った。このことから、同質化を逃れ業界で生き残る為のブランド力を築く方法を研究したいと思った。

- 今回見学させていただいた美希刺繍工芸さんは、実際に刺繍もされていたが、主に技術の開発に力を入れているように思えた。ミシンを自ら改造し、他とは異なるものを作る機械から作るのだと説明された。それには、ミシンに関する知識が前提として必要らしい。分解して一つ一つの部品の仕組み、役割が分かるからできる技だと思う。自分は以前まで知識を軽んじていたと思う。今の時代ネットには情報があふれ必要な情報がすぐに手に入る。知識として蓄える必要がないと思っていた。しかし、今日無知とは何と悲しいことなのか思い知った。知識がないと何を調べればよいかわからないし、そもそも興味も生まれない。自分の世界の幅が狭いことにさえ気がつかないことを知れた。
- 今回訪問した二者は、どちらもアパレルに関連する会社だった。1つは広くブランドを展開するタカヤ商事、もう1つは美希刺繍工芸だった。普段は、そういった現場で働いていらっしゃる方のお話を聞く機会がないので、とても参考になった。タカヤ商事でアパレルの市場は縮小し続けているが、供給量は増えているということを知った。私は、この供給過多の状況は何らかの問題を生じさせているのではないかと思った。販売されなかった余りが年間どのくらいあり、どのように処理されているのか、そもそもなぜ供給が需要を大幅に超えているのか、そういった点を調べていきたいと思う。
- タカヤ商事は、ジーンズウェアやワークウェアの商品を企画、製造、販売している会社であった。その中でも企画のところで考えている内容にとっても具体性があり、感心した。例えば、どの年代向けに商品を開発するか、また安全性や機能性、デザイン性などの基準をクリアするための項目を1つずつ作るなどだ。そして、タカヤ商事でも持続可能な開発目標(SDGs)を目指して日々努力していることが分かった。美希刺繍工芸では、実際に大量のミシンで刺繍しているのを見せてもらった。その時は、様々なワッペンを作っていて、機械で同じ所に何回も糸を通すことで、文字や形を浮かび上がらせていることを学んだ。また、実際の洋服が飾られている部屋にも行き、自分が目にしたことのないデザインの洋服がたくさなり、驚いた。もっと調べてみたいと思った。
- アパレルではターゲットを絞り、それに当てて商品を作ったり販売したりすることが重要である。特許の維持費が年間何百万円とかかる小さな会社では、技術があってもそれと会社の運営と特許の維持の取り方が難しいのである。そのような理由で日本の特許をもったような技術的な企業(中小)が潰れてしまうのではないかと、日本にはこのような中小企業が多いイメージがあるが実際はどうなのだろうか、これらを中心に調べてみたい。
- タカヤ商事では、これからの経営戦略のようなものを聞くことができた。変化していく社会に対して客のニーズに応えるための新製品の開発や、様々なジャンルへの進出などを行っていることが分かった。また、このことから社会の変化を感じ、分析して、今どんなものが必要とされているかや、どんなものが新しく作られたら便利かを考えなければ、新しいアイデアは出てこないと思った。美希刺繍では、1つ何かを成し遂げても挑戦し続けることの重要性を学んだ。
- 美希刺繍工芸、タカヤ商事、どちらの企業も同じ業界だったが、それぞれ全く違う方法でアパレル界へアプローチしていた。美希刺繍工芸は、人がやっていないことで積極的にコンテストへ参加し、世界中からデザイナーを呼び、その技術力と革新的なアイデアでどんどん見たことのないような作品をつくっていた。それに対し、タカヤ商事はどちらかというと大衆向けなブランド展開でありながら、ジーンズへのこだわりやビジネスの工夫によって変化をつけており、作業服では「かっこよさ」と「機能性」を両立させた「欲しくなる商品づくり」をしていた。どちらとも「他社がやっていないことをする」ことに重きを置いて、差別化を大事にしていることが分かった。しかし、アパレル業界は今斜陽で、同質化や供給過多など不安を抱えていることも学べた。これから調べたり考えたりしたいと思ったことは、二社以外の企業はどのようにこれからの課題を乗り越えようとしているのか知りたい。

広島県立広島中・高等学校との合同発表会報告書

実施日 7月10日(金) 15:40~16:30

開催地 当校 情報処理演習室/情報語学演習室/MMH (県立広島 of 生徒はオンラインで参加)

参加生徒 当校からは提言Ⅱ83名 県立広島からはオンラインで2名

当校ならびに広島県立広島中・高等学校はともに昨年度までSGH指定校として研究開発に取り組んできた。SGHの最終年である昨年度からは課題研究発表会に相互に参加する形で発表会を実施した。具体的には6月に実施される県立広島中・高等学校の課題研究発表会に当校からも何組か参加し研究発表を行い、7月に実施される当校のポスターセッションに県立広島からも何組か参加し研究発表を行うというものであった。ところが今年度は新型コロナウイルス感染症拡大の影響を受け、6月の県立広島中・高等学校課題研究発表会への参加は取りやめざるを得なくなった。7月の当校の発表会も密を避ける意味でポスターセッションという形では実施できなくなった。そこで今年度は発表会の形式を変えて実施することにした。具体的には各グループで発表する研究を一つに絞り、似通ったテーマ同士の1対1での発表とした。発表2週間前にはプレゼンデータを相手方に渡し、データを受け取った側はそれを元に質問を考え相手に返す。受け取った質問に対する回答を事前に準備しておき、本番では①プレゼンテーション、②質問(事前に送ったもの)、③回答の順でやりとりを行うこととした。もちろん回答が不十分と思えばさらに質問を重ねても良いものとした。当校の生徒は距離をとりつつ対面でこれらの活動を行った。県立広島中・高等学校からは2名の生徒が参加しており、それぞれに対して当校の研究発表を1つずつ割り当てて、上記の活動をオンラインで行った。これらは国会の委員会審議のようなかたちで議論を進めることを想定したものである。以下の理由からこのような活動を設定した。



- ・事前に連携校と同じテーマで学習および研究を進めているわけではないこと
- ・研究内容が多岐にわたり、短時間の発表を聴いただけでは有効な質問をするのが難しいこと
- ・連携校との意見交換や交流を重視すること

理想型は、その場で発表を聴いて活発な議論を交わすというものであるが、現時点ではそれは極めて困難である。それは来年以降の課題として、今年中に連携校との交流を実施し、連携校と附属福山の生徒双方にとって実のある学びにするためには、発表内容の事前送付と質問の事前通告がよいのではと考えた。考える材料、考えるポイントが明確になった上で自由に質疑応答するというかたちで進めれば、内容理解が不十分で質問が難しいであるとか、質問に対して的確な回答ができず議論が膨らまないといった問題を避けられると考えた。

県立広島中・高等学校の生徒の感想【抜粋】

○京大ポスターセッションに参加できなくて、頑張ったのを発表する機会がなくなって残念だったが、こういう形で他の人から意見をもらえたのはとても良い経験だった。自分ではあたり前だと思っていた所は他の人からしたらあたり前ではなくて、説明不足だったところでは言われないと分からないので、客観的な視点の大切さを改めて感じた。逆に他の人の研究をじっくり見ることもあまりなくて、こういう風なテーマ設定、研究の進め方がいろいろあって面白いと思った。初めはどんな風に進行するのか、自分の完璧な抜け漏れを言われたらどうやって返せばよいのかなど不安がたくさんあって、とても緊張していた。しかしいざ始まると夢中で相手の子の論文を聞いていて、ただ楽しんで意見交流ができた。

○教育という分野は共通していたけれど、文理で着目している点が違っていたので興味深かった。相互に質問をすることで、論点の見通しができたり、自分の考えがまとまったりした。自分ではどこが分かりにくいかに気がつきにくいけれど、質問されたことで気づくことができた。私の場合は、アンケートや研究全体の目的を明記してしなかったもので、加えておこうと思った。県広だけでなく、他の学校でも研究を進めている同級生がいることが実感できて、私も頑張ろうと、より思うことができた。とても良い機会になった。

当校の生徒の感想【抜粋】

○自分が発表しているときは無我夢中で話していたのであまり記憶がないが、伝えたいことは伝えられたし、最後の提言までできたので良かった。また、質疑応答ではわたしが思いもしない角度からの質問をたくさんくださったし、わたしの論文をしっかり読んでくださったことが伝わってきたので嬉しかった。彼女の発表では、わたしの研究テーマに関わる発見があって、とても興味深かった。貴重な経験ができたので提言を選択して良かった。

○事前に論文を読み込むことができたので発表をより理解できた。発表に刺激を受けたので自分も頑張ろうと思った。

○始まる前は緊張していたけれどいざ始まるとお互いの発表についてより議論を深めることができた。すごく楽しくて有意義な時間だった。自分への質問が時間が足りなくてすべて答えられなかったのが申し訳ない。それと自分への質問への回答が拙くてうまく伝達できなかったのもっと上手い伝え方を準備して臨めば良かったと思う。相手の発表が事前資料よりも進化していてすごいなと思った。

○今回こちらから送った質問の答えがほとんど最新版のパワポ発表に組み込まれていて新しく質問を考えることの難しさを感じた。自分は発表担当ではなかったが、相手の方からの鋭い質問を受けたり、リモートでも議論が盛り上がり、想像以上に様々な知見が深まる議論になった。そして単純に議論や相手の発表を聞くことが楽しかった。

○課題研究の動機・仮説などをわかりやすくまとめていて論の進め方に学ぶところが多かった。また、同じ学校の生徒同士では出てこなかった疑問があり、とても面白い取り組みだったし、積極的に質問してくれる姿勢にわたしも学ばないといけないと思いました。

○他校の人とパソコンを通して発表し合うということが初めてだったため新鮮な感じがした。はじめは初対面の人とパソコンを通してやることに戸惑いを感じたが、発表をしていくうちにその場で発表しているように感じられた。

○質問シートに書いてあったことだけでなく、そこからさらにいろいろ広げて質問を投げかけてきていて、すごいなと思いました。発表者の研究を自分なりにしっかりと理解してきている感じがしました。

海外連携校オンライン交流

第1回実施報告

日時:2020年9月19日(土)12:00~13:30

場所:広島大学附属福山中・高等学校内セミナー室

参加者:生徒10名、連携校生徒9名、本校教職員3名、連携校教員2名

本交流では、skypeを通して、本校、タイのサラウィッターヤー高等学校、オーストラリアのサンタサビーナカレッジを結び、本校の生徒2グループの研究発表の発表と、これについてのサラウィッターヤー高等学校の生徒との質疑応答やディスカッションが行われました。特に、今回の研究発表は前年度の「体験グローバル」のタイ研修の成果の一環でもあり、タイの生徒も深い興味を示し、新たな視点を積極的に提示してくれました。



まず、事前準備として、生徒たちが研究課題の報告書を英訳、英語による発表資料の準備と練習を行いました。また、限られた交流時間を有効に活用し、深いディスカッションにつなげるために、連携校に研究レポートを事前に伝え、サラウィッターヤーの生徒からの質問も受けました。当日の交流は、以下のような流れで行われました。

12:00 開始と自己紹介

12:15 グループ1のプレゼンテーションと質問、ディスカッション(外食と家事労働の負担軽減)

12:45 グループ2のプレゼンテーションと質問、ディスカッション(大学進学における地域格差)

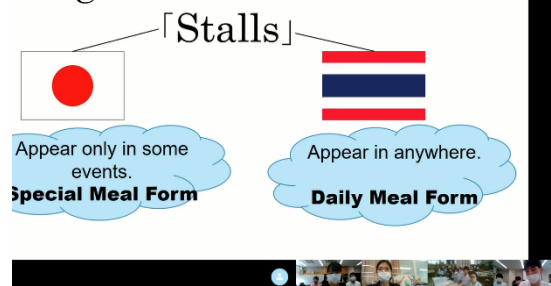
13:15 追加質問、意見。

13:30 終了

自己紹介では、名前と今興味を持っていることについて言いました。去年のタイ研修での思い出の話や、去年出会った生徒との再会など、親しみのある雰囲気の中で発表とディスカッションを続けることができました。

グループ1の発表のタイトルは「食の外部化による家事労働の負担軽減について」で、主には日本とタイの現状を比較する研究でした。この発表は、去年のタイ研修でのアンケート、インタビュー調査などの内容が含まれた身近なテーマであり、互いが興味を持てるものでした。サラウィッターヤー生徒は、タイの現状を批判的にみる質問や、日本のストリートフードに関する質問をしました。例えば、「日本の屋台の食べ物はどうなものか詳しいイメージや値段が知りたい」「タイの屋台文化は良い側面がある

ackground





が、それによるごみ問題が深刻である。日本ではゴミ問題にどのように対処しているか」「日本では誰が家事を主に分担するのか」などがありました。本校の生徒は、事前に準備していた日本の屋台の食べ物の写真を用いてその特性について説明しました。また、ゴミ問題が世界的に深刻な問題である共通認識を示し、リサイクルなど、日本の対処方法を紹介しました。



グループ2の発表は、大学進学における地域格差に関して、タイと日本の入試制度を比較する内容でした。大学受験は両校の生徒の当面の問題であり、活発な質疑応答や議論が行われました。タイにおいても地域格差は深刻な問題であるため、サラウィッターの

生徒は、解決に向けての提案や質問が多くありました。サラウィッターの質問は「格差を減らすために地方大学が特色を生かして魅力度を上げることは有効ではないか」「TOEICの代わりに日本独自の英語試験を作ることがよいのではないか」「あなたは受験生として受験費用にどのように対処しているのか」「政府が受験費用や施設をどのようにサポートすべきか」などがありました。本校の生徒は、すでに独自の英検があるが費用面で変わらないこと、良い対案であるが都心部への人口密集など複合的な社会問題でもあること、タイの入試制度から学びたい、などの答えがありました。

オブザーバーとして参加いただいたオーストラリアサンタサビーナカレッジの教員からは、今回のオンラインディスカッションを通して、両校の生徒の高い英語コミュニケーション能力と熱意を見ることができ、驚いたという感想をいただきました。両校は、今後もこのようなオンライン交流を持続していくことに同意し、次は、海外連携校の生徒の研究発表、また、中国、オーストラリアの生徒などを交えた多国間のオンライン交流を行うことを両校とも期待しています。

5年生「World Wide Learning」 IDEC_IGS 連携プログラム

第1回実施報告

日時：2020年10月24日（土）13:30-16:00

場所：広島大学附属福山中・高等学校内図書館

参加者：生徒31名、IDEC留学生5名、IGS学部生ファシリテーター8名、卒業生ボランティアファシリテーター4名、大学教員1名、教員10名

オンライン参加者：連携校生徒12名、連携校教員3名

実施内容

本プログラムは、SGHの一つの柱として2016年度から始まり、異文化を背景とする留学生の「平和」「教育」「環境」について研究発表を聞き、討論し、合意形成をし、自らの研究を制作するプロジェクト・プログラムです。本プログラムは、以前の「IDEC連携プログラム」を発展的に持続させるために、World Wide Learningの柱となるプログラムとして、広島大学大学院国際協力研究科（International Development and Cooperation: IDEC）の大学院生の留学生に加え、広島大学総合科学部国際共創学科（Department of Integrated Global Studies: IGS）の学部生たちが留学生と高校生の議論のファシリテーターとして参加し、さらに、WWL連携学校の5校（福岡県立小倉高等学校、広島県立福山誠之館高等学校、鹿児島県立甲南高等学校、福山市立福山中・高等学校、広島市立舟入高等学校）の生徒たちが参加しました。



第1回である今回は、「平和」と「教育」に関するIDECのバングラデシュ、マラウィ、カンボジアなどからの留学生5名の発表があり、それら発表や2つのテーマについて、5グループに分かれて討論が行われました。プログラムの開始に当たり、本校の校長清水欽也先生から、「留学生の発表から世界の様々な問題に関心を持ち、ディスカッションに参加してほしい」と本プログラムの意義についてお話しいただきました。特に、「今回のプログラムは、オンラインで連携校の参加者と繋ぐという、まったく新しい取り組みに挑戦しているため、心配もあり、プログラム改善のための意見を積極的に出してください」と話されました。第1部では、5名の留学生から以下のテーマでそれぞれの研究について発表が行われました。

- Sanitation Facility Improvement on School Performance in Rural Bangladesh [教育]
- Exploring Technology Professional Development for Teacher Educators in Malawi [教育]
- Action Research for Development of Teacher Trainers: A Case Study in Cambodia [教育]
- Teacher's Understanding of Science Process Skills in Science Education for Africa [教育]
- Counteracting Civil Intelligentsia of Bangladesh [平和]

第2部では、生徒を5つのグループに分け、各グループに留学生1名、ファシリテーター2~3名ずつ入り、発表されたテーマの課題について議論を行いました。

生徒の感想をいくつか紹介します。

〔生徒の感想〕

- 大学院生の専門分野の発表とあって結構難しい話題だった。自分が担当する平和分野はバングラデシュの状況についての発表で、自分があまり知らない国なので理解しにくかったがディスカッションを通して少しだけ納得できた。英語が難しいというより内容が入ってこなかったということもありこれからの発表に向けて努力して自分の中でかみ砕いていかないといけないと思う。
- IDEC の方の話を聞いて、まず思ったのは、思っていたよりも理解できる！ということです。聞き取るのが難いかなと思っていただけ、理解はできたので良かったです。でも、実際に自分の意見や興味を持ったことを書き出そうと思ったら、難しく、簡単にはできませんでした。…それでも、みんなの意見を見たり、大学生に聞いたりすることで、なんとなくは、理解できたと思います。
- 今日は初めての IDEC だったので、他校の生徒もいるし、少し緊張しました。発言もなかなかできなかったなと思います。大学生の方々のプレゼンを聞かせてもらいましたが、話すスピードについていけなかったし、補助資料も内容が濃く読むのが大変でした。事前の予習不足もあったと思います。
- 話題はとても面白く様々な議論ができることを期待していただけに少し残念だ。そうはいっても、プレゼン資料の読み込みやほかのグループで討論を行った友達とのコミュニケーションをも通して最終的によいものを仕上げるのができたらよいと考えている。
- 十分にディスカッションの時間をとることができず、自分たちの出した意見のカテゴリズのみでそこからまたプレゼンターの方にもっと詳しいことをお聞きする時間をとれませんでした。問題は、自分が意見を出すときにきちんと自分の中でいろいろなことについての整理ができずにいたことだと思います。次回は、自分たちのテーマである環境についてのプレゼンが行われるので、しっかりと予習してきてわからないことがあれば自分で調べるところまでしっかりやって聞こうと思います。
- 留学生の方の英語でのプレゼンテーションを、自分自身ではほとんど理解できなかったもので、事前資料の読み込みがより必要だと思いました。それと同時に、ディスカッションをサポートしてくださった、留学生の方、大学生の方々にとても感謝しています。初めての集まりで不安もありましたが、2 時間プレゼンテーションについて考えることができました。
- 大学生の本格的なプレゼンテーションから、発表の構成やポスターの雰囲気学ぶことができました。特に私たちが議論したマラウィの教育の質の話について、現状や解決策への手がかりを知ったり、内容の深め方を知ることができました。つないだ先の相手が何を言っているのかが分からなかったり、接続がうまくいかず、分かりにくい部分があった。
- オンラインでつないでおり、小倉高校内で、全員が一齐に音声で発言することができなかったので、チャットで会話する型となっており、多少のタイムラグがどうしても発生してしまった点において、音声を通じて話し合いに参加することができれば良いと感じました。
- 今まで目を向けてこなかったトピックについて考えることができました。教育分野には興味があったので、途上国の学校についてしれて良かったです。プレゼンが聞こえないといったことはなかったですが、その後のディスカッションでは何をすれば良いのかがよくわからず、参加しにくかったです。私たちが顔を出して、班でのフィードバックにもっと参加したいです。



5年生「World Wide Learning」 IDEC_IGS 連携プログラム

第2回実施報告

日時：2020年11月7日（土）13:30-16:00

場所：広島大学附属福山中・高等学校内図書館

参加者：生徒31名、IDEC留学生8名、IGS学部生ファシリテーター9名、卒業生ボランティアファシリテーター4名、大学教員1名、教員10名

オンライン参加者：連携校生徒12名、連携校教員3名

実施内容

第2回では、本校・連携校の高校生43名、広島大学からは中矢礼美准教授にお越しいただき、IDECの留学生とIGSの学部生が参加しました。「環境」をテーマに留学生の発表についてディスカッションが行われました。今回のプログラムは、第1回目の問題点を踏まえて、次のような改善がなされました：①最初から4つのグループに分かれ、各グループ毎に2人の留学生からの研究発表を聞きました。②第2部ではさらに8つのグループに分かれ、発表内容に関するディスカッションを深めました。③オンライン・ディスカッションツール（Google Jamboard）を使用しました。このように改善を通して、限られた時間で2つの研究発表を理解する時間を十分確保し、オンライン参加者とのコネクションをより強めることを図りました。第1部では、8名の留学生から「環境」に関する以下の発表が行われました。



- Phylogenomics and Biogeographic Studies on Native and Wild Boars in Asian Countries
- Phytoplankton in Chittagong Costal Area (Ship Breaking area) of Bangladesh
- Moringa Oleifera: Antimicrobial potentials against poultry pathogens
- Studying Soft Skills Development of Staffs in Higher Education Institution in Viet Nam
- The Impact of Transport Network Disruptions on Travel Demand
- Analyzing Sustainability of Green Product Refinancing
- Household Composting Program
- Critical Thinking Skills in Environmental Education among Students of Bangladesh

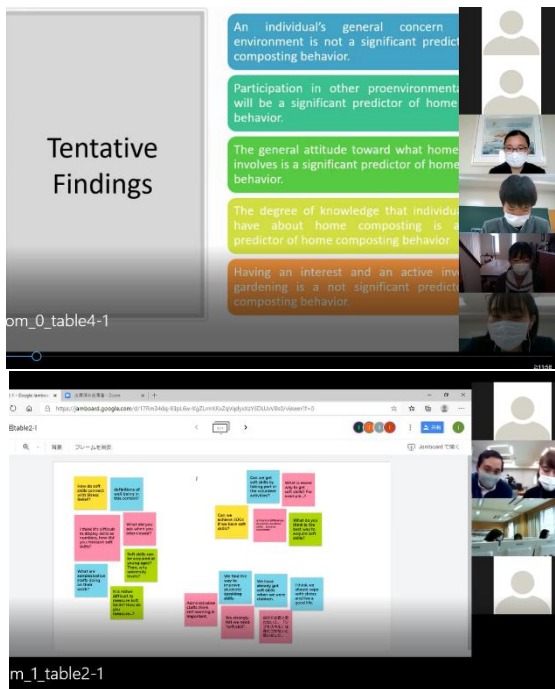
発表内容について、グループ毎に活発な質疑応答がなされ、2部のグループ議論へとつながりました。

第2部では、生徒を8つのグループに分け、各グループに留学生1名、ファシリテーター1~2名ずつ入り、それぞれ研究内容やその背景、関連する社会的課題、解決策などについて討論を行い、自分たちが取り組みたいテーマに向けて視点を整理しました。特に、今回はオンラインでの連携校の参加者が、より意見を出しやすく、ファシリテーターの役割を強調し、Jamboardやzoomのチャット機能を積極的に活用しました。生徒たちは難しい専門的な内容に対しても、これまで学んだ知識を総動員し、また、積極的に質問をしながら討論を行う様子が、また、留学生側も自身の研究をより深く理解してもらうために熱く説明する様子が見られました。

生徒の感想をいくつか紹介します。

〔生徒の感想〕

- 私が知らない外国のことを学べるだけでなく、英語を通して外国の方と話せるというコミュニケーションの楽しさを学べたと思います。今回の IDEC で一番うれしかったのは、ディスカッションの時に私が発表したアイデアを大学院生の方がメモしてくれていたことです。こういう双方向にできるコミュニケーションがもっと増えればいいと思った。
- バングラディッシュやその他の発展途上国において性別、学校の種類、学校のある地域の3点に注目したとき、それぞれの項目内でクリティカルシンキングの能力の格差があることが分かりました。特にバングラディッシュでは日本と違って一種類の教科書しか用いないため、その活用法によって学力に差が出ます。
- バングラディッシュの環境問題において、陸続きの隣国との関係が避けられない問題であることや、先進国（と呼ばれる国、日本、アメリカなど）の事情に左右されて問題が引き起こされることがあるなどということを知り、日本から目を向けて考える「環境問題」とは違う、環境問題の広い意味を知ることができました。経済、政治、生活、人々の価値観などあらゆる事情が組み合わさって、いわゆる「環境問題」と呼ばれるものが目に見える形として表れているのだとよく理解できました。
- 第一回よりも積極的に発言したり質問することで内容をよく理解することができた。特に、前回は大学生の方の助けを借りて理解した部分が多くあったが、今回は自分から留学生の発表者に積極的に質問することで理解した部分が増えたので、自分自身の成長が感じられた。
- 今回は小倉高校のグループをつくってもらえたので、とても発現しやすく画面も見やすかったです。途中、少し音声聞きにくかったです。
- Jamboard に書き込んだ質問や意見に1つひとつ丁寧に答えてくださったので、発表内容についてより詳しく知ることができました。また、今回は前回よりも話し合いの時間が多く設けられていたので、小倉高校内でも意見を深め合ったり質問を確認することができました。
- 今回、僕たちのグループでは softskills について交流をしました。最初僕は softskills について何も知りませんでしたが留学生の方々の説明を聞いていく中で、それはとても身近なもので、自身の身の回りの様々な取り組みでつけることができることが分かりました。
- 今回私のグループは生物の多様性保護を食用豚の保護と結び付けて考えた。多様性を失うと、食べることのできる豚の種類が減るという大学院生の斬新な考え方に驚いた。また、このことから様々な観点から物事を考えることの大切さを改めて感じた。
- 今回は、班ごとでのプレゼンテーションであったため分からないことがあると質問がしやすかった。また、前回は自分の英語力に自信がなく発言を積極的に行えなかったが今回は英語力を気にするのではなく、伝えたいことを積極的に身振り手振りを用いて発言していくようにした。
- 特に、バングラディッシュの方のプレゼンテーションを聞いて、男女、公立私立、都会田舎の間に思考力や知識の定着度の違いがどのぐらいあるのかということや、バングラディッシュの抱える環境問題について考えることができました。また、先行研究と自分でやった研究の比較を細かくしていたのが面白いと思ったので、自分がプレゼンテーションするときには生かせるといいなと思いました。



5年生「World Wide Learning」 IDEC_IGS 連携プログラム

第3回実施報告

日時：2020年11月14日（土）13:30-16:00

場所：広島大学附属福山中・高等学校内マルチメディアホール

参加者：生徒26名、IDEC留学生4名、IGS学部生ファシリテーター9名、卒業生ボランティアファシリテーター4名、大学教員1名、教員10名

オンライン参加者：連携校生徒7名、連携校教員2名

実施内容

第3回 IDEC_IGS 連携プログラムでは、これまで発表していただいた留学生の研究課題に対し、「教育」「平和」をテーマに、当校の3チーム、市立福山高校の1チーム、福山誠之館高校の1チーム、さらに、オンライン上で広島市立舟入高校の1チーム、甲南高校の1チーム、計7チームの生徒が発表しました。広島大学からは、中矢礼美准教授にお越しいただき、IDECの留学生、IGSの学生と一緒に、生徒の発表に関するディスカッションを行いました。発表と討論は、4つのグループに分かれ、各グループごとに1~2つの発表をし次いでその発表に関する集中的な討論が行われました。

第1部では、各グループ内で、生徒たちの発表がありました。会場にいる生徒たちは、パソコンとプロジェクターを用いて発表資料の画面を見せながら英語で発表を行いました。オンライン参加者は、オンライン会議ソフト「zoom」の画面共有機能を活用して発表をしてくれました。発表題目は以下の通りです。

- Educational Innovation in Africa [教育]
- Social Movements: Top-down and Bottom up [平和]
- What are People in Bangladesh Seeking in their Country? [平和]
- Bangladesh Educational Improvement [教育]
- The Problem about Education in Malawi [教育]
- Cross-cultural Understanding Education in Japan [平和]
- Gender Inequality on Primary School in Pakistan [教育]

第2部では、オンライン・ホワイトボード「Google Jamboard」を活用して生徒たちの発表に対する討論で理解を深め、視点を補足しました。オンライン上でも色の付箋を区別して使い、発表テーマの「強み」「弱点」「改善策」などにグルーピングをし、意見が整理され、意見を交えて理解を広げました。

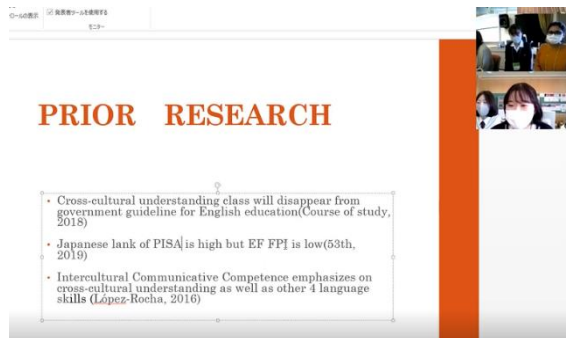
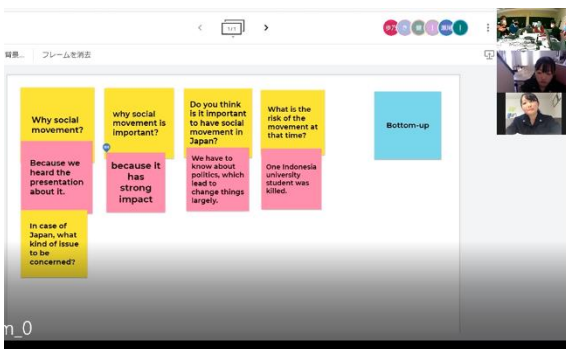
第3部では、各グループの生徒たちは、本日の発表と討論を通して見つけた新しい知見についてまとめ、全体のグループの前で発表しました。清水校長は発表後のまとめで、「本日のプログラムの中で積極的な討論がなされたことを嬉しく思います。自分の意見を持つことはとても大事です。次回はエビデンスを加えて自分の意見をより補強してみてください。」と講評とアドバイスをいただきました。



生徒の感想をいくつか紹介します。

〔生徒の感想〕

- 舟入高校の発表を聞いた。舟入高校では、**cross-culture** という教育を行っているということが分かった。コミュニケーション技能を身に着けるために、小学生 1-3 年、小学生 4-6 年、中学生、高校生でそれぞれ変えて教育を行っているということを知った。舟入高校のこの教育方法が広まればいいなと思った。
- 三回目は、初めて他校の方と本格的にディスカッションを行ったりプレゼンテーション発表しあったりしてとても緊張しました。おたがいのプレゼンテーションを聞きあうことで、自分たちの刺激にもなったのでとても良い経験になりました。同じグループだった附属福山のプレゼンテーションは実現の可能性が高くてプロセスもわかりやすかったので、とても参考になりました。
- 今日は舟入高校の方とパソコン越しに話したため、対面で話すよりもかなり緊張しました。しかし、**Jamboard** を使ったときは、みな緊張せずどんどん質問やコメントができていい雰囲気だったと思います。ただ、たくさんありすぎて、まとめられなくなってしまったのが反省点だと思います。音が出ない、音のハウリングなどがありました。
- 今回はとても苦勞して準備したプレゼンにたくさん質問が集まり、理解されたとわかってとてもうれしかった。内容が少し浅く、データが足りないと思ったので限られた時間でなるべく調査を深めたい。
- 今回は初めてのプレゼンテーションだったが準備が不十分だったこともあり、ベストとは程遠いものになってしまったが、それでもその後のディスカッションで IGS の学生さんたちにカバーしていただき、そこでは皆積極的に話すことができたので結果的にはすごく爽りのある討論ができ、深い学びが得られた。僕たちのグループには甲南高校の生徒さんが参加されていたがプレゼンやジャムボードの共有も問題なくでき、非常に建設的な意見を提供してくれた。
- 英語を話そうとすることが大切。わからないときはほかの人に聞いたり、助けを求めたりすれば OK。質問内容がわからないのなら、もう一度言うように頼めば言ってくれます。ただし、聞こうとすること！これ大事です。他校の生徒さんの発言回数が少なくなってしまうのを防ぎたいです。意見があったら、手を挙げて前に出して振ってもらってこちらからも分かりやすいと思います。
- IGS の先輩方が本当にとっても英語も日本語も流暢で、かっこいいです。私もいつか、もっとスムーズに英語でいろんな人とコミュニケーションがとれるようになりたいです。
- 今回のディスカッションで大学院生の方がおっしゃってくれたことがすぐに理解できなかったのかなり IGS の学生さんたちに助けていただいて、とても助かりました。今回のプログラムを通して私たちはプレゼン内容を大幅に削るか構成を変える予定なのでもっと話し合わないといけないと思いますが頑張っているプレゼンを作れるように頑張ります。
- 私たちのプレゼンは、生徒の本質な理解が目標でしたが、お金がないということデータをを用いて説明してしまったことで、メインテーマがうまく伝わらなくて、かなり混乱させてしまいました。そこから、論理的な展開の仕方、話の順番に気を付けるということの重要性について学びました。私たちがアフリカの話をする、それを聞いたアフリカの人たちはどんな風を感じるかをしっかり考えなければならぬということも学びました。



5年生「World Wide Learning」 IDEC_IGS 連携プログラム

第4回実施報告

日時：2020年12月19日（土）13:30-16:00

場所：広島大学附属福山中・高等学校内マルチメディアホール

参加者：生徒31名、IDEC留学生5名、IGS学部生ファシリテーター10名、卒業生ボランティアファシリテーター4名、大学教員1名、教員11名

オンライン参加者：連携校生徒11名、連携校教員3名

実施内容

第4回 IDEC_IGS 連携プログラムでは、第3回に続き、これまで発表していただいた留学生の研究課題に対し、「環境」をテーマに、当校の2チーム、市立福山高校の1チーム、また、オンライン上で小倉高校の1チーム、甲南高校の1チーム、計5チームの生徒が発表しました。広島大学からは、中矢礼美准教授にお越しいただき、IDECの留学生、IGSの学生と一緒に、生徒の発表に関するディスカッションを行いました。発表と討論は、5つのグループに分かれ、各グループごとに1つの発表と、次いでその発表に関する集中的な討論が行われました。

第1部では、各グループ内で、生徒たちの発表がありました。発表題目は以下の通りです。特に、植物性プランクトン、モリンガ、生物多様性など、第2回目（11月7日）に行われた IDEC 留学生の「環境」の研究課題を発展的に調査した内容が目立ちました。

- Cyclical Relation Between Phytoplankton and Global Warming [環境]
- How We make Eco-Friendly Society [環境]
- Specific Strategies to Spread Moringa oleifera [環境]
- Influence on Aquatic Ecology: Biodegradable Plastic Shopping Bags [環境]
- Protect Biodiversity [環境]

第2部では、オンライン・ホワイトボード「Google Jamboard」を活用して生徒たちの発表に対する討論で理解を深め、視点を補足しました。KJ法のグルーピングを用いて、それぞれの意見を「強み」「弱点」「改善策」などに分類し、今回の発表を振り返り、観点を広げて次回の発表のための知見を得ました。IGS学生のファシリテーターも、生徒たちに積極的に質問をしたり、留学生のアドバイスを分かりやすく伝えようとする様子が見受けられました。

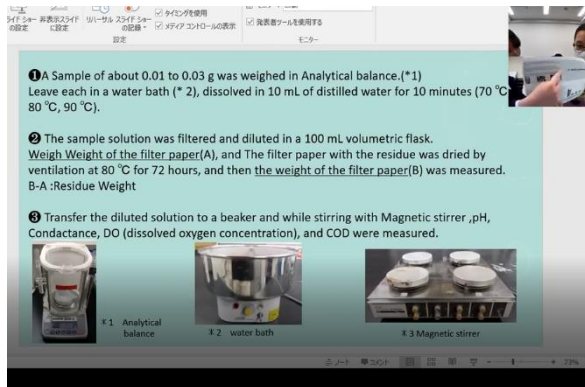
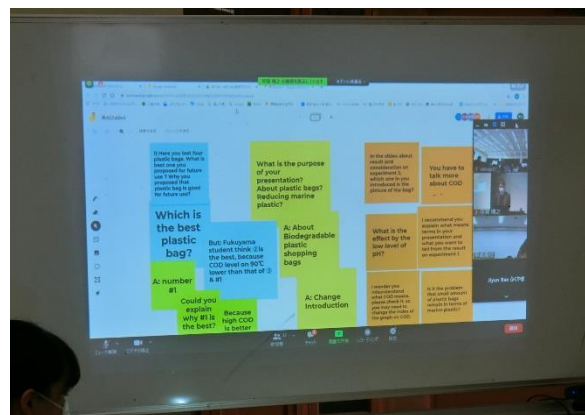
第3部では、各グループの生徒たちは、本日の発表と討論を振り返り、次回のための補足すべき点や新しい観点についてまとめ、全体のグループの前で発表しました。



生徒の感想をいくつか紹介します。

〔生徒の感想〕

- 留学生の方々は生徒のプレゼンの内容の後に、補足の情報について具体例を用いて詳しく説明されていました。僕は国際的な問題について討論する際には自分がまずその問題に関心を持ち、話し合いに積極的に入るための材料を準備しておくことが大事だと気付きました。
- 回を重ねるごとに自分からより積極的に発言できるようになり、プレゼンについてしっかりと深められるようになり、より楽しくなっている。
- 今日は COD という水質汚濁の指標の認識について甲南高校と私たちとで少しずれがあったので、うまくプレゼン内容を理解することができなかったが、最終的には考えていることが理解できたので、とても楽しくできました。
- 今回の WWL で一番良かったことは、IDEC の留学生の方と沢山会話できたことです。前までは、IDEC の学生の話聞いて頂くだけのことが多かったけど、今回は前よりは多くプレゼンテーションの事や個人のことを会話出来たのが良かったです。また、今回初めて他校の生徒さんと沢山話すことができてとてもいい経験になりました。
- 今回学習したのはたとえテーマが環境と平和で大きく異なっていたとしても、いつも考えることは国と国、人と人とのつながりやその違い、そしてそれらの妥協案の導き出し方など、どのように多くの問題をつなげていくかということです。それらを異なる生活習慣や経験をしてきた人たちと共有し解決案を探していく作業・過程はとても楽しかったです。
- 前回は発表をした側だったので自分たちの発表の仇を見つけることや改善策を考えることで精いっぱいだったのですが、今回は少し余裕があったので相手のプレゼンから自分たちのプレゼンを改善するためのヒントをたくさん得ることができました。
- 音量が小さかったり相手がミュートにしている、質問が終わったのか終わっていないのかよくわからなくなったことはありましたが、呼びかけたりチャット機能を使ってなんとか改善できました。
- 質問として求められた、鉄が植物プランクトンの増殖を促進するメカニズム、植物プランクトンの二酸化炭素固定の化学反応式の説明、また、私たちが作った図式の補足説明を発表に盛り込むべきだとわかりました。
- 今回は IDEC や IGS の方が、たくさんアドバイスをくれたため、英語での議論が以前より、活発になった。自分の英語会話能力もかなり鍛えられたと思う。他校の高校生の人とも仲を深められたのでよかったなと思います。
- 相手のグループは自分たちで実験をしてその内容を盛り込んでいて、その目的や得られた情報の説明を十分にしないと、聞いている人が内容が分からなかったり誤解されたりしたまま進んでしまうことが分かった。相手にも改善点がよく伝わった良いディスカッションではなかったかと思う。



第5回実施報告

日時：2021年1月9日（土）13:30-16:00

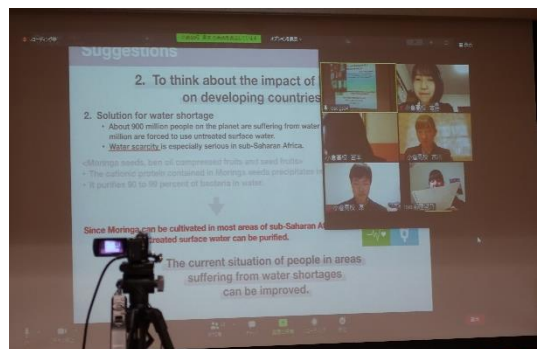
場所：広島大学大学院国際協力研究科（生物生産学部 C206）

参加者：生徒27名、IDEC留学生10名、IGS学部生ファシリテーター9名、大学教員1名、教員11名
オンライン参加者：連携校生徒15名、連携校教員2名、卒業生ボランティアファシリテーター5名、
実施内容

第3、4回で発表とディスカッションを通してブラッシュアップされた課題研究の内容の最終発表が行われました。12のグループが、質疑応答を含み、10分間発表を行いました。生徒たちによる課題研究の題目は次の通りです。

- The way to make classes to improve self-affirmation [教育]
- Creating a school where children can learn enthusiastically in Malawi [教育]
- Gender inequality on primary school in Pakistan [教育]
- Bangladesh educational improvement [教育]
- For deeper understanding of cross-cultural understanding [教育]
- What is a social movement? [平和] • How to do better in Bangladesh [平和]
- Cyclical relation between phytoplankton and global warming [環境]
- How we make an eco-friendly society [環境] • Protect biodiversity [環境]
- Specific strategies to spread moringa oleifera [環境]
- The influence on aquatic ecology brought by circulating biodegradable plastic bags [環境]

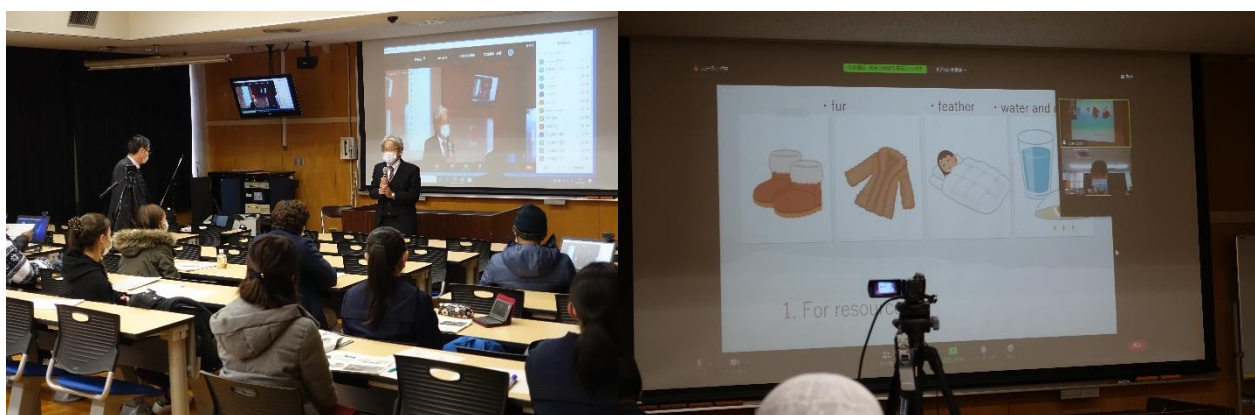
生徒の発表が終わるごとに、留学生による1～3つの質問やコメントが続きました。例えば、パキスタンの男女格差の問題の一つとして、限定的なキャリア選択肢を指摘した発表に対して、「あなた個人のキャリアプランは何ですか」という質問が、社会運動の事例を分析した発表に対して、「個人的に日本に必要な社会運動の形態は何ですか」という質問がありました。それぞれ、「将来は海外で活躍したい」「日本の市民の教育水準を考えると **bottom-up** の形態が必要」と、答えました。コメントとしては、発表資料の見せ方、説得力を補強させるためのアドバイス、研究としての骨組みへの評価など、内容から形式面に至るまで、さまざまにありました。本校の校長清水欽也先生から、本プログラムの目的と講評についてお話をいただきました。「本プログラムの目的は、まず、みなさんが世界の様々な問題に関心を持ってもらうこと、いろいろな文化的背景を持つ人とコミュニケーションすること、最後に、自分のオリジナルの問題解決にチャレンジすることでした。特に、最後の目的は、これからのみなさんの未来の課題として挑戦し続けてください。」



生徒の感想をいくつか紹介します。

〔生徒の感想〕

- 自分たちの発表について。前回のアドバイスを生かしてより科学的で論理的な理論の展開をするように注意深く準備した。結果、その点を評価するコメントを頂けてうれしかった。内容自体をよく理解できていたから、発表時間に収まるように文を削ったり、補足を加えたりといった臨機応変な対応もできたのかなと思う。校長先生もおっしゃっていた、自分なりの、自分たちだけの、答えを作り出すということ。どんな社会問題に対しても、正しく、議論の飛躍のないように研究したら、そのあとは、必ず「じゃあ自分たちはどうする？そうかんがえる？」というように、自分の範囲まで問題を近づけて考えるようにしたい。
- IDECに参加することを通して、私は今まで「英語で自分の意見を伝えられるか、英語で人の意見を理解できるか」に固執しすぎてしまっていたことに気が付くことができました。結局英語は私にとっては理想としては「ツール」であって、それがメインではないのだなと思いました。英語で自分の考えを伝えようとするとき、英語で伝えようとするあまり自分の一番言いたいことを英語で言いやすいように少し変えていたり、つつい内容が薄っぺらくなったりしてしまう自分がいました。しかし留学生さんに「その意見ははたして本当にそうかな？私はこう思うよ」といわれたとき、大事なのはしっかりした自分の意見を英語を用いて伝えることだとわかりました。
- 特に3、4回目のプログラムはとても楽しかった。最初の準備は期間が短く構想を練って資料をできるだけ集めるというだけだったが、初期の段階で大学院生から意見をもらって軌道修正できたのは良かった。指摘で論理関係の厳密さには気を付けていないと聞き手を混乱させたり、誤解を生んだりしてしまうことをプレゼンをする側としても聴く側としても体験したのは良かった。二回目の発表では論理に気を付けて丁寧に説明しようとしたが、時間で結局削るようになった。もう少し発表時間が欲しかった。zoomを録画していることを伝えて活用できるようにしてもいいのではと思う。
- 私たちの順番が回ってき他時には大丈夫でしたが、私たちより前のグループの発表の最中に何回も止められて、その発表が何回も中断されていたのが最後の発表ただだけに少し心残りになってしまったのではないかなと思います。
- 他の学校のプレゼンやIDECの方々の感想を聞いて、発表を聴く側の視点に立って考えることが必要だという事を学ぶことが出来ました。…他の発表では、最初に流れを示してから発表したり、基礎となる内容を示してから詳しい内容を説明するなどの工夫がされていました。これらの工夫は発表の説得力にも繋がると思うので、これから先プレゼンを行う時に取り入れていきたいと思います。
- ALT以外の様々な国の英語を耳にすることができ、同じ言語でも、世界でこんなに発音が違うのかということを知ることが出来た。いつもは授業の50分と家庭学習ぐらいでしか英語に触れてなくてこんなに長い間英語を聞いたりすることはあまり経験になかったから、凄くいい経験になったし、全部を理解できなくても英語を聞き使うことの楽しさを改めて実感することが出来た。



イオン1%クラブアジアユースリーダーズ 2020

実施期間 2020年12月17日(木)～19日(土)(3日間)

開催地 当校(オンラインで実施)

参加生徒 3名(5年生1名, 4年生2名)

公益財団法人イオンワンパーセントクラブが行う「諸外国との友好親善の促進に資する事業」の一つである本プログラムに3名(5年生1名, 4年生2名)の生徒が参加した。本プログラムはアジア9カ国の高校生が一堂に会し、社会問題をテーマに、英語を共通言語としてチームに分かれ、ディスカッションを通して解決策を提案するプログラムであり、異なるバックグラウンドを持つ学生たちが、議論を通してグローバル感覚や互いの価値観への理解を深めることを目的としている。

今年度のアジアユースリーダーズは当初より日本開催で、4月に生徒選考、6月に保護者説明会ならびに勉強会、本実施が8月中旬に8日間で実施予定であったが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響を受け8月の実施は中止となり、12月にオンラインで実施することとなった。

2017年～2019年の3年間は、「食と健康」をテーマにプログラムを実施したが、2020年は、新型コロナウイルス感染症拡大により、生活していく上で人として本来の行動様式(移動・集まる・対話)が制限され、身の周りの環境が大きく変化したことから、コロナ禍に伴う教育面における問題・課題に焦点をあて、3つのレクチャーを基に各チームが議論し、改善点・打開策を提案し、プログラムを通して得た知識・経験を活かし、参加高校生の行動変容に繋げることを趣旨とし、「コロナ禍に伴う学校教育上の課題と改善点・打開策について」をテーマにプログラムが実施された。

(1) 目的

- ▶ 社会・経済・環境等の問題について英語でディスカッション・発表を行い、多国間交流を通じて価値観の多様性を学ぶとともに同世代の友人ネットワーク構築の機会を提供する。
- ▶ 次代を担う若者の社会・環境問題に対する意識の向上、並びに、グローバルリーダーを育成する。
- ▶ 現実的な社会・環境問題についての講義受講やチームディスカッションを通じ、解決に向けたロジックを磨く。

(2) 開催形式 各国高校生参加者をインターネットでつなぐオンライン形式

(3) 参加者 日本21名(当校3名を含む) インドネシア7名 カンボジア7名 ベトナム7名
タイ7名 マレーシア2名 中国7名 ミャンマー7名 ラオス7名 計72名

(4) プログラム構成

① オンラインによる事前勉強会 11月21日(土) 15:00～16:35

② プログラム

12月17日(木) 11:00～18:00 オリエンテーション、基調講演(講義Ⅰ)、チームビルディングアクティビティー、サポーターとのディスカッション講義Ⅱ

12月18日(金) 10:00～18:00 講義Ⅲ、チームディスカッション

12月19日(土) 10:00～18:00 成果発表、クロージングセレモニー

当校の生徒の感想【抜粋】

○昨年度の冬休みにエンパワーメントプログラムに参加し、英語でコミュニケーションすることの楽しさを知りました。そこでもっと英語で人と話したいと思いこのプログラムに参加しました。

プログラムが始まって、他の国の高校生の英語力の高さに驚きました。私と同じで彼らの母国語は英語ではないにもかかわらず、日常的に英語を使って人とコミュニケーションをしているのは驚きでした。また、彼らは議論の中で積極的に自分の意見を言っていました。なぜそれができるのかと聞くと、小さい頃からまわりの人と議論する機会が多く、人と議論するのが好きだと言っていました。彼らの積極的な姿勢はとても印象的で、私もそうなりたと思いました。また、日本人とのコミュニケーションでは学べないようなことも多く学びました。中でも一番印象に残っているのは、自己紹介の時の話題がお互いの宗教について

だったことです。最終日のプレゼンテーションはとても緊張しましたがグループで協力して作った発表を成功させることができうれしかったです。プログラムを終えて、同じグループのメンバーのように英語が上手に話せるように私ももっと頑張って英語を練習しようと思いました。学校の授業では学べないことがたくさん学べたので、これからもいろいろな英語のプログラムに参加しようと思います。

○私は他の国の学生と英語でうまく話せませんでした。海外の学生の英語スキルは、私の予想を超えていました。チームメイトから英語力を上げるために、発音の仕方やもっと積極的に話すことなど、たくさんのアドバイスをもらったので、私もチームメイトのようにもっと勉強して、社会のために何かをしなければならぬと思います。プログラムを通して知り合ったメンバーとのつながりを大切にしていきたいです。



SGH・WWL 全国高校生フォーラム 2020

実施期間 2020年12月20日(日) 13:00~16:00

開催地 当校(オンラインで実施)

参加生徒 3名(5年生3名)

令和2年度「全国高校生フォーラム」については新型コロナウイルス感染症拡大の状況を踏まえオンライン方式により開催された。ポスタープレゼンテーションについては映像データ・ポスターPDF・要約等の資料提出による事前審査にて行われ、総会・生徒交流会(テーマ別分科会)はオンライン方式にて実施された。WWL拠点校は参加が必須で、WWL連携校は各WWL事業につき2校までの任意参加が可能であったため、当WWLからは連携校として広島県立福山誠之館高等学校が参加した。当校からはこの1月にタイ研修に参加した生徒の中から3名が参加した。11月25日までに映像データ・ポスターPDF・要約を作成し、指定のサイトでアップロードする形で提出した。12月4日にはこのフォーラムに参加している全国のSGH校・WWL関連校の発表動画やポスターなどが閲覧可能な状態となり、12月14日までの期限で生徒による投票が行われた。生徒の相互評価や審査による各賞の発表及び動画紹介・配信は12月20日の参加生徒交流会【テーマ別分科会】後に行われた。

12月20日の日程

13:00 ~ 13:10 開会式 Opening Ceremony

13:15 ~ 14:35 参加生徒交流会(テーマ別分科会) Discussion by Topic

当校は分科会C-1「社会的環境と生活 Social Environment and Our Daily Life」に参加

14:40 ~ 16:00 総会 Plenary

各賞の発表及び動画紹介・配信 Announcement of Awards, Introduction and Streaming of Presentation Videos

講評 Comments

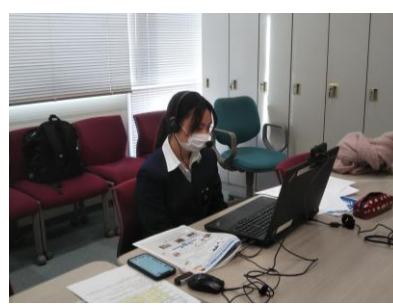
筑波大学(幹事機関)副学長 茂呂雄二

SGH 企画評価会議座長 広島大学名誉教授 二宮 皓

WWL 企画評価会議座長 早稲田大学前総長 鎌田 薫

総評 General Remarks

16:00 閉会式 Closing Ceremony



生徒の感想の抜粋

○各校のプレゼンテーションやポスターを見て疑問に思ったことや社会的な問題の解決策について議論しました。社会的な問題に対する革新的な解決策を出すのは難しかったですが、全国の高校生の意見をいけたことは貴重な体験でした。特に、佐野高等学校の「自己評価型ルーブリック」についての議論では、大学教授の方の自己評価に肯定的な意見も聞かせていただき、新しい知識を得ることができました。今回のフォーラムを通して、私が一番感じたことは他校の生徒の英語力の高さです。もちろん積極的に発言している人は議論の内容も深く、反論や意見に対してすぐに回答していてすごいと思いました。何よりも自分の考えを即座に相手に伝わるような英語で言うことができている人が多いことに圧倒されました。私は英語が格段に苦手と言うことはなかったのですが、いざ英語で議論すると、自分は議論の内容を正しく理解できているのか、自分の意見を正確に伝えられるのかと不安になり、結局発言できないままでした。議論後の交流では、英語が得意な生徒がどうすれば英語が上手になるかという質問に対して「海外ドラマを見たらいいですよ」と答えていたので参考になりました。社会に出ると今回のように対応力が必要とされる場面が多いと思うので、このフォーラムは自分にとってこれからどうすればその力を身につけられるかを考え行動に移すきっかけとなりました。

○今回の交流を通して私は皆さんの英語力の高さに驚きました。今回の活動は英語で行われましたが、積極的に発言し活発な議論が行われました。私も授業で英語でのディスカッションなどのコミュニケーション活動は行っているものの、自分の意見を物怖じせず正確に伝えている他校の方を見て、自分はまだまだ積極性が足りないなと思いましたし、全国にはすごい同世代の人がいるなあと感銘を受けました。研究発表ではそれぞれの学校に特色があり、どれも興味深く新たな視点を得られました。地域に沿った研究や全国各地域の高校で行われている国際的な活動などを知ることができました。今の時代に合ったオンラインの話題や男女格差、住んでいる地域活性化の話から地球規模での環境や教育、健康についての問題など、ありとあらゆるテーマについて同世代の学生が何を疑問視し、どう解決策を見つけているのかを知ることができました。また、どうすれば聞き手の興味を引けるのか、印象づけたいことをどう伝えていくのか、ポスターをどうすれば見やすくまとめられるのか、たくさんの良いお手本を見つけることができました。

○今回の全国高校生フォーラムを通して、得たことが二つあります。まず、一つ目は、新しい視点や様々な考え方を学ぶことができたということです。分科会での意見交換や、他校のポスターセッションの評価などを通じて、皆が、どのような社会問題のどういった点に着目して、研究を行っているのかを知ることができました。それによって、自分たちの研究内容とは直接には関連していない事でも、新しいアイデアを知れたり、こういう側面から考えてみることもできる、というような新しい発見をできたりしたのが良かったと思います。また、一つの問題に対しても、様々な側面から考えることができるということが改めて分かり、広い視野を持つことの重要性に気づくことができました。二つ目は、刺激を受けることができたことです。同じ高校生の、熱心に研究する姿勢を知ったことや、英語での交流を通して、より良い研究をしたい、英語のスキルをもっと上達させたい、と感じることができました。このフォーラムは良い経験になったので、さらに自分自身の研究を磨き、様々な社会問題に対する自分の姿勢や考えを、見直していきたいと思います。

エンパワーメントプログラム

ISA エンパワーメントプログラム

実施日：2020年12月21日（月）～25日（金）

参加者：5年生3名，4年生33名，3年生14名，ファシリテーター1名，留学生9名

実施内容

エンパワーメントプログラムは、将来の日本を担う潜在能力の高い日本の若者を対象に、一流大学の現役大学生・大学院生とともに多彩なグループ・プロジェクトやディスカッションなどを通じて、新しい価値観・異文化への理解力を深め、グローバル感覚を培い、英語力の必要性に気付かせる内容となっています（ISA ホームページより）。

エンパワーメントプログラムの当校での実施は今回で5回目となります。今年度は50名の生徒が参加し、感染症対策を講じた上でプログラムを実施しました。

活動はすべて英語で行われます。各グループには日本に留学中の海外からの大学生・大学院生が1人付き、リーダーとしてサポートしてくれます。彼らをロールモデルとして、自分自身も英語で考え、表現し、議論することで、生徒は英語の運用力とコミュニケーション能力を高めていきます。

毎日のプログラムは、アイスブレイク（緊張を解きほぐし、コミュニケーションを取りやすい雰囲気を作ること）に始まり、グループで議論やスピーチの練習をしたり、協力してプレゼンテーションを作成したりすることを通して、英語によるコミュニケーション力を養います。また、プログラムを通してポジティブシンキング（前向きに考えること）の重要性も学ぶことができ、周りの生徒や留学生の姿に刺激を受けて、日を追うごとにより積極的に活動に取り組む様子が見られました。

最終日には、生徒一人ひとりがSDGsや自分の夢について、全員の前で堂々と語る様子が見られました。5日間という短い期間ではありますが、とても濃密な時間を過ごせたようで、プログラムを終えた生徒たちの表情は、達成感や満足感にあふれていました。



WWL 真庭研修

この研修は、SDGs 達成に欠かせない視点の獲得を主な目的として実施した。岡山県真庭市が取り組んでいるバイオマスツアー真庭のプログラムに参加し、環境問題に関する先駆的取り組みを学び実地調査をおこなう。この研修を通して社会問題や課題探究への関心を深め、参加者によるグループ課題探究へつなげていく。

① 参加者 高等学校1年生19名 引率教員3名

② 日程 3月17日(水)～3月19日(金) 3日間

③ 研修先と研修内容の概略

	研修先	研修内容
17日	湯原温泉 八景	コロナ禍における観光地・旅館の状況、それに対する取り組み、考え方について
18日	真庭森林組合 (月田総合集積所)	真庭地域の人工林の現状、山主の特徴、森林組合によるバイオマス事業(山林内で低質材のチップ化)、山林のGIS管理など
	勝山町町並み保存地区	町並み保存と観光、地域連携について
	銘建工業(株)CLT工場 (真庭産業団地)	強度や耐火に優れ、木造高層建築や大型建築を可能にする建材 CLT (Closs Laminated Timber 直交集成板)の全国初となる専用工場を見学
	真庭バイオマス集積基地 (真庭産業団地)	バイオマス原料の安定供給拠点、木材受け入れ価格、未利用材の付加価値化、山主への還元システムなど
	真庭バイオマス発電(株) (真庭産業団地)	未利用材の利用と山主への還元、山林管理の充実への可能性、固定価格買い取り(FIT)制度、電力自由化による地域施設への電力還元
	真庭市役所本庁舎	地域資源活用庁舎の様子、熱暖房チップボイラーによる熱利用
19日	勝山木材ふれあい会館	真庭市におけるバイオマス産業都市構想の概要(市役所担当課より)、木材製品について
	銘建工業(株)本社工場	かんな屑を利用したペレット製造、工場併設型バイオマス発電所の見学、CLT建築物として有名な新事務所の見学
	清友園芸	農業用ビニールハウスペレット焚きボイラー見学、農業の現状と課題について
	メタン発酵 プラントシステム	真庭市生ゴミ資源化促進モデル事業について、メタン発酵プラント見学

④ 研修の振り返り から (生徒が提出した「振り返り」より一部抜粋)

1. 研修を終えて、どのような成果(気づき、学びなど)がありましたか。

林業、バイオマス発電を進めるためにはまず発電所、集積基地など色々な事業所が必要となる。事業所ができれば市外に出ずとも働くことができる。人口減少を食い止める解決策であるという面も持つ。きっと、地域を一体化させる要としての役割も担っているのだと思う。環境問題にまで目を向けていることにも感動した。例えば、バイオマス発電所とCLT工場では、CLT工場に出た鉋屑を吸塵してバイオマス発電の燃料として利用し、発電の過程で発生した蒸気の一部を、木材の乾燥のためにCLT工場で利用していたこと。何も無駄にしない姿勢。おっしゃっていた通り、まさに「もったいない精神」だ。もちろんこれだけではない。環境に気を使いながらも、環境の為にならなんでもするというわけでもなく、コストの面も配慮して色々と構想を練られているところにも、持続性、実現可

能性があり、真庭市の方々の熱意が見えた気がした。

また、真庭市の行動力、団結力は素晴らしいと思った。バイオマス発電という、まだ十分な先例のない産業を始めることを決意し、市全体でその産業を盛り上げていく、というのは並大抵のことではない。それにもかかわらず、果敢に挑戦し、実際に行動を起こしている。福山市でも同じようにできないものか。

農業循環バイオマス事業において、まず生ゴミやし尿を再利用できる方法があることに驚いた。メタン発酵プラントでは、集めた生ゴミなどをメタン菌で発酵させ、メタンガスと液肥になる液体を取り出していた。ごみ処理は大赤字な公共事業だということで、ごみの多くの割合を占めるもえるごみの処理を工夫しようと始まったのがこの事業なのだ。また、ごみ処理には市民の協力が必要不可欠で、人々の意識を高め自分ごととして捉えてもらえるような取り組みが必要だというのがわかった。

真庭市は「官」だけでなく「民」が主体となり、様々な取り組みが行われているというのを本当によく感じた。民間の人たちが携わることで事業がうまくまわるというのは、他の町がなにか取り組みをする際に参考にできることなのかなと思った。また、バイオマス発電所で教わった資源安定協議会や木質資源活用産業クラスター構想など、システムが整っているからいろいろな取り組みがうまく回っているのかなと感じた。

2. 今後、どのような課題研究をしたいですか。研究を進める上でどんなことが必要だと思いますか。

大雑把だが地域で完結しお金が落ちるシステムやまちづくりについて調べたい。この研修において自分は、真庭の林業における循環したお金の流れを作り出すシステムに感銘を受けた。

特にバイオマス発電の、現在解決できていない問題について深く考えていきたいと思う。例えば、施設の方がおっしゃっていた、灰の処理や煙突から出る熱の利用方法などでまだまだロスしている部分もあり、コスト面で見てもエネルギー源である木材に 14 億もかけるというのは様々から見てどうなのかなと思ったので研究したい。

研究を進める上で気をつけることは、前での書いたが物事を多角的に考えることだと思う。たくさん事例や可能性を考えて、そのマイナスの面も調べて、それを解決できるような手段を考えるなどして、ブラッシュアップしていけるようにするのが大切だと思う。

まだ確定はしていないが、地方自治体の広報について調べてみたい。とはいっても無理に絞り込まず、広い視点をもって研究設定をしたいと思う。

研究を進める上で必要なことは、多方面からの視点と、柔軟な思考力ではないかと思う。研究の目的とは、誰もが納得し、実現した時多くの人々が恩恵を受けられるような、そんなものであるべきだと思っている。ある一部の人のみにとっては有益なものだが、その他の意見が切り捨てられ、無視されているということはあってはならないと思う。色々な方法で、色々な資料を集めることができたと思う。

生ゴミ等の再利用について、どのようにしたら人々に分別の意識や、ゴミを出さないという意識を持ってもらうことができるかを研究してみたい。

どうしたら、もっとバイオマス発電が普及するのか(真庭市だけでなく他の市でも)を研究したい。そのためにはまず研修で学んだバイオマス発電の良いところ、課題を明確にする。また、バイオマス発電を実際に行っているまちについて調べ、他のまちへの応用の仕方を考える。

4章 資料

1 学校の概要

(1) 学校名, 校長名

ひろしまだいがくふぞくふくやまちゅうがっこう ひろしまだいがくふぞくふくやまこうとうがっこう しみず きん や
 広島大学附属福山中学校 広島大学附属福山高等学校, 清水 欽也

(2) 所在地, 電話番号, F A X 番号

広島県福山市春日町5丁目14-1, TEL 084-941-8350 FAX 084-941-8356

(3) 学年・課程・学科別幼児・児童・生徒数, 学級数

(中学校)

第1学年		第2学年		第3学年		計	
生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数
123	3	121	3	121	3	365	9

(高等学校)

課程	学科	第1学年		第2学年		第3学年		計	
		生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数	生徒数	学級数
全日制	普通科	201	5	197	5	200	5	598	15
計		201	5	197	5	200	5	598	15

(4) 教職員数

校長	副校長	教頭	主幹教諭	指導教諭	教諭	助教諭	養護教諭	養護助教諭	栄養教諭	講師
1	2	0	1	0	51	0	2	0	0	10
ALT	スクール カウンセラー	事務職員	司書	計	※ 教員数は併設の中学校をあわせたものである。					
1	0	3	0	72						

(5) 教育課程

広島大学附属福山中学校教育課程表（令和2年度）

区 分	第1学年	第2学年	第3学年
国 語	140	140	105
社 会	105	105	140
数 学	140	105	140
理 科	105	140	35(-105)
音 楽	45	35	35
美 術	45	35	35
保 健 体 育	105	105	105
技 術 ・ 家 庭	70	70	35
外 国 語 (英 語)	140	140	140
特別の教科 道徳	35	35	35
現代への視座			105(+105)
探究と創造	15	35	35
総合的な学習の時間	70	70	70
学 級 活 動	35	35	35
授 業 時 間 数	1050	1050	1050

(1単位時間 50分, 年間 35週)

広島大学附属福山高等学校 教育課程表 (令和2年度)

教科	科目	標準単位	第4学年	第5学年	第6学年		
					a (14)	b (12)	c (5)
国語	国語総合	4	4				
	国語現代文	3					
	国語古文	2					
	国語古典	4					
地理歴史	世界史A	2	2			4	
	世界史B	4					
	日本史A	2					
	日本史B	4					
公民	現代社会	2	0(-2)	1		2	}
	政治	2					
	経済	2					
数学	数学I	3	3				
	数学II	4					
	数学III	5					
	数学AB	2					
理科	科学	2	0(-1)	2		2	
	物理基礎	2					
	化学基礎	4					
	生物基礎	2					
	地学基礎	4					
	理科課題研究	4					
	生活科学	2					
	人間生活	2					
	活用	2					
	基礎	2					
保健体育	体育	7~8	3	2	3		
	保健	2					
芸術	音楽I	2	2	1			1
	音楽II	2					
	音楽III	2					
	美術I	2					
	美術II	2					
	美術III	2					
	工芸I	2					
	工芸II	2					
	工芸III	2					
	書道	2					
外国語	コミュニケーション基礎英語	2	3	3	3		
	コミュニケーション英語I	3					
	コミュニケーション英語II	4					
	コミュニケーション英語III	4					
	英語表現I	2					
	英語表現II	4					
英語会話	2						
英語探究 (学校設定科目)	2						2
家庭	家庭基礎	2	2				
	家庭総合	4					
情報	生活デザイン	4	2				
	社会と情報	2					
工業	情報の科学	2		0(-2)			
	情報技術基礎	2					
現代への視座	クリティカルシンキング	1		1(+1)			
	グローバルコミュニケーション	1		1(+1)			
研究への誘い	社会科学研究入門	2	2(+2)				
	自然科学研究入門	2	2(+2)				
	情報科学研究入門	2		2(+2)			
総合的な学習の時間	探究の時間	3~6	1	1(-1)	1		
特別活動	学級活動 (LHR)		1	1	1		
計			32	32		32	

2 研究組織

(1) 研究組織の概要

研究推進のために研究部が設置されているが、さらにこの研究開発のために全教員による「研究委員会」を設置する。また具体的な研究の推進は、学校長、副校長、研究部長（研究主任）・研究係、教科代表委員により構成される「研究開発委員会」が行う。新教科の教材や指導方法の開発は、担当教科で、総合的な学習の時間は教科をこえて任命された各委員会の中の小委員会が担当する。研究の状況のチェックと評価のために運営指導委員会を定期的に行い、研究開発の状況を報告して指導を受けるとともに、各運営指導委員には適宜授業観察などを通して、指導方法や教材開発などについての指導を受ける。

研究開発協議会

◇運営指導委員会（大学教員ほか）

◇研究委員会（全教員）

◇研究開発委員会（学校長、副校長、研究主任・研究係、教科代表委員）

◇総合的な学習委員会・小委員会

(2) 研究組織

①運営指導委員会（運営指導委員）

岡本 弥彦	岡山理科大学理学部 教授
角屋 重樹	日本体育大学児童スポーツ教育学部 教授
菅田 雅夫	ホーコス株式会社 代表取締役社長
二宮 皓	愛知みずほ短期大学 特任教授・広島大学名誉教授・比治山大学名誉教授
松本 茂	立教大学経営学部 教授 グローバル教育センター長

②研究開発委員会

学校長 清水 欽也	副校長 平賀 博之	副校長 西田 俊徳					
研究部長（研究主任） 甲斐 章義	研究係 下前 弘司	松尾 砂織	蔭山 映子	福澤 健			
教科代表委員 古田 尚行	上ヶ谷 祐輔	西山 和之	合田 大輔	江草 洋和	川路 智治	平田 篤史	佐々田 綾

③「総合的な学習」運営委員会

1年 江草 洋和、井上 泰、藤井 恵子、平田 篤史、
2年 合田 大輔、丸本 浩、山下 雅文、
3年 山名 敏弘、大江 和彦、實藤 大、下前 弘司
4年 蔭山 映子、松尾 砂織、福澤 健、川中裕美子、大江 和彦、辻本 成貴、蓮尾 陽平、上ヶ谷友佑、
後藤 俊秀、迫田 彩、大方 祐輔、西山 和之、丸本 浩、山下 雅文、高田 光代、信原 智之、
藤村 繰美、川路 智治、升田 智紀、佐々田 綾
5年 創造Ⅰ 牧原 竜浩、古田 尚行、江草 洋和、藤井 恵子
提言Ⅰ 下前 弘司、甲斐 章義、金尾 茂樹、濱中 直子、實藤 大、見島 泰司、山名 敏弘、
岩知道 秀樹、釜木 一行、野田 真美、岡本 英治、小茂田聖士、田中 伸也、中村 勝、
藤浪 圭悟、阿部 直紀、合田 大輔、千菊 基司、平田 篤史
6年 創造Ⅱ 牧原 竜浩、古田 尚行、江草 洋和、藤井 恵子
提言Ⅱ 甲斐 章義、下前 弘司、井上 泰、濱中 直子、大江 和彦、辻本 成貴、見島 泰司、
上ヶ谷友佑、釜木 一行、大方 祐輔、小茂田聖士、田中 伸也、藤浪 圭悟、合田 大輔、
千菊 基司

④研究委員会

学校長	清水 欽也							
副校長	平賀 博之	西田 俊徳						
国語	井上 泰	江口 修司	金尾 茂樹	金子 直樹	川中裕美子	古田 尚行		
	濱中 直子	山口 信介						
社会 (地歴・公民)	大江 和彦	實藤 大	下前 弘司	辻本 成貴	蓮尾 陽平	見島 泰司		
数学	山名 敏弘							
	岩知道秀樹	上ヶ谷友佑	甲斐 章義	釜木 一行	後藤 俊秀	迫田 彩		
理科	高橋由美子	野田 真美						
	大方 祐輔	岡本 英治	小茂田聖士	田中 伸也	中村 勝	西山 和之		
保健体育	藤浪 圭悟	丸本 浩	山下 雅文					
家庭	阿部 直紀	合田 大輔	高田 光代	信原 智之	藤村 繰美	三宅 理子		
技術	蔭山 映子							
芸術	川路 智治							
英語	(音楽) 藤井 恵子	(美術) 牧原 竜浩	(書道) 江草 洋和					
	池岡 慎	佐藤 結花	千菊 基司	福澤 健	升田 智紀	松尾 砂織		
情報 養護	幸 建志							
	平田 篤史							
	小田 幹子	佐々田 綾						

3 研究開発の経過

< 研究開発に関する経過（会議を中心に） >

4月 2日	研究委員会	研究開発の方針と内容の提案
4月 13日	教科主任会議	教科の研究内容確認と議論
5月 14日	研究開発委員会	研究内容に関する確認と議論
6月 3日	研究開発委員会	研究内容に関する確認と議論
6月 8日	教科主任会議	研究内容に関する確認と議論
6月 15日	研究委員会	研究内容に関する確認と議論
7月 3日	研究開発委員会	研究内容に関する確認と議論
7月 10日	6年提言Ⅱ課題研究発表会	→ オンラインで県立広島高校も参加
7月 21日	第1回ALネットワーク運営会議およびALネットワーク連絡協議会	事業の実施にあたっての方向性の検討・決定、および実務に関する連携・協議
7月 29日	SGH・WWLコンソーシアム構築支援事業連絡協議会	文科省によるWWLコンソーシアム構築支援事業の説明(オンライン)
7月 30日	教科主任会議	研究内容に関する確認と議論
8月 4日	体験イノベーション生徒実地調査	実地調査
8月 17日	研究委員会	研究内容に関する確認と議論
10月 5日	研究開発委員会	年間指導計画の評価、中間まとめの確認
10月 19日	教科主任会議	研究内容に関する確認と議論
10月 29日	SGH・WWLコンソーシアム構築支援事業連絡協議会	WWLコンソーシアム構築支援事業の説明と情報交換(オンライン)
11月 12日	教科主任会議	公開授業・研究内容についての確認
11月 19日	研究委員会	公開授業・研究内容についての確認
11月 27日	教育研究会	研究の概要・授業提案・外部からの評価
12月 7日	研究開発委員会	年度のまとめに向けての協議
12月 20日	SGH・WWL全国高校生フォーラム	生徒発表
1月 6日	第2回ALネットワーク運営会議およびALネットワーク連絡協議会	事業の実施にあたっての方向性の検討・決定、および実務に関する連携・協議
2月 19日	広島県合同発表会	WWLコンソーシアム構築支援事業の研究発表
3月 3日	教科主任会議・研究開発委員会	これまでの研究の整理
3月 15日	WWL成果発表会	生徒発表(ふくやまりーデンローズにて保護者・WWL連携校に公開)
3月 15日	運営指導委員会	年間のまとめと研究開発への指導
3月 17日	～19日 WWL 真庭研修	実地研修
3月 27日	広島県WWLフォーラム	生徒発表

上記の他、研究開発小委員会を随時実施し、授業単位で研究開発に取り組むとともに、個別での運営指導を受け、研究を深めた。

4 成果の発信

WWLコンソーシアム構築支援事業の取り組みを、当校ホームページ内で紹介している。また、WWLのパンフレットを作成し、生徒、保護者、連携校、教育研究会の参加者等への配布を行う予定である。

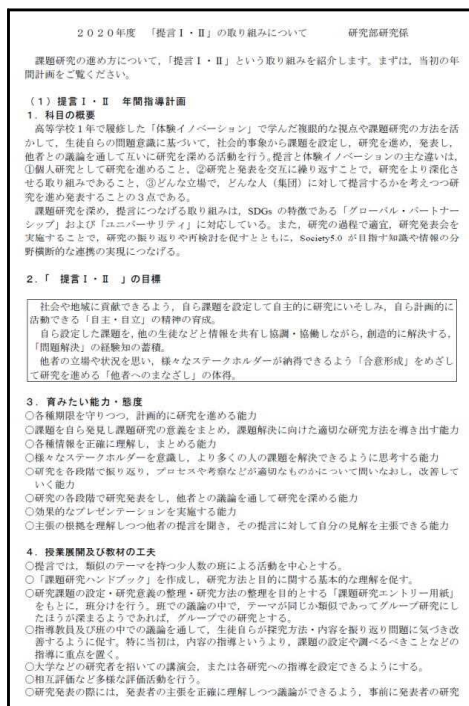


図1 当校HP「広島大学によるWWLコンソーシアム支援事業」



図2 WWLパンフレット

今年度は、昨年度作成した課題研究指導事例集を増補し、Google Classroomを活用したオンライン上での指導や、他校とオンラインで行った合同発表会等の事例を追加してまとめ、当校の成果として研究会や校外の成果発表会において配布した。



研究会，口頭発表や論文での発表は以下のとおりである。

○広島大学附属福山中・高等学校 教育研究会（授業公開，分科会，講演会）

○令和2年度広島県高等学校教育研究・実践合同発表会

「広島大学WWLにおける資質・能力の育成を図る取り組み」 広島大学附属福山中・高等学校

5 生徒の実績

（1）全国的なコンクールや，社会的課題をテーマとするプログラムへの参加状況

●生徒の活動（研修，大会など）

- ・第57回広島県高等学校英作文コンテスト
1年生の部 最優秀賞（1位）4年1名 努力賞 4年1名
- ・第17回広島県高校生スピーチ・レシテーションコンテストスピーチ部門 優秀賞 4年1名
- ・第59回全国高等学校生徒英作文コンテスト
1年の部 入選 4年1名 2・3年の部 優秀賞（2位）5年1名 入選 5年2名
- ・イオン1%アジアユースリーダーズ事業12/17～19 5年1名 4年2名 参加
- ・SGH 高校生フォーラム 12/20（オンライン） 5年3名 出場・ポスター発表
研究テーマ 大学進学における地域格差について 一タイの入試制度から学ぶ格差是正一
- ・福山市高校生議会 5年1名

6 生徒成果物例

4年「体験イノベーション」(研究内容概略シート)

班	研究タイトル
A-7	内海町のゆるキャラによる活性化
メンバー	戸田大喜 藤本逸希 中村蒼斗 堀本あいら 三谷湖都 八木胡春

	発表の構成(研究の論理構成)	それぞれの主張を裏付けるデータ
テーマ設定 (問題提起)	内海町では過疎化が深刻でありそれにより様々な問題が発生している。そこで内海町のゆるキャラ「のりおとのりこ」による地域活性化のそくしんについて提案する。 研究の目的は内海町の認知を拡大し、人口を増加させて町の地域活性化に貢献すること。	1.内海町の人口と世帯数の変化
検証	<ol style="list-style-type: none"> 内海町の現状把握 (内容) 人口、面積、主要産業、魅力など。 (方法) ・インターネット検索 ・内海市所長の方への書面でのアンケート 内海町のゆるキャラの現状 目標設定...認知拡大の目標にする範囲 改善するポイント ・ゆるキャラのPR方法 ・ゆるキャラの見た目 改善案の提案 	<ol style="list-style-type: none"> 内海町の人へのアンケート結果 (1)内海町の魅力 (2)「のりおとのりこ」が作られた経緯 (3)現在行われている内海町のPR方法とその効果 のりおとのりこの現状 ゆるキャラとして知名度が足りない (Google検索結果) ゆるキャラを利用して地域活性化に成功した事例 熊本県「くまモン」 千葉県船橋市、「ふなっしー」 愛媛県「みきゃん」
提案	福山市内海町の認知を拡大し人口を増加させ、地域活性化に貢献するために、内海町のゆるキャラ「のり男とのり子」のPR方法に関してSNSの利用やグッズ販売など、見た目に関して以下のような具体的な改善案を提案する。	

A-7 内海町を活性化しよう！

三谷湖都 戸田大喜 中村蒼斗
藤本逸希 堀本あいら 八木胡春

現在、
過疎化は社会問題の一つである

福山市内海町も例外ではない

- ・人口
8001人⇒2338人（3分の1以下）
- ・世帯数
1794世帯⇒1191世帯（3分の2以下）
（1955年⇒2020年）

研究の目的は人口増加による
内海町の地域活性化！

内海町には、ゆるキャラがある
その名も、「のり男とのり子」



地域活性化するには

- 1.魅力作り
- 2.認知拡大（魅力発信）

この研究ではゆるキャラを利用した、
2.認知拡大について提案する

認知拡大だけで人口増加できるか？
できない！

でも...

- ×「認知拡大⇒人口増加」
- 「認知拡大⇐人口増加」
- ⇒「認知拡大しない」⇒「人口増加しない」

認知拡大範囲の目標

ゆるキャラの規模（町）を考えるとこの研究での目標は
広島県中に「のり男とのり子」を知ってもらうことに
設定する。



アンケート

内海町をもっと知るために、内海支所の支所長の方に
以下の事について書面でアンケートを行った。

- 1.内海町の魅力
- 2.のり男とのり子が作られた経緯
- 3.内海町が現在行っている町のPR方法

1.内海町の魅力

- 1.温暖な気候
- 2.のどか
- 3.風光明媚
- 4.砂浜
- 5.漁業
- 6.アクセスの良さ など

→内海町にはたくさんの魅力がある

2.「のり男とのり子」が作られた経緯 分からない

- ### 3.現在行っている町のPR方法
- 町では行っていない
 - 市の観光課が担当

「のり男とのり子」の基本情報

1.海苔をイメージ

→横からの撮影NG

2.キャラの貸し出しは年に2、3回程度

「のりおとのりこ」改善策の提案

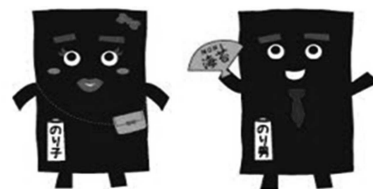
- ・「のり男とのり子」のPR方法
- ・「のり男とのり子」の見た目

PR方法の提案

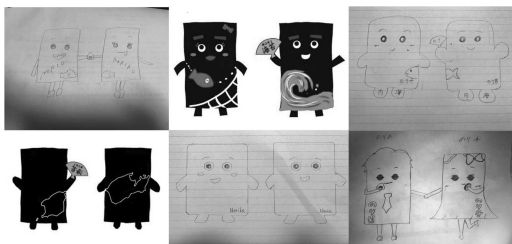
- 1.SNSの活用
- 2.都市で名刺配り
- 3.グッズ制作

改善ポイント

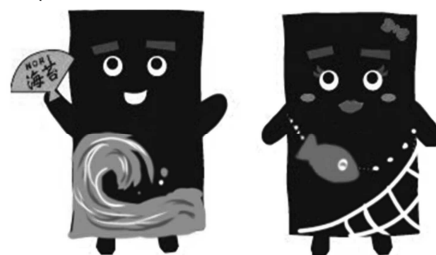
- (1) シルエット
- (2) 顔
- (3) 持ち物
- (4) 模様を追加
- (5) 裏



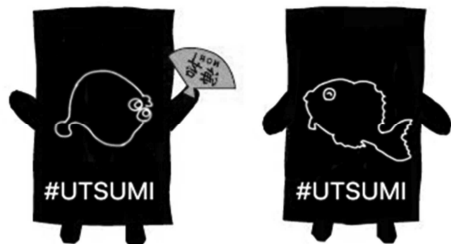
のり男とのり子改善案（原案）



改善案(表)

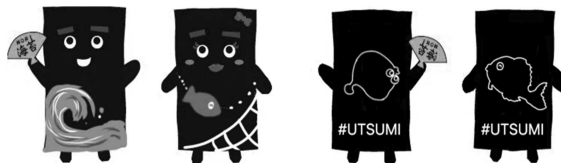


改善案（裏）



結論

福山市内海町の認知を拡大し人口を増加させ、地域活性化に貢献するために、内海町のゆるキャラ「のり男とのり子」のPR方法に関してSNSの利用やグッズ販売など、見た目に関して以下のような具体的な改善案を提案する。



創造Ⅱの成果物（生徒の作品例）

創造は、自分や世界についてものの見方、感じ方、考え方を深めるとともに論理的に、創造的に表現する能力を高めることによって、社会生活の充実を図ろうとする態度を育てることをねらいとしています。

音楽 『声と音楽，言葉と音楽』

オリジナル楽譜作り「輝き」



美術 『既成概念を覆す新しい表現』

人種差別

食料廃棄



華りんとう（お菓子屋さん）

書道 『いろいろな文字でロゴを書こう』

花華（お花屋さん）



ニューヨークの街づくりを尾道へ

5年E組21番 荒崎きらり

1. 序論

私は福山市に住んでいるが、祖父母の住む尾道市は小さい頃から何度も訪れており、愛着がある。情緒ある風景が残る尾道は海・山・街中、どこを走っても心地よく、自転車にとって、こんなに素晴らしい街はないと思う。私はこんな尾道をもっと多くの人に訪れてもらいたい！世界中の人に知ってもらいたい！と思う。そこで、尾道・瀬戸内しまなみ海道（広島県尾道市と愛媛県今治市を結ぶ自動車専用道路）をより安全でより魅力的なしたいと思い、この研究を始めた。日本は圧倒的に自転車後進国であり、他国に比べて自転車政策はあまり進んでいないのが現状である。瀬戸内しまなみ海道の玄関口として、サイクルツーリズムを展開している尾道でさえ、調査すると町中に自転車専用道路はほとんどなかった。また、仕方なく歩道を通った外国人サイクリストが危険な走行をしているのも見受けられた。(図①) インターネットで調べてみると、ニューヨークの自転車政策は安全で、楽しいものであることが分かった。そこで私はニューヨークに留学し、学んだ自転車政策を日本に持ち帰り、それをういて尾道の良さを引き出したいと考えた。



↑図①

2. 本論

2-1 調査

2-1-1 日本語版アンケート

尾道と自転車に関するアンケート

- Google フォームによるオンライン上のアンケート (図②)
- SNS (LINEのタイムライン・学年のグループ・トビタテ生のグループ、Instagramの投稿とストーリー) により呼びかけ



↑図②

【質問内容】

- 附属福山の生徒ですか？
- 名前
- 性別
- 年代
- 居住地
- 在住都道府県名
- 住んでいる地域は自転車道の整備がされていますか？ (必須)

- 住んでいる地域はシェアサイクル (乗り捨て自転車) の整備がされていますか？ (必須)
- 日本の自転車環境の問題点を挙げてください。
- 自転車環境がもっとこうなればいいと思うことがあれば教えてください。
- しまなみ海道を知っていますか？ (必須)
- 広島県尾道市を知っていますか？ (必須)
- 普段自転車を使うことはありますか？ (必須)
- (「使う」と答えた人) どのような用途で自転車を使いますか？
- しまなみ海道をサイクリングしたことはありますか？ (必須)
- 広島県尾道市を訪れたことはありますか？ (必須)
- (「ある」と答えた人) どのような目的で訪れましたか？
- 尾道の良さはどんなところだと思いますか？
- 留学に関して何か意見があればお願いします。

【回答者情報】

人数：113人

性別：女性(87人)、男性(29人)、その他(2人)

年代：10代(102人)、40代(7人)、20代・50代(1人)

居住地：中国地方(83人)、関東地方(12人)、近畿地方(7人)、中部地方・四国地方(2人)、九州・沖縄地方・東北地方(1人)

2-1-2 英語版アンケート

Questionnaire about cycling and Onomichi in Japan

- Google フォームによるオンライン上のアンケート (図③)
- SNS (LINEのタイムライン、知り合いの外国人、Instagramの投稿とストーリー) とニューヨークで配布したアンケートのQRコードを印刷したパンフレット(尾道市役所観光課から取り寄せた、しまなみ海道に関する英語版パンフレット3部を同封) (図④・図⑤) 100部により呼びかけ



↑図③



↑図④



↑図⑤ 中身



↑図⑥ 配布

【質問内容】

- Name
- Gender
- How old are you?
- Which country do you live in? (必須)
- Which city do you live in?
- Does your region have bikeway? (必須)
- Does your region have share cycle? (必須)
- Do you know Setouchi Simanami Kaido Expressway? (必須)
- Do you know Onomichi city, Hiroshima prefecture? (必須)
- Do you usually use bicycle? (必須)
- If you answered yes to the question above, please answer the following. What is the use for the bicycle?
- Have you ever been to Japan? (必須)
- Have you ever been to Hiroshima? (必須)
- Have you ever been to Onomichi, Hiroshima? (必須)
- Have you ever been cycling Setouchi Simanami Kaido Expressway (必須)
- I would like to have your opinion.

【回答者情報】

人数：23人

性別：女性（12人）、男性（10人）、その他（1人）

年代：10代（17人）、20代（3人）、30代（2人）

在住地：オーストラリア（6人）、タイ（4人）、アメリカ（3人）、台湾（2人）、フランス・イタリア・イギリス（1人）

2-1-3 メール調査

尾道の自転車屋さん（BETTER BICYCLESさん）・尾道市役所観光課へメール調査を行い、広島県尾道市の自転車政策について聞きました。

【質問内容】

（BETTER BICYCLESさん）

- 尾道の自転車屋さんとして尾道に感じる問題点や、もっとこうなったらいいのに、というようなことはありますか？
- 尾道の自転車屋さんとして尾道の良さを感じることはありますか？（尾道市役所観光課）
- 自転車行政に関して、尾道の問題として挙げられることはありますか？
- 尾道がもっとこうなればサイクリストが増える、というようなことはありますか？

☆BETTER BICYCLESさんについて

レンタサイクル 一日2000円

車体の色はオプション含めて約100色あり、ギアやハンドル、サドルもカスタマイズできる。ライフスタイルを変える「ちょっといい自転車」、新たな自転車文化を尾道から発信している。

<https://better-bicycles.com/>



↑図⑦ ミキスト(MIXTE)

↑図⑧ ホリゾンタル(HORIZONTAL)

↑図⑨カーゴバイク(CARGO BIKE)

2-1-4 ニューヨーク実地調査

トビタテ！留学JAPAN5期生に合格し、7月21日（日）～8月4日（日）の2週間、ニューヨークに留学した。現地生活の中でサイクリングロードや乗り捨て自転車などのニューヨークの自転車政策を尾道の自転車政策と比べて実地調査した。

2-2 調査結果

2-2-1 尾道市の自転車政策

【良い点】

（BETTER BICYCLESさんより）

世界屈指のサイクリング環境がすぐそばにあり、まちの魅力もたくさんあるところ。しまなみ海道サイクリングも尾道市内を自転車で散歩するのも最高。

（アンケートより）

- 落ち着いていて爽やかな雰囲気が心地よく、平和で時間がのんびりと流れている
- ラーメン・プリンなど美味しいものがたくさんある
- 駅とその周辺が整備されている
- 海に近く、海岸が整備されていて海沿いも綺麗。
- 自然が豊かで、市街地と海・山が近くどちらも日帰りで楽しめる。
- 坂道が多く、独特でノスタルジックな雰囲気がある
- また坂の上からの瀬戸内海を眼前にした景色が美しい
- 街がレトロでかわいくておしゃれで、インスタ映えスポットがたくさんある
- 高層建造物も少なく、昔ながらの風情がある
- 尾道というブランドを確立し、セルフプロデュースできているところ。
- 千光寺・猫・レモン・商店街・桜・尾道U2
- ショッピング、食事、など観光スポットが多く、駅から徒歩で観光できる
- 人が優しい
- 外国人や年配の方と触れ合える

(インターネットより)

- ・潮風にふかれながらサイクリングできる
- ・瀬戸内しまなみ海道のサイクリングロードは日本で初めての海峡を横断できる自転車道。
- ・歴史と文化にあふれる島々を結ぶ、全長約70kmの道を、サイクリングで満喫することができる。
- ・国際的な「サイクリストの聖地」と呼ばれている。
- ・しまなみ海道を訪れる外国人観光客の数は10年で約1.3倍以上になり、1年で28万人以上のサイクリストがしまなみ海道を渡るために訪れる。国地域別では、1位台湾、2香港、3位アメリカ、4位韓国、5位フランスで、そのあとは中国、シンガポール、インドネシアなどアジアの国々が続く。
- ・しまなみ海道のホームページはモデルコースが紹介されており、道中のポイントや飲食店が紹介されている。
- ・瀬戸内しまなみ海道の玄関口としてサイクルツーリズムを行っている。

【悪い点】

(アンケートより)

- ・車の巻き込み等の心配により、安全に車道を走れない。
- ・自転車道を走る時、歩行者がいると危ないけど車道に出ると車に轢かれそうで怖い
- ・自転車道の幅が狭い(附属の前)
- ・歩道と車道中心
- ・縁石が高い
- ・傘さし運転、横並び運転、二人乗り、イヤホン装着などのマナー違反
- ・駐輪場のマナーが悪い
- ・シェアサイクルの返却場所が限られている
- ・外国人に伝わりにくい自転車道などの表示
- ・地震国だからアスファルトで、ガタガタしている
- ・駐輪場が少ない
- ・坂が多い
- ・公共交通機関に自転車が持ち込めない

(BETTER BICYCLESさんより)

行政が自転車に注力しているようでしていない。BETTER BICYCLESを立ち上げる際に尾道市から交付金を得るために商工課に何度も足を運んで事業説明をしたが、「自転車振興より駐車場不足を解消したい」とのことで却下された。それに対して今治では、NPO法人シクロツーリズムしまなみさんを中心にサイクリング振興を進めており、WEBニュースでも情報が出てくるが、尾道の動きはあまり見受けられない。市民みんなと国内外から来られるサイクリストに溝があり、非常にもったいない。

(尾道市役所観光課より)

国内外から多数のサイクリストが訪れるようになった反面、走行マナーが悪いという意見を聞くようになった。

→対策としてレンタサイクルでの自転車貸出時の口頭、看板、サイクリングマップ等印刷物による注意喚起、広島県警や自転車プロチーム等の協力のもと、イベント等での交通安全指導やマナー講習を開催し、改善に努めている。

【今後】

(BETTER BICYCLESさんより)

以下のようにオランダのフローニンゲンのような街になれば良い

- ・1973年、「街をリビングルームに変えよう！」という運動(中心部から車をなくす)
- ・自転車保有率世界一
- ・中央駅前には4000台分の駐輪場
- ・中心部は車・バイク進入禁止
- ・赤いところは自転車専用道でみんな右側通行

(尾道市役所観光課さんより)

路面の方向・距離標示や案内看板の整備、地域と連携した休憩施設(サイクルオアシス)など、走行環境の整備と地域によるおもてなし環境の充実を継続する。また、国際サイクリング大会や海外からの誘致などによる国内外へのPRを行う。

2-2 ニューヨークの自転車政策

歩行者・自転車のスペースが確保されないという問題を解決するため自動車中心の整備をした

【良いところ】

(インターネットより)

- ・安全
- ・自転車で歩道を走ると“Stupid!”と言われたそう
- ・市公式の道路上駐輪ラックである「CityRack」を5000基、駐輪場を37箇所設置している
- ・緩衝帯が自転車道と車道の間に設けられることで死角や車と自転車の接触が減った
- ・交通島が車道の中心に設けられることで渡りやすい
- ・公共空間(Plaza)創出

(実地調査より)

- ・サイクリングロードが整備されており、自転車での移動がすごく速かった
- ・モーター輪スケートボードやモーター輪車
- ・信号を渡る回数が減る
- ・Citi Bike利用者も設置個所もたくさんあった

【悪いところ】

(実地調査より)

- ・自転車道を車がふさいでしまう
→外に出ると警察にキップを切られた
→自転車道に止まっている車に体当たりする動画も出た
- ・赤信号無視が多かった
- ・スピードが速くてサイクリングロードに入ると危険である

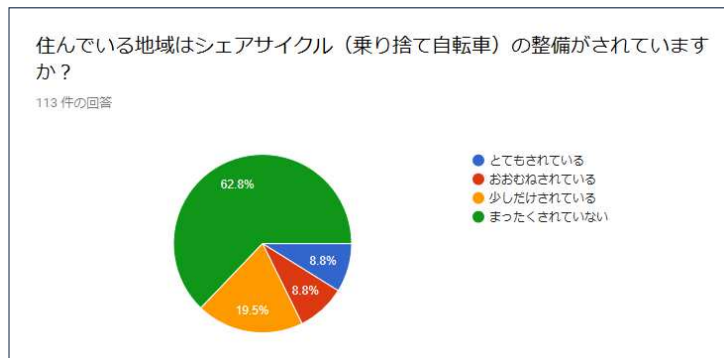
3. 考察

3-1 日本の自転車政策

3-1-1 アンケートより

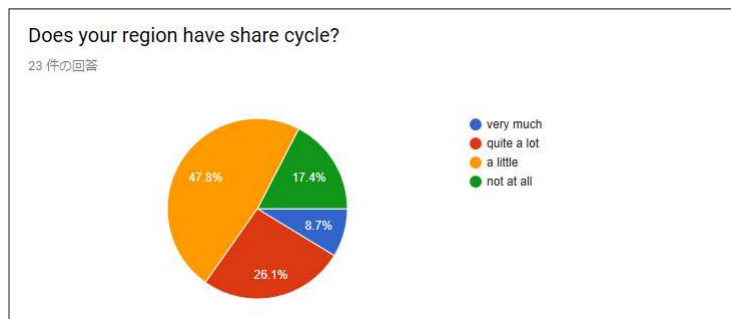
Q1. シェアサイクル（乗り捨て自転車）の整備はされているか？

日本語版アンケートより



とてもされている	8.8%
おおむねされている	8.8%
少しだけされている	19.5%
まったくされていない	62.8%

英語版アンケートより

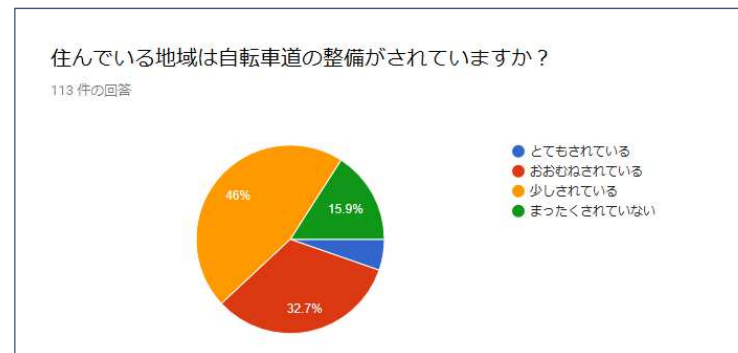


とてもされている	8.7%
おおむねされている	26.1%
少しだけされている	47.8%
まったくされていない	17.4%

上の結果より、日本人でシェアサイクルの整備がまったくされていないと答えた人は60%以上になったのに対し、外国人でまったくされていないと答えたのは20%に満たなかった。また、とてもされている、おおむねされていると答えた人の割合を比べても、日本人は合計18%、外国人は35%と約二倍になったことが分かった。

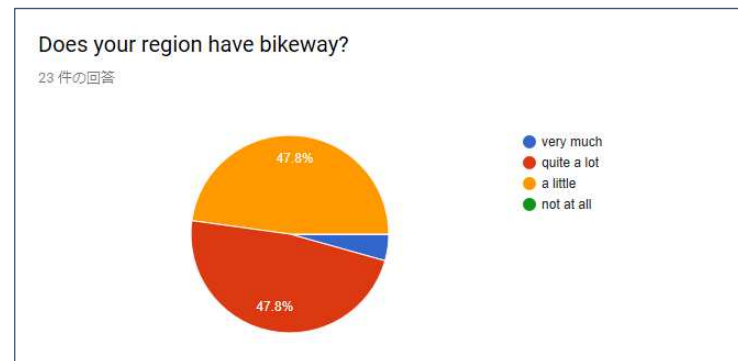
Q2. 住んでいる地域は自転車道の整備はされているか？

日本語版アンケートより



とてもされている	5.4%
おおむねされている	32.7%
少しだけされている	46%
まったくされていない	15.9%

英語版アンケートより



とてもされている	4.4%
おおむねされている	47.8%
少しだけされている	47.8%
まったくされていない	0%

上の結果より、日本人で自転車道の整備がまったくされていないと答えた人は16%になったのに対し、外国人でまったくされていないと答えたのは一人もおらず、0%になった。

このアンケートは、日本すべての地域や世界すべての国に住む人にアンケートをとることができたわけではなく、母数を少ないために正確な数値ではないが、おおむねの値で見ると日本のほうが世界より自転車政策が進んでいないことが分かった。

3-2 尾道・瀬戸内しまなみ海道の認知度

しまなみジャパン（しまなみ海道沿線にある3市町、広島県尾道市、愛媛県今治市、同県上島町を中心に構成された）によるアンケートより

平成29年度しまなみ観光魅力度向上調査事業 結果概要

- ・調査対象：しまなみ海道を訪れたことがない18歳～79歳の男女
- ・調査地域：全国
- ・回収数：2,002サンプル
- ・調査方法：インターネット調査

【しまなみ海道の認知・関心】

訪れてみたい	28.0%
どんなところか知っている	12.7%
名前だけ知っている	32.4%
知らない	26.9%

しまなみ海道を訪れたことのない人の中で、どんなところか知らない人は60%近くになり、名前も知らない人は27%となった。世界に目を向けたらこの場所について知らない人はもっと多いと考えられる。

4. 結論

以上より尾道・瀬戸内しまなみ海道は他の地域よりも自転車政策が進んでおらず、しまなみ海道のことを知らない人も多いことが分かった。そこで、ニューヨークの街づくりを参考に、もっと安全で利用しやすいものになればよいと考えられる。それによって訪れる旅行者やサイクリストが増え、知名度のアップにもつながると考えた。そのためにいくつかの対策を提言する。

4-1 公共空間 (Plaza) 創出

4-1-1 NYCプラザ・プログラム



↑図⑩

「プラザは、ストリートと異なる場としてではなく、ストリートとして実現する必要がある。それはこれまでのストリート空間の理念を変えるためだ。ストリートは地域の真の公共空間として機能すべきだ。」

-交通局ピーターソン氏へのヒアリングより

2008年からニューヨーク市交通局が開始したプログラムで、主目的は「車両の移動速度向上」と「危険な交差点の封鎖による事故の低減」であり、「公共空間創出」は副次的効果である。これによって車だけだった場所が自転車や歩行者にやさしい空間となる。(図⑩)

*プラザ (plaza) とは、スペイン語で、都市にある公共の広場を意味する。ラテン語の platea (プラテア、大通り) が語源で、英語の place (プレイス、場所) と同根である。

Plaza プログラムの中の日本で最も有名なものを紹介する。2009年にタイムズスクエア周辺におけるブロードウェイの封鎖による公共空間の創出である。

図⑪ 従来



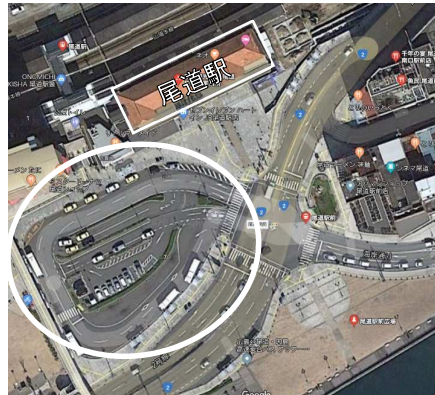
図⑫ 2009年



上の写真を見てもわかるように、車道が右半分にまとめて整備されたことによってタイムズスクエア前に歩行者が滞在できるスペースができ、移動速度が向上し交通渋滞の減少が確認され、複雑な交差点の封鎖により事故が減少した。その副次的効果として公共空間を創出することができ、観光地としてもより良いものになった。

4-1-2 尾道駅前にPlazaを創出

以前尾道駅前の交差点を通った際、車や自転車が交錯していて危険だなと感じた。そこで、ここにPlazaを創出すればよいと考えた。



↑図⑬ 尾道駅前写真

←図⑭ 尾道駅上空写真

上図の○で囲んだ範囲をプラザにし、有効活用できる空間とする。ニューヨークのプラザにはよく「LOVE Sculpture (図⑮)」のようなオブジェが飾られており、街全体がアートミュージアムとなっている。尾道市には尾道芸術大学があり、その学生が作った大きなオブジェを一時的に展示したり、そのスペースを利用したイベントを開催したりすることもできると考える。尾道また、駅前であるためにバスや車を一時的にとめる場所が必要になるため離合用の車線を作る。

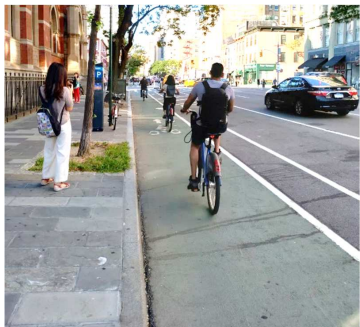
図⑮→



4-3 自転車道を作る

4-3-1 ニューヨークの自転車道

ニューヨークの自転車政策でもっとも充実していたのが自転車道である。自転車道、自転車道、歩道がはっきりと分かれている。また、それらの間には「緩衝帯」と呼ばれる空間を設けることで、歩行者の道路横断時の待機スペースがあることも多く、とても安全である。また、緑に塗られているため分かりやすい。(図⑯) 自転車道内が二車線に分かれていた李、車道との間に緩衝帯があるのも見受けられる。(図⑰)



↑ 図⑯



↑ 図⑰

4-3-2 尾道市に自転車道を作る。

序論で述べたように、尾道市には自転車道がなく、また自転車が走るスペースがないため、仕方なく歩道を通るサイクリストが見受けられた。これを解決するためには自転車道の設置が良いと考えられるが、尾道市の道路はニューヨークのように何車線も作れるほど広くはない。そこで私は本校前の坂道にも見られる、自転車路側帯(図⑱)を設置することを提案する。これにより、歩道を走って歩行者とぶつかりそうになる危険な走行は減ると考えられる。

図⑱→



4-4 駐輪ラックを作る

ニューヨークには歩道の至る所に自転車ラック(図⑲)が設置されており、チェーンロック等でとめられるようになっている。これを尾道市にも設置することで、気軽に街中をサイクリングし、お店に立ち寄ることが容易になると考えられる。これにより、サイクリストの増加が見込める。

図⑲→



私は以上のような案を提言する。これらの自転車政策により、尾道市はより魅力的になり、多くの人に訪れてもらえるようになると思える。私はこれらを留学プログラムの一環としても尾道市観光課に提出しようと考えている。

5. 参考文献

図①②③④⑤⑥⑯⑰自分で撮影

図⑦⑧⑨<https://better-bicycles.com/>

図⑩<https://www.flickr.com/photos/sotonobaplace/32944267784>

図⑪⑫https://www.jstage.jst.go.jp/article/jscejipm/72/2/72_138/_pdf

図⑬<https://www.ononavi.jp/onomichiya/search/detail.php?id=2914>

図⑭<https://www.google.com/maps/@35.692499,139.86143,14z?hl=ja>

図⑮<http://blog.livedoor.jp/y2110/archives/52742780.html>

図⑰<https://livedoor.blogimg.jp/ashitanoplatform/imgs/f/b/fb3c4c0c.png>

図⑱<https://www.tandem-style.com/column/27761/>



尾道は危険な箇所がたくさん！



自転車専用道の整備×



サイクリストの通路×

調査① オンライン上アンケートの実施



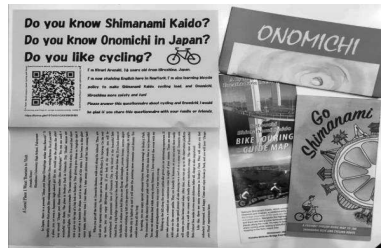
日本語版

英語版

SNS (LINEのタイムライン・学年とトビタテ生のグループ、Instagramの投稿とストーリー) により呼びかけ



NYで100部配布！



調査② メール調査の実施

〈調査対象〉

- ・尾道の自転車屋さん (BETTER BICYCLESさん)
- ・尾道市役所観光課

〈質問内容〉

- ・尾道の問題点
- ・尾道の良さ
- ・尾道のこれから



BETTER BICYCLESさん

ライフスタイルを変える「ちょっといい自転車」、新たな自転車文化を尾道から発信

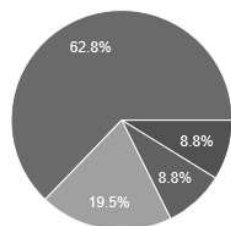


調査③ ニューヨーク実地調査

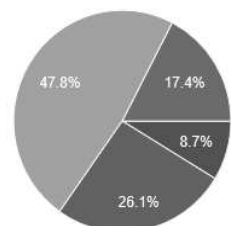
トビタテ！留学JAPAN 5期生に合格
7月21日(日)～8月4日(日)の2週間



シェアサイクル (乗り捨て自転車) の整備はされているか？



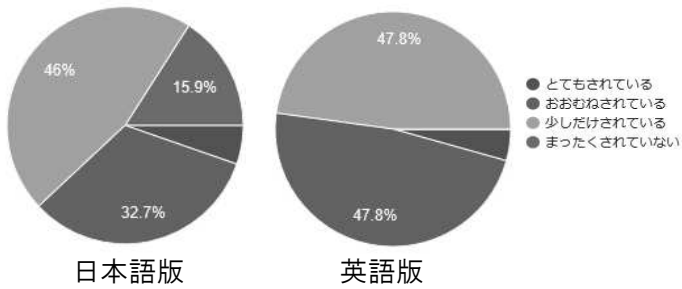
日本語版



英語版

- とてもされている
- おおむねされている
- 少しだけされている
- まったくされていない

住んでいる地域は自転車道の整備はされているか？



平成29年度しまなみ観光魅力度向上調査事業

調査対象：しまなみ海道を訪れたことがない
18歳～79歳の男女2002人

【しまなみ海道の認知・関心】

訪れてみたい	28.0%
どんなところか知っている	12.7%
名前だけ知っている	32.4%
知らない	26.9%



もっと安全で利用しやすいものに



旅行者やサイクリストが増え、知名度UP

提言① NYCプラザプログラム

「車両の移動速度向上」と「危険な交差点の封鎖による事故の低減」が目的とされ、その結果「公共空間創出」につながる



タイムズスクエア



尾道駅前



提言② 自転車道の設置

自転車道、自転車道、歩道がはっきりと分かれて、それらの間には「緩衝帯」と呼ばれる空間がある



提言③ 自転車ラックの設置

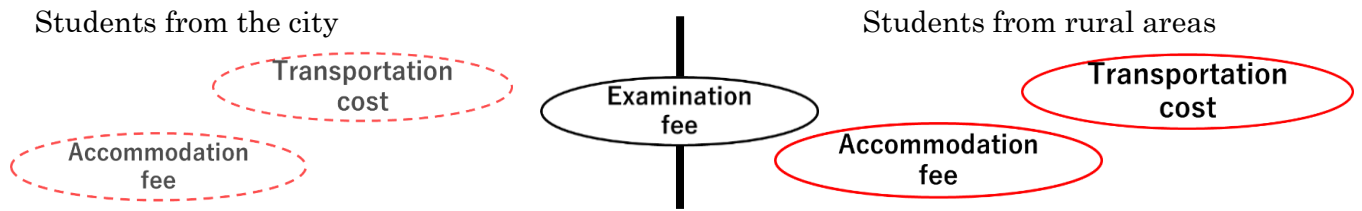
ニューヨークの歩道の至る所に自転車ラックが設置されており、チェーンロック等とめられるようになっている



The regional gaps in university admission

Hiroshima University High School, Fukuyama

<The cost to take an entrance exam of a university in a city>



<Systems of entrance exam of universities>

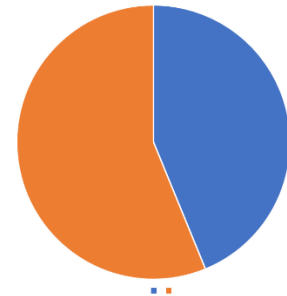
The case of Japan

- Common test & Original test of each university
- Recommended admission exam
- Documents of personal information and interview

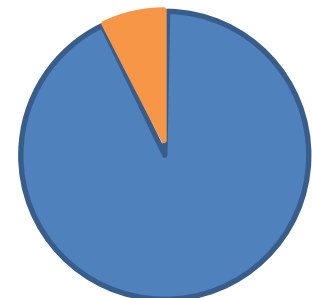
The case of Thailand

TCAS (a system consisting of five types of exam)

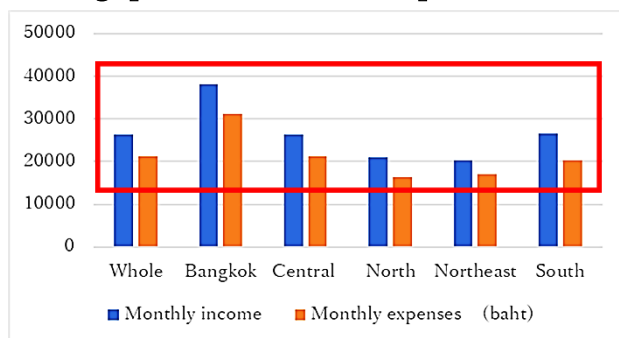
	contents	cost
1	Documents of personal information	50 baht
2	Recommended admission examination	Decision of University
3	The same achievement test all at once	500~1100 baht
4	GPA, O-net, GAT/PAT are considered	150 ~300 baht
5	Each university's original exam	Decision of university



Each university's original exam (orange)



<The gap of incomes and expenses between Bangkok and the countryside>



	Bangkok	East	Northeast	North
Regional share of GRP(%)	47	17	10	8
population composition(%)	23	8	28	17
GRP per person (baht)	410600	432000	70906	No data

There is a large economic gap between the city and rural areas!



TCAS becomes one of the solutions.

Our suggestion

Japanese government should make a new entrance examination system, not influenced by their economic background or living environment.