

# 広島大学学術情報リポジトリ

## Hiroshima University Institutional Repository

Title	語と意味の連合に関する調査・実験研究
Author(s)	神原, 利宗; 梅村, 比丘
Citation	広島大学教育学部共同研究プロジェクト報告書, 19 : 19 - 24
Issue Date	2021-03-19
DOI	
Self DOI	<a href="https://doi.org/10.15027/50584">10.15027/50584</a>
URL	<a href="https://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/00050584">https://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/00050584</a>
Right	
Relation	



# 語と意味の連合に関する調査・実験研究

研究代表者 神原 利宗 (心理学系コース)  
研究分担者 梅村 比丘 (心理学系コース)  
研究協力者 Stephan Huber (University of Bern)  
Michael Ackert  
(University of Fribourg)  
難波 修史 (理化学研究所)  
安部 主晃 (心理学系コース)  
劉 芯佚 (元心理学専攻)  
楊 宇濤 (心理学プログラム)  
燕 燕 (心理学プログラム)  
安藤 実彩 (心理学系コース)

## I 研究の背景と目的

### 1. 背景

本研究は、前年度の共同研究プロジェクト「音象徴語の音と意味の関係を探る言語心理学研究」をさらに発展させるために行なった(神原他, 2020)。語は、語形と意味の連合によって成り立つ(de Saussure, 2006)。語形と意味の連合は、多くの場合恣意的であるが(語形と意味の恣意的な連合; de Saussure, 2006)、恣意的ではない場合もある(語形と意味の非恣意的な連合; e.g., Ando et al., 2021; Kambara and Umemura, 2021)。語形と意味の恣意的な連合の例として、日本語の語形「りんご」は、果物のカテゴリに属し、赤や緑などの色で、丸い形をした視覚イメージ、甘酸っぱい味の味覚イメージや香りの嗅覚イメージと連合している一方で、英語の語形「apple」は日本語の語形「りんご」とほぼ同様の意味と連合しており、その関係に必然性はないと考えられている。一方で、語形と意味の非恣意的な連合の例として、オノマトペ、擬態語、擬音語などがある。言語学者や心理学者は、オノマトペ、擬態語、擬音語などの語形と意味の非恣意的な連合を総称して、音象徴語(sound symbolic words)と呼ぶ(Hamano, 1998)。音象徴語において、語形は直接特定の感覚情報や感情情報と連合していると考えられている(e.g., Ando et al., 2021; Kambara and Umemura, 2021)。以上のように、語形と意味の連合には、恣意的な連合と非恣意的な連合がある。このような語形と意味の連合に関する研究は、言語心理学研究により飛躍的に発展してきたが(松見, 1993, 1994; Paivio, 1971, 1986, 2007)、まだ多くの点に検証の余地がある。また、語の意味が、他の心理的要因に与える影響についても不明な点が多い。

(神原利宗\*)

### 2. 目的

本研究の目的は、語形と意味の連合や語の意味と心理的要因の関係について研究を行ない、それらの仕組みを明らかにすることであった。研究1では、研究代表者神原利宗助教、研究分担者梅村比丘准教授が、宗教語の意味と宗教性の関係について検証を行なった。研

究2では、神原利宗助教、研究協力者難波修史研究員、安部主晃助教、神原研究室大学院生楊宇涛、燕燕、学部生安藤実彩が母音と意味の非恣意的な連合に関する検証を行なった。

(神原利宗\*・梅村比丘・難波修史)

## II 研究内容と成果

### 1. 研究 I : 宗教語の言語心理学的属性と宗教性に関する研究

言語と宗教には深いかかわりがある。例えば、日本の神道には言霊という語がある。言霊は、言葉に(神の)力が備わっていることを意味する(Hara, 2001)。また、聖書にも、はじめに言葉があり、言葉は神とともにあり、言葉は神であったとの記載がある。以上のように、言語は、宗教や宗教的实践において重要な役割を果たすと考えられる。

宗教語は、抽象的な概念(e.g., 神)、宗教的实践(e.g., 祈り)、宗教的経験(e.g., 悟り)などを表す。宗教語以外の語と同様に、宗教語は、親密度、心像性、感情価、覚醒度などの言語心理学的属性を含む。語の親密度(familiarity)とは、提示された語に対する親しみの度合(i.e., 親しみがあるかどうか、に関する度合)を示す。語の心像性(imageability)とは、提示された語に対するイメージの度合(i.e., イメージできるかどうか、に関する度合)を示す。語の感情価(emotional valence; preference)とは、提示された語に対する感情の度合(i.e., 好きか嫌い、に関する度合)を示す。語の覚醒度(arousal)とは、提示された語に対する感情の強さ(i.e., 穏やかか激しいか、に関する度合)を示す。これまで先行研究は、語の言語心理学的属性を参加者の主観的評価に基づいて測定してきた(e.g., Benjafield and Muckenheim, 1989)。語の使用はヒトの認知や社会的行動に多くの影響を与えることがわかっている(Preston and Ritter, 2013; Shariff et al., 2017; Williams et al. 2017)。また先行研究は、宗教性が個人の行動や態度に関係することを明らかにしてきた(Aghababaei et al., 2018; Bloodgood et al., 2008; Preston and Shin, 2017; Rosmarin et al., 2011; Scheepers et al., 2002)。一方で、語の言語心理学的属性が宗教性などの心理的要因とどのように関連しているのか、ということについては不明瞭な点があった。

本研究の目的は、宗教語の言語心理学的属性(親密度、心像性、感情価、覚醒度)と宗教性の関連を検証することであった。語の親密度と心像性を測定するために、5件法の Semantic Differential (SD) 法を用いた(Osgood et al., 1957)。語の感情価と覚醒度を測定するために、Self-Assessment Manikin (SAM) を使用した(Bradley and Lang 1994; Lang, 1980)。宗教性は、University of Bern の Stefan Huber 教授が開発した宗教性尺度(the Centrality of Religiosity Scale: CRS; see Huber and Huber, 2012)を使用した。宗教性尺度は、多くの国や地域で使用されてきた(e.g., Acket et al., 2020a; Ackert et al., 2020b; Ackert et al., 2020c)。宗教性尺度 CRS は、intellect, ideology, public practice, private practice, experience の5つの次元から成り立つ(Huber and Huber, 2012)。本研究を実施する時点で、宗教性尺度 CRS の日本語版がなかったことから、著者らが訳し、宗教性尺度 CRS の日本語版の信頼性についても検討を行なった。

結果として、宗教語の親密度、心像性、感情価、覚醒度の尺度の信頼性と宗教性尺度 CRS の日本語版の信頼性を確認した上で、次の4点が明らかになった。1点目として、宗教語の親密度、感情価、覚醒度が、宗教性尺度の5つの次元(intellect, ideology, public practice, private practice, experience) 全てと正相関することが明らかになった。2点目として、宗

教性が非常に高い人々は、宗教性が低い人よりも、宗教語に対する親密度や覚醒度が高いことが明らかになった。3点目として、宗教性が非常に高い人々は、宗教性が低い人々や宗教性が高い人々と比較して、宗教語に対する感情価が高いことが明らかになった。4点目として、宗教性が高い人々は、宗教性が低い人々よりも、宗教語に対する親密度が高いことがわかった。本研究の成果は、査読のある国際誌 *Religions* にて論文を発表した (Kambara et al., 2020)。

(神原利宗\*・梅村比丘・Michael Ackert・楊 宇涛・Stefan Huber)

## 2. 研究Ⅱ：日本語の母音と意味の非恣意的な連合に関する検証

先行研究によって、特定の語形が特定の意味と非恣意的な連合を形成することがわかっている (e.g., ブーバーキキ効果; e.g., Aryani et al., 2020; Köhler, 1947; Ramachandran and Hubbard 2001; Sidhu and Pexman, 2019; Styles and Gawne, 2017; Westbury, 2005)。また、記述された語形が丸みを帯びている場合、丸みのある図形と連合しやすい (Cuskley et al., 2017)。別の先行研究は、語に含まれる母音や子音が特定の感覚や感情と連合することを明らかにした (Hamano, 1998; Kambara and Umemura, 2021; Klink, 2000)。一方で、母音や子音が単体で提示された場合でも、特定の感覚情報や感情情報と連合するかどうか、に関しては不明な点が多かった。

本研究の目的は、日本語の母音が特定の意味と連合しているかどうか、について検証を行なうことであった。参加者は、日本語母語話者であった。本研究は、広島大学大学院人間社会科学科倫理審査委員会の承諾を得ている。本研究では、刺激として、日本語の母音ア、イ、ウ、エ、オを使用した。日本語の5つの母音はすべてカタカナで表記した。評価項目は、先行研究と同様に、大きさ、距離、厚さ、広さ、重さ、高さ、深さ、感情価、覚醒度、親密度の10項目であった (神原他, 2020; Namba and Kambara, 2020)。各評価項目に関して、参加者は5件法のSD法 (Osgood et al., 1957) によって評価した。調査において、参加者はA4サイズの質問用紙に書かれた各刺激を評価した。解析では、各評価項目に対して分散分析、多重比較検定と多重比較検定補正 (Benjamini and Hochberg, 1995) を行なった。

検証の結果、ア、ウ、オはイ、エと比べて大きさ、距離、厚さ、広さの評価項目の値が有意に高いことがわかった。また、アの感情価と親密度は、イ、ウ、エ、オよりも有意に高いことがわかった。本研究の結果は、日本語の母音単体でも特定の意味と連合していることを明らかにした。本研究の論文は、査読のある国際誌 *Frontiers in Communication* に採択された (Ando et al., 2021)。

(安藤実彩・劉 芯佚・燕 燕・楊 宇涛・難波修史・安部主晃・神原利宗\*)

## IV 研究の成果と今後の課題

本研究の結果は、宗教語の意味の評価と宗教性の間に関連があることや、特定の母音が特定の意味と連合することを示唆している。今後の課題として、語形と意味の連合の形成に関する検証 (e.g., Kambara et al., 2013; Liu et al., 2021)、連合形成時に関与しうる言語性作業記憶の影響 (e.g., Kambara et al., 2017; Kambara et al., 2018) など検討する点が多い。今年度の研究成果を踏まえ、来年度以降も継続して、語形と意味の連合に関する調査・実験研

究を行ない、語形と意味の連合に関する言語心理学の研究分野を発展させる必要がある。  
(神原利宗\*・梅村比丘・難波修史)

## 引用文献

- Ackert, M., Prutskova, E., and Zabaev, I. (2020a). Validation of the short forms of centrality of religiosity scale in Russia. *Religions*, *11*, 577.
- Ackert, M., Maglakelidze, E., Badurashvili, I., and Huber, S. (2020b). Validation of the short forms of the centrality of religiosity scale in Georgia. *Religions*, *11*, 57.
- Ackert, M., Prutskova, E., and Zabaev, I. (2020c). Validation of the short forms of centrality of religiosity scale in Russia. *Religions*, *11*, 577.
- Aghababaei, N., Blachnio, A., and Aminikhoo, M. (2018). The relations of gratitude to religiosity, well-being, and personality. *Mental Health, Religion & Culture*, *21*, 408–17.
- Ando, M., Liu, X., Yan, Y., Yang, Y., Namba, S., Abe, K., and Kambara, T. (2021). Sound-symbolic semantics of written Japanese vowels in a paper-based survey study. *Frontiers in Communication*.
- Aryani, A., Isbilen, E. S., and Christiansen, M. H. (2020). Affective Arousal Links Sound to Meaning. *Psychological Science*, *31*(8), 978–986.
- Benjafield, J., and Muckenheim, R. (1989). Dates of entry and measures of imagery, concreteness, goodness, and familiarity for 1046 words sampled from the Oxford English Dictionary. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, *21*, 31–52.
- Benjamini, Y., and Hochberg, Y. (1995). Controlling the false discovery rate: A practical and powerful approach to multiple testing. *Journal of the Royal Statistical Society. Series B (Methodological)*, *57*(1), 289–300.
- Bloodgood, J. M., Turnley, W. H., and Mudrack, P. (2008). The influence of ethics instruction, religiosity, and intelligence on cheating behavior. *Journal of Business Ethics*, *82*, 557–71.
- Bradley, M. M., and Lang, P. J. (1994). Measuring emotion: The self-assessment manikin and the semantic differential. *Journal of Behavioral Therapy and Experimental Psychiatry*, *25*, 49–59.
- Cuskley, C., Simner, J., and Kirby, S. (2017). Phonological and orthographic influences in the bouba–kiki effect. *Psychological Research*, *81*(1), 119–130.
- Hamano, S. (1998). The sound-symbolic system of Japanese. *Studies in Japanese Linguistics*, *10*, 1–262.
- Huber, S., and Huber, O. (2012). The Centrality of Religiosity Scale (CRS). *Religions*, *3*(3), 710–724.
- Kambara, T., Brown, E. C., Jeong, J. W., Ofen, N., Nakai, Y., and Asano, E. (2017). Spatio-temporal dynamics of working memory maintenance and scanning of verbal information. *Clinical Neurophysiology*, *128*(6), 882–891.
- Kambara, T., Brown, E. C., Silverstein, B. H., Nakai, Y., and Asano, E. (2018). Neural dynamics of verbal working memory in auditory description naming. *Scientific Reports*, *8*, 15868.
- Kambara, T., Tsukiura, T., Shigemune, Y., Kanno, A., Nouchi, R., Yomogida, Y., and Kawashima, R. (2013). Learning-dependent changes of associations between unfamiliar words and perceptual

- features: a 15-day longitudinal study. *Language Sciences*, 35, 80–86.
- Kambara, T., and Umemura, T. (2021). The relationships between initial consonants in Japanese sound symbolic words and familiarity, multi-sensory imageability, emotional valence, and arousal. *Journal of Psycholinguistic Research*.
- Kambara, T., Umemura, T., Ackert, M., and Yang, Y. (2020). The relationship between psycholinguistic features of religious words and core dimensions of religiosity: A survey study with Japanese participants. *Religions*, 11(12), 673.
- 神原利宗, 梅村比丘, 難波修史. (2020). 音象徴語の音と意味の関係を探る言語心理学研究. 広島大学大学院教育学研究科共同研究プロジェクト報告書, 18, 11–16.
- Klink, R. R. (2000). Creating brand names with meaning: The use of sound symbolism. *Marketing Letter*, 11(1), 5–20.
- Köhler, W. (1947). *Gestalt psychology*. New York: Liveright.
- Lang, P. J. (1980). Behavioral treatment and bio-behavioral assessment: Computer applications. In *Technology in Mental Health care Delivery Systems*. Edited by Joseph B. Sidowski, James H. Johnson and Thomas A. Williams. Norwood: Ablex Publishing, pp. 119–37.
- Liu, X., Horinouchi, H., Yang, Y., Yan, Y., Ando, M., Obinna, U. J., Namba, S., and Kambara, T. (2021). Pictorial referents facilitate recognition and retrieval speeds of associations between novel words in a second language (L2) and referents. *Frontiers in Communication*.
- Osgood, C. E., Suci, G. J., and Tannenbaum, P. H. (1957). *The measurement of meaning*. Urbana: University of Illinois Press.
- 松見法男. (1993). 第2言語習得における単語の検索課程: *教育心理学研究*, 41, 424–434.
- 松見法男. (1994). 第2言語習得における単語の記憶課程: バイリンガル二重符号化説の検討. *心理学研究*, 64(6), 460–468.
- Namba, S., and Kambara, T. (2020). Semantics based on the physical characteristics of facial expressions used to produce Japanese vowels. *Behavioral Sciences*, 10(10), 157.
- Paivio, A. (1971). *Imagery and verbal processes*. New York: Holt, Rinehart, and Winston.
- Paivio, A. (1986). *Mental representations: A dual coding approach*. New York: Oxford University Press.
- Paivio, A. (2007). *Mind and its evolution: A dual coding approach*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Preston, J. L., and Ritter, R. S. (2013). Different effects of religion and God on prosociality with the ingroup and outgroup. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 39(11), 1471–1483.
- Preston, J. L., and Shin, F. (2017). Spiritual experiences evoke awe through the small self in both religious and non-religious individuals. *Journal of Experimental Social Psychology*, 70, 212–21.
- Ramachandran, V. S., and Hubbard, E. M. (2001). Synaesthesia: A window into perception, thought, and language. *Journal of Consciousness Studies*, 8(12), 3–34.
- Rosmarin, D. H., Pirutinsky, S., Cohen, A. B., Galler, Y., and Krumrei, E. J. (2011). Grateful to God or just plain grateful? A comparison of religious and general gratitude. *The Journal of Positive Psychology*, 6, 389–96.
- Scheepers, P., Grotenhuis, M. T., and Van Der Slik, F. (2002). Education, religiosity, and moral

- attitudes: Explaining cross-national effect differences. *Sociology of Religion*, 63, 157–77.
- Sidhu, D., and Pexman, P. M. (2019). The sound symbolism of names. *Current Directions in Psychological Science*, 28(4), 398–402.
- Styles, S. J., and Gawne, L. (2017). When does Maluma/Takete fail? Two key failures and a meta-analysis suggest that phonology and phonotactics matter. *i-Perception*, 8(4), 1–17.
- Westbury, C. (2005). Implicit sound symbolism in lexical access: Evidence from an interference task. *Brain and Language*, 93, 10–19.
- Williams, G. A., Guichard, A. C., and An, J. (2017). The effects of name and religious priming on ratings of a well-known political figure, President Barack Obama. *PLoS ONE*, 12, e0180676.