広島大学学術情報リポジトリ Hiroshima University Institutional Repository

Title	中堅ジェネラリスト看護師のリーダーシップに関する研究
Author(s)	村田, 由香
Citation	広島大学大学院人間社会科学研究科紀要. 総合科学研究 , 1 : 33 - 35
Issue Date	2020-12-31
DOI	
Self DOI	
URL	https://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/00050555
Right	掲載された論文,研究ノート,要旨などの出版権・著作権は広 島大学大学院人間社会科学研究科に帰属する。 ©2020 Graduate School of Humanities and Social Sciences, Hiroshima University. All rights reserved.
Relation	



中堅ジェネラリスト看護師のリーダーシップに関する研究

村田 由香

広島大学大学院総合科学研究科

A Study on the Mid-career Generalist Nurses Leadership

MURATA Yuka

Graduate School of Integrated Arts and Sciences, Hiroshima University

論文の要旨

本論文の目的は、中堅看護師のリーダーシップ 概念を明らかにしたうえで、それを測定する尺度 を作成し、中堅看護師のリーダーシップの有効性 を明らかにすることである。

研究1では、6施設の看護師長が「所属部署 でリーダーシップを発揮している中堅看護師」と して推薦した看護係長・主任と臨床経験5年目 以上のスタッフの中堅看護師への半構造化インタ ビューからリーダーシップの特徴を質的に洗い出 し、リーダーとしての姿勢3カテゴリーとリー ダーシップ行動6カテゴリーを明らかにした。 リーダーシップの考え方の特徴として,「ポジティ ブな雰囲気」「変革への挑戦」「教育・指導を通し た相互成長の自覚」の3カテゴリーと18サブカ テゴリーを抽出した。リーダーシップ行動の特徴 として,「看護の本質を重視した指導の実践」「専 門家としてのリフレクション行動」「高いソーシャ ルスキルの実践」「職場学習の実践」「良好なチー ム作り」「問題を解決するための影響力」の6カ テゴリーと36サブカテゴリーを抽出した。これ らのカテゴリーの一部である「傾聴」「共感」「部 下の成長支援」はサーバント・リーダーシップと 共通する要素であり、「良好なチーム作り」など

チーム・リーダーシップに該当する要素も見られた。

研究2では、副師長や主任看護師を含む看護 師経験5年目以上の中堅看護師のリーダーシッ プ測定尺度(MGNLS)を作成し、その信頼性と 妥当性を検討することを目的に病床数100床以上 の一般病院15施設の看護師長61名,看護師経験 1~4年目看護師286名合計347名に質問紙調査 を実施した。中堅看護師の後輩にあたる看護師経 験1~4年目の看護師及び看護師長に、各自が認 知する「最も活躍する中堅看護師」について、作 成したMGNLS等への評価を求めた。様々な中堅 看護師への適用が可能な尺度を開発するため、評 価対象の中堅看護師は回答者各自が想起する形と し、個人単位の分析を行った。MGNLSの探索的 因子分析の結果,「問題を解決するためのアサー ティブな発信力」「後輩中心の成長支援行動」「職 場学習の実践」「変革への挑戦」「協調性とセルフ コントロール力」「指導者としてのリフレクショ ン行動」という6因子で構成される33項目の尺 度が作成された。この結果は、研究1で明らか になった9概念と概ね対応するものであり、因 子妥当性が確認され,十分な信頼性が確認され た。さらに、サーバント・リーダーシップ及び チーム・リーダーシップとの間の収束的妥当性と

機能的な面での弁別性が示されたことから、ある程度の構成概念妥当性も確認された。研究2の結果から、MGNLSは、主任等の公的役割の有無にかかわらず、また経験年数も幅広いジェネラリスト中堅看護師のリーダーシップを測定する尺度として十分に活用可能と考えられる。

研究3では、研究2の課題を解決するために、 中堅看護師のリーダーシップ(MGNLS)が共有 リーダーシップ,看護職の職場環境,職務満足, 部署の看護の質,及び部署目標達成度に及ぼす効 果を明らかにすることを目的に、同部署に勤務す る60グループ(看護師長60名、係長・主任86名・ スタッフ140名(1~4名)に質問紙調査を実施 し,各部署に1名存在する教育担当主任のリー ダーシップをMGNLSで評価するよう求めた。マ ルチレベル相関分析及びマルチレベルSEMの結 果, MGNLSは共有リーダーシップ (仮説 1), 専門性を発揮できる職場環境(仮説2),及び職 務満足度(仮説5)と一貫して正の関連を示し た。看護の質(仮説3)に対しては、MGNLSの 直接効果は見られず、共有リーダーシップまたは 職場環境を介した間接効果のみ有意となった。 MGNLSは部署目標達成度(仮説4)と正の関連 を示すことが予測されたが,両者の間に有意な関 連は見られなかった。また,看護師長のサーバ ント・リーダーシップがMGNLSと正の関連を示 すことを予測していたが(仮説6),師長のリー ダーシップはMGNLSと有意な関連を示さなかっ た。なお,人員配置が良好であるほど中堅看護師 のリーダーシップが高いという予想外の関連が見 られた。MGNLSによって測定される中堅看護師 のリーダーシップは, 共有リーダーシップや専門 性を発揮できる職場環境を促進することを通して 看護の質を高めると共に, 直接的に部署メンバー の職務満足度を高めることが示されたと言える。 少なくとも教育担当係長・主任がリーダーシップ を発揮することは、部署にとって有効であると考 えられる。

本研究で作成された中堅ジェネラリスト看護師 のリーダーシップ尺度は、「問題を解決するため のアサーティブな発信力」「後輩中心の成長支援 行動」「職場学習の実践」「変革への挑戦」「協調 性とセルフコントロール力」「指導者としてのリ フレクション行動」という6つの下位概念によっ て構成されることが明らかになった。

看護師長のリーダーシップに関する研究の多く はPM理論 (三隅, 1984) に基づいており, 看護 師長のリーダーシップ尺度の下位尺度を「目標 達成行動」「集団維持行動」とするもの(関ら, 1985) や,「積極的教育指導」「スタッフ尊重」 「患者理解・配慮」「積極的病棟管理」「責任遂行」 「対人配慮」とするもの(吉田ら,1996)がある。 吉田ら(1996)の下位尺度は、「積極的教育指導」 「積極的病棟管理」「責任遂行」が目標達成行動 (P行動)に該当し,「スタッフ尊重」「患者理 解・配慮」「対人配慮」が集団維持行動(M行動) に該当する。その他に、Kouzes & Posner (1995) の開発した変革型リーダーシップ尺度を岩本 (1996) が邦訳した尺度がある。この変革型リー ダーシップは組織の変革をおこすために効果的な リーダーシップ行動とされており、「現状の打破 に挑戦する」「共通のビジョンへ動機づける」「成 功への行動を支持する」「目的達成への模範を示 す」「意欲を支える」の5つを下位尺度としてい る。

これらの看護師長のリーダーシップ尺度と本研究で作成したMGNLSを比較すると、「後輩中心の成長支援行動」に表されるスタッフの教育・指導や「問題を解決するためのアサーティブな発信力」に表される部署の問題解決のための行動という点は共通した要素であると考えられる。これは、部署の問題解決や人材育成には、看護師長のリーダーシップだけでなく、スタッフ教育を担当する中堅看護師のリーダーシップも重要であることを示していると考える。一方で、「職場学習の実践」や「変革への挑戦」は、専門職としての自己教育や自己研鑽を表しており、実際に率先して変革や学習に取り組むことで職場に肯定的な影響を及ぼすと共に、後輩の手本となるという意味でロールモデルとしての機能を意味するものである

と考えられることから、看護師長にはない中堅看 護師の特徴を示すリーダーシップ行動と考える。 さらに, チームリーダーやサブリーダー, 係長・ 主任の立場として, 多職種連携による医療チーム としての活動や質の高い患者ケアを24時間継続 して円滑に実践するためには、直接看護を実践し ている複数の中堅看護師それぞれに協調性とセル フコントロール力が求められる。これらは、管理 者のリーダーシップとは異なる中堅看護師のリー ダーシップといえる。以上のことから,本研究で 作成したMGNLSは、これまで明確にされていな かった中堅看護師のリーダーシップの概念を明確 にしたと考えられる。特に、MGNLSは、中堅看 護師が具体的にどのようなリーダーシップ行動を 示せばよいかを明示するものであると共に, リー ダーシップを発揮するための姿勢や考え方を示し ている部分もある。さらに、本研究によって、中 堅看護師がこれらのリーダーシップ行動を示すこ とが、直接的にメンバーの職務満足度を高めると 共に, 共有リーダーシップと職場環境の改善を促 すことによって看護の質を高めるという有効性も 示されている。そのため、MGNLSは、様々な臨 床の場での中堅看護師のOJTやリーダーシップ育 成の指標として、キャリア開発ラダーやクリニカ ルラダーを導入している臨床で活用することがで き,中堅看護師個人の評価指標としても使用可能 であると考える。

しかし、研究3の結果では、看護の質と部署目標との関連を支持できなかったことが課題として残ったため、MGNLSの有効性については今後もさらに検討し、実証的な知見を積み重ねる必要がある。また、中堅看護師のリーダーシップは、複数の中堅看護師による共有リーダーシップの形で発揮されることが想定される。本論文では、複数の中堅看護師がMGNLSに表されるリーダーシップを発揮する場面を対象とした研究、例えば2人の中堅看護師がそれぞれMGNLSの機能を分担して発揮することは有効なのか、といった点は検討できていないため、今後引き続き明らかにされる必要がある。