

EVRI

教育ビジョン研究センター

ISSN-L(PRINT): 2435-8134 ISSN(ONLINE): 2435-8037

EVRI研究プロジェクト叢書 Vol. 4

Folleto del Proyecto de Investigación IIVE 4ta Edición

Manual Internacional de Estudio de Clase para Formadores de Maestros



Autores y Distribución de Artículos

(Facultad de Educación de la Universidad de Hiroshima)

Miyuki OKAMURA (Pedagogía en estudios sociales)

Prólogo, Pasos y Puntos Claves del Capítulo 3, Explicación Detallada del Paso 4 (1) y Capítulo 5 preguntas.

Hirokazu KIMURA (Desarrollo curricular de la educación básica)

Primera mitad del Capítulo 2, Explicación detallada del paso 1 (1) del Capítulo 3.

Kenji TANAHASHI (Educación en estudios sociales)

Segunda mitad del Capítulo 2, P1 a P11 del Capítulo 5.

Kazuhiro KUSAHARA (Pedagogía en estudios sociales)

Pasos y Puntos Claves del Capítulo 3, Explicación detallada del Paso 1 (3)

Naruaki YOSHIDA (pedagogía)

Pasos y Puntos Claves del Capítulo 3, Paso 3 Columna (1)

Yasushi MARUYAMA (Pedagogía)

Explicación detallada (2) del Paso 1 del Capítulo 3, Epílogo

Masataka KOYAMA (Pedagogía de la matemática)

Explicación detallada (1) del Paso 2 del Capítulo 3, Explicación detallada (2) del Paso 6

Yumiko SUZUKI (Estudio del desarrollo del aprendizaje)

Explicación detallada (2) del Paso 2 del Capítulo 3, P12 a P19 del Capítulo 5

Hiroyoshi KINOSHITA (Pedagogía del sistema de la naturaleza)

Explicación detallada (3) del Paso 2 del Capítulo 3, Columna del Paso 6

Hisashi KUWAYAMA (Educación orientada a los estudiantes extranjeros)

Columna (1) del Paso 2 del Capítulo 3, Capítulo 4

Takahito YAMASAKI (Desarrollo curricular de la educación básica)

Explicación detallada (1) del Paso 3 del Capítulo 3, Columna (1) del Paso 4

Kazuya KAGEYAMA (Pedagogía de la matemática)

Explicación detallada (2) y esquema del Paso 3 del Capítulo 3 y Explicación detallada del Paso 5.

Shotaro IWATA (Ciencia de la salud y deporte)

Columna (2) del Paso 2 del Capítulo 3 y fotos, fotos del Paso 4 y Paso 5.

Kazuhiko SAITO (Ciencia de la salud y deporte)

Explicación detallada (2) del Paso 4 del Capítulo 3, Explicación detallada (1) del Paso 6 y fotos.

Shunji TAKESHITA (Pedagogía del sistema de la naturaleza)

Explicación detallada (3) del Paso 4 del Capítulo 3 y Columna (2)

Traductores (Institución de procedencia. etc.)

【Versión en Español】

Mari SHIMAZAKI (intérprete y traductora independiente, intérprete judicial de la República Dominicana), traducción en español.

Miyuki OKAMURA (Escuela de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad de Hiroshima), traducción y edición en español.

Francisco ALFARO (Estudios de artes liberales internacionales). Revisión de la traducción.

Alexander Garay García (Universidad de Economía de Nagoya, Departamento de Ciencias y Vida Humana, División de Educación y Atención)

Diseño

Yuichi MIYAMOTO (Instituto de Investigación de Visión Educativa)

EVRI研究プロジェクト叢書 Vol. 4

Manual Internacional de Estudio de Clase para Formadores de Maestros

* * *

Publicado por Instituto de Investigación de Visión Educativa
de la Universidad de Hiroshima

Kagamiyama 1-1-1, Higashihiroshima-shi, 739-8524, Hiroshima, Japón

©2015 Versión original en Higashi-Hiroshima, Hiroshima, Japón

2020 Impreso en Higashi-Hiroshima, Hiroshima, Japón

ISSN-L(PRINT): 2435-8134 ISSN(ONLINE): 2435-8037

INTRODUCCIÓN

Propósito y antecedentes para la publicación de este manual


Quizás muchos de ustedes se preguntarán lo siguiente:

- ¿Por qué se habrá elaborado este Manual de Estudio de Clase en japonés, inglés y español?
- ¿Por qué las fotografías que aparecen en el manual no son de Japón ?
- ¿Por qué el Instituto de Investigación de Visión Educativa (IIVE) volvió a publicar el “Manual de Estudio de Clase” en Junio del 2020, después de más de 5 años desde su primera publicación en Marzo del 2015 ?

La mayoría de las respuestas a estas preguntas las podrá encontrar en la página 47, como “Epílogo”. Por el momento, me gustaría reemplazar el prefacio añadiendo mis propias respuestas.

Desde abril de 2010 hasta marzo de 2016, la Universidad de Hiroshima apoyó el proyecto “Faculty Development” de la Facultad de Educación y Ciencia de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana. Me convocaron a participar como miembro del equipo de la Universidad de Hiroshima, literalmente fui el último invitado. En ese entonces, pensamos contribuir directamente a la reforma educativa de República Dominicana; sin embargo, nos pareció demasiado difícil por cuestiones de tiempo, financiamiento y personal. Por lo tanto, decidimos lograr nuestro propósito de una forma indirecta; es decir, establecimos como meta desarrollar la profesionalidad de los formadores de maestros, aprovechando la historia y las fortalezas de la Universidad de Hiroshima; además de todo ello, creímos que la mejora de la educación del país debe ser realizada de manera autónoma por los formadores de maestros del mismo país. Y para lograr esta meta, introducimos el método de “Estudio de Clase”, apuntando a que los miembros de la nueva Facultad de Educación y Ciencia puedan tener una conciencia de “compañeros de trabajo”; y que ello los llevará a interesarse en la mejora de la calidad de sus clases universitarias, como también en los niveles de primaria y secundaria.

Finalmente, se creó el “Manual de Estudio de Clase” para que la Universidad Autónoma de Santo Domingo expanda de manera autónoma el Estudio de Clase. Así mismo, este manual también representaba los logros de los intercambios en la investigación. La versión original fue creada en japonés y luego fue traducida al español e inglés. También se esperaba que la versión en español se convierta en la base para la implementación del Estudio de Clase en países de Sudamérica.



Sin embargo, el Manual de Estudio de Clase creado en tres idiomas perdió la oportunidad de ser difundido debido a la finalización del proyecto y fue dejado de lado sin darse a conocer. La republicación de este manual por la IIVE se debió, en primer lugar, a la motivación de poder hacer que este inapreciable manual elaborado por profesores de diferentes campos de especialización sea reconocido de alguna manera; y en segundo lugar, en el proceso de interacción con investigadores y profesionales extranjeros, tuvimos una experiencia difícil por la escasez de materiales organizados de manera compacta, por lo que no podíamos responder a las necesidades de las personas que querían conocer sobre el Estudio de Clase.

Afortunadamente, todos los autores estuvieron de acuerdo y pudimos realizar la republicación. Agradecemos a todas las personas que apoyaron este esfuerzo, especialmente al líder del proyecto, Kenji Tanahashi. Esperamos sinceramente que este manual se investigue y utilice, así como se publique una versión revisada.

Instituto de Investigación de Visión Educativa
de la Universidad de Hiroshima (IIVE)

Gerente Kazuhiro Kusahara

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

1. Prólogo: Invitación al Estudio de Clases
Estructura del Manual y Orientación de Su Lectura 1
2. ¿Por qué se necesita el Estudio de Clases para los
Formadores de Formadores? 5
3. Procedimiento del Estudio de Clases 10
 1. Organizar una estructura operativa del
Estudio de Clases 11
 2. Realizar la Planificación Participativa
(Reunión Previa a la Clase Demostrativa) 15
 3. Conducir y Observar la “Clase con fines de
Investigación) 21
 4. Realizar la Reunión de Reflexión Participativa 29
 5. Reflexionar y mejorar la propia práctica 41
 6. Involucrar a más compañeros y extender la
actividad de Estudio de Clases 43
4. Epílogo 47
5. Preguntas & Respuestas Más Frecuentes Autores y
Traductores 49

1. Prólogo: Invitación al Estudio de Clases - Estructura del Manual y Orientación de Su Lectura

Este “Manual de Introducción del Estudio de Clases” tiene como propósito, presentar el “Estudio de Clases” como un método para la mejora de la calidad del programa de formación docente y las clases que imparten los profesores en las escuelas normales, universidades y otras instituciones de educación superior que proveen dicha formación.

El Estudio de Clases en sí es una actividad sencilla. Se trata de realizar, bajo iniciativa colectiva, los trabajos que se requieren para impartir la docencia, o sea, la “planificación” e “implementación” de las clases, “hacer reflexión” de la práctica docente y su “retroalimentación” para mejorarla. Obviamente, cada maestro los hace de manera ordinaria. La diferencia es, según el concepto del Estudio de Clases, es llevar a cabo estas acciones de manera conjunta, con sus compañeros en el entorno laboral. La característica fundamental del “Estudio de Clases” es “trabajar en coordinación con los colegas”. Otra característica muy relevante es “Investigar la clase, es decir, el objeto de investigación es la clase que cada maestro imparte”. El Estudio de Clases (Lesson Study en inglés) implica “investigar”. Se pueden destacar tres beneficios fundamentales para “implementar acciones con los compañeros” e “investigar clases”. El primero es lograr mejoras de las clases de cada profesor.” El segundo es “desarrollar planes de estudio, estrategias y técnicas de clase” con el fin de mejorar las clases y el tercero, fomentar una cultura de crecimiento profesional entre los docentes que sirva de base del fortalecimiento del sistema educativo de la nación y crear una comunidad sensibilizada e integrada a nivel institucional (escuela, facultad, etc.) El “Estudio de Clases” se considera un conjunto de los métodos catalizadores de tal unión o colectividad institucional.

Se preparó este manual para satisfacer las necesidades de los profesores que se interesen en adoptar este método. Obviamente, las necesidades varían según profesor, por lo tanto, este manual plantea tres tipos de profesores según grado de interés y experiencia; para principiantes, para los profesores que tienen cierta experiencia (por ejemplo, han participado en algunas actividades del Estudio de Clases) y los que quieran conocerlo profundamente. No obstante, todos deben tomar como referencia, el “Capítulo 3: Procedimiento Detallado del Estudio de Clases”, compuesto por seis (6) pasos. Se puede entender que estos 6 pasos representan el flujo completo del Estudio de Clases.

Cada paso está conformado por diversas acciones, cada una de las cuales, representa “punto clave”. Los “Puntos Claves” pueden conformar un listado de chequeo de las actividades de cada paso para verificar el grado de alcance.

Cada paso está resumido en dos páginas que se puedan verlas abiertas al mismo tiempo. Tanto la página izquierda como la derecha describe los Puntos Claves y en la sección de “explicación detallada”, se muestran los términos y conceptos importantes.

Entonces, ¿por dónde se debe comenzar la lectura de este manual?

Si usted nunca ha oído el término, “Estudio de Clases”, se le recomienda primero, experimentarlo. Se sugiere empezar por el “Capítulo 3: Procedimiento Detallado” y poner en práctica los Puntos Claves de los 6 pasos. El orden numérico es el mismo orden que se debe implementar básicamente. Los Puntos Claves recogen las actividades que debe tomar cada profesor, consideraciones especiales y los aspectos que se han ingeniado para maximizar sus efectos.

El paso 1 viene siendo ejercicio preparatorio del Estudio de Clases. Recuérdese que el Estudio de Clases es una dinámica colectiva que deben implementarse con los profesores compañeros, en vez de acciones individuales, por lo tanto, el paso 1 es muy importante. Todos deben experimentar este primer paso. Al tomar este desafío inicial y sentir la seguridad de que se pueda avanzar al siguiente paso, pueden poner en práctica los pasos 2 al 5.

El paso 2 se refiere a la “planificación de la clase” y el paso 3, a la “implementación de la clase”. El paso 4 se refiere a la “reflexión de la clase impartida” y el paso 5, “reflejar los resultados de retroalimentación a las próximas clases”. En un sentido, los pasos 2 al 5 son prácticas que un profesor asume para cumplir con su docencia diaria, sólo que lo hace aplicando sus propias estrategias. El Estudio de Clases fomenta sistematizar estas tareas bajo esquema y metodología estandarizada, conjuntamente con sus compañeros. Cuando se completa el paso 5, quisiéramos que se vuelvan al paso 2 en un momento oportuno. Después de repetir 2 a 3 veces, los pasos 2 al 5, se puede ir al paso 6. El paso 6 se trata de “ampliar los compañeros (participantes) del Estudio de Clases”. Cuando se integre mayor número de profesores en esta iniciativa, vuelvan al paso 2. Lo importante es “tomar acción real” o sea aprender haciendo y experimentando esta dinámica a través de acciones.

Si usted ya tiene cierta experiencia de observar clases de sus compañeros o de ser observada su clase por otros, nos gustaría que leyera las secciones de explicación detallada de cada paso descrito en el Capítulo 3. Eso ayudará a comprender mejor el propósito de cada actividad (demostrada en cada punto clave) y así cada actividad quedará más plasmada y por ende, se elevará la calidad de las acciones. Si surge alguna duda antes o durante la implementación del Estudio de Clases, consulte con la “Q & A (preguntas y respuestas más frecuentes)” del Capítulo 5. Allí se incluyen las preguntas que se nos han hecho por los profesores de otros países.

Si usted quiere conocer el Estudio de Clases de una manera más profunda o introducir algunos “chips” que se ingenian para aumentar su efectividad, vaya a leer el Capítulo 2 y la “columna” que aparece al final de cada paso (6 pasos) del Capítulo 3, donde se describen técnicas, filosofías y creencias que se destacan en el fondo y apoyan la realización de los “pasos” y Puntos Claves del Estudio de Clases. Sería muy interesante

llevar estas lecturas comparando con los conceptos y filosofías adoptados en sus países y la cultura educativa al cual se han acostumbrado para ejercer su magisterio. El “Estudio de Clases” refleja visión, filosofía, pensamiento y técnicas desarrolladas con base al antecedente de la historia de la educación en Japón, por lo tanto, no necesariamente, coincide con la situación particular de un país, una escuela o un profesor. No será una “caja de magia” para dar solución a todas las circunstancias reales. Pero, si se puede decir que la lectura de este manual favorecerá para comprender la esencia del Estudio de Clases.



“Estudio de Clase” es un espacio donde los profesores presentan ideas, demuestran, experimentan e indagan sobre cómo mejorar la clase.

Cuando se empieza a implementar acciones concretas guiadas por este manual, surgirán dudas sucesivamente. Tal vez algunos se sentirán frustrados, analizando cómo adoptar este método a la situación o condición de la institución o del país de su procedencia. Sería bueno si se encuentra una respuesta apropiada en este manual, pero no se desanimen en caso contrario. Si este manual no ofrece la respuesta específica a una duda, es un indicio de que ya ustedes están creando su propia metodología para llevar a cabo el Estudio de Clases, adecuada a sus propias necesidades.

En el Capítulo 4: “Epílogo”, se describe el antecedente de la preparación de este manual y el mensaje que se quería transmitir de nuestra parte. Como se expresa en este capítulo, este manual es simplemente, una “escalera que se quitará”. Es decir, servirá como herramienta para formar a los formadores de futuros maestros que se preocupan por mejoras continuas de la educación y su docencia, e implementar medidas de mejoras, mientras que los mismos formadores también se nutren de estas mejoras para su propio crecimiento como educadores. Este manual dará pistas para alcanzar tales metas, por lo tanto, se considera como “escalera”. Se elaboró este manual para que sea una escalera suficientemente fuerte y que no se rompa a la mitad del camino. Para tal propósito, se ingenió cada paso, proporcionando panoramas distintos que no solamente facilitan una mayor comprensión de cada etapa a los lectores y practicantes, sino también, puedan disfrutar de sus avances en paisajes cambiantes. Es decir, se trató de propiciar una “escalera sólida y versátil” para asegurar que los practicantes (profesores) no solamente se motiven a completar los pasos indicados, sino que tuvieran suficiente reserva emocional para poder disfrutar de sus logros.

Sin embargo, no se aferren demasiado a la visión o estilo del Estudio de Clases descritos en este manual. Se espera que los usuarios o practicantes adopten suficiente flexibilidad para adecuarse a la situación cambiante del contexto social y cultural de cada comunidad educativa, local y regional y crear un esquema del Estudio de Clases original. Este manual indica los principios básicos del Estudio de Clases, pero no es un instrumento absoluto ni exclusivo.

Entonces, vamos a poner esta escalera llamada “Estudio de Clases” y ¡subamos juntos!

2. ¿Por qué se necesita el Estudio de Clases para los Formadores de Formadores?

Para ampliar la comunidad de formadores que se aprenden mutuamente para mejorar la docencia.

¿Para qué los maestros dan clases? Es para educar a los niños. La clase tiene sentido cuando los niños aprenden y crecen realmente. Los niños se animan cuando comprenden algo que no sabían o no comprendían. Por el contrario, cuando se continúan las clases que no entienden, sus ojos van perdiendo brillo cada vez más.

El propósito y rol del programa de formación docente es formar a educadores capaces de dar clases efectivas. La formación de formadores de calidad contribuye a propiciar un buen desarrollo y crecimiento de los niños (alumnos) en el futuro.

Sin embargo, recibir una buena formación solamente, no garantiza que los maestros egresados pueden dar buenas clases. Un maestro llega a dar buenas clases cuando lo desea y se pone a pensar profundamente sobre la mejor forma de impartir clases, hasta sufrirlo en carne propia. Cuando lucha desesperadamente por superar los defectos de sus clases y mejorar su calidad, en consecuencia, se podrá obtener el resultado positivo. En ese sentido, se hace indispensable que el programa de formación de futuros maestros lleve como misión primordial, “formar a un docente dispuesto a enfrentar sus retos y mantener persistentemente los esfuerzos, sin importar qué tanto sufrimiento implica ese reto, para mejorar cada día su práctica educativa en busca de un desarrollo apropiado de sus alumnos.”

Profundicemos un poco esta discusión. Para dar clases, el docente analiza previamente, “¿Para qué se debe dar esa clase”, “¿Qué se debe enseñar?” y “¿Cómo se debe dar la clase?”. La metodología de aprendizaje se refiere a la manera de aprender determinados contenidos, competencias y valores y tiene una íntima relación con el objetivo, contenido y técnicas educativas de la clase objeto. Por lo tanto, la mejora de las técnicas didácticas con la intención de mejorar la calidad de la docencia, implica revisar no solamente el contenido didáctico (o del contenido del plan de estudio), sino también, el objetivo propio de la clase. Lo que se requiere es diseñar una clase cuyo objetivo, contenido y técnicas didácticas estén estrechamente vinculados. No obstante, no es fácil que el mismo docente autoevalúe su clase y juzgar su éxito o fracaso por su cuenta.

Casi todos los maestros manifiestan su inquietud, de manera consciente, por elevar la calidad de su docencia y exploran diversas alternativas. Por otro lado, es cierto que cada maestro tiene personalidad diferente y los aspectos a los cuales más se aferran. Por ejemplo, algunos maestros se preocupan más por la amplitud y profundidad del

El contenido para enseñar, otros se preocupan más por propiciar materiales didácticos de fácil comprensión. Algunos exigirán la calidad de técnicas de enseñanza y otros ponderarán más en el nivel de aprendizaje de los alumnos. Entonces, se invita a los maestros a que se reúnan e intercambien sus opiniones para mejorar la docencia. Se invita también a organizar clases demostrativas entre los docentes compañeros, para que se observen mutuamente sus clases y someterse al proceso de reflexión de la docencia. Esto es la esencia del Estudio de Clases. En Japón, desde hace más del medio siglo, los maestros conformaban grupos de trabajo voluntariamente y ponían en práctica las acciones colectivas de autoevaluación y mejoras continuas bajo el procedimiento del Estudio de Clases.

En realidad, aunque dan clases todos los días, es sorprendentemente pequeño, el número de maestros o profesores que entiendan realmente los puntos esenciales del Estudio de Clases como se han expuesto aquí. Este es el dilema por el cual, aunque cada maestro lucha por mejorar su docencia, no logra su objetivo. No obstante, si se mantienen actividades del Estudio de Clases con sus compañeros, dando oportunidades en las cuales los formadores de formadores (docentes del programa de formación de maestros) se mantengan transmitiendo la importancia y puntos relevantes del Estudio de Clases, asumiendo su rol de predicador basado con su vasta experiencia del Estudio de Clases, los otros docentes abrirán su mente y llegarán a aportar opiniones constructivas para mejorar la práctica docente. Los estudiantes de la carrera de educación que adquirieron los elementos fundamentales del Estudio de Clases, cuando se convierten en maestros de escuelas del nivel básico y medio, pondrán en práctica lo aprendido en sus universidades, así se expandirá el círculo del Estudio de Clases. Como resultado, el programa formativo que busca sensibilizar a futuros maestros sobre la importancia del Estudio de Clases, contribuirá efectivamente al desarrollo de los niños cuando sus egresados estén colocados en sus respectivos centros educativos y crezcan profesionalmente a través de las actividades del Estudio de Clases.

Los participantes en las actividades del Estudio de Clases se consideran iguales y las actividades deben ser realizadas de una manera democrática. Esta es la filosofía fundamental del Estudio de Clases que se ha fomentado en Japón. Los docentes del programa de formación de maestros (formadores de formadores) también han venido creciendo profesionalmente al interactuar con los maestros de escuelas a través de las dinámicas del Estudio de Clases, lo cual ha reforzado la vinculación entre los investigadores (profesores universitarios) y los maestros de escuelas. De esta manera, se aprenden juntos y mutuamente, rompiendo las barreras de “docentes de educación superior e investigadores” y “maestros activos de las escuelas”. El Estudio de Clases permite crear oportunidades de aprendizaje activo, respetando el papel de cada parte.

Para investigar las clases científicamente en busca de la mejora de su calidad

Los maestros de escuelas de los niveles básico y medio deben ser considerados como profesionales altamente especializados, lo que implicaría a su vez, asumir el compromiso de mantener actualizándose durante toda su vida profesional. Con los maestros que se someten en aprendizaje continuo, se logra desarrollar a buenos

alumnos. Cómo formar a maestros que mantengan iniciativas por aprender y cómo facilitar el desarrollo de capacidad de aprendizaje de los maestros activos, constituyen un gran reto para la formación de maestros. Por lo tanto, el rol de la universidad formadora, es desarrollar los recursos humanos (futuros maestros) que adquieren las cualidades y habilidades básicas para ejercer la profesión magistral, con constante deseo de aprender. El Estudio de Clases es un recurso necesario y eficaz para lograr esa meta.

El “Estudio de Clases” como dice su nombre, se trata de “estudiar las clases”. El “estudio” abarca el análisis científico de la estructura de la clase, identificar y evaluar las características del desarrollo de la clase y sus fundamentos y plantear las medidas de mejoras. Debe ser una actividad sustentada por una base científica y razonable que pueda convencer o compartir entre todas las personas relacionadas, no simplemente, confiando en una mera sensación positiva o experiencia personal.

Una investigación científica implica tener metodologías estándares que deben ser compartidas entre los actores involucradas, lo que es común en todos los campos académicos, incluyendo ciencias naturales, humanidades y ciencias sociales. Una investigación científica obviamente, requiere esfuerzo perseverante de cada investigador, pero el éxito de una investigación no solo recae en los aportes individuales, sino que son respaldados por los aportes colectivos, académicos e institucionales. Si los investigadores individuales alcanzan cierto nivel de logros o resultados, se los comparten con otros investigadores, por ejemplo, a nivel del grupo de investigadores de sus áreas, sociedades académicas o congresos científicos. En cierta forma sirven de filtro para examinar la pertinencia de las hipótesis establecidas y de los métodos de validación de las mismas. Se analiza también la metodología de comprobación, la reproductividad de los resultados (o sea, si se obtendría el mismo resultado cuando otra persona realice el mismo ensayo), si la metodología es suficientemente persuasiva para validarla, si no existe otra hipótesis, etc. Sólo los resultados de las investigaciones que respondan satisfactoriamente a estos cuestionamientos se aceptarán como resultados científicamente confiables, los cuales podrán ser utilizadas en diversas formas para producir mejoras de vida de las personas.

¿Cómo se podrá describir una escuela? Tal vez, en algunos casos, una escuela podrá ser considerada como un “pequeño reino”. En ese caso, el rey sería un maestro y lo que hace él se considera absoluto y nadie podrá criticarlo. El maestro preparará y dará su clase a su manera y suele depender de su propio valor, experiencia o simplemente, intuición. Prácticamente, no se dará cabida a que otros maestros (sus compañeros) , asesores o supervisores de los maestros puedan evaluar sus clases. ¿No hay una aula o maestro así ? Cuando se establecen dinámicas grupales (mediante grupos de maestros) para llevar a cabo las tareas que cada profesor hace de manera rutina - o sea, planear e impartir la clase, analizar su desempeño y plantear las mejoras de la clase evaluada -, estas acciones demuestran mayor eficacia que cuando se hacen de manera individual. Cuando se hacen mediante la participación y colaboración de los profesores compañeros, se fomenta una base para desarrollar a maestros con excelente capacidad docente. Cuando se adoptan métodos participativos para examinar una clase, se podrá conocer distintas perspectivas, percepciones y enfoques hacia la docencia. Cuando se examina una clase mediante diversos enfoques, se



Diversos actores, como profesores, personal administrativo de la escuela, Juntas Educativas, investigadores universitarios, trabajan juntos en el Estudio de Clase.

permiten visualizar los puntos positivos y negativos de la clase (la docencia) que el mismo profesor no se ha dado cuenta.

Implementar activamente el “Estudio de Clases” es muy efectivo para asimilar su metodología y convertirlo en hábito, tanto para el programa de formación docente en la carrera universitaria como en la capacitación de los maestros activos de escuelas. Además, los estudiantes que han aprendido el Estudio de Clases y lo han practicado hasta hacerlo habitual, se supone que lo seguirán haciendo en los centros educativos donde trabajarían como maestros. De esta manera, ellos difundirán el Estudio de Clases en las escuelas. Si este método se quede establecido firmemente entre el cuerpo docente de una escuela, el mismo contribuirá drásticamente en la mejora de la calidad de clases y por ende, en el desarrollo de las próximas generaciones que serán responsables del futuro de la sociedad.

Las clases del programa de formación de maestros dentro de la carrera de educación universitaria podrán ser objeto del “Estudio de Clases”, lo que contribuirá no solamente a la mejora de la capacidad pedagógica de los profesores involucrados en dicho programa, sino también, aumentará la capacidad investigativa de los mismos. Es decir, las prácticas del Estudio de Clases propiciarán oportunidades para mejorar sus propias clases por parte de los docentes, haciendo que ellos reflexionen sus prácticas docentes y así se someterán al aprendizaje continuo. De esta manera se podrá esperar el desarrollo de investigaciones en el campo de educación, incluyendo el Estudio de Clases.

3. Procedimiento del Estudio de Clases

Paso 1

Organizar una estructura operativa del Estudio de Clases

Paso 2

Realizar la Planificación Participativa (Reunión Previa a la Clase Demostrativa)

Paso 3

Conducir y Observar la “Clase con fines de Investigación)

Paso 4

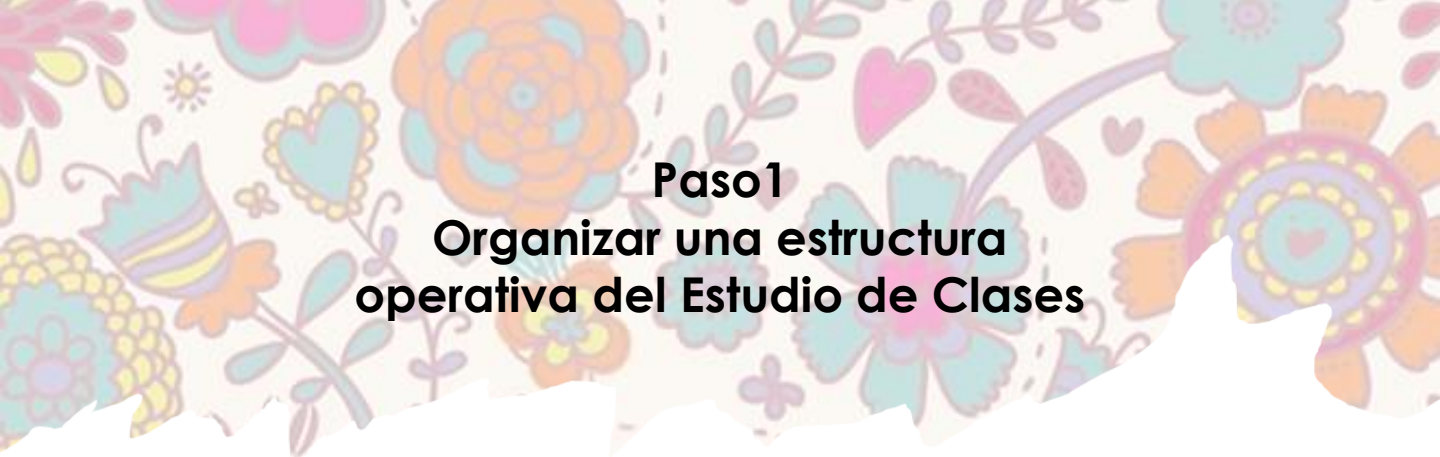
Realizar la Reunión de Reflexión Participativa

Paso 5

Reflexionar y mejorar la propia práctica.

Paso 6

Involucrar a más compañeros y extender la actividad de Estudio de Clases



Paso 1

Organizar una estructura operativa del Estudio de Clases

1. Busquen colegas con quienes puedan compartir libremente sus dudas e inquietudes acerca de las clases (docencia).
2. Busquen colegas a quienes tengan respeto por su cualidad docente y si es posible, ya gozan de buena fama de ser excelente docentes.
3. Organicen un equipo del Estudio de Clases con los colegas identificados en los incisos (1) y (2). El objetivo es mejorar la calidad de las clases para que tanto el profesor como los estudiantes crezcan juntos.
4. Al principio, hagan demostraciones mutuas de sus clases entre los miembros del equipo cuando se les ocurra.
5. Cuando ya han hecho cierta cantidad de demostraciones de clases (hasta momento, haciéndolas de manera irregular y se considere que haya pasado un tiempo prudente para que se pueda decir que ya han acumulado suficiente experiencia de este tipo de práctica (demostración mutua de clases), pasen a programar las fechas y las horas de las demostraciones de clases y así establecer cierta periodicidad.
6. Al observar las clases de sus colegas, perciban las “técnicas” usadas en las mismas. Al principio, háganlo en silencio y después en voz alta para compartir las técnicas que percibieron y las que hicieron “suyas” en las clases que observaron.
7. Piensen acerca de los “principios y la filosofía” que podrían sustentar las técnicas usadas en las clases que observaron. (Analicen por qué el profesor actuante las utilizó en la manera que lo hizo.)
8. En vez de apropiarse de las técnicas útiles que percibieron en la clase observada, hagan una retroalimentación de lo que perciben en la clase de manera que el profesor que la impartió se sienta feliz de haber compartido su clase. Establezcamos una relación de beneficio mutuo.

Objetivo del Estudio de Clases

Una clase es una acción formativa para el desarrollo de niños. Una buena clase es la que contribuye realmente al crecimiento de los niños. Cuando los niños perciben que han comprendido algo que ante no comprendía, tendrán deseo de aprender por su cuenta. Los niños que han despertado su interés por aprender se convertirán en adultos que tomarán liderazgo del desarrollo local, nacional o global (internacional).

Cómo se pueda dar una buena clase? Eso es posible a través del Estudio de Clases, cuando los maestros se disponen a compartir sus clases, ser observados y criticados por sus colegas, quienes lo harán para mejorar la calidad de la docencia conjuntamente. El gran papel de la formación docente es contribuir al fomento y la mejora de la calidad del Estudio de Clases y ampliar el círculo de esta iniciativa dentro de la comunidad educativa como una estrategia eficaz para impulsar el desarrollo de buenos docentes y propiciar el crecimiento de alumnos.



Dialogamos las ideas de una buena clase con los compañeros.

Importancia de llevar acciones colaborativas con los colegas

En las escuelas normales y las universidades formadoras de maestros (facultad de educación), en su mayoría, el cuerpo docente del programa formativo está conformado por profesores de distintas especialidades. Por lo tanto, no basta que cada docente provea una clase satisfactoria para asegurar la formación de buenos maestros. Lo que un docente puede hacer es muy limitado. Los estudiantes saben cuáles son buenos profesores o no. Si perciben cierta discordancia en lo que dicen los



Intercambiar ideas sobre la clase observada.


maestros, ellos se sentirán confundidos. Al mostrar sus clases y analizar las medidas para mejorarlas, se permitirá visualizar de manera conjunta, las estrategias, enfoques y técnicas de mejora de la docencia, orientarse hacia unas metas comunes y trabajar de manera colaborativa para lograr dicha meta juntos. The other dimension is philosophical. For example, you need to observe why a teacher designs a curriculum based on concepts A and B, or why she or he makes students give a presentation on a certain topic. The pedagogical beliefs and thoughts of respected teachers will be helpful for other teachers to rethink and rearrange their own pedagogical beliefs and philosophy.

¿Qué son las “técnicas”, “pensamientos y filosofía”?

Lo que se pueda aprender observando clases impartidas por otros docentes, se puede clasificar en las siguientes dos dimensiones:

El primero es percibir las “herramientas efectivas visibles”. Puede ser cómo organizar las mesas, cómo manejar los diálogos entre los estudiantes, cómo aplicar las tecnologías de información y comunicación (TIC), etc. De cierta manera, son herramientas versátiles que no se limitan a asignaturas específicas. Son “técnicas pedagógicas” en sentido general. Imitando simplemente las “buenas técnicas” de los profesores muy hábiles, puede generar efectos inmediatos para la mejora de la clase.

El segundo tiene una “dimensión filosófica invisible”. Por ejemplo, analizar por qué el profesor ha elaborado un programa de estudio sobre la base de dos conceptos distintos (A y B), por qué el profesor incorporó la presentación de estudiantes sobre tal tema, etc. Perseguir el “pensamiento y la filosofía” que se refleja en el desarrollo de la clase de un docente veterano que goza de alta reputación, encamina a los demás profesores hacia la reflexión de sus prácticas docentes y sirve de referencia para reconstruir sus propias clases.



Paso 2

Realizar la Planificación Participativa (Reunión Previa a la Clase Demostrativa)

1. Cuando ya se haya establecido una buena relación entre los profesores, miembros del equipo y se hayan acostumbrado tanto a mostrar sus clases como observar las de otros profesores, prepárense para realizar la “Clase con fines de investigación” como una actividad oficial del grupo.
2. Seleccionen a un profesor que presentará la “primera clase con fines de investigación”. Se sugiere que los directivos de la facultad o el coordinador del equipo se ofrezcan ser los primeros.
3. Antes de realizar la Clase para investigación, realicen una reunión previa y decidan quién será el moderador de la misma. Puede ser el mismo profesor que dará la clase o se puede hacer rotativamente entre los miembros del equipo.
4. Elaboren el Plan de Clase previamente. Es muy oportuno intentar hacer algo que sería difícil de hacer en las clases ordinarias.
5. En la Reunión Previa, el profesor que dará la clase demostrativa, explicará el contenido del Plan de Clase a sus colegas.
6. Comparten el Plan de Clase en forma impresa y/o digital con los colegas para que quede registrado.
7. En la Reunión Previa, el profesor que presentará la “Clase con fines de investigación” no solamente explique el objetivo de la clase, sino también haga énfasis acerca del propósito de la investigación que llevará a cabo conjuntamente con sus colegas.
8. Los colegas que observarán esa clase, podrán hacer sugerencias o medidas alternativas que consideren más efectivas para alcanzar el objetivo de la clase planteado. La crítica siempre debe ir acompañada de sugerencias constructivas.



EXPLICACIÓN DETALLADA (PASO 2)

¿Qué es la “Clase con fines de Investigación”?

Una clase que se da como objeto y parte de las actividades del Estudio de Clases se llama, la “Clase con Fines de Investigación” (research lesson en inglés) y debe ser realizada no como una simple “demostración de clase”, sino, un “escenario” en que participan sus colegas y otros como observadores para llevar un análisis y discusión constructiva conjuntamente. Para lograr una máxima efectividad, se debe elaborar el Plan de Clase y distribuirlo previamente a los colegas que vendrán a observar, para que puedan comprender la estructura y el desarrollo de la clase planteados por el profesor, así como, la posición que corresponderá a la clase dentro del programa de estudio, las metas, ideas y técnicas que se han ingeniado en particular para alcanzarlas. En ese sentido, se sugiere que el profesor que dará esta clase, incorpore intencionalmente, algunas ideas innovadoras o propuestas que quiera compartir, acerca del contenido y metodología pedagógica. La “Clase con Fines de Investigación” será una excelente oportunidad, ya sea para verificar su efectividad de manera práctica y obtener medidas para mejorarla a través de la reflexión posterior que se da con los colegas.

¿Cómo se elabora un “Plan de Clase”?

Un Plan de Clase es un documento que describe distintos elementos de acción educativa de cada sección de clase, integrado por la Meta (¿Para qué se dará la clase?), el contenido (¿Qué se enseñará?), metodología de enseñanza (¿Cómo se enseñará?) y metodología de evaluación (¿Cómo se evaluará?). Este instrumento debe tener un contenido específico para permitir que su lectura simple proporcione una imagen general de la clase a desarrollarse.

1. Objetivo de la Clase

Se deben especificar los fines y los objetivos que se quieran lograr. Se debe proyectar una imagen concreta, utilizando expresiones claras, por ejemplo, “Desarrollar capacidades para hacer $\triangle\triangle$ a través de las acciones $\circ\circ$ ”.

2. Procedimiento y metodología a adoptar para lograr el Objetivo de la Clase

Se deben definir los contenidos necesarios para alcanzar los objetivos. Se seleccionan las metodologías más adecuadas al contenido que se enseñará y las anotarán en el Plan de Clase. Por ejemplo, supongamos que el Objetivo de la Clase sea “Desarrollar la capacidad de evaluar la clase mediante las prácticas de análisis”, el docente debe incorporar acciones y recursos pertinentes para llevar a cabo la práctica de análisis de clases. Podría ser la utilización de videos de clases de escuelas primaria, secundaria o de bachillerato, organizar clases demostrativas a cargo de los estudiantes y reflexión conjunta. Al plantear acciones que incluyen ofrecer propuestas didácticas como los ejemplos dados aquí, la Reunión de Reflexión Participativa Participativa que se realiza posterior a la observación de la clase, se desarrollará de una manera muy dinámica.

3. Criterios de la Evaluación de la Clase Objeto de Investigación

Se deben establecer previamente los criterios de la evaluación de la clase objeto de investigación según el nivel de desarrollo del objetivo de la clase correspondiente o al que se quiera lograr. Por lo tanto, se deben preparar los medios o instrumentos para aplicar durante el desarrollo de la clase y recogerlos en los momentos indicados durante la clase. En el Plan de Clase, se deben especificar qué tipo de materiales y en qué momento de la clase se recogerán.

¿Cómo Conducir la Reunión de Reflexión Participativa?

A continuación se describen los pasos de la preparación y conducción de la Reunión de Reflexión Participativa:

1. Preparación Previa

El profesor que dará la clase, debe elaborar el Plan de la Clase y tener analizado de antemano, los métodos y materiales didácticos a utilizar.

2. Reunión previa (Explicación sobre la Clase con fines de investigación)

Por ejemplo, uno del equipo será moderador de la reunión y el profesor explicará sobre el plan de la clase que será objeto de investigación preparado previamente. Se debe tratar de indicar claramente el “propósito de la clase”, mostrando la meta a lograr, materiales didácticos a utilizar, métodos didácticos y técnicas particulares que se han ingeniado para la consecución del objetivo de la clase.

3. Reunión previa (Análisis del Plan de la Clase e Intercambio de Opiniones)

Se analizará el Plan de Clase preparado por el profesor que dará la clase para investigación, guiado por el moderador asignado. Se trata de análisis participativo mediante intercambio de opiniones enfocado a aclarar los puntos ambiguos y los puntos que se deben modificar o mejorar. El moderador debe organizar el curso de la discusión para que de ahí se puedan extraer los puntos más relevantes. Al final de la reunión estos puntos identificados deben ser verificados por todos. A la vez, estos conformarán los enfoques principales de la clase que será observada a los cuales los colegas prestarán mayor atención y los mismos constituirán los “pilares” de la Reunión de Reflexión Participativa que se realizará después de la Clase para Investigación. Debe respetarse cierta coherencia en cuanto a los puntos referidos anteriormente, entre la Reunión Previa, Observación de la Clase y Reunión de Reflexión Participativa posterior. Debe evitarse que la Reunión de Reflexión Participativa se convierta en un espacio simplemente para comentar sus impresiones y opiniones libres.

4. Después de la Reunión Previa

El profesor modificará el Plan de la Clase, tomando en cuenta los resultados del Análisis del Plan de Clases obtenidos en la Reunión Previa.

Columna 1

Estructura de una Clase y del Estudio de Clases



La presentadora da el punto de partida para iniciar. Después de realizar varias observaciones de clases y establecer una relación de beneficios mutuos entre los miembros del equipo del Estudio de Clases, el siguiente paso será preparar una verdadera “Clase con fines de investigación”. Una clase tiene una estructura. La planificación de una clase implica determinar el contenido de enseñanza, la razón para enseñar y la metodología a utilizar. También se debe verificar la pertinencia de cada elemento y su estructura en conjunto (integridad de los elementos). Sin embargo, si hay más de un profesor, cada profesor da mayor importancia en los elementos distintos de una clase. Así que primero, el profesor que dará la clase para investigación, debe pensar por qué plantea esa clase como objeto del Estudio de Clases y elaborar el Plan de la Clase, tratando de justificarlo.

Hay dos significados para cuestionar la razón. El primero es aclarar la importancia de la clase objeto escogida dentro del Plan de Estudio de la Asignatura / Carrera. Por ejemplo, si es una clase del Programa de Formación Docente, se tiene que exponer cuáles son las cualidades o habilidades que se esperan desarrollar de los estudiantes que asisten. ¿Cuál será el aporte de la asignatura en cuestión en cuanto a ese perfil de egresado? ¿Cómo contribuirá a desarrollarlo? Dentro del Plan de Estudio de la asignatura correspondiente, ¿qué posición o grado de importancia tiene la clase objeto? ¿Qué tipo de habilidad se espera desarrollar a través de esta clase?

El segundo es explorar el significado de esa clase para investigación en cuanto a la situación real de los estudiantes. Los profesores tratan de dar las mejores clases posibles, pero, también es cierto que sufren por la brecha entre lo ideal y la realidad de la sala de clase. No habrá mejora de la clase sin comprender la situación de los estudiantes. Los estudiantes del Programa de Formación Docente, desde su primer año, tienen sus propias ideas y visiones en cuanto a los alumnos/niños, métodos y materiales didácticos, basados en su propia experiencia de aprendizaje que han tenido hasta llegar a ser universitarios.



La presentadora debe aclarar los objetivos pedagógicos de su clase.

Lógicamente, el área de interés y el grado de asimilación de conocimientos serán muy variados entre los individuos, o sea, el profesor debe comprender la gran diversidad de la formación y antecedentes de aprendizaje de sus estudiantes y debe planear sus clases para facilitar el desarrollo de estos estudiantes hacia la meta común, “ser buenos maestros”. En ese sentido, el profesor que se dispondrá a dar la “Clase con fines de Investigación”, debe elaborar el Plan de la Clase, tomando en cuenta tal diversidad.

En realidad, este plan podrá considerarse como una “hipótesis”, por lo tanto, podrá incorporar los elementos didácticos que no ha podido realizar en las clases ordinarias e incluso, llevar propuestas un poco atrevidas para aprovechar la ocasión. El profesor debe pensar qué tipo de propuesta o desafío se podrá plantear para esa clase, pero manteniendo la articulación entre la realidad y la situación ideal (la propuesta) de los estudiantes y al mismo tiempo, conservando la característica investigativa. Entonces, ¿Qué característica o aspecto investigativo se debe proponer?

De esta manera, el profesor que impartirá la “Clase con fines de investigación” se preguntará a sí mismo, la razón o justificación de dar esa clase como objeto del Estudio de Clases y definirá el Objetivo, Contenido y Metodología a utilizar, mostrando claramente sus propósitos investigativos. En este contexto, en la Reunión Previa, el profesor no solamente explicará el contenido del Plan de la Clase, sino también, el significado investigativo de sus planteamientos.

Los participantes de la Reunión de Reflexión Participativa deben estar conscientes de que el Plan de la Clase, los elementos y tácticas empleadas por el profesor son resultados de una profunda autoreflexión, por lo tanto, deben respetarlos y no hacer comentarios ni criticarlos de una manera ligera. Los resultados de la deliberación de la Reunión Previa deben ser considerados como los puntos más relevantes tanto de la observación de la “Clase con Fines de Investigación” como de la discusión de la Reunión de Reflexión Participativa posterior. Se deben archivar el Plan de la Clase y los resultados de las reuniones para ser compartidos y utilizados como medios de verificación. Muy frecuentemente se piensa que se entienden implícitamente el “pensamiento y filosofía” del profesor que presentará la “Clase con fines de investigación”, pero al ponerlos en la mesa de discusión y exponerlos a la consideración de sus colegas del equipo del Estudio de Clases, podrá ser una excelente oportunidad para fomentar un mayor crecimiento profesional como docente.

Con esto se quiere decir que no basta coordinar la fecha y hora para organizar la “Clase con Fines de Investigación” y la “Reunión Previa” instruidas en el Paso 2. Los participantes deben comprender la esencia del Estudio de Clases, cómo y por qué se debe poner en práctica. Analicen a nivel individual y grupal, el objetivo y la estructura general del Estudio de Clases para implementar el Paso 2.

Paso 3

Conducir y Observar la “Clase con fines de Investigación”

1. El coordinador del equipo anuncia a los colegas la fecha, la hora, el lugar y el objetivo de la Clase con fines de Investigación con anticipación. Es recomendable invitar a los directivos de las Escuelas y de la Facultad.
2. Se recomienda que el profesor que dará la Clase con fines de Investigación, llegue a la sala más temprano que de costumbre, eso le permitirá relajarse. También es importante informar a los estudiantes previamente el propósito del Estudio de Clases.
3. Los observadores deben llevar hojas y bolígrafo.
4. Los observadores deben observar la Clase con fines de Investigación muy atentamente, recordando lo que el profesor les había explicado en la Reunión Previa acerca del objetivo y el énfasis sobre cuál será su reto en el “qué” y “cómo” aprenderán los estudiantes.
5. Los observadores deben respetar en todo momento al profesor y lo que él está haciendo durante la clase.
6. Los observadores deben registrar con detalles lo que está ocurriendo durante la clase, por ejemplo, quién, en qué momento, qué hizo, qué dijo, etc.
7. Es recomendable hacer el registro viendo el Plan de la Clase.
8. Es recomendable utilizar cámaras y videocámaras para el registro de la Clase con fines de Investigación.

EXPLICACIÓN DETALLADA (PASO 3)

Puntos Relevantes y Metodología de la Observación de la Clase con fines de Investigación

La Observación de la Clase con fines de Investigación dentro de la dinámica del Estudio de Clases tiene como objetivo adquirir y desarrollar las habilidades para planear y ejecutar buenas clases. En ese sentido, la misión de los observadores no es simplemente “observar”, sino que “participar como actores involucrados” al igual que el profesor actuante. La acción de “observar la clase” aporta una oportunidad de aprendizaje.

Y lo que no se debe olvidar es mantener una actitud respetuosa al profesor actuante por su esfuerzo extraordinario de preparar una clase para el Estudio de Clases, acogiendo los requerimientos necesarios para que sea objeto de investigación y compartirla en un ambiente no habitual, con la presencia de una gran cantidad de docentes y bajo condiciones diferentes a las clases ordinarias.

Otra cosa que se debe recordar es que la observación de una Clase con fines de Investigación no es simplemente, acudir a la sala asignada, ver y escuchar lo que ocurre durante la clase. Se tiene que organizar una Reunión Previa donde el profesor actuante y sus colegas puedan compartir el objetivo y el desarrollo didáctico planeado por el primero, así como los recursos y materiales de apoyo, incluso posibles reacciones de los estudiantes.

Después de compartir esos elementos básicos, los observadores verificarán si el profesor actuante está desarrollando la clase orientada al logro de la meta ya trazada. Se debe prestar atención al tipo de materiales y técnicas didácticos utilizados, así como, todas las destrezas empleadas para aumentar la eficacia de la enseñanza. Deben estar muy atentos a los detalles de las acciones reales del profesor. Se deben percibir también las acciones y exposiciones verbales de los estudiantes, reaccionando a esas técnicas didácticas del profesor. Si se percibe que el profesor desarrolla la clase de una manera distinta al Plan y cambia de táctica didáctica, los observadores deben observar dichos cambios detalladamente. Deben registrar concretamente los hechos percibidos durante la clase en los cuadernos u otros medios.

Es muy importante que los observadores también aguarden ciertos retos o inquietudes propias acerca de los aspectos de planificación y desarrollo de sus clases, y luego de este ejercicio individual y sobre la base del mismo, analizar los puntos en que el profesor actuante haya puesto mayor énfasis, y acudir a la Clase con fines de Investigación. Es decir, observarán la clase de una manera más activa, analizando la eficacia y problemas del desarrollo, métodos pedagógicos, materiales y recursos utilizados, así como, la efectividad, dificultad y profundidad de aprendizaje de los estudiantes, a partir de los hechos y acciones concretos percibidos durante la Clase. Es probable que los observadores sientan la necesidad de preguntar al profesor actuante en la Reunión de Reflexión Participativa o se les ocurre algunas ideas y medidas alternativas de algunos aspectos percibidos durante la observación de la clase. Es recomendable que anoten estas medidas acompañadas por una descripción concreta de los hechos observados. Esta práctica, o sea, adquirir el hábito de anotar sus ideas y los hechos en los que fundamentan, permitirá elevar la calidad de la deliberación de la Reunión de Reflexión Participativa y al mismo tiempo, el mismo observador sentirá mayor efectividad de su propio aprendizaje.

Cómo Anotar la Hoja de Observación de Clase

Los observadores deben ingeniársela para anotar eficientemente la Hoja de Observación de Clase, de modo que se pueda utilizar como base en la Reunión de Reflexión Participativa. El salón de clase está repleto de información; letras y dibujos en la pizarra, palabras y acciones del profesor y estudiantes, etc. De todo lo que se percibe, los observadores deben anotar todo aquello que se considere importante

para someter a la deliberación de la Reunión de Reflexión Participativa posterior, en término del Objetivo de la Clase y el propósito de la investigación. O sea, deben registrar los hechos objetivos verificados. Además, se deben anotar lo que pensaron (ideas subjetivas) durante la observación de la Clase con fines de Investigación. Los hechos objetivos y las ideas subjetivas, ambos son importantes.

Hechos Objetivos	Ideas Subjetivas	30. Nov. Prof. XXX, 3ero Esc. Primaria Adjunta
<p>11/30 下村東小 3年 松島先生</p> <p>13:15</p> <p>1. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>2. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>3. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>4. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>5. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>6. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>7. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>8. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>9. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>10. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>11. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>12. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>13. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>14. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>15. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>16. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>17. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>18. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>19. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>20. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>21. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>22. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>23. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>24. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>25. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>26. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>27. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>28. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>29. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>30. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>31. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>32. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>33. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>34. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>35. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>36. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>37. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>38. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>39. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>40. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>41. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>42. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>43. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>44. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>45. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>46. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>47. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>48. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>49. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>50. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>51. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>52. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>53. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>54. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>55. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>56. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>57. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>58. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>59. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>60. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>61. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>62. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>63. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>64. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>65. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>66. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>67. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>68. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>69. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>70. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>71. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>72. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>73. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>74. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>75. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>76. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>77. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>78. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>79. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>80. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>81. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>82. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>83. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>84. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>85. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>86. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>87. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>88. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>89. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>90. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>91. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>92. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>93. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>94. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>95. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>96. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>97. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>98. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>99. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>100. $\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p>	<p>(Hora) 13:15-</p> <p>(Palabras del profesor)</p> <p>Resolvimos un problema con cuadrados.</p> <p>Hicimos una figura con cintas.</p> <p>(Información complementaria de los hechos ocurridos durante la clase)</p> <p>Repaso de la clase anterior</p> <p>Señalar los aspectos similares y diferentes.</p> <p>(Lo que se escribe en la pizarra: palabras, fórmulas, etc.)</p> <p>Meta de la Clase</p> <p>¿Qué tipo de problemas matemáticos elaborará usted?</p> <p>$\square \times 7 = 36$ $6 \times \square = 48$</p> <p>(Evaluación de la escena didáctica)</p> <p>Las actividades de la segunda mitad de la clase observada no tienen vinculación con esta meta.</p> <p>(Información complementaria de los hechos ocurridos durante la clase)</p> <p>Elaborar problemas matemáticos compuestos por tres frases.</p>	

Fig.1 Ejemplo de Anotación de la Hoja de Observación de Clase (Matemática)

(Nota) En este caso se utilizan tres colores; Negro para describir los hechos objetivos, azul para información complementaria de los mismos y rojo para comentarios y evaluación hecho por el observador.

Para que se pueda llevar una discusión fructífera en la Reunión de Reflexión Participativa, los observadores deben clasificar los datos según sus características y registrarlos en la Hoja de Observación de modo que se puedan distinguir fácilmente a simple vista. Por ejemplo, se puede dividir la hoja en dos zonas o utilizar marcadores de diferentes colores. Abajo es una muestra de la hoja de un docente que observó una clase de matemática en una escuela primaria en Japón.

Columna 2

Propósito y Enfoques de la Observación de la Clase

El propósito y los enfoques para la observación de la Clase con fines de Investigación determinan la calidad de la observación y anotación por parte de los observadores. En vista de que una clase se desarrolla mediante un proceso complejo, se necesitan establecer el propósito y los enfoques claros y sistemáticos para la observación de la clase. Una clase está compuesto por diversos factores y elementos, incluyendo la intención del profesor actuante plasmada en la planeación de la clase, el propósito específico de la clase para fines de investigación, selección y orden de utilización de materiales didácticos, cantidad y perfil de los estudiantes, disciplina y proceso cognitivo de los estudiantes, etc. Por lo tanto, se considera importante determinar previamente, hasta cierto grado, en qué aspecto de la clase se enfocarán los observadores.



Escena donde toman notas y videos de la clase.

Suponiendo que una clase es un proceso complejo, se han realizado diversas investigaciones sobre los enfoques de la observación y el análisis de clases. No obstante, en términos generales, se puede prestar atención a la estructura de clases, en particular, “la meta – contenido - metodología didáctica - evaluación”.

Para la observación y el análisis de una Clase con fines de Investigación, se considera importante primero, analizar la meta establecida y luego se procede a analizar el contenido de enseñanza y aprendizaje para lograr dicha meta. Luego se cuestiona si se han establecido los métodos pedagógicos y de evaluación adecuados para la meta y contenidos planteados. La verificación de “métodos – evaluación” se refiere a métodos de enseñanza y aprendizaje a utilizarse, por ejemplo, trabajo grupal o uso de hojas de trabajo. Además, se analiza también la metodología de evaluación de los resultados del aprendizaje.

El “propósito y los enfoques de la observación de la Clase con fines de Investigación” deben establecerse, poniendo énfasis en algún aspecto de la estructura de la Clase “la meta – contenido - metodología - evaluación”. Es porque, aunque se da mayor importancia en uno de los aspectos de la estructura de la clase, se presume también que exista una fuerte vinculación con los demás aspectos de esa estructura. Por ejemplo, supongamos que se haya acordado que el enfoque principal de la observación de una Clase con fines de Investigación fuera verificar la eficacia del aprendizaje en grupo, sobretodo, la eficiencia de la deliberación y aprendizaje mutuo a nivel grupal. Para examinar tal eficiencia, naturalmente hay que cuestionar la pertinencia del contenido didáctico para el aprendizaje grupal. También se cuestionará qué tanto contribuyeron los resultados del aprendizaje grupal al logro de la meta de aprendizaje planteada para esa clase y cómo evaluarlo.

Cuando se aclaran y se comparten de antemano el propósito y los enfoques de la observación de la clase, los observadores tendrán una idea más clara sobre el objetivo de la observación de la clase objeto y la forma de registro a adoptar. Además, estando los observadores concientes del propósito y los enfoques para la observación, la Reunión de Reflexión Participativa no se convertirá en un espacio solo para comentarios superficiales, sino que los participantes harán comentarios concretos acorde al desarrollo de la clase observada. Pero, un solo observador no podrá abarcar a todos los enfoques, por lo tanto, es necesario que participen dos o más profesores como observadores.



Sería bueno guiar a los observadores a sentarse en sillas, pues las clases son largas.

Vamos a presentar la observación de la “Clase con fines de Investigación” de “filosofía educativa” de una universidad japonesa. En la Reunión Previa, el profesor actuante mostró su visión sobre clases y el programa de estudio de la asignatura (15 secciones). Presentó también el contenido y el desarrollo planeado de la clase que será observada. Se desarrolló una discusión y en consecuencia, los observadores pudieron tener una idea clara sobre el propósito y los enfoques de observación (forma de organización de estudiantes para las actividades de aprendizaje, retroalimentación del profesoractuante, etc.). En el día de la observación de la clase, los profesores (observadores) mostraban distintos comportamientos. Algunos se ubicaban en el fondo del aula para observar el desarrollo general de la clase y otros preferían acercarse a los estudiantes para observar cómo aprendían. Algunos se movían en el aula observando al profesor y los estudiantes. Algunos se concentraban en tomar notas y otros tomaban fotografías. En la Reunión de Reflexión Participativa, cada observador expresó sus intenciones y puntos de vista, así como lo que anotaron y sintieron durante la clase. Es un buen ejemplo en que se ha podido hacer un análisis de la clase desde diversos ángulos y fundamentos múltiples, gracias a la participación de varias profesores con intención y enfoques variados.

Columna 3

Método de Anotación del Registro de Observación de Clases

Como se refirió al principio de la “Explicación Detallada” del Paso 3, los observadores de la Clase con fines de Investigación no son “observadores” puramente dicho, por el contrario, al igual que el profesor actuante que desea el crecimiento de sus estudiantes, los observadores deben involucrarse como “actores” de esta iniciativa para mejorar la calidad de la docencia. Su apropiación es fundamental. Por esa razón, los observadores deben tomar notas de las acciones verbales y comportamientos del profesor actuante y los estudiantes, las cuales serán evidencias de los “hechos objetivos”. La forma de anotación y los enfoques de la observación suelen ser variadas, entonces, en esta ocasión se organizaron sus contenidos en tres elementos: Forma y consideraciones de la anotación y ejemplos de la utilización de los medios anotados.

Cuadro 1: Resumen del Registro de la Observación de la Clase con fines de Investigación

	Aprendizaje de los estudiantes	Expresiones verbales y comportamientos del profesor actuante	Materiales y herramientas didácticas
Describir lo que los observadores deben enfocar a la hora de observar la clase y tomar notas.	Con relación a la meta de la clase, verificar si los estudiantes han adquirido los conocimientos y técnicas esperadas o ha habido cambios de sus actitudes.	Si el docente ha podido transmitir a los estudiantes, la meta de la clase, su contenido y metodología didáctica a utilizarse.	Si los materiales y herramientas didácticos son apropiados para lograr la meta de la clase y la asimilación del contenido didáctico.
Forma y medio de anotación	Anotación por parte de los estudiantes (cuadernos) Fotografías y videos Grabación de las entrevistas	Plan de Clase elaborado por el profesor actuante Fotografías y videos Anotación de los observadores	Anotación de los observadores Fotografías y videos Plan de Clase y materiales de referencia utilizados por el profesor actuante
Ejemplo del aprovechamiento de los medios anotados	<ul style="list-style-type: none"> Elaborar y analizar la hoja de observación de la clase en forma de encuesta con escala de 1 al 5 y comentario libre para analizar. Se puede filmar cuando los estudiantes fallan o tuvieron dificultades durante la clase en los medios como fotos o videos. Indagar con los estudiantes sus causas y debilidades para mejorar la docencia. 	<ul style="list-style-type: none"> Anotar las acciones del profesor actuante según el plan de la clase y la secuencia cronológica real de la clase observada (especialmente, técnicas pedagógicas reflejadas en la eficiencia de la conducción de la clase, retroalimentación, preguntas intencionales, utilización de la pizarra, etc.) con el fin de mejorar la clase. Proyectar el video de la clase observada en la Reunión de Reflexión Participativa con el fin de analizar de manera constructiva, las acciones del profesor actuante y sus razones. 	<ul style="list-style-type: none"> Tomar como referencia para elaborar mejores materiales didácticos como una forma de mejorar la práctica docente individual. Utilizar como materiales para las actividades del Estudio de Clases (a nivel del equipo del Estudio de Clases)



Cada observador analiza la clase desde su propia perspectiva y método.

Según el Cuadro 1, se entiende que aún solo con la forma de la anotación de la hoja de observación, se deben tomar en cuenta diversos contenidos y enfoques. Pero, lo más importante es el objetivo y el método del registro. En otras palabras, se cuestiona si el observador toma el registro de la clase persiguiendo un propósito o reto específico acerca del desempeño del profesor actuante y el rendimiento del aprendizaje (conocimientos y técnicas) por parte de los estudiantes.

Vamos a tomar como ejemplo, la observación de una clase de la didáctica de una asignatura. Se recomienda que los observadores anoten cronológicamente los hechos objetivos e ideas subjetivas sobre el contenido y desarrollo de la clase, utilizando marcadores de distintos colores y otros medios para clasificar y organizar la información registrada. Por otra parte, el profesor actuante debe moverse por las mesas de los estudiantes durante la clase, por ejemplo, cuando los estudiantes estén dialogando en grupos. Es muy importante que los observadores anoten cómo el profesor actuante se mueve de una mesa a la otra (anotar sus rutas) y cómo les orienta o instruye. También es importante grabar lo que él dice durante el trabajo grupal. Además, se considera efectivo grabar el diálogo entre los estudiantes en la dinámica grupal y los avances de la anotación en sus cuadernos a medida que vayan escribiendo sus hallazgos. Todo esto sirve como evidencia muy pertinente para reflexión posterior.

Hasta aquí se han mencionado las destrezas para tomar notas de la observación de clase. El Estudio de Clases propicia oportunidades para desarrollar actividades colaborativas con la finalidad de elevar la competencia de los docentes. Para que sea fructífera, se requiere que los observadores muestren una actitud sincera y comprometida para contribuir a la mejora de la práctica docente y el crecimiento de los estudiantes, para lo cual es de vital importancia llevar un registro de contenido variado y apropiado como evidencia de la clase observada en beneficio tanto del profesor actuante y los estudiantes.



Paso 4

Realizar la Reunión de Reflexión Participativa

1. Al terminar la Clase con fines de Investigación, realicen la Reunión de Reflexión Participativa cuanto antes.
2. El éxito o el fracaso de la Reunión de Reflexión Participativa depende del moderador. Por eso, es buena idea que una persona muy estimada y de mucha confianza en el equipo se encargue de moderar dicha Reunión.
3. El profesor que acaba de terminar su Clase con fines de Investigación, nuevamente explica a los observadores sobre el objetivo de la docencia y propósitos investigativos de la clase presentada.
4. El profesor reflexionará sobre su desempeño en término del grado de alcance del objetivo propuesto.
5. Los observadores deben iniciar sus comentarios, señalando los buenos resultados y los puntos pendientes acerca del logro del objetivo de la clase. Eviten comenzar señalando los puntos negativos o solamente criticar lo que ocurrió durante la clase.
6. Cuando los observadores hagan sus comentarios sobre los buenos resultados y los puntos pendientes, indiquen las evidencias concretas acorde al registro que hayan tomado durante la clase.
7. Cuando los observadores indiquen los puntos pendientes acerca del objetivo de la clase, es muy bueno hacerlo proponiendo al mismo tiempo sus ideas alternativas para mejorarlo.
8. Las ideas alternativas deben ir dirigidas principalmente para alcanzar el objetivo de la clase que había planteado el profesor durante la Reunión Previa. Posteriormente, se pueden proponer alternativas para lograr metas superiores orientadas al mejoramiento de la clase en general.
9. Después de que hayan confirmado y compartido los puntos pendientes y las alternativas para mejorar entre todos los participantes, corresponde discutir acerca de los resultados y la importancia de la presentada desde el punto de vista investigativa.

10. Al terminar la Reunión de Reflexión Participativa, es importante que el moderador resuma los temas discutidos en más o menos tres puntos, los cuales le servirán como sugerencias al profesor que presentó la clase y a los observadores para mejorar su práctica docente.

EXPLICACIÓN DETALLADA (PASO 4)

Objetivo y Desarrollo de la Reunión de Reflexión Participativa

La Reunión de Reflexión Participativa tiene tres objetivos, que son: 1) Mejorar la práctica docente del profesor que presentó la Clase con fines de Investigación, 2) Obtener sugerencias para mejorar la práctica docente de los profesores observadores y 3) Elevar las habilidades y competencias de los estudiantes a través de la mejora de la docencia de estos educadores. Se pretende que en la Reunión de Reflexión Participativa, el profesor actuante y los observadores lleven a cabo un análisis conjunto a través de la deliberación que se desarrollará básicamente del siguiente orden:

- i. El profesor actuante y los observadores confirmarán los hechos ocurridos durante la clase observada. (Puntos Claves 3~6) .
- ii. Se analizará cómo mejorar la práctica docente acorde al objetivo de la clase planteada por el profesor actuante (Puntos Claves 7 y 8).
- iii. Se analizará cómo mejorar la práctica docente acorde al interés y los retos percibidos por los observadores (Puntos Claves 7 y 8).

Agregar el siguiente punto según el objetivo de la Clase con fines de Investigación.

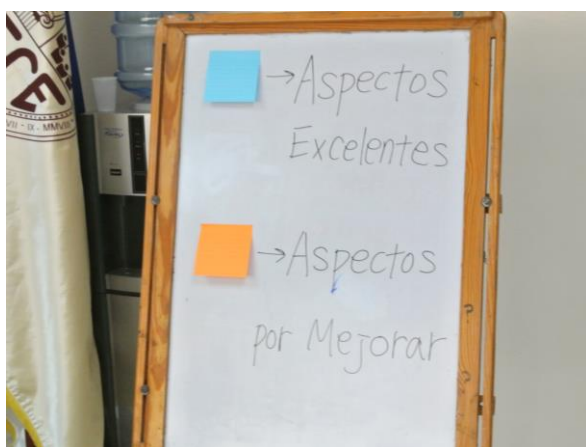
- iv. Se confirmarán y se compartirán las sugerencias que se puedan obtener de los resultados de la observación de la Clase con Fines de Investigación, de acuerdo a la visión de la investigación establecida (Puntos Claves 9 y 10)



Escena donde discuten utilizando una tabla que coincide con la serie temporal de la clase.

¿Qué es la Reflexión?

El profesor debe verificar el estado y los avances del aprendizaje de los estudiantes a través de sus comportamientos, expresiones verbales y tareas entregadas, etc., con la finalidad de reflexionar si el objetivo de las clases se haya logrado. Además, es importante que por medio del video de la clase que él mismo presentó y la discusión con los observadores, el profesor actuante analice su clase objetivamente y determinar las causas y soluciones de los retos encontrados. De igual manera, la observación de la Clase con fines de Investigación y la participación en la Reunión de Reflexión Participativa serán oportunidades de reflexión para los observadores. Lo ideal sería que los docentes asuman como iniciativa colectiva la implementación de esta secuencia de actividades y propongan mutuamente las propuestas para mejorar la práctica docente.



Etiquetando los puntos positivos y negativos.

El moderador que dirige estas reuniones del Estudio de Clases juega un rol muy importante. Su rol no es simplemente, regulación del tiempo. Debe llevar una eficiente distribución de tiempo y controlar la orientación de las ideas y discusiones. También facilita el desarrollo de la discusión para mantenerla viva y profunda, tratando de que los participantes expresen libremente sus opiniones en escenarios correspondientes, tales como, palabras de reflexión del profesor

actuante, comentarios de los observadores, etc. También se ocupa de resumir las ideas que salgan de las discusiones, utilizando expresiones fáciles de comprender, al profesor actuante y los observadores. No es exagerado afirmar que todo esto depende de la capacidad del moderador.



Los observadores tomando notas de la escena de trabajo grupal de los estudiantes.

El profesor actuante y los observadores se sienten muy nerviosos en la Reunión de Reflexión Participativa, por lo tanto, para que la reunión culmine exitosamente, el moderador debe tratar de romper un tenso clima de la reunión y mantener un ambiente pacífico en el cual los participantes sienten la libertad de opinar cualquier cosa. El moderador puede soltar unos chistes al inicio de la reunión. También no se debe olvidar de recordar a cada exponente a señalar los puntos positivos de la clase observada y medidas de mejora o solución de los retos encontrados. Debe controlar el tono y lenguaje entre el profesor actuante y los observadores para mantener una actitud de respeto mutuo y evitar cierta agresión verbal o disputas. Por lo tanto, el moderador debe manejar ciertas destrezas para que los observadores comprendan la actitud del profesor actuante a la clase que presentó y los puntos que se ha ingeniado para elevar la calidad de la docencia. El moderador puede sugerir que el profesor actuante explique los puntos positivos de la clase que presentó y cómo se le ocurrió incorporar tal idea o técnica, o hacer que los observadores lo analicen en lugar del profesor actuante y suponer en qué manera el profesor actuante llegó a tener tales pistas, etc. Estos son ejemplos de cómo un moderador puede mejorar la calidad de la discusión y facilitar su desarrollo.

A veces se organiza una pequeña fiesta o actividad confraternal como hora de té, con la intención de felicitar juntos el esfuerzo del profesor que presentó la Clase con fines de Investigación y de crear un espacio libre donde el profesor actuante y los observadores pueden conversar con franqueza. Este tipo de intercambio informal ayuda a fomentar mayor amistad y confianza entre los docentes y se espera que se generen efectos positivos para la realización del Estudio de Clases.



Clasifican los puntos positivos y los puntos por mejorar de la clase: Método KJ.

Columna 4

¡Es muy difícil hacer comentarios! Reglas y Morales para la Discusión



¡Los buenos modales son indispensables para la discusión!

La Reunión de Reflexión Participativa que se realiza después de la Clase con fines de Investigación, es la oportunidad de trabajo colaborativo y aprendizaje mutuo entre los participantes del Estudio de Clases, con la intención de mejorar la docencia y crear buenas prácticas. Sólo cuando los participantes en la Reunión de Reflexión están conscientes de esto, llegarán a hacer comentarios constructivos, contribuyendo así a que el Estudio de Clases tenga sentido significativo. Sin embargo, aunque suene fácil comentar o discutir en la Reunión de Reflexión, en práctica sentirán lo que dice el refrán, “Es más fácil decirlo que hacerlo”.

En primer lugar, cuando un profesor planea y presenta una Clase con fines de Investigación, hay una serie de pistas que conducen a la mejora e innovación de la práctica docente. Se deben detectar los factores indispensables para generar buenos resultados o que estén vinculados a la esencia del reto de la enseñanza planteado por el profesor actuante y hacer comentarios vinculados a esos puntos esenciales. Cuando las discusiones estén orientadas hacia estos puntos fundamentales y enriquecidas con los hechos, información o consideraciones específicas, se hace posible analizar la práctica docente de una manera objetiva, integrada y multifacética y, las mismas conllevarán a explorar medidas para una mejor planificación y práctica docente.

Por otro lado, los profesores conviven con la responsabilidad de alcanzar las metas de la práctica docente y experimentar grandes desafíos del ejercicio pedagógico bajo constantes cambios, esto requiere tomar decisiones diversas y emitir su juicio en el momento, el lugar y la situación diferente. Esto sucede también al profesor que presenta la Clase con fines de Investigación, mientras que un observador de dicha clase puede analizar detenidamente uno o unos aspectos que le interesan de la clase que está

observando, sin preocuparse por el paso del tiempo. El profesor que está impartiendo no puede hacerlo. Consciente de esta diferencia, el juicio y decisiones tomadas por el profesor actuante, así como sus fundamentos, pensamientos y problemáticas detectadas por él, durante el desarrollo de su clase, constituyen un importante tema tanto para la reflexión por el propio profesor, como para la discusión a desarrollarse en la Reunión de Reflexión en el sentido de fomentar el aprendizaje mutuo. Los observadores deben comprender el significado de la reflexión expuesta por el profesor actuante y apreciar su disposición por compartirla en la Reunión de Reflexión. Sobre la base de esta comprensión, los observadores deben expresar sus comentarios, siempre mostrando el sentido de agradecimiento y respeto hacia el profesor actuante.



Presentación de los resultados de la discusión con las etiquetas.

La piedra angular de la Reunión de Reflexión Participativa es compartir los logros y retos de la clase observada, analizar las medidas de mejora y propuestas alternativas, con la finalidad de contribuir a una mejor planificación y práctica docente. Hay que recordar que la planificación de una clase varía según el objetivo propuesto. Por lo tanto, es sumamente importante que la discusión se desarrolle respetando el objetivo de la clase planteado por el profesor actuante y el propósito de la reflexión consensuada previamente. En vista de que sería imposible que todos los participantes en la Reunión de Reflexión tengan la misma visión, conocimientos y experiencias de la práctica docente, probablemente se expresará una variedad de ideas y puntos de vista acerca del plan y el desarrollo de la clase observada. Aún así, siempre debe apegarse a la regla básica de “desarrollar la discusión en torno al objetivo de la clase y el de la reflexión establecido”.

Los comentarios que solo indican la inconsistencia entre el plan y el desarrollo de la clase presentada, no serán aportes significativos para la mejora de la práctica docente. Aunque la clase no se desarrolló exactamente como se ha planeado, recuerden que es simplemente, un “plan”. En ese caso, antes de hacer comentarios, se debe indagar o consultar con el profesor actuante a qué se debió cambiar el contenido o abordaje del plan de enseñanza original.

Haciendo este tipo de verificación de los hechos ocurridos en la clase, se analizan las ventajas y debilidades del concepto básico, el plan y el desarrollo de la clase presentada. Si se detecta alguna debilidad, se analizan también medidas alternativas. Cada participante aportará sus ideas e impulsará un análisis conjunto, compartiendo toda su experticia del campo de enseñanza – aprendizaje y experiencia práctica. Se deben llevar un análisis y deliberación constructiva, haciendo énfasis en el procedimiento, estrategia y metodología pedagógica empleada por el profesor actuante y los hechos específicos percibidos tales como expresiones verbales, comportamientos y actividades de los estudiantes. Este tipo de abordaje a veces permitirá visualizar la posibilidad de desarrollar una meta con dimensión superior (desde el punto de vista del aprendizaje por los estudiantes) o ideas innovadoras de práctica docente. Así la Reunión de Reflexión tendrá mayores impactos.



La organizadora resume los puntos que se articularon a través de la presentación.

¿Cuáles son los factores que hacen posible generar efectos fructíferos de esta magnitud mediante las actividades del Estudio de Clases y la Reunión de Reflexión? Sobre todo, lo más fundamental es que los participantes estén realmente interesados en aprender o aumentar sus competencias de la planificación y práctica docente y crear clases de excelencia. En ese contexto, es indispensable que todos los participantes tengan consciencia de ser “actores involucrados” y comprometidos en el Estudio de Clases. También se requiere que escuchen con modestia los comentarios de otros participantes y mantendrán una actitud de reflexión de su propia visión sobre la práctica docente y conocimientos pedagógicos.

Al pensar así, se entiende que para comentar y discutir en la Reunión de Reflexión, se requiere no solamente la facultad de observar la clase, sino también, habilidades, conocimientos, modales, actitudes, consciencia y motivación considerables. Por eso, es “más fácil decirlo que hacerlo”. Pero, precisamente por eso, estas facultades constituyen parte de las competencias que se deben fomentar en los docentes. Vamos a dar y aprender del primer paso.

Columna 5

Diversas Formas de las Reuniones de Reflexión Participativas y la Función del Moderador

Puede haber varias formas de organización del salón para la Reunión de Reflexión según el tema del Estudio de Clases, métodos de moderación (a cargo del moderador) y nivel de habilidades de los participantes, pero se pueden dividir en dos estilos. Uno es ubicar al profesor actuante y los observadores para que se sienten frente a frente para desarrollar la discusión y la sección de preguntas y respuestas. Otro estilo es dividir los participantes en grupos y cada grupo discutirá independientemente y luego, todos los grupos presentarán los resultados de la discusión grupal. Con el primer estilo, la conducción de la reunión es más fácil, pero a veces la participación de los participantes se ve más limitada y no se reflejan las opiniones de todas las personas. Con el segundo estilo, cada grupo desarrollará una “mini-reunión de reflexión” y cada persona sentirá mayor libertad para opinar. Se pueden consolidar opiniones usando cuadros y post-it. A veces la discusión grupal se desarrolla como un taller. Esta forma proporciona mayor facilidad para que todos participen en las discusiones. Pero, a veces, el contenido de la discusión difiere del grupo y es necesario que el moderador circule entre los grupos para verificar el contenido y los avances de la discusión y dar consejos para agilizarla. No hay que aferrarse a un solo estilo y se sugiere combinarlos según sea necesario.



¡Los participantes se vuelven estudiantes y disfrutan de la clase por ellos mismos!



Un escenario original del estudio de clase, discusión en círculo.

El tiempo de la reunión es limitado, por lo tanto, normalmente, el moderador presenta una síntesis de los puntos relevantes para iniciar la discusión. Resumir ideas y proporcionar pistas para iniciar la discusión permiten desarrollar una reunión con mayor efectividad y eficacia. Para llevar una discusión profunda, lo más importante es que el moderador asuma la iniciativa de dirigir la reunión a fin de asegurar la orientación de la discusión. El moderador debe tratar de mantener el equilibrio del desarrollo de la discusión, tomar medidas para ajustar cualquier acción que resulta excesiva e interviene si la discusión se está desviando del tema central. Sin embargo, también es importante guiar la discusión a una nueva orientación cuando se visualizan indicios de que se pueda generar una deliberación profunda y efectiva. Podría ser este caso cuando la discusión se centra en un punto específico de la mejora y se crea conveniente inducir lluvia de ideas en torno a ese punto a partir de los participantes en general. Con una intervención flexible del moderador acorde a las circunstancias, se podrán desarrollar discusiones variadas, manteniendo la coherencia temática. Para resumir la discusión, se sugiere clasificar primero las ideas relevantes discutidas en varias categorías y luego consolidarlas por renglón, haciendo referencia a las opiniones expuestas. De esta manera, tanto el profesor actuante como los observadores comprenderán mejor las conclusiones resumidas.

El papel fundamental del moderador de la Reunión de Reflexión consiste en facilitar la comprensión de todos los participantes acerca de los temas centrales de la reunión basada en la observación de la Clase con fines de Investigación, promover la libre exposición de ideas y opiniones por parte del resto de los participantes, pero controlando y filtrando las contribuciones hechas por ellos para mantener la orientación, orden y calidad del debate. También es de responsabilidad del moderador, procurar que las conclusiones de la discusión sean compartidas entre todos los participantes. En ese sentido, el moderador debe tener una clara intención sobre qué se debe transmitir al profesor actuante a través de las intervenciones de los observadores y viceversa (del profesor actuante a los observadores), puesto que el moderador es quien asume la función de enlace entre las dos partes. Esto requiere que el moderador comprenda de antemano, la posición de la clase que se va a presentar dentro del programa de estudio de la asignatura, intención e ideas especiales que se ha ingeniado. Es decir, el moderador debe tener la capacidad de comprender el contenido, métodos y materiales didácticos empleados en la clase objeto, además de poseer conocimientos precedentes de práctica docente del contenido didáctico similar, puesto que estos dan pistas para dirigir la Reunión de Reflexión y profundizar la discusión adecuadamente. En la reunión no se habla solamente de lo que el profesor actuante debe mejorar. Las mejoras señaladas para el profesor actuante, podrán dar pistas para incitar la reflexión de otros profesores (observadores) en cuanto a su práctica docente. Se espera que los participantes perciban y compartan los aspectos positivos de la clase observada y la importancia de las opiniones expresadas en la reunión y que puedan aprovechar estos hallazgos para la mejora de su propia práctica docente.



La conferencia posterior a gran escala también es posible.

Si es posible, es ideal asignar como moderador a una persona con experiencia del Estudio de Clases, porque se supone que ya conoce lo que es ser el profesor actuante y observador. También se puede turnar el papel de moderador entre los miembros del equipo. Será relativamente fácil conducir la reunión con los compañeros con quienes ya se comunican habitualmente. Pero, es necesario que haya una moderada tensión en el momento de la reunión.

Como dice el refrán, “En casa de tu tía, mas no cada día”, se requiere que el moderador debe dirigir la reunión, tomando el equilibrio entre un ambiente confortable y tensión. Un moderador experimentado puede interpretar y analizar la capacidad del profesor actuante y los observadores. Durante la clase, el moderador necesita hacer un análisis multifactorial de la clase, tales como la coherencia entre el plan de la clase y su desarrollo observado, consistencia entre el objetivo de la clase y su contenido didáctico, metodología pedagógica utilizada en la clase, pertinencia de los materiales, etc. (Los observadores también deben hacer lo mismo.) En la Reunión de Reflexión, se espera que, además de interpretar el significado de las opiniones de los observadores, se juzgue si las mismas se fundamentan en la observación analítica de la clase. Lo que se interpreta o se juzga se convierten en aportes favorables para conducir la reunión de una manera eficiente.



Las etiquetas son una de las más usadas herramientas para la discusión: prepara papeles grandes y etiquetas para los grupos.

Paso 5

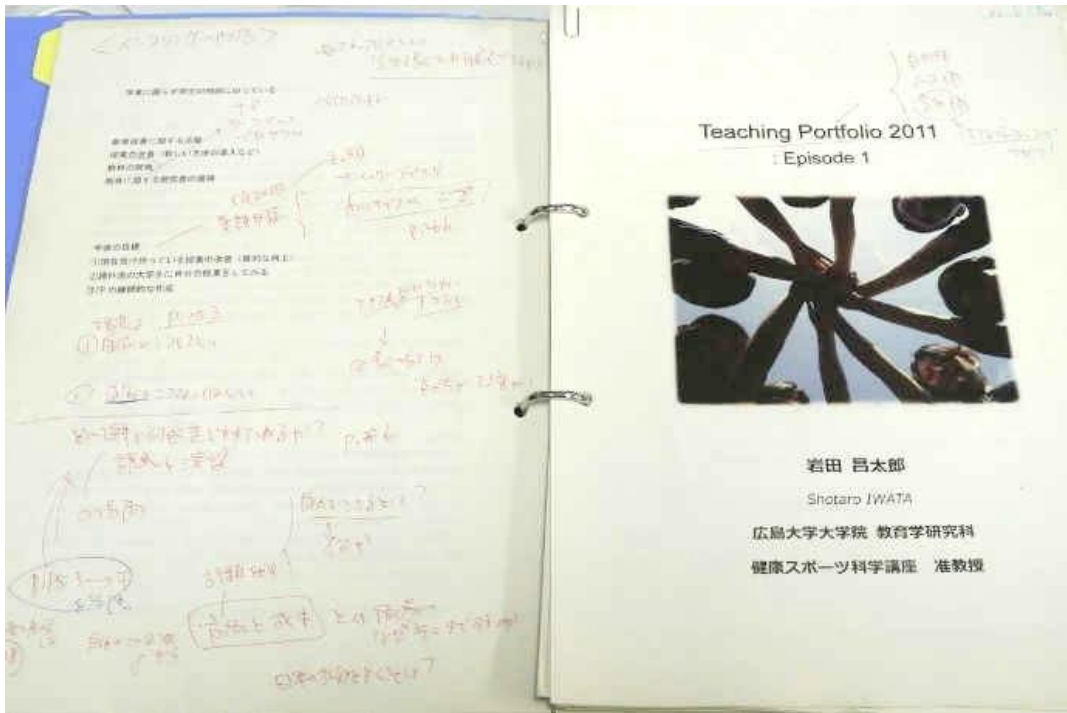
Reflexionar y mejorar la propia práctica

1. Los observadores y el profesor que presentó la clase, deben reflexionar individualmente sobre sus prácticas diarias, teniendo como base el fruto de la Reunión de Reflexión Participativa.
2. Identifiquen algunas “técnicas” en la reflexión que hicieron, las cuales puedan aprovecharse de una vez en la clase del día siguiente e intenten aplicarlas realmente.
3. Identifiquen también algunas “técnicas” avanzadas para sí mismos, las cuales quieran adquirir en el plazo de seis meses y escríbanlas en orden numérico en su cuaderno.
4. Identifiquen algunos “principios y filosofías” innovadoras que quieran adquirir en el plazo de un año y escríbanlas en su cuaderno.
5. Compartan con sus colegas los resultados que ya se han obtenido en sus clases y también los que quieran probar en el futuro.
6. Apunten en su cuaderno la información que hayan compartido con sus colegas. También pueden dejar registro de los mismos a través de SNS, etc.

Tips for step 5

Reflexión de las Clases Ordinarias Conforme a las “Técnicas” y “Principios y Filosofías”

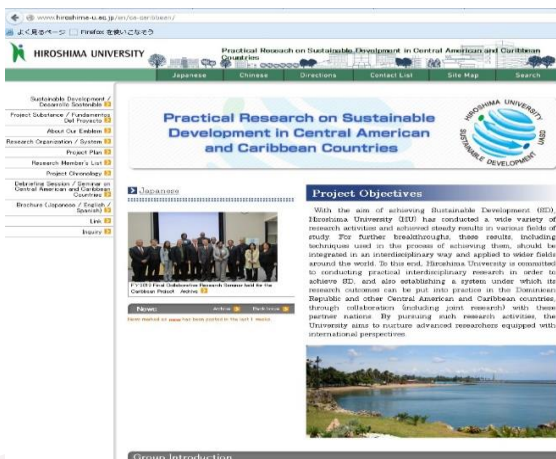
En el Estudio de Clases, se espera que tanto el profesor que presenta la Clase con fines de investigación como los observadores aprendan. Los comentarios hechos por los observadores contribuyen a la mejora de la práctica docente del profesor actuante, mientras que para los observadores, imitar sus técnicas es el primer paso del aprendizaje. No obstante, se debe comprender que de las acciones humanas, hay cosas que se pueden imitar y otras que no.



Reflexión mediante Portafolio de Enseñanza

Por ejemplo, las técnicas visibles empleadas por el profesor actuante talvez son fáciles de imitar y las pueden probar en sus clases ordinarias. Sin embargo, hay que recordar que esas “técnicas” o “herramientas” están sustentadas por sus filosofías. En vez de aprenderlas superficialmente, hay que indagar por qué asumió tales comportamientos y conocer hasta su filosofía.

Cada profesor desarrolla su propia filosofía. Tal vez se inspira o sienta cierta simpatía por la filosofía de otros docentes, pero, no se debe imitarlo sencillamente.



Uso de las páginas web..

Usted, como educador, debe hacer su propia reflexión sobre lo que es la educación, la docencia y la disciplina (asignatura) a través de la observación y práctica docente. La filosofía de cada docente se deriva de reflexiones individuales y se construye con perseverancia, por lo tanto hay que fomentar el hábito de reflexión cotidiana y dar importancia a la virtud de analizar y discutir sobre la práctica docente.

Paso 6

Involucrar a más compañeros y extender la actividad de Estudio de Clases

1. Anímense a publicar el resultado del mejoramiento de la clase fuera del equipo. Para ello resuman los resultados obtenidos e imprímanlos. También es buena idea subirlos a la web para que puedan ser leídos por muchas personas.
2. Compartan la satisfacción y la alegría de haber podido mejorar su práctica conversando con los colegas y estudiantes, así como por medios impresos y por internet. A través de la difusión de los buenos resultados del Estudio de Clases involucremos y aumentemos el número de colegas.
3. También es buena idea que presenten los resultados de cómo han mejorado su práctica a través de ensayos y/o artículos científicos.



Plan de acción creado en la Escuela de Formación Docente en Educación Física y Ciencias Aplicadas al Deporte, Universidad Autónoma de Santo Domingo.

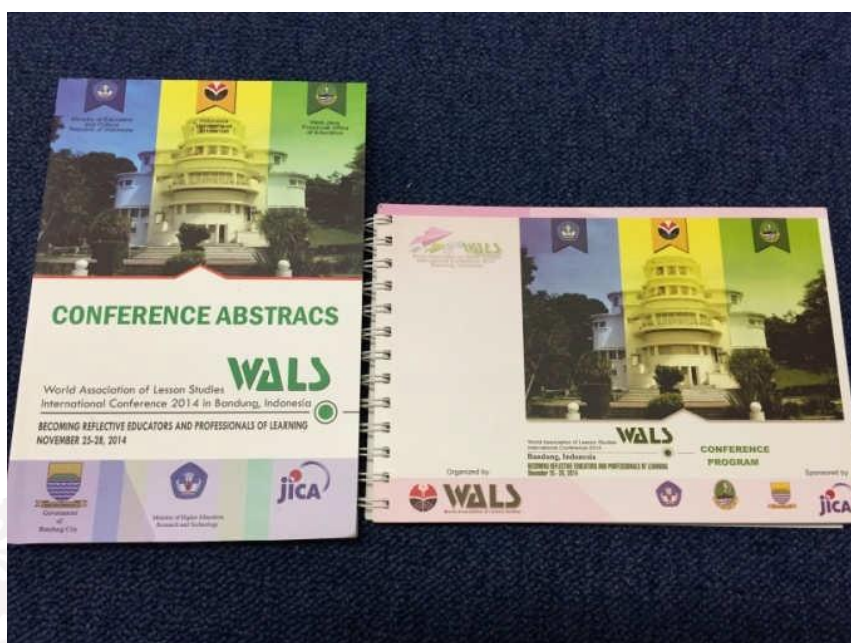
EXPLICACIÓN DETALLADA (PASO 6)

Elaborar el Informe del Estudio de Clases

Después de concluir las actividades programadas, es muy importante elaborar el Informe del Estudio de Clases para reflexionar sobre su desempeño y los resultados, además, para retroalimentarse de sus logros a fin de mejorar las actividades futuras. Para la elaboración del Informe, primero hay que hacer una descripción resumida de la clase observada (tema central, fecha y hora, situación de los estudiantes, etc.) Es necesario tener organizados los elementos relevantes, incluyendo el tema central y la meta establecida por el profesor actuante para la preparación de la clase que presentó y los resultados de la Reunión Previa. También se sugiere resumir lo que se discutió en la Reunión de Reflexión Participativa y los comentarios de los expertos (asesores). Es indispensable anexar el Plan de Clase en el informe.

Preparar un trabajo de investigación y estudio práctico

Vale la pena como investigador en el campo de educación preparar un trabajo de investigación basada en la experiencia del Estudio de Clases, exponer y publicarlo en los congresos y revistas académicas. Estos trabajos científicos pueden centrarse en el registro de acciones prácticas implementadas a nivel del grupo del Estudio de Clases, los resultados de investigación-acción de su propia práctica (a nivel individual), o resumir los resultados del análisis crítico de las prácticas de otras personas. Al presentar este tipo de trabajos científicos, se podrán compartir los resultados y las temáticas de investigación del Estudio de Clases, lo que contribuirá a fomentar el Estudio de Clases. Y a fin de cuentas, se espera que el Estudio de Clases sea una de las áreas de investigación práctica de la educación.



Programa y presentaciones de la Conferencia de la Asociación Mundial del Estudio de Clase.

Column 6

¿Cómo se hace tiempo para el Estudio de Clases?
¡5 minutos por día es excelente!

“Grano a grano la gallina se llena el buche.”

En día de hoy todo el mundo se mantiene muy ocupado cumpliendo sus oficios y no es fácil hacer tiempo para asumir el compromiso del Estudio de Clases. Pero, si se alega la falta de tiempo y no se reúnen, no avanzarán las actividades del Estudio de Clases. Aquí se describen las pistas importantes y medidas para planificar el tiempo para el Estudio de Clases.

Pistas Importantes para avanzar con el Estudio de Clases

Para implementar las actividades del Estudio de Clase de manera planificada y continua, hay que considerar los siguientes puntos: (a) Iniciar las actividades del Estudio de Clases cuando todos los profesores estén “sensibilizados y conscientes” del significado, valores y necesidad de implementar el Estudio de Clases y (b) Comenzar por las actividades sencillas que no les resulten en una gran carga, aumentar su frecuencia o el nivel de profundidad gradualmente.

Medidas para habilitar tiempo para Estudio de Clases

i. Utilizar los correos electrónicos y las redes sociales que permitan compartir la información ampliamente y las personas puedan revisarla cuando quieran.

Dada la gran dificultad de coordinar una reunión del Estudio de Clases o una general que incluye a otros profesores, se sugiere utilizar los correos electrónicos y las redes sociales para iniciar la interacción, los cuales son medios de difusión que las personas pueden revisar libremente sin comprometer mucho su tiempo. Cuando se implementa una iniciativa colectiva como el Estudio de Clases, a veces no será sostenible si desde el principio se programan actividades que comprometen el tiempo de sus miembros. Sin embargo, estos medios no generan presión de tiempo, pero son efectivos para facilitar una libre comunicación e intercambio de opiniones sobre el plan de clase, métodos y materiales didácticos. Pero también es cierto que a pesar de su gran comodidad para usar, no se puede llevar una discusión profunda solo empleando los correos electrónicos y las redes sociales.

ii. Empezar por algo fácil: Coordinar reuniones sencillas o combinadas con otras reuniones.

Cuando se comunican por correos o redes sociales por un tiempo, a veces quieren reunirse para deliberar directamente. No es necesario organizar de una vez una reunión formal del Estudio de Clases, en cambio es viable insertar un “segmento”

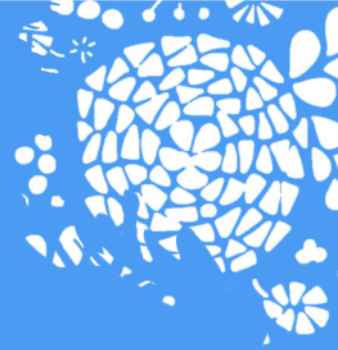
para tratar el tema del Estudio de Clases dentro de la agenda de una reunión, o sea, podrá ser en los “últimos diez minutos” para discusión grupal o abierta entre los profesores. De esta manera, se reducirá drásticamente la presión de tiempo y los profesores se sentirán más cómodos para continuar las actividades del Estudio de Clases.

iii. Cuando se juzga que ya haya llegado a suficiente madurez para avanzar a la siguiente etapa, organizar un “Día del Estudio de Clases”

A medida que continúan las discusiones cortas de 10 minutos para el Estudio de Clases, desearán tener más tiempo para intercambiar opiniones. Cuando surge esa inquietud, se puede acordar como medida efectiva, el establecimiento de un “Día del Estudio de Clases” con cierta regularidad, por ejemplo, cada dos semanas o programar tres Días del Estudio de Clases por semestre. Con la finalidad de formar hábitos productivos en cuanto a las prácticas del Estudio de Clases, se necesita concientizar a los miembros del grupo o a profesores en general, de la importancia de participar en las actividades programadas en los “Días del Estudio de Clases”. A principio podría sonar un poco forzoso, pero vale la pena impulsar esta iniciativa a fin de avanzar a la siguiente fase. En el “Día del Estudio de Clases”, al igual que cuando se hacían reuniones más informales como se ha mencionado en el inciso 2, lo fundamental es mantener el hábito de reunirse aunque sea por poco tiempo (10 minutos, por ejemplo) y seguir la observación de clases o mostrar los materiales didácticos mutuamente, entre las pares o a nivel del equipo de Estudio de Clases.

Los métodos descritos (1 a 3) son apenas ejemplos y podrán encontrarse otras propuestas viables según cómo se las ingenian los actores involucrados. De todas maneras, la clave del éxito es llevar a cabo las acciones del Estudio de Clases de manera planificada y continua.

4. Epílogo



En 2010, la Universidad Autónoma de Santo Domingo de la República Dominicana solicitó formalmente la cooperación de la Escuela de Posgrado de Educación de la Universidad de Hiroshima para asistir al fortalecimiento institucional de la Facultad de Ciencias de la Educación (FCE) de reciente creación, elevando la Escuela de Pedagogía de la Facultad de Humanidades a la categoría de una facultad independiente. En respuesta a esta petición, la parte japonesa enfocó como eje principal de colaboración, el “Estudio de Clases”. Además, en vista de que el bajo rendimiento académico de los niños es un gran reto para la educación dominicana, se consideró pertinente poner énfasis en la mejora del programa de formación docente y proveer a futuros maestros más competentes para elevar la calidad de la docencia en los centros educativos, a fin de contribuir a la mejora del desempeño académico de los alumnos.

En primer lugar, se formaron pequeños grupos de profesores por área y el equipo japonés los adiestró mediante talleres y otras formas de capacitación sobre la metodología y prácticas del Estudio de Clases. Al llevar a cabo las acciones de mejora de la práctica docente con sus colegas, no solamente se elevó la calidad de la docencia, sino también, se fomentó compañerismo, favoreciendo al fortalecimiento de la comunidad de docentes. Además, la parte dominicana manifestó la necesidad de tener un manual sencillo del Estudio de Clases para principiantes, con el fin de ampliar esta iniciativa. Por lo tanto, se procedió a elaborar este manual.

Los educadores involucrados en la formación docente en Japón no se dan cuenta del hecho de que el Estudio de Clases al que están acostumbrados, se basa en muchas premisas implícitas socio-culturales propios del Japón, y las mismas, probablemente, suelen ser una gran barrera para su efectiva introducción en el extranjero. Por lo tanto, a la hora de elaborar este manual, se trató de obviar lo más que se pueda, las peculiaridades culturales del Estudio de Clases y simplificar su contenido para que sea de fácil comprensión a los usuarios. En consecuencia, se tuvo que sacrificar hasta cierto punto, la naturaleza profunda de este método (Estudio de Clases). La simplificación de su contenido fue una labor muy penosa, porque la visión, principios y filosofías sobre la docencia y el Estudio de Clases reflejan notablemente la experiencia y vida profesional de cada uno de los profesores que colaboraron con la redacción de este manual, incluso cada persona siente orgullo de sus propios pensamientos. Si se juzga que a este manual le hace falta mejorar el equilibrio entre la esencia del Estudio de Clases y las características culturales para ser utilizado a nivel internacional como manual de introducción del Estudio de Clases, por favor, indíquelo con franqueza, porque es nuestra intención retroalimentarse de las sugerencias que se hagan para mejorar su contenido, incluso las que surjan durante su aplicación práctica en diferentes escenarios internacionales.

Para los profesores que se integran en los equipos del Estudio de Clases, mostrar sus clases a sus colegas y escuchar sus opiniones, a veces, críticas, no siempre son experiencias agradables. En algunas situaciones podrán ser estresantes. En el Proyecto del Estudio de Clases implementado en la República Dominicana, no siempre se ha marchado, siguiendo los pasos indicados en este manual. El proceso de asimilación no avanzó en una línea recta. Incluso, a menudo se ha sentido que el antecedente institucional era completamente diferente. Tal vez se muestre cierta resistencia a la asimilación de la metodología original debido a la gran diversidad histórica y cultural por país o región y es natural que sufra cierta transformación en el proceso de adaptación local.

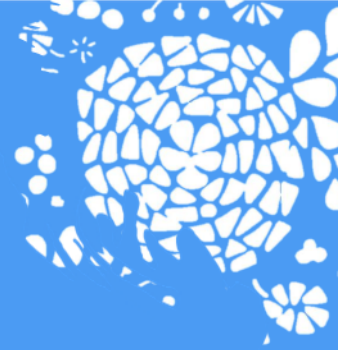
El Estudio de Clases constituye una acción y una herramienta que se espera aprender a través de las prácticas. O sea, si no se empieza la primera acción, no se entenderá su significado y no se aprenderá tampoco cómo debe avanzar. Al leer este manual, si se motivan a empezar los pasos del Estudio de Clases, se visualizarán muchas cosas que solo se perciben cuando den los pasos reales. En ese sentido, el papel de este manual es ser una escalera para facilitar sus pasos hacia escalas superiores y debe deshacerse de la misma una vez llegue a la cima de la subida. Cuando las personas empiecen las acciones, visualizarán también los aspectos que deben fortalecerse de este manual.

Una vez que llega al nivel más alto de la escalera, se debe dejar el manual al lado y avanzar hacia una meta superior de la calidad de la práctica docente por su cuenta, porque no hay manual que lo guíe hasta ahí. En cambio, la nueva guía será cada estudiante que asistirá a su clase y estará frente al docente, el pensamiento y filosofía que están dentro de cada uno, y sus colegas con quienes aprende. Así vamos a explorar una educación mejor.



Foto grupal después del Estudio de Clase en colaboración en la Universidad Autónoma de Santo Domingo.
(1 de septiembre de 2011)

5. Preguntas & Respuestas Más Frecuentes



[Aspectos Generales del Estudio de Clases]

P1: ¿Cuál es la frecuencia apropiada para completar el ciclo del Estudio de Clases?
¿Cuál es el intervalo entre cada ciclo?

R1: No hay una frecuencia establecida, sino que se debe determinar una frecuencia no forzosa según conveniencia de los miembros del equipo del Estudio de Clases. Por ejemplo, se puede iniciar cada año cuando ingresan nuevos miembros. Será efectivo también acordar una fecha específica para la presentación anual de los resultados del Estudio de Clases y teniéndola como meta, cada grupo planificará y ejecutará las actividades del Estudio de Clases cuyos resultados serán expuestas ese día.

P2: ¿Se debe planificar sin falta, la realización de “Clases con Fines de Investigación”?

R2: El eje principal del Estudio de Clases es analizar la práctica docente basada en los hechos y evidencias concretas y verificadas directamente, para tal propósito es de vital importancia presentar la clase como objeto de la observación por parte de los demás miembros (colegas) del equipo del Estudio de Clases, quienes comparten el deseo común que es mejorar la práctica docente. Planificar una clase pública es el paso más importante del Estudio de Clases. Si es difícil acordar una fecha en que todos estén disponibles a asistir y observar la clase pública directamente, la grabación de la clase podría ser alternativa. Es decir, la observación de un video de una clase podrá ser efectivo hasta cierto grado. Lo más importante es crear la oportunidad de “presentar y observar la clase” con fines de investigación.

P3: Muchos profesores expresan que las actividades del Estudio de Clases en sí consumen mucho tiempo y son tediosos para realizar. ¿Cómo se les puede convencer de la importancia del Estudio de Clases?

R3: Es cierto que se debe invertir un tiempo para participar en las actividades del Estudio de Clases, pero vale la pena porque se obtendrán los resultados tan efectivos que compensarán el tiempo invertido. Además, a medida que se acumulen experiencias, los profesores involucrados podrán manejar las reuniones de una manera más eficiente y se tomará menos tiempo hasta que dejará de ser doloroso para los participantes. Además, se debe ingeniar para que las actividades del Estudio de Clases consuman lo menos tiempo posible para reducir la molestia por esa causa y crear un ambiente básico para facilitar el acercamiento de los profesores que se muestran pasivos al principio. Como se indica en la R9 (referida posteriormente), no necesariamente se deben agotar todos los pasos (del 1 al 6) del Estudio de Clases. La Clase con fines de investigación es la actividad central del

Estudio de Clases, pero podrá ser difícil acordar una fecha en que todos los miembros puedan acudir, en este caso, una de las alternativas es grabarla en un video y entregarlo a cada miembro del grupo para que pueda verlo de manera individual cuando el caso lo requiera (como se refirió en R2)

P4: Nos han dicho que en Japón, los profesores no reciben remuneración adicional por implementar las acciones del Estudio de Clases y lo hacen de manera habitual, sin embargo, en mi país es muy difícil esperar la participación de un número considerable de profesores, sin proveerles incentivos (honorario, por ejemplo).

R4: El Estudio de Clases no es una tarea que se hace por orden de otros y tampoco es una obra de caridad. Debe ser una acción voluntaria en busca de su propio crecimiento profesional. Es importante que los participantes del Estudio de Clases sientan satisfacción por los logros y mejoras de la capacidad de planificación, práctica docente, análisis de clases y capacidad pedagógica requerida para docentes del programa de formación docente. Si se hace necesario disponer de incentivos, considerando las circunstancias particulares del país, no debería ser por simple participación, sino por las mejoras de la práctica docente (clases) . De esa manera, el deseo por dar una mejor enseñanza, aumentará su interés y el grado de involucramiento en las actividades del Estudio de Clases.

P5: ¿Cuánta experiencia del Estudio de Clases se necesita para producir mejoras efectivas de las clases? ¿En qué forma se visualizarán los efectos positivos?

R5: En primer lugar, la diferencia individual incide mucho en la generación de las mejoras de la práctica docente vinculadas con el grado de experiencia e involucramiento de cada persona en las dinámicas del Estudio de Clases. también tiene que ver mucho con la metodología empleada. Lógicamente, mientras más se repiten las acciones del Estudio de Clase, se verá el mayor impacto, sin embargo, con una sola vez basta producir cambios de percepción y actitud de los docentes hacia el desarrollo de clases. Cuando usted experimenta las actividades del Estudio de Clases, se identificarán claramente con los pasos y puntos de consideración para diseñar una clase y no tendrá confusión en el establecimiento de la meta de la clase, selección y organización de materiales didácticos, y sabrá estimar bien las reacciones de estudiantes y las medidas a tomar, así como preguntas dirigidas a ellos y la manera de tenerlas organizadas. Sin duda, el maestro sentirá mayor seguridad de la planificación y realización de sus clases, porque ya sabe de antemano los aspectos relevantes que se deben considerar como se han descrito anteriormente.

[Organización del Equipo del Estudio de Clases]

P6: Tengo dificultad en hacer un equipo formal para el Estudio de Clases. ¿Qué debo hacer?

A6: Primero, empiece a trabajar con un pequeño grupo formado por personas que se interesen en el Estudio de Clases y/o que tengan experiencia del mismo. Los maestros que no conocen bien lo que es el Estudio de Clases, suelen tener cierta preocupación en comprometerse de una vez con esa iniciativa por diferentes razones. Se sugiere solo invitarlos a “observar” las acciones que hacen los maestros que participan formalmente. Ver las actividades directamente puede disipar sus preocupaciones y algunos querrán involucrarse a plena escala.

[Reunión Previa]

- P7: ¿Cuál es la importancia de analizar conjuntamente el Plan de Clase con los miembros del Equipo de Estudio de Clases? ¿No puede hacerlo cada maestro?
- R7: No es que no se pueda planificar la clase de manera individual. Hay diversas ideas sobre buenas clases. Cuando se analiza a nivel de un grupo con un adecuado número de maestros, se podrá intercambiar opiniones desde diversas perspectivas y se podrán desarrollar buenas clases con mayor facilidad que hacerlo de manera individual. No obstante, dado que cada maestro debe planificar por sí mismo sus clases habituales, cada miembro (maestro) debe apropiarse de la planificación de las clases que se presentan como objeto del Estudio de Clases como si fueran suyas.
- P8: ¿Si se mejora el plan de clase, se podrá dar una buena clase? ¿Basta elaborar un buen plan para asegurar una buena práctica docente?
- R8: Elaborar un buen plan es uno de los requisitos para dar una buena clase, pero no es absoluto. Aunque un maestro elabore un buen plan, no se asegura que el mismo sepa dar una buena clase, porque a la hora de impartir la clase frente a los estudiantes, se incidirán diversos factores que no se pueden predecir en la planificación de la clase. Se refiere a los factores como la forma o el tono con que el maestro dirige a los estudiantes y conocer los momentos oportunos para sus intervenciones, además de adoptar una actitud flexible según las reacciones de los estudiantes que suelen ser impredecibles. El Plan de Clase indica el concepto y la línea central de una clase y no refleja todos los acontecimientos durante la docencia. No obstante, si no se elabora un buen plan, no se asegurará un buen antecedente.
- P9: En primer lugar, estoy muy ocupado y no tengo tiempo. ¿No se puede obviar la Reunión Previa y hacer directamente la observación de clase?
- R9: No es que no se permita obviar la Reunión Previa. Tampoco se deba siempre agotar todos los pasos del Estudio de Clases, desde la organización de los equipos del Estudio de Clases, Reunión Previa hasta la reflexión de la clase que se presenta como objeto de investigación y las actividades para incorporar a más profesores. No obstante, la Reunión Previa juega un rol muy importante y se recomienda no omitirla si es posible. Sin embargo, aunque la etapa de preparación de la clase se haga solo por el profesor actuante, si los demás participan en la observación de la clase y la reunión de reflexión posterior, tendrá un impacto considerable. Cuando no hay suficiente tiempo para completar todos los pasos del Estudio de Clases y siente presión de tiempo constantemente, existe el temor de que un día,

dejen de hacerlo. Entonces, se sugiere empezar por las cosas que se puedan hacer e hacerlas habituales poco a poco.

[Clase con Fines de Investigación]

P10: No tengo colega que acepte presentar una clase pública para el Estudio de Clases. ¿No puedo disponer de un pasante para esa clase con ese propósito?

R10: Resulta efectivo también trabajar con las clases de los pasantes. Es una alternativa cuando no se halla un profesor dispuesto a presentar una clase con fines de investigación. Se espera que los profesores se vayan acostumbrando con los pasos del Estudio de Clases, empezando con la observación de las clases de los pasantes y así vayan perdiendo resistencia que sentían al inicio y un día, no sientan temor de hacer lo mismo con las clases suyas y de sus colegas. Trabajar con las clases de los pasantes puede ser un paso previo para familiarizarse con las dinámicas del Estudio de Clases. Se espera que en un futuro, la presentación de una clase con fines de investigación se haga de una manera voluntaria, sin escollo.

P11: ¿Es indispensable distribuir el plan de clase antes de la observación de la clase a todas las personas que participarían como observadores? La preparación de dicho plan toma tiempo y quisiera obviarlo si es posible.

Q11: Se percibe una gran diferencia en cuanto al nivel de comprensión de la clase con fines de investigación, cuando se haya conocido o no su plan previamente. Si una persona observa la clase después de haber estudiado su plan, comprenderá mucho mejor el propósito o significado de cada actividad y asimilará mejor la estructura de la clase en general, por lo que se exhorta distribuir el plan de clase previo a la observación de la clase pública. No obstante los estudiantes asisten a la clase pública sin conocer su contenido previamente. Si no se puede compartir el plan de clase de antemano por alguna razón, es posible también acordar que la clase será observada desde el punto de vista de sus estudiantes.

[Reunión de Reflexión Participativa]

P12: ¿Hay que hacerla inmediatamente después de la clase con fines de investigación?

A12. Se debe hacer inmediatamente después de terminada la clase o se puede hacerla después de un tiempo. Lo que hay que considerar es la necesidad de preparar los materiales de apoyo para la evaluación y análisis de la clase observada. Si se necesita un tiempo para su preparación, es mejor prepararlos y realizar la reunión de reflexión otro día. Pero, lo ideal sería tenerlos preparados y realizar la reunión de reflexión el mismo día.

P13: ¿Es obligatorio celebrar una reunión de reflexión participativa? ¿Qué ventajas hay hacerla?

R13: El rol de la reunión de reflexión participativa es impulsar el proceso de compartir – reflexión – mejoras. En la reunión de reflexión, se pueden compartir el propósito de la clase con fines de investigación, los puntos positivos y negativos y retos identificados. Al hacer esto, los profesores tendrán una clara visión para llevar a cabo una reflexión más efectiva de la clase observada y puedan aportar para producir mejoras de alta calidad.

P14: ¿Cuál es la diferencia entre la reunión de reflexión participativa y una evaluación de la clase? ¿Por qué no se debe evaluar al profesor que presentó la clase?

R14: En la Reunión de Reflexión participativa se analiza el contenido presentado por el profesor actuante. Los observadores deben mostrar respeto al profesor actuante y se concentrarán a comprender el propósito de la clase que se presentó. El “propósito de la clase” podría ser analizar materiales didácticos, temáticas didácticos, orientación de mejoras, etc. Compartir estos puntos en una reunión de reflexión, fortalecer la experimentación individual de cada docente de una manera más exhaustiva de la clase presentada, lo que mejorará la capacidad de los demás docentes para plantear las mejoras más efectivas. En cambio, si los participantes sólo se fijan al desempeño del profesor que presentó la clase, sus intervenciones se orientarán solamente para elevar la habilidad del profesor actuante, pero, no de los otros. Lo más importante es perseguir las mejoras de la práctica docente, a través del análisis de una clase que se presentó. Por lo tanto, en la Reunión de Reflexión no se evalúa la capacidad del profesor, sino las técnicas didácticas propuestas por él.

P15: ¿Cómo se pueden aprovechar los videos de las clases presentadas?

R15: En la Reunión de Reflexión Participativa, el video de la clase observada servirá para visualizar conjuntamente el contenido o situaciones concretas que se puntualicen por los participantes. Por ejemplo, podría utilizarse para verificar las preguntas hechas por el maestro y las reacciones de los estudiantes. Para el profesor que presentó la clase, servirá para verificar si la clase se dio como lo planeado o qué tanto se difirió de lo mismo para fines de retroalimentación para la próxima clase.

P16: ¿Se puede hacer la Reunión de Reflexión Participativa el día siguiente de la clase pública? En ese caso, ¿es necesario presentar el video de la clase?

A16. Si no se hacen el mismo día, es necesario reconstruir la memoria de la clase que se dio para compartir la experiencia entre los participantes. Para eso, el video de la clase es muy conveniente. Si no se puede proyectar el video de la clase, por ejemplo, se podrán utilizar las fotos de lo que se escribió en la pizarra. tomar taquigrafía del registro de observación de la clase, fotocopiar y distribuirla entre los participantes.

[Reflexión de la Práctica Docente (Individual y Colectiva)]

P17: ¿Qué se hace concretamente como Reflexión de la Práctica Docente”?

R17: La reflexión de la práctica docente es un proceso en que el maestro debe usar constantemente para darse cuenta de lo que sucede en el aula y para auto-evaluar su desempeño de una manera objetiva, con la finalidad de hallar áreas de oportunidad que se puedan mejorar con una intervención oportuna por parte de él mismo. En realidad, es muy difícil hacer la reflexión de su propia práctica docente. Se debe empezar por algo fácil, es pedir que sus colegas observen su clase. Se recomienda formar un grupo cuyos miembros acuerden presentar y observar las clases mutuamente. Cuando expone su clase a los ojos de otros profesores, se percibirán aspectos positivos y negativos (retos) que no se han detectado en el proceso de auto-reflexión y al mismo tiempo, cada docente tendrá mayor capacidad reflexiva de su práctica docente, al conocer las perspectivas de sus colegas a través de la experiencia compartida.

P18: Quisiera hacer la reflexión de la clase, pero no tengo tiempo.

R18: Solo pensando en hacerlo cuando se halle tiempo un día, muy difícilmente lo hará. Entonces, se debe determinar una fecha específica para presentar una clase con fines de investigación y coordinar con otros profesores para que vengan a observarla. Si no hay tiempo para hacer una Reunión de Reflexión aparte, se puede hacerlo en seguida, en el misma aula, y los observadores (profesores) pueden expresar sus opiniones y el profesor actuante puede comentar o expresar su impresión. Lo importante es disponer un espacio para intercambiar sus puntos de vista sobre las mejoras de la docencia. Al acumular estos pequeños esfuerzos, el profesor irá adquiriendo la capacidad de reflexionar sobre su propia práctica docente.

[Ampliar las acciones del Estudio de Clases]

P19: La institución a la cual pertenezco (escuela, facultad, etc.) no da ningún apoyo para las actividades del Estudio de Clases. Quisiera al menos tener apoyo para gestionar un espacio físico para la clase pública o reuniones y para cubrir los gastos de fotocopiado y elaboración de informes.

A19: Se necesita un tiempo para producir los resultados tangibles, mientras tanto, hay que mantenerse persistente y dedicado en la implementación de las acciones del Estudio de Clases. Cuando se hace cada vez más notoria la mejora de la moral, competencia y capacidad de los docentes y estudiantes, las autoridades mostrarán mayor apoyo. Hay que seguir ampliando el círculo del Estudio de Clases y gestionar gradualmente con las autoridades para obtener su comprensión y apoyo.



EDUCATIONAL
VISION
RESEARCH
INSTITUTE