

論文審査の要旨  
Summary of Dissertation Review

博士の専攻分野の名称 Degree	博 士 ( 学 術 )	氏名 Author	NGUYEN NHU NGOC																				
学位授与の要件	学位規則第 4 条第①・2 項該当																						
<p>論 文 題 目 Title of Dissertation Roles of Emotional Intelligence in the Workplace</p>																							
<p>論文審査担当者 Dissertation Committee Member</p> <table> <tr> <td>主 査 Committee Chair</td> <td>広島大学大学院国際協力研究科准教授</td> <td>高橋与志</td> <td>印 Seal</td> </tr> <tr> <td>審査委員 Committee</td> <td>広島大学大学院国際協力研究科教授</td> <td>金子慎治</td> <td></td> </tr> <tr> <td>審査委員 Committee</td> <td>広島大学大学院国際協力研究科准教授</td> <td>高橋新吾</td> <td></td> </tr> <tr> <td>審査委員 Committee</td> <td>広島大学大学院国際協力研究科准教授</td> <td>後藤大策</td> <td></td> </tr> <tr> <td>審査委員 Committee</td> <td>広島大学大学院社会科学研究科教授</td> <td>築達延征</td> <td></td> </tr> </table>				主 査 Committee Chair	広島大学大学院国際協力研究科准教授	高橋与志	印 Seal	審査委員 Committee	広島大学大学院国際協力研究科教授	金子慎治		審査委員 Committee	広島大学大学院国際協力研究科准教授	高橋新吾		審査委員 Committee	広島大学大学院国際協力研究科准教授	後藤大策		審査委員 Committee	広島大学大学院社会科学研究科教授	築達延征	
主 査 Committee Chair	広島大学大学院国際協力研究科准教授	高橋与志	印 Seal																				
審査委員 Committee	広島大学大学院国際協力研究科教授	金子慎治																					
審査委員 Committee	広島大学大学院国際協力研究科准教授	高橋新吾																					
審査委員 Committee	広島大学大学院国際協力研究科准教授	後藤大策																					
審査委員 Committee	広島大学大学院社会科学研究科教授	築達延征																					
<p>[論文審査の要旨] Summary of Dissertation Review</p> <p>本論文は、感情的知性 (emotional intelligence, EI) の職場における役割について研究したものである。ベトナムの社会人や学生を対象とした実験及びフィールド調査結果などに基づき、実証分析を行っている。</p> <p>章別構成は以下の通りである。第 1 章で序論を述べた後、第 2 章では実験とフィールド調査から得られたデータを用い、EI の構成要素である感情の知覚から理解、制御、さらに職務業績に至る連鎖的関連について、認知的知性による負の調整効果を含めて明らかにした。第 3 章と第 4 章では、創造性とその先行要因の関連に係る EI の調整効果を分析した。このうち第 3 章では実験及びフィールド調査データに基づき、ストレス要因である作業要求や時間制約を先行要因とし、それぞれと創造性の間の逆 U 字型関係に EI が正の調整効果を持つという結果が得られた。他方、第 4 章では個人ではなくチームを分析単位とした 2 つの実験で得られたデータを用い、先行要因である価値多様性と創造性の関係に EI が正の調整効果を及ぼすことを示した。第 5 章では、EI とその負の帰結とされる他者の感情操作及び自己陶酔性の関連をメタ分析で明らかにした。第 6 章は結論である。</p> <p>当該分野における新たな貢献としては、既存の研究蓄積がある「連鎖的関連モデル（第 2 章）」、創造性ならびにその先行要因に係るモデル（第 3 章、第 4 章）を修正することで、これらのモデルにおける EI の役割をより明確に示した点が評価できる。また第 2 章や第 5 章において、能力ベースと特性ベース、主観的測定と客観的測定といった EI の測定方法が異なる場合、分析結果にどのような違いが生じうるかについて体系的な議論を行った点も貢献として挙げられる。</p> <p>また本論文の主な内容の一部は、査読付き論文 1 篇として刊行済みである。他の主要な分析結果についても、査読付き論文として投稿済みまたは投稿準備を進めている。以上の審査の結果、本論文の著者は博士（学術）の学位を授与される十分な資格があるものと認められる。</p>																							