論文審査の結果の要旨

博士の専攻分野の名称	博士 (医 学)	丘 夕	
学位授与の条件	学位規則第4条第①・2項該当	八石	伊西 医

論 文 題 目

Comparison of intracellular responses between HBV genotype A and C infection in human hepatocyte chimeric mice

(ヒト肝細胞キメラマウスにおける HBV 遺伝子型 A および C 感染間の細胞内応答の比較)

論文審查担当者

主 査 教 授 大 段 秀 樹 印

審査委員 教授 坂口剛正

審査委員 教授 田中純子

〔論文審査の結果の要旨〕

B 型肝炎ウイルス(HBV)はヘパドナウイルス科に属する DNA ウイルスであり、ウイル ス粒子内に 3.2kb の環状の一部分 2 本鎖 DNA を保有している。WHO からの報告による と、現在、2 億 5000 万人以上の人々が HBV に持続感染し、年間 887,000 人が HBV 関連肝 疾患及びその合併症で死亡していると推定されており、世界的な健康問題の一つと考え られている。そのため、本邦では 1986 年より HBV の母子感染予防を目的に HBV 持続感 染の母親から出生した児に対するワクチン接種が開始され、若年層における HBV 持続感 染者は著明に減少している。一般に、HBV 感染は成人後感染の場合一過性感染に止まる とされているが、HBV 遺伝子型 A では成人後の急性感染であっても慢性化の頻度が高い とされる。従来、本邦でのB型急性感染例の多くは、遺伝子型BまたはCの感染であっ たことから一過性感染で終息すると考えられてきたが、近年では HBV 遺伝子型 A 感染例 が半数以上を占めるようになり、成人後の持続感染例の増加が危惧されている。そのた め、持続感染を予防することも現在の診療において重要なポイントと考えられるが、 HBV 遺伝子型による臨床病態や抗ウイルス薬に対する反応性の相違が生じるメカニズム は明らかとなっていない。筆者は、HBV 感染に伴いヒト肝細胞内で生じる細胞内応答の HBV 遺伝子型による相違を解析し、臨床病態や抗ウイルス薬に対する反応性への影響を 明らかにすることを目的として研究を行った。

ラマウスを 5 頭準備した。HBV を接種したマウスでは、2 週間毎にマウス血清の HBV DNA 量をリアルタイム PCR にて定量し、HBV DNA 量が 10⁸ copies/ml 以上でプラトーに達したのを確認後、マウス肝臓からヒト肝細胞部分を採取し、total RNA を抽出した。次世代シークエンス解析にて細胞内の遺伝子発現プロファイルを取得後、HBV 感染・非感染マウスにおける遺伝子発現プロファイルの相違を比較した。

HBV 遺伝子型 A および C 感染に伴い、それぞれ 780、208 遺伝子で有意な発現変化を認 めた。HBV 遺伝子型 A 感染では、CXCL1、CFTR、LCN2 などの遺伝子において非感染マウ スに比べ、100 倍以上の発現亢進が認められ、一方、遺伝子型 C 感染では CCL2、 CXCL1、CXCL8 などの遺伝子で 100 倍以上の発現が亢進していた。HBV 感染に伴い発現が 亢進した遺伝子の多くは、遺伝子型 A および C で共通して発現亢進が認められ、 CXCL6、CXCL11、CXCL8 などの免疫応答に関与するケモカインの一部は、HBV 遺伝子型 A および遺伝子型 C 感染によりほぼ同程度の発現レベルの変化であった。一方、LCN2、 LYZ など 326 遺伝子は、HBV 遺伝子型 C よりも遺伝子型 A において有意に高い発現を示 し、CCL2、CXCL9 および CXCL10 など 32 遺伝子は、HBV 遺伝子型 C において有意に高い 発現を示した。そこで、細胞内応答の違いをより明確に理解するために、遺伝子型によ り発現レベルの変化が有意に異なった遺伝子のみを抽出し、PANTHER ソフトウェアを使 用して HBV 遺伝子型特異的に制御される Pathway の同定を行った。その結果、ケモカイ ンおよびサイトカインシグナル伝達経路によって媒介される p53 経路および炎症に関連 する遺伝子は、遺伝子型 A 感染により強く誘導を受け、CCKR signaling map、 Oxidative stress response、Wnt signaling pathway に関連する遺伝子は、HBV 遺伝子 型Cにより強く誘導されることが明らかになった。

以上の結果から、本論文は HBV 感染後のヒト肝細胞内の遺伝子発現変化を解析し、 HBV 遺伝子型による細胞内応答の相違を明らかにし、この相違が HBV 遺伝子型による臨 床経過や治療反応性の相違に関与している可能性を示した点で高く評価される。よって 審査委員会委員全員は、本論文が著者に博士(医学)の学位を授与するに十分な価値あ るものと認めた。