島根県津和野地域の舞鶴帯から古原生代 18.5 億年花崗岩質岩体の発見とその意義

Discovery of Paleoproterozoic 1.85 Ga granitoid bodies from the Maizuru Terrane in the Tsuwano area, Shimane Prefecture, Southwest Japan and its geologic implications

Abstract

木村光佑* 早坂康隆* 柴田知之* 川口健太* 藤原弘士*

Kosuke Kimura^{*}, Yasutaka Hayasaka^{*}, Tomoyuki Shibata^{*}, Kenta Kawaguchi^{*} and Hiroshi Fujiwara^{*}

2018年3月10日受付. 2018年8月22日受理.

Department of Earth and Planetary Systems Science, Graduate School of Science, Hiroshima University, Kagamiyama 1-3-1, Higashi-Hiroshima 739-8526, Japan

Corresponding author: K. Kimura, kimurakoske@hiroshima-u.ac.jp

We report a newly discovered Paleoproterozoic granitoid at the northern margin of the Maizuru Terrane (Tsuwano area, southwestern Shimane Prefecture, SW Japan). The granitoid is associated with metadolerite and metagabbro, and appears as lenticular blocks within a narrow (150-300 m wide) zone. Orthogneiss and tonalite-quartz diorite from the granitoid yield zircon U-Pb ages of 1836 ± 17 Ma and 1853 ± 14 Ma, respectively. Younger U-Pb ages of 415.2 ± 2.5 Ma were obtained from a granodioritic lithology. The Paleoproterozoic zircon grains commonly contain inherited older (2800-2100 Ma) cores. The Paleoproterozoic age of the granitoid body supports the suggestion that this part of the Maizuru Terrane includes exotic blocks that originated from the North China Craton. The younger (Early Devonian) granodiorite is possibly related to igneous rocks of similar age from the Maizuru-Oe area (Northern Zone of the Maizuru Terrane). Based on the lithology and structural position of the Paleoproterozoic rocks, it is suggested that they are part of the Northern Zone. The recognition of a narrow zone of Paleoproterozoic rocks embedded in Permian strata is in contrast to the nappe structure in SW Japan, which typically contains older units at higher structural positions. We therefore suggest that the Paleoproterozoic blocks were displaced by strike-slip faulting along the northern boundary of the Maizuru Terrane.

Keywords: Paleoproterozoic granitoid, orthogneiss, Northern zone of Maizuru Terrane, Zircon U-Pb age, North China Craton, Tsuwano area, Southwest Japan.

はじめに

西南日本内帯の先白亜紀テレーン群はより古いものが上位 に重なる低角パイルナップ構造を呈しており、それらの分布 は褶曲や削剥によって複雑に入り組んでいる(早坂, 1987). その中にあって舞鶴帯は、福井県大島半島や京都府舞鶴地域 から島根県津和野地域まで連続性の良い顕著な帯状分布を示 している. 舞鶴帯はその南縁でペルム紀付加体の超丹波帯の 上に低角断層で重なっており、北縁は、ペルム紀付加体の秋 吉帯、三畳紀結晶片岩の周防帯、ジュラ紀付加体の丹波--美 濃--足尾帯(Ichikawa, 1990)などと低角または高角な断層で 接している. 舞鶴帯を胴切りする白亜紀以降の高角横ずれ断 層の変位を復元すると、江津地域の小分布を除き、舞鶴帯は 一続きの狭長な帯状分布が明瞭なものとなる(早坂ほか, 2000).

模式地である舞鶴地域の舞鶴帯は、古生代後期の夜入野オ フィオライトからなる南帯、ペルム系舞鶴層群,下~中部三 畳系夜久野層群,上部三畳系難波江層群などからなる中帯, 古生代の大陸地殻に由来する花崗岩類や片麻岩類からなる北 帯の三帯に細分される(加納ほか,1959).より西方において はこのような分帯は不明瞭になるが,南帯と中帯はその岩相 構成から地体の認識が比較的容易で,その分布の詳細が明ら かになっている.一方で北帯の主たる構成要素である花崗岩 類とこれに付随する変斑れい岩や変ドレライトは、しばしば 南帯の夜久野オフィオライトと併せて"夜久野岩類"と一括し て呼称されてきた経緯もあり(猪木,1959;中沢,1961),こ れまで北帯の分布が明確に把握されているのは模式地の舞鶴 -大江地域のみであった.しかし,花崗岩類に限れば、ジル コン年代の蓄積や岩石学的な研究の進展によって,北帯と南 帯のどちらに属するかを識別することは可能になった.

南帯の夜久野オフィオライトに伴われる花崗岩類は主に トーナル岩からなり、ジルコンの U-Pb 年齢は 285~275 Ma の限られた値を示す(Herzig et al., 1997; 木村ほか, 2011). 一方,北帯の花崗岩類は主に狭義の花崗岩と花崗閃

©The Geological Society of Japan 2019

^{*} 広島大学大学院理学研究科地球惑星システム学 専攻



Fig. 1. Geological map showing pre-Cretaceous basement rocks in western Chugoku Province, Southwest Japan.

緑岩からなり,ジルコンの U-Pb 年齢は約 240 Ma から 400 Ma を超えるものまで多様である(Fujii et al., 2008; Tsutsumi et al., 2014). 今回,著者らは,島根県津和野地 域舞鶴帯の北縁部から古原生代の 1.85 Ga のジルコン U-Pb 年齢を示す花崗岩類と正片麻岩を見出したので,ここに その概要を報告する.

発見の経緯:著者の一人である早坂は、最近、共同研究者らと共に岡山県北部の津山市久米地域に約490~300 Maの花 崗岩類を伴う岩体を見出し、その年代と舞鶴帯の北縁に接す る構造的位置から、この岩体を舞鶴帯北帯に対比した(原田 ほか、2015). このことから、より西方へ舞鶴帯北帯の探索 を続け、広島県東部の福山市北部と、広島県北西部の吉和地 域に産する花崗岩類のジルコン年代を測定したが、いずれも 舞鶴帯南帯の夜久野オフィオライトの年代範囲のものであっ た.一方、早坂がかつて測定した津和野地域舞鶴帯の変斑れ い岩の Sm-Nd 同位体組成が、夜久野オフィオライトより 古い成熟した大陸地殻起源を示唆するものであったことか ら、そのジルコン年代を測定すべく、木村と川口が現地調査 を行い、舞鶴帯北縁部にここで報告する花崗岩・正片麻岩の 岩体を発見した.

地質概説

Fig.1に中国地方西部における先白亜系の分布を示す.図 中のペルム紀海成層(Permian marine formation)は、いず れも"夜久野岩類"のブロックを伴うことから、舞鶴層群に対 比されてきた(早坂, 1987; Kojima et al., 2016). この内, 広島市北東の向原地域の苅田層, 八幡谷層(脇田, 1985)や 広島市北西の吉和地域の吉和層群(高橋ほか, 1989)からは中 ~後期ペルム紀の放散虫化石の産出が報告されている. 吉和 地域舞鶴帯の西北西への延長は、その先で北東-南西系の複 数の左横ずれ断層によって変位し、津和野地域へ至っている と考えられる. 津和野地域には、舞鶴帯のペルム系舞鶴層群 相当層、秋吉帯のペルム紀付加コンプレックス、ジュラ紀の 変成年代を示す結晶片岩類(福冨ほか, 1989),および丹波-美濃--足尾帯のジュラ紀付加体である鹿足コンプレックスが 分布するとされている(福冨・磯崎, 1988). これらの先白亜 系は白亜紀~新生代の深成岩に貫入され、白亜紀のイグニン ブライトや関門層群相当層に被覆される. また, 第四紀の青 野山火山岩類にも一部貫入・被覆される(Fig. 2).

津和野地域の舞鶴帯は福冨・磯崎(1988)によって見出され,泥岩を主体とし,砂岩・珪長質凝灰岩などをレンズ状に



Fig. 2. Geological map of the Tsuwano area (for the location, see Fig. 1). The map is based on Fukudomi and Isozaki (1988), Matsuura et al. (2007), and data of the present study.

含み、変斑れい岩、変ドレライト、花崗岩質岩などからなる "夜久野岩類"類似の火成岩複合岩体を伴うことで特徴づけら れる.黒色泥岩からは中期ペルム紀後期の放散虫化石が報告 されている(福富・磯崎,1988).ただし、松浦ほか(2007) は、岩相が典型的な舞鶴層群とも他のペルム紀付加コンプ レックスとも異なるとして、未区分ペルム紀層とした.一 方、この地域の"夜久野岩類"についての研究は皆無である. 今回"夜久野岩類"の分布を確認したのは部業地区と寺田地 区の互いに2kmほど離れた二箇所で、幅150~300mの 狭長な地帯にブロックの集合体として産する.いずれも、舞 鶴帯北縁部に位置し、"夜久野岩類"とその北に狭長に分布す る結晶片岩類(福富・磯崎,1988)との間の幅数十~200m の範囲には、非変成の砂岩、泥岩、珪長質凝灰岩が介在す る.

1. 部栄地区

部栄地区のルートマップの一部を Fig. 3 に示す. この地 区には林道が張り巡らされ,岩石の露出は比較的良い. 花崗 岩質岩,変斑れい岩,変ドレライトからなる"夜久野岩類"が 南北を非変成堆積岩類に挟まれて幅 120 m の範囲に露出し ている. 花崗岩質岩には優白質な花崗岩類が多く,一部に石 英閃緑岩を伴う. この中で,連続性の良い露頭の一例を,写 真にスケッチを重ねた Fig. 4 として示す. 花崗岩質岩およ び苦鉄質岩類の分布は,福冨・磯崎(1988)の"夜久野岩類" の分布とほぼ一致する. 堆積岩類は主に泥質スレートからな り, 珪長質凝灰岩と砂岩を伴う. ただし, 泥質スレートの中 には風化によって層理面やクラックに沿って淡緑灰白色化し ているところもある. 堆積岩類の内"夜久野岩類"の北側のも のは南側のものに比べて砂岩が多い. 層理面は全体として NE-SW 走向で北へ中角度で傾斜するが"夜久野岩類"に近 接する付近では乱れている. 舞鶴帯の北側には, ジュラ紀付 加体である鹿足コンプレックスとの間に結晶片岩類が挟まれ るが, その幅は福富・磯崎(1988)で示されたよりかなり薄 く, Fig. 3 の範囲から北西へ出た道路沿いでの幅は約 30 m であった.

2. 寺田地区

寺田地区では西南西へ登る一つの谷沿いを調査したのみで あるが、部栄地区に比べて岩石の露出が悪い.ここでは、北 東から南西へ向けて、結晶片岩、泥岩、変成した石英質砂 岩、変斑れい岩、変ドレライト、花崗岩質岩が間欠的に露出 する.このルートの花崗岩質岩は、露頭において一見して花 崗岩類とわかるものもあるが、強い変形でウルトラマイロナ イト化し、細粒・片状の石英長石質岩となっている部分も多 い.



Fig. 3. Route map in the Busaka area (for the location, see Fig. 2). Digital topography (serial number 131.74-34.49-A2-y-20171127-213557-0000) is from the Geospatial Information Authority of Japan.

岩石記載

1. 花崗岩類

(1) 正片麻岩(TWN2) 肉眼的には優白質かつ中粒で,明暗の縞状構造の顕著な典型的正片麻岩の様相を呈する(Fig. 5). 鏡下においては,主成分鉱物として石英,斜長石,カリ長石,白雲母を含み,副成分鉱物としてアパタイト,ジル

コン、不透明鉱物が観られる(Fig. 6a). また、二次鉱物と して黒雲母を置換したと思われる緑泥石を含む. 鉱物粒子は 丸みを帯び、全体としてグラノブラスチックな再結晶組織を 示す. この岩石を花崗岩マイロナイトではなく正片麻岩と記 載するのは、鉱物レベルでの変形組織が不明瞭である一方で 縞状構造が顕著であること、また含まれるジルコンのほとん どが、その累帯構造と Th/U 比から変成起源と考えられる からである(後述).

(2)黒雲母トーナル岩-石英閃緑岩(TWN3) 肉眼的には全体に緑灰色で中粒な石英閃緑岩の中に数 cm サイズの優白質な黒雲母トーナル岩が混在する不均質な岩相を呈する. 鏡下においては、トーナル岩部分は等粒状の組織を示す(Fig. 6b). 一方,石英閃緑岩の部分は、緑泥石の中に粗粒な斜長石粒子が含まれる(Fig. 6c). どちらも主成分鉱物は石英、斜長石および緑泥石化した黒雲母からなり、カリ長石は確認できなかった.また、副成分鉱物としてアパタイト、ジルコン、不透明鉱物を含む.石英閃緑岩は起源不明の細粒鉱物の集合体を含んでいる.全体に弱いマイロナイト化とカタクラサイト化を被っており、一部、カタクラサイト化の著しいところを含む.研磨した岩石スラブを観察すると、石英閃緑岩中にトーナル岩の脈が入り、その後破砕して混在岩化したものと考えられる.

(3) 花崗閃緑岩(TWN4) 肉眼的には優白質かつ中粒で, 鏡下においては等粒状の組織を示す.主成分鉱物として斜長 石,石英,カリ長石,白雲母,緑泥石化した黒雲母を含み, 副成分鉱物としてアパタイト,ジルコン,不透明鉱物が観察 される(Fig. 6d).全体に弱いマイロナイト化を受け,石英 の一部は細粒再結晶の集合体となっている.

(4)その他の花崗岩類 以上の他にカリ長石を豊富に含む狭 義の花崗岩も露出している.マイロナイト化とカタクラサイ ト化の著しいところもあり,全体に不均質である.

2. 苦鉄質岩類

(1)変斑れい岩 肉眼的には暗緑色かつ中粒〜細粒で,弱い 面構造を伴うものも見られる.鏡下においては等粒状で,主 として斜長石と緑色普通角閃石からなり,試料によって単斜 輝石や褐色普通角閃石を含むものもある(Fig. 6e).また副 成分鉱物としてアパタイト,チタン石,不透明鉱物を含み,



Fig. 4. Overlay sketch on an outcrop photograph (for the location, see Fig. 3). Samples TWN2 (orthogneiss) and TWN3 (tonalite–quartz diorite) were collected from this outcrop.



Fig. 5. Photograph of a hand specimen of orthogneiss (sample TWN2).



Fig. 6. Photomicrographs of granitoids and mafic rocks from the Busaka district. (a) Orthogneiss (sample TWN2). (b) Tonalite (TWN3). (c) Quartz diorite (TWN3). (d) Granodiorite (TWN4). (e) Fine-grained metagabbro (TWNGB2). (f) Metadolerite (TWNDL5). All scale bars are 0.5 mm long. Qtz, quartz; Pl, plagioclase; Kfs, K-feld-spar; Chl, chlorite; Hbl, hornblende; Cpx, clinopyroxene; fine, undefined fine-grained minerals.

二次鉱物として緑泥石を含み、緑れん石とぶどう石が脈状に 見られる.オフィチック組織を示さない点で、変ドレライト と区分される.

(2)変ドレライト 肉眼的には暗緑色かつ細粒・緻密である. 試料によって玄武岩に近いものから斑れい岩に近いものまで 粒度の違いが著しいが,鏡下においてはいずれもサブオフィ

Table 1. XRF bulk chemical compositions of granitoids.

Sample label	TWN2	TWN3	TWN4			
Lithology	orthogneiss	tonalite - quartzdiorite	granodiorite			
(wt%)						
SiO_2	71.11	57.36	71.52			
TiO ₂	0.407	0.726	0.342			
Al_2O_3	14.45	19.21	14.68			
Fe ₂ O ₃ *	2.82	6.83	2.08			
MnO	0.022	0.089	0.028			
MgO	1.22	4.27	1.01			
CaO	0.44	0.84	0.26			
Na ₂ O	4.43	5.37	6.09			
K ₂ O	2.66	1.56	2.28			
P_2O_5	0.117	0.216	0.106			
Total	97.66	96.46	98.39			
A/CNK	1.32	1.60	1.13			
A/NK	1.42	1.83	1.18			
(ppm)						
Sc	2.7	14.2	4.8			
V	39.0	109	26.5			
Cr	10.2	45.7	5.7			
Co	5.7	17.6	2.1			
Ni	6.1	38.2	4.4			
Cu	24.9	10.7	11.1			
Zn	18.9	24.3	17.2			
Ga	15.5	22.8	13.5			
Rb	49.8	49.2	44.4			
Sr	173	221	167			
Y	17.8	22.1	14.0			
Zr	308	73.4	188			
Nb	7.9	9.2	12.6			
Ba	1215	475	521			
La	91.7	33.3	39.9			
Ce	167	66.2	80.5			
Nd	60.4	28.8	32.1			
Yb	2.3	1.7	1.6			
Hf	7.5	0.9	2.9			
Pb	5.4	5.1	5.4			
Th	26.6	4.6	13.4			
U	<lld< td=""><td>1.0</td><td>1.9</td></lld<>	1.0	1.9			

 $Fe_2O_3^*$: total Fe as Fe_2O_3 . LLD: lower limit of detection.

チック組織を示す. 主に斜長石と単斜輝石からなり,少量の 普通角閃石を含む(Fig. 6f). 試料によっては少量の石英を 含むこともある. また副成分鉱物としてチタン石と不透明鉱 物を含む. 二次鉱物として緑泥石,方解石を含む. 単斜輝石 は変質した有色鉱物の骸晶中に少量保存されている. 普通角 閃石は多くが緑泥石化している.



Fig. 7. A/CNK vs. A/NK diagram for granitoid samples. A/CNK = $Al_2O_3/(CaO + Na_2O + K_2O)$ [mol.%], A/NK = $Al_2O_3/(Na_2O + K_2O)$ [mol.%].



1. 全岩化学組成

部栄地区から得られた花崗岩質岩の内,年代測定を行なった3 試料について全岩化学組成の分析を行なった.分析には広島大学設置の Rh/W dual-anode X-ray tube を備えた 全自動蛍光 X 線分析装置(リガク ZSX 101e)を用いた.分 析方法,分析条件,測定精度は Shipboard Scientific Party (2001)に記載している.

分析結果を Table 1 に示す. 花崗岩質岩は, TWN3 を除 いて SiO₂ が約 71–72% である. TWN3 は, 石英閃緑岩質 な中にトーナル岩質なものが混在した不均質な試料である が, 両者を分けずに分析した. A/CNK-A/NK 図(Fig. 7) では, 花崗岩質岩はいずれもパーアルミナス領域にプロット され, A/CNK は約 1.1 から 1.6 の範囲である.

2. ジルコン年代

上記3 試料からジルコンを分離し、その U-Pb 年代を測 定した. 岩石試料は、超音波洗浄後、乾燥させて油圧プレス で5 mm 角以下に破砕し、メノウ製振動ミルで細粉化した. この粉末からステンレスボウルと時計皿を用いた水簸によっ て重鉱物を濃集させ、ネオジム磁石で磁性鉱物を取り除いた 後、1 試料につき数十のジルコン粒子を粘着シート上にハン ドピックした. さらに、標準試料ジルコンと年齢既知の参照 用ジルコンを同じ粘着シート上に追加、エポキシ樹脂でスラ イドグラス上に反転固化し、#3000、#6000の研磨粉と 1 µm ダイヤモンドペーストで研磨した.分析に先立ち、広 島大学設置の走査型電子顕微鏡(JEOL JSM 7500F)を用い てジルコンの反射電子像とカソードルミネッセンス(CL)像 の撮影を行い、これらの像でジルコン粒子内部の累帯構造や 包有物を把握し、測定点を決定した.

ジルコンの U-Pb 年代測定には広島大学設置の LA-ICP-MS を用いた.本システムは ICP-MS (Thermo Fisher X-Series-II) と 213 nm Nd-YAG レーザーシステム (New Wave Research UP-213)を連結したものである.基本的に



Fig. 8. Cathodoluminescence images of zircon grains and measurement sites (circles). (a) Sample TWN2. (b-c) Sample TWN3. (d) Sample TWN4. All scale bars are 100 μ m long. Discordant data are indicated by gray italic font.

2700

(a) _{0.18}

²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb

0.16

0.14

0.12

0.10

0.08

(d) ₁₉₆₀

²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb age

(g)

1920

1880

1840

1800

1760

172

2.0

2.4

3.2

238U/206Pb data-po

Mean = 1836 ± 17 Ma [0.95%] 20

Wtd by data-pt errs only, 0 of 7 rei

MSWD = 0.59, probability = 0.74





Fig. 9. Results of zircon LA-ICP-MS age dating. (a) Tera-Wasserburg concordia diagram for sample TWN2. Gray ellipses represent patchy-zoned core-mantle, gray dashed ellipses represent oscillatory zoning, black ellipses represent homogeneous mantle-rim, and black dashed ellipses represent low-uranium homogeneous mantle-rim. (b) Tera-Wasserburg concordia diagram for sample TWN3. Gray ellipses represent older core-mantle and black ellipses represent younger mantlerim. (c) Tera-Wasserburg concordia diagram for sample TWN4. Black ellipses represent concordant data, gray ellipses represent discordant data, and gray dashed ellipses represent rejected data. (d-f) Weighted mean ages for samples (d) TWN2, (e) TWN3, and (f) TWN4. Rejected data are shown in gray. (g–i) Age histograms and probability density plots for samples (g) TWN2, (h) TWN3, and (i) TWN4. (j–l) Zircon age vs. Th/U plots for samples (j) TWN2, (k) TWN3, and (l) TWN4. Solid pattern represents concordant data and open pattern represents discordant data.

は勝部ほか(2012)で SHRIMP データとの整合性を報告し たものと同等であるが、現在のシステムは当時用いた ICP-MS(Agilent7500)を取り替えたものである。更新されたシ ステムは感度が20%程度低下した反面,バックグラウンド が低く、結果的にオリジナルのシステムと同等の測定精度を

確保している. 測定手法も勝部ほか(2012)に従い、データ 解析には Pepi-AGE (Dunkl et al., 2008) を用い,統計解析 と作図に Isoplot/Ex3 (Ludwig, 2003)を使用した.

²⁰⁶Pb/²³⁸U 比および Pb 同位体比の補正には標準試料ジル コンとして FC1 (1099.0 Ma; Paces and Miller, 1993) を

Table 2. LA-ICP-MS zircon U-Pb data.

Spot Label	Zoning ⁽¹⁾	${}^{238}\text{U}/{}^{206}\text{Pb}^* \pm 2\sigma \qquad {}^{207}\text{Pb}^*/{}^{206}\text{Pb}^* \pm 2\sigma$			²⁰⁶ Pb [*] / ²³⁸ U age			²⁰⁷ Pb*	^{/235} U	age	²⁰⁷ Pb [*] / ²⁰⁶ Pb [*] age			Th/U	Disc. ⁽²⁾		
							(Ma	$(Ma, \pm 2\sigma)$ $(Ma, \pm 2\sigma)$!σ)	(Ma	$1, \pm 2$		(%)			
039TWN2	p, c-m, dis	2.818 :	± 0.082	0.1315	±	0.0026	1958	±	49	2037	±	31	2119	±	36	0.17	4.06
040TWN2	p, c-m	2.254 =	± 0.054	0.1571	\pm	0.0028	2367	\pm	48	2398	±	28	2425	\pm	31	2.30	1.31
041TWN2	p, c-m, dis	2.687	± 0.070	0.1349	±	0.0024	2039	±	46	2101	±	29	2162	±	32	0.22	3.03
045TWN2	h, m, lu, rej	2.936 :	± 0.194	0.1132	\pm	0.0103	1890	\pm	109	1872	±	101	1852	\pm	174	0.05	-0.95
046TWN2	h, r	3.098 :	± 0.090	0.1134	±	0.0020	1804	\pm	46	1827	\pm	29	1854	\pm	33	0.07	1.30
047TWN2	p, c-m, dis	2.802	± 0.073	0.1309	±	0.0021	1967	\pm	44	2037	±	28	2109	\pm	28	0.06	3.57
048TWN2	o, c-m, dis	2.342 =	± 0.063	0.1601	±	0.0027	2293	±	52	2380	±	30	2457	\pm	29	1.10	3.83
049TWN2	p, c-m, dis	2.659 :	± 0.066	0.1405	\pm	0.0029	2058	\pm	44	2147	\pm	30	2233	\pm	37	0.12	4.31
050TWN2	p, c-m, dis	2.469 =	± 0.067	0.1453	±	0.0029	2192	±	50	2244	\pm	31	2291	\pm	35	0.40	2.36
051TWN2	h, m	3.131 =	± 0.094	0.1115	±	0.0030	1787	±	47	1804	±	34	1824	±	50	0.03	0.97
055TWN2	h, m	3.066 =	± 0.083	0.1121	±	0.0031	1820	\pm	43	1827	±	34	1834	\pm	52	0.06	0.37
056TWN2	p, c-m, dis	2.860 =	± 0.074	0.1331	±	0.0027	1933	\pm	44	2035	\pm	29	2139	\pm	35	0.33	5.26
057TWN2	h, m, dis	3.200 =	± 0.093	0.1140	±	0.0027	1753	±	45	1805	±	33	1865	±	44	0.03	2.94
058TWN2	p, c, dis	3.005 =	± 0.075	0.1194	±	0.0020	1852	±	40	1897	±	26	1948	±	31	0.68	2.46
059TWN2	h, m	3.111 :	± 0.090	0.1120	±	0.0029	1797	\pm	46	1813	\pm	34	1832	\pm	48	0.46	0.91
060TWN2	p, ic	2.125	± 0.059	0.1660	±	0.0032	2486	±	58	2504	±	32	2518	\pm	32	0.13	0.70
061TWN2	h, oc, dis	2.755	± 0.096	0.1350	±	0.0038	1996	±	60	2080	±	41	2164	±	50	0.07	4.18
065TWN2	o, c, dis	2.444 =	± 0.061	0.1546	±	0.0031	2211	±	47	2309	±	30	2397	\pm	35	0.81	4.43
066TWN2	h, m, lu	3.001 :	± 0.111	0.1147	\pm	0.0047	1854	\pm	60	1864	\pm	48	1875	\pm	76	0.03	0.52
067TWN2	p, c, dis	2.483 =	± 0.062	0.1455	±	0.0025	2181	±	46	2240	\pm	28	2294	\pm	30	0.90	2.69
068TWN2	h, m-r, dis	3.173 =	± 0.076	0.1157	±	0.0021	1766	±	37	1824	±	26	1890	±	33	0.18	3.26
069TWN2	p, c, dis	2.684 :	± 0.078	0.1354	±	0.0026	2041	\pm	51	2106	\pm	32	2169	\pm	34	0.29	3.14
070TWN2	h, m	3.098 :	± 0.084	0.1115	±	0.0022	1803	±	43	1813	\pm	29	1824	\pm	37	0.46	0.52
071TWN2	p, c, dis	2.858	± 0.074	0.1262	±	0.0023	1934	±	44	1988	±	28	2045	±	32	0.44	2.80
075TWN2	h, c-m	3.099 :	± 0.093	0.1108	±	0.0037	1803	±	47	1808	±	39	1813	±	61	0.04	0.27
076TWN2	h, m-r, lu, dis	3.517 =	± 0.190	0.1282	±	0.0129	1613	±	78	1824	±	102	2074	±	190	0.42	13.05
007TWN3	u, m-r	3.130 =	± 0.116	0.1130	±	0.0041	1787	±	58	1816	±	45	1849	±	67	1.54	1.59
008TWN3	u, c	2.800 =	± 0.126	0.1267	±	0.0087	1969	±	77	2010	\pm	74	2053	\pm	127	0.52	2.11
009TWN3	u, m-r	3.165 =	± 0.158	0.1155	±	0.0073	1770	±	78	1825	±	70	1887	\pm	118	1.60	3.08
010TWN3	0, C	1.726 =	± 0.086	0.2000	±	0.0082	2947	±	119	2876	±	64	2827	±	69	0.27	-2.41
011TWN3	o, m	3.047 :	± 0.131	0.1109	±	0.0062	1830	±	69	1822	±	62	1814	\pm	105	1.64	-0.40
012TWN3	u, m	2.992 =	± 0.105	0.1123	±	0.0045	1859	±	57	1848	±	46	1837	±	74	0.80	-0.55
013TWN3	o, m	3.155 =	± 0.148	0.1171	±	0.0075	1775	±	73	1839	±	69	1913	±	120	1.66	3.62
017TWN3	u, c	1.958 =	± 0.065	0.1776	±	0.0059	2659	±	72	2643	±	45	2630	±	56	0.28	-0.62
018TWN3	o, m	2.897 =	± 0.099	0.1127	±	0.0034	1911	±	57	1879	±	39	1843	±	55	0.74	-1.71
019TWN3	o, c, dis	2.086 =	± 0.065	0.1808	±	0.0045	2525	±	65	2600	±	38	2660	±	42	0.72	3.00
020TWN3	o, m-r	2.943 =	± 0.106	0.1152	±	0.0059	1886	±	59	1884	±	55	1883	±	95	1.78	-0.07
021TWN3	u, m	3.010 :	± 0.102	0.1174	±	0.0048	1849	±	55	1882	±	46	1918	±	76	0.88	1.75
022TWN3	u, m	2.905 =	± 0.099	0.1139	±	0.0046	1907	±	56	1886	±	46	1863	±	74	1.83	-1.11
023TWN3	o, m	2.949 =	± 0.118	0.1157	±	0.0059	1882	±	66	1887	±	57	1891	±	95	1.09	0.22
028TWN3	o, m	2.932 =	± 0.114	0.1132	±	0.0059	1892	±	64	1873	±	57	1852	±	97	1.29	-1.01
029TWN3	0, C	1.817 :	± 0.067	0.1907	±	0.0074	2827	±	85	2781	±	53	2748	±	66	0.39	-1.61
030TWN3	u, m	2.684 =	± 0.126	0.1266	±	0.0066	2042	±	83	2047	±	64	2052	±	95	0.25	0.24
031TWN3	o, r, dis	2.828 =	± 0.090	0.1123	±	0.0042	1952	±	54	1897	±	43	1837	±	69	1.45	-2.83
032TWN3	o, m-r	2.915 :	± 0.093	0.1131	±	0.0040	1902	±	53	1877	±	41	1850	±	65	0.33	-1.28
033TWN3	u, c	2.025 =	± 0.081	0.1791	±	0.0061	2588	±	86	2620	±	50	2644	±	58	0.46	1.23
034TWN3	u, m-r	2.937 =	± 0.097	0.1123	±	0.0034	1889	±	54	1864	±	39	1837	±	55	1.53	-1.32
077TWN3	u, m	3.101 =	± 0.087	0.1139	±	0.0030	1802	±	44	1830	±	33	1862	±	48	0.40	1.57
078TWN3	u, m	3.170 :	± 0.089	0.1121	±	0.0029	1767	±	43	1798	±	33	1833	±	48	1.62	1.72
079TWN3	u, c, dis	2.470 =	± 0.059	0.1551	±	0.0034	2191	±	45	2303	±	31	2403	±	38	0.50	5.09
080TWN3	u, c, dis	2.056	± 0.064	0.1813	±	0.0040	2555	±	66	2616	±	36	2664	±	37	0.44	2.41
081TWN3	u, c, dis	2.625 =	± 0.076	0.1466	±	0.0029	2081	±	52	2196	±	32	2306	±	35	0.41	5.56
085TWN3	u, m	3.093 =	± 0.096	0.1140	±	0.0043	1806	±	49	1833	±	42	1865	±	70	1.69	1.51
086TWN3	u, r	3.059	± 0.089	0.1130	±	0.0024	1823	±	46	1835	±	31	1848	±	39	1.51	0.64
087TWN3	o, c, dis	2.016 =	± 0.067	0.1868	±	0.0043	2597	±	71	2663	±	38	2715	±	39	0.39	2.57
088TWN3	o, m-r	3.138 =	± 0.085	0.1127	±	0.0034	1783	±	42	1811	±	34	1843	±	55	1.66	1.55
089TWN3	o, c, dis	2.024 =	± 0.061	0.1846	±	0.0041	2588	±	64	2648	±	35	2695	±	37	0.73	2.33
090TWN3	o, m, dis	2.556	± 0.095	0.1459	±	0.0048	2129	±	67	2217	±	46	2299	±	58	0.25	4.12

091TWN3	0, r	3.105	±	0.087	0.1139	±	0.0034	1800	\pm	44	1829	\pm	35	1863	\pm	55	1.60	1.64
095TWN3	o, c-m, dis	1.697	±	0.064	0.2025	\pm	0.0077	2986	\pm	92	2903	\pm	53	2847	\pm	63	0.23	-2.77
096TWN3	o, m, dis	3.167	±	0.098	0.1168	±	0.0033	1769	±	48	1833	\pm	36	1907	\pm	51	1.65	3.63
097TWN3	u, m	3.181	±	0.086	0.1120	±	0.0032	1762	±	42	1794	\pm	34	1832	±	54	0.44	1.84
098TWN3	u, m, dis	3.159	±	0.088	0.1134	±	0.0024	1773	±	44	1811	\pm	30	1855	±	39	0.59	2.14
005TWN4	o, m	14.96	±	0.37	0.0553	±	0.0017	417.1	±	10.1	418.1	±	13.8	423	±	71	0.75	0.24
006TWN4	o, m	14.93	±	0.40	0.0561	±	0.0018	417.9	\pm	10.9	423.6	\pm	14.7	455	\pm	73	0.65	1.36
007TWN4	o, m	14.83	±	0.46	0.0542	±	0.0023	420.5	\pm	12.6	414.1	±	17.8	379	±	97	0.58	-1.52
008TWN4	o, m	14.72	±	0.46	0.0562	±	0.0024	423.6	±	12.7	429.1	±	18.4	458	±	96	0.66	1.30
009TWN4	o, c, dis	15.23	±	0.44	0.0574	±	0.0015	410.1	\pm	11.5	425.0	\pm	14.0	507	\pm	61	0.61	3.63
010TWN4	o, m, dis	15.31	±	0.41	0.0573	±	0.0019	407.9	\pm	10.7	422.5	\pm	15.0	503	\pm	77	0.82	3.58
011TWN4	o, m	14.81	±	0.37	0.0544	±	0.0019	421.3	±	10.2	416.2	±	14.8	388	±	81	0.75	-1.21
015TWN4	o, m	15.19	±	0.43	0.0551	±	0.0021	411.0	±	11.2	411.7	\pm	16.0	416	±	87	0.74	0.17
016TWN4	o, m	14.82	±	0.43	0.0549	±	0.0022	421.0	\pm	11.8	418.8	\pm	17.3	407	\pm	95	0.79	-0.52
017TWN4	o, m	15.40	±	0.42	0.0553	±	0.0024	405.5	\pm	10.6	408.1	\pm	17.6	423	\pm	101	1.14	0.64
018TWN4	o, m	14.82	±	0.39	0.0551	±	0.0014	420.9	±	10.6	420.0	±	12.8	415	±	59	0.81	-0.21
019TWN4	s, c	14.90	±	0.45	0.0551	±	0.0019	418.8	\pm	12.2	418.4	\pm	15.9	417	\pm	80	1.14	-0.10
020TWN4	h, c	14.83	±	0.42	0.0546	±	0.0015	420.7	\pm	11.4	416.8	\pm	13.4	396	\pm	62	0.44	-0.93
021TWN4	o, m	14.78	±	0.46	0.0546	±	0.0017	421.9	±	12.7	417.9	±	15.2	396	±	71	0.67	-0.95
025TWN4	h, c, dis	15.24	±	0.43	0.0578	±	0.0021	409.6	±	11.1	427.1	\pm	16.2	523	±	83	0.85	4.27
026TWN4	o, m	15.17	±	0.41	0.0568	±	0.0016	411.5	\pm	10.8	422.6	\pm	13.6	483	\pm	63	0.98	2.70
027TWN4	0, C	15.19	±	0.39	0.0563	±	0.0015	411.1	\pm	10.4	419.5	\pm	12.8	466	\pm	59	0.46	2.04
028TWN4	o, m	15.18	±	0.49	0.0543	±	0.0024	411.3	±	12.8	407.3	±	18.3	384	±	102	0.32	-0.97
029TWN4	0, C	15.13	±	0.44	0.0547	±	0.0027	412.5	±	11.6	410.4	\pm	19.4	399	±	114	2.32	-0.51
030TWN4	o, m, rej	15.97	±	0.43	0.0562	±	0.0020	391.6	\pm	10.3	401.5	\pm	14.7	459	\pm	80	0.58	2.53
031TWN4	o, m	14.96	±	0.49	0.0550	±	0.0026	417.1	±	13.3	416.5	±	19.7	414	±	109	0.52	-0.14
035TWN4	o, m, dis	16.29	±	0.49	0.0572	±	0.0020	383.9	±	11.2	400.7	±	15.3	499	±	79	0.98	4.38
036TWN4	s, c	15.66	±	0.47	0.0551	±	0.0016	398.9	\pm	11.6	401.2	\pm	14.0	414	\pm	66	0.98	0.58
037TWN4	0, C	15.07	±	0.39	0.0554	±	0.0019	414.2	±	10.4	416.6	\pm	15.1	430	\pm	80	0.77	0.58
038TWN4	o, m	15.20	\pm	0.40	0.0559	\pm	0.0015	410.9	±	10.4	416.8	±	12.7	450	±	61	0.88	1.44

Table 2. Continued.

⁽¹⁾ Kind of zoning, p: patchy zoning, h: homogeneous domain, o: oscillatory zoning, s: sector zoning, u: unclear domain. Domain of zoning: c: core, ic: inner core, oc: outer core, m: mantle, r: rim. Other information: lu: very low uranium domain, dis: discordant data, rej: rejected data.

⁽²⁾ Discordance is calculated as [$(^{207}\text{Pb}^{*/235}\text{U age})/(^{206}\text{Pb}^{*/238}\text{U age}) - 1$] × 100 (%).

用いた. Th/U比の補正にはガラス標準試料である NIST SRM 610を用い、²³²Th/²³⁸U比の平均値を TIMS のデー タ(0.9866±0.0018; Stern and Amelin, 2003)で規格化さ せた. また、測定とデータ解析に異常がないことをチェック するために夜久野オフィオライト朝来岩体のトーナル岩から 分離されたジルコンである YO1 (TIMS ²⁰⁶Pb/²³⁸U コンコー ダント年齢=282±2 Ma; Herzig et al., 1997)を同時に測 定した. 勝部ほか(2012)に示したように、本システムでは、 およそ1 Ga より若いものは ²⁰⁶Pb/²³⁸U 年代が、1 Ga より 古いものは ²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb 年代が再現性が良いので、本研究に おいて示す最終的な年代値も同様に使い分けている. なお、 本論文においては、「年代」は現象の属性を、「年齢」は物質の 属性を示す用語として使い分けているが、一般的に「ジルコ ン年代」という時など、明確には区別し難い局面もある. 測 定結果を Table 2 と Fig. 9 に示す.

(1) 正片麻岩(TWN2) 正片麻岩(TWN2)からは、最大粒 径 150 μm で、淡赤褐色の丸みを帯びたジルコンが得られ た. CL 像(Fig. 8a)では多くが内部組織の不規則で暗く見 え包有物を多く含む patchy zoning を示すコアを持ち、そ の周りを明るく均質なマントル〜リムが取り囲んでいる.ま た, 波動累帯構造を持つものも見られる. TWN2 のジルコ ン 19 粒子から 26 スポットを測定し, その内 10 点の誤差 楕円がコンコーディア曲線に重なった(Fig. 9a). これらは 大きく2つの年齢群に分けられ、その内若い年齢群が8点 を占める. この若い年齢群は CL 像で明るく見えるマント ル~リム部から得られた. コンコーダントなデータのスポッ ト毎の²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb年齢は約1875-1813 Maの範囲にあり (Fig. 9g), この内誤差の大きな1点を除いた7点から 1836±17 Ma(2σ, MSWD=0.59)の²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb 重み付け 平均年齢が得られた(Fig. 9d). 一方, CL 像で暗く patchy zoning を示すコア部は2点を除いてディスコーダントであ り、古い年齢群として約 2518 Ma と約 2425 Ma の²⁰⁷Pb/ ²⁰⁶Pb 年齢が得られた. Th/U 比は, ディスコーダントなも のも含めて、patchy zoning を示すコア部では 0.06-2.3 で あるのに対し、均質なマントル・リム部では0.03-0.46で あり、多くは 0.03-0.07 と非常に低い値を示す(Fig. 9j). (2) 黒雲母トーナル岩-石英閃緑岩(TWN3) 黒雲母トーナ ル岩--石英閃緑岩(TWN3)からは、最大粒径 300 µm で淡赤 褐色・自形のジルコンが得られた. CL 像では中心に明るい コアがあり、その外側を暗い部分が取り囲み、さらに中間

トーンの弱い波動累帯構造を示すマントル〜リム部が取り囲 む構造が観察される(Figs. 8b, 8c). コア部はさらに中間 トーンの中心部(Fig. 8c のスポット:029TWN3)と、その 外側の明るい部分(同 030TWN3)に分けられるものもあっ て、複雑な形成史が示唆される. TWN3 のジルコン 19 粒 子から 37 スポットを測定し、その内 26 スポットの誤差楕 円がコンコーディア曲線に重なった(Fig. 9b). コンコーダ ントなデータは大きく4つの年齢群に分けられ、最も若い 年齢群が20点と最多で、他の年齢群はそれぞれ2点ずつで ある(Fig. 9h). 最も若い年齢群はほぼ全てのジルコンのリ ム部から得られており、一部はマントル部からも得られてい る. その²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb 年齢の重み付け平均は 1853±14 Ma (2o, MSWD=0.45)となった(Fig. 9e). 一方, 他の3つ の年齢群はほぼコア部とマントル部から得られ、各2点ず つの²⁰⁷Pb/²⁰⁶Pb年齢の平均は、それぞれ2052±76 Ma、 2637±40 Ma, 2786±47 Ma となった. Th/U 比はリム部 の最も若い年齢群のもので 0.33-1.83 の範囲にあり、大部 分は0.74より大きい(Fig.9k). 一方, これ以外のコアやマ ントル部は 0.23-0.73 の範囲にあり、大部分は 0.52 より小 さい(Fig. 9k).

(3)花崗閃緑岩(TWN4) 花崗閃緑岩(TWN4)からは、最 大粒径が150µmで、無色・自形のジルコンが得られた. CL像では多くが波動累帯構造を示し、セクター構造を示す ものも見られる(Fig. 8d). 17粒子から25スポットを測定 し、その内21点の誤差楕円がコンコーディア曲線に重なっ た(Fig. 9c). コンコーダントなデータの²⁰⁶Pb/²³⁸U年齢は 約424–392 Maであり、この内1点を除いた20点から 415.2±2.5 Ma(2σ, MSWD=1.2)の²⁰⁶Pb/²³⁸U重み付け 平均年齢が得られた(Fig. 9f). Th/U比は2.32の1点を除 いて0.32–1.14の範囲にある(Fig. 9l).

考 察

1. ジルコン年代の解釈

今回ジルコンの U-Pb 年代を測定した花崗岩質岩 3 試料 の内, 淡赤褐色のジルコンを含む2 試料から古原生代の年 齢が、無色のジルコンを含む1試料からデボン紀最前期の 年齢が得られた. TWN3 では、ほぼ全てのジルコン粒子の マントル~リム部から約1.9-1.8 Ga の年齢が得られた.相 対的に高い Th/U 比はマグマの固結年齢を示すと考えられ ており(Hoskin and Schaltegger, 2003),本試料のTh/U 比は約0.7-1.8と高いことから、1853±14 MaはTWN3 のマグマの固結年代であると考えられる.また、TWN4の ジルコンも、累帯構造や Th/U 比が典型的なマグマ起源の ジルコンの特徴を示し、全てのスポット年齢がほぼ一致する ことから、415.2±2.5 Maはマグマの固結年代と考えられ る. 一方, 正片麻岩である TWN2 では多くのジルコンのマ ントル~リム部が1.8 Ga 台の年齢を示す. 変成作用時に形 成される変成リムは Th/U 比がコア部より有意に低いこと が知られており(例えば, Williams and Claesson, 1987; Hoskin and Black, 2000), 本試料のマントル~リム部で の Th/U 比の大部分はコア部よりも低く 0.1 未満であるこ

とから,1836±17 Ma は変成作用の年代であると考えられ る.TWN2のコンコーディア図(Fig. 9a)で2.5 Ga 付近と 1.8 Ga 付近を結ぶ直線上にプロットされるデータが多いこ とから,この岩石は約2.5 Ga に固結した花崗閃緑岩が1.85 Ga に高度変成作用を受けて正片麻岩になったものと考えら れる.現在まで,二つの古原生代試料からは1.8 Ga より若 いスポット年齢は全く得られていない.

ジルコンの色味に関しては古くから言及されており、例え ば冨田(1956)は、ジルコンの群色がジルコン中の放射性核 種由来の放射線強度と放射線損傷を受けた時間の長さの2 つの効果によって変化すると述べている.著者らは、これま で多数のジルコンの年代測定を手がけた経験から、ジルコン の色の濃さは鉛の含有量に比例すると推定している.すなわ ち、同じウラン含有量であれば古いジルコンほど色が濃く、 同じ年齢のものであれば、ウラン含有量の高いものほど色が 濃い.数百 ppm 程度の平均的なウラン含有量のジルコンで あれば、薄片の鏡下観察においてはっきりとした色が認めら れるものは、ほぼ1 Ga より古いものである.今回測定した 試料も例外ではなかった.なお、著者らは、ここで報告した 試料の他にも、寺田地区に産するものを含め5 試料の花崗 岩質岩からジルコンを分離しており、その内4 試料のジル コンは明瞭な赤褐色を呈している.

2. 津和野地域の花崗岩質岩の意義

津和野地域で見出された花崗岩質岩の内, 無色ジルコンを 含む花崗閃緑岩 (TWN4)からはデボン紀最前期のジルコン 年齢が得られた. これは, 舞鶴帯北帯の模式地である舞鶴 大江地域の西部岩体に産する花崗岩から得られたジルコン年 齢 (Fujii et al., 2008; Tsutsumi et al., 2014) と調和的であ る. 舞鶴帯北帯西部岩体の花崗岩類は様々な程度にマイロナ イト化とカタクラサイト化を被り,変斑れい岩,変ドレライ トを密接に伴っており(池田・早坂, 1994), この点でも, 津 和野地域のものと類似している. 津和野地域舞鶴帯の北縁部 に位置していることなどを総合すると,本岩体は舞鶴帯北帯 に対比されると考えられる.

一方,赤褐色ジルコンを含む正片麻岩(TWN2)とトーナ ル岩-石英閃緑岩(TWN3)からは古原生代のジルコン年齢が 得られた. 日本列島の中で古原生代の年齢を示す岩石は, 礫 岩中の礫を除けば、島根県隠岐島後の片麻岩類が報告され ているのみである (Tsutsumi et al., 2006; Cho et al., 2012). これら隠岐変成岩類は飛騨変成岩類と同様に多くが三畳紀の 変成年代を示すが(Suzuki and Adachi, 1994), 古原生代 の固結・変成年代を示すものも散見される(Takahashi et al., 2018). 今回, 飛騨--隠岐帯の南東側に広がる中・古生 界からなる地体の中に古原生代の岩体がテクトニック・ブ ロックとして存在することが初めて明確になった. それらの ジルコンの年齢構成(Fig. 9)は、ディスコーダントなデータ も含め、北中国地塊から報告されているものに極めて良く類 似しており(例えば, Kusky et al., 2007; Wu et al., 2007), 北中国地塊由来と考えられる. 津和野地域の古原生代岩体 も、その産状から舞鶴帯北帯の構成要素であると考えられ る.

Fujii et al. (2008)は模式地の舞鶴帯北帯をロシア沿海州 のハンカ地塊に対比し,500 km オーダーの右横ずれ変位に よって現位置にもたらされたと考えた.舞鶴地域から直線距 離にして330 km 西方に位置する津和野地域に北中国地塊 由来のものが含まれるのは,大陸地域におけるハンカ地塊と 北中国地塊の配置と調和的である.古原生代の岩体がペルム 系に挟まれて産することは,古い地質体ほど構造的上位に位 置するという西南日本内帯の先白亜系に見られるパイルナッ プ構造の規則性から外れている.このことは,早坂ほか (2000)やFujii et al. (2008)が推定した,舞鶴帯北縁部に沿 う大規模な横ずれ変位を支持するデータであると考える.今 後,周辺地域の砕屑性ジルコンを含め,津和野地域の花崗岩 質岩体の構造と年代構成をより詳細に明らかにする必要があ る.

結 論

- 1. 津和野地域に分布する舞鶴帯の北縁部から、約1.85 Ga の古原生代の花崗岩・正片麻岩類とデボン紀最前期の花 崗閃緑岩を含む岩体を見出した.
- 2. 古原生代の花崗岩・正片麻岩類は北中国地塊に由来する と考えられる.
- 3. この岩体は、年代値、産状、および構造的位置から舞鶴 帯北帯に対比される.
- この岩体は、舞鶴帯の北縁部に沿う大規模な横ずれ運動 によってもたらされた異地性ブロックであると考えられる。

謝 辞

津和野町教育委員会の世良清美教育長と宮田健一文化財係 長には調査地の多数の地権者に入山許可を得る際に仲介役と なって頂いた. 査読者である国立科学博物館の堤 之恭博士 と産業技術総合研究所の高橋 浩博士および編集担当の産業 技術総合研究所の内野隆之博士からは有益なご指摘を頂き, 本稿が改善された. 本研究には, 文部科学省の 2013~2015 年度科学研究費助成金(課題番号:25400486)を使用した. 以上の方々ならびに関係機関に感謝申し上げる.

文 献

- Cho, D.-L., Takahashi, Y., Yi, K. and Lee, S. R., 2012, SHRIMP U–Pb zircon ages of granite gneiss and paragneiss from Oki-Dogo island, southwest Japan, and their tectonic implications. *Geophys. Res. Abstr.*, 14, EGU2012-1720.
- Dunkl, I., Mikes, T., Simon, K. and von Eynatten, H., 2008, Brief introduction to the Windows program Pepita: data visualization, and reduction, outlier rejection, calculation of trace element ratios and concentrations from LA-ICP-MS data. In Sylvester, P., ed., Laser Ablation ICP-MS in the Earth Sciences: Current Practices and Outstanding Issues. Mineral. Assoc. Canada Short Course, 40, 334–340.
- Fujii, M., Hayasaka, Y. and Terada, K., 2008, SHRIMP zircon and EPMA monazite dating of granitic rocks from the Maizuru terrane, southwest Japan: Correlation with East Asian Paleozoic terranes and geological implications. *Isl. Arc*, 17, 322–341.
- 福冨孝義・磯﨑行雄(Fukudomi, T. and Isozaki, Y.), 1988, 島根県

西部のジュラ紀コンプレックス(鹿足層群)に南接するペルム紀 コンプレックスおよび結晶片岩類(Newly found Permian Complexes and crystalline schists on the south of the Jurassic Complex (Kanoashi Group), western Shimane Prefecture). 地質雑(*Jour. Geol. Soc. Japan*), **94**, 59–62.

- 福冨孝義・板谷徹丸・磯崎行雄(Fukudomi, T., Itaya, T. and Isozaki, Y.), 1989, 島根県西部, 津和野地域の結晶片岩類のK-Ar 年 代(K-Ar ages of crystalline schists in the Tsuwano area, western Shimane Prefecture, Southwest Japan). 地質学論集 (*Mem. Geol. Soc. Japan*), **33**, 125–130.
- 原田達也・早坂康隆・木村光佑(Harada, T., Hayasaka, Y. and Kimura, K.), 2015, 岡山県西部におけるカンブリア紀後期を示 す花崗岩マイロナイトの発見(Discovery of late Cambrian granite mylonite in the northern Okayama Prefecture, SW Japan). 日本地質学会第 122 年学術大会講演要旨(*122nd Annu. Meet. Geol. Soc. Japan, Abstr.*), R5-P-28, 238.
- 早坂康隆(Hayasaka, Y.), 1987, 西南日本内帯西部地域における中・ 古生代造構作用の研究(Study on the Late Paleozoic-Early Mesozoic Tectonic Development of Western Half of the Inner Zone of Southwest Japan). 広島大地学研報(*Geol. Rep. Hiroshima Univ.*), **27**, 119–204.
- 早坂康隆・石岡 純・池田圭一・隅田祥光(Hayasaka, Y., Ishioka, J., Ikeda, K. and Suda, Y.), 2000, 舞鶴帯にまつわる 2, 3 の地質 学的問題(Some geologic problems on the Maizuru Terrane, Inner zone of Southwest Japan). 地団研専報(*Monog. Assoc. Geol. Collab. Japan*), **49**, 81–91.
- Herzig, C. T., Kimbrough, D. L. and Hayasaka, Y., 1997, Early Permian zircon uranium-lead ages for plagiogranites in the Yakuno ophiolite, Asago district, Southwest Japan. *Isl. Arc*, 6, 396–403.
- Hoskin, W. O. P. and Black, L. P., 2000, Metamorphic zircon formation by solid-state recrystallization of protolith igneous zircon. *Jour. Metamorph. Geol.*, 18, 423–439.
- Hoskin, W. O. P. and Schaltegger, U., 2003, The Composition of Zircon and Igneous and Metamorphic Petrogenesis. *Rev. Mineral. Geochem.*, 53, 27–62.
- Ichikawa, K., 1990, Pre-Cretaceous Terranes of Japan. In Ichikawa, K., Mizutani, S., Hara, I., Hada, S. and Yao, A., eds., Pre-Cretaceous Terranes of Japan, IGCP Project No. 224, Osaka, 1–12.
- 猪木幸男(Igi, S.), 1959, 舞鶴付近のいわゆる"夜久野岩類"について (So-called "Yakuno Intrusive Rocks" in Maizuru District, Japan). 地調月報(*Bull. Geol. Surv. Japan*), **10**, 1053–1061.
- 池田圭一・早坂康隆(Ikeda, K. and Hayasaka, Y.), 1994, 京都府北 部舞鶴帯北帯夜久野岩類のRb-Sr 年代(Rb-Sr ages of the Yakuno rocks from the Northern Subzone of the Maizuru Terrane, Kyoto Prefecture, Southwest Japan). 岩鉱(Jour. Mineral. Petrol. Econ. Geol. /Ganko), **89**, 454–464.
- 加納 博・中沢圭二・猪木幸男・志岐常正 (Kano, H., Nakazawa, K., Igi, S. and Shiki, T.), 1959, 夜久野迸入岩類に伴う高度変成岩 類について (On the High-grade Metamorphic Rocks associated with the Yakuno Intrusive Rocks of the Maizuru Zone). 地質雑 (Jour. Geol. Soc. Japan), **65**, 267–271.
- 勝部亜矢・早坂康隆・坂口 綾・高橋嘉夫(Katsube, A., Hayasaka, Y., Sakaguchi, A. and Takahashi, Y.), 2012, 213 nm Nd-YAG レーザーアブレーション ICP 質量分析装置を用いたジル コンの U-Pb 局所年代分析: SHRIMP データとの整合性の検 討(U-Pb zircon dating using Nd-YAG(213 nm) Laser ablation-ICP-MS, and evaluating the consistency with SHRIMP dating). 地質維(Jour. Geol. Soc. Japan), 118, 762–767.
- 木村光佑・早坂康隆・隅田祥光(Kimura, K., Hayasaka, Y. and Suda, Y.), 2011, 夜久野オフィオライトのジルコンの SHRIMP U-Pb 年代と REE 組成(SHRIMP U-Pb ages and REE composition of zircons from the Yakuno ophiolite, Southwest Japan). 日本地質学会第 118 年学術大会・日本鉱物科学会 2011 年年会合同学術大会講演要旨(2011 Joint Annu. Meet. Japan Assoc. Mineral. Sci. Geol. Soc. Japan, Abstr.), R7-P-5, 188.

- Kojima, S., Hayasaka, Y., Hiroi, Y., Matsuoka, A., Sano, H., Sugamori, Y.,...Uchino, T., 2016, Pre-Cretaceous accretionary complexes. *In* Moreno, T., Wallis, S., Kojima, T. and Gibbons, W., eds., *The Geology of Japan*, Geol. Soc. London, 61–100.
- Kusky, T. M., Windley, B. F. and Zhai, M.-G., 2007, Tectonic evolution of the North China Block: from orogen to craton to orogen. Southwest Japan. *In Zhai*, M.-G., Windley, B. F., Kusky, T. M. and Meng, Q. R., eds., *Mesozoic Sub-Continental Lithospheric Thinning Under Eastern Asia*, Geol. Soc. London, Spec. Publ., 280, 1–34.
- Ludwig, K. R., 2003, User's Manual for Isoplot 3.00: A Geochronological Toolkit for Microsoft Excel. *Berkeley Geochronol. Center Spec. Publ.*, 4, 74p.
- 松浦浩久・尾崎正紀・脇田浩二・牧本 博・水野清秀・亀高正男...... 駒澤正夫(Matsuura, H., Ozaki, M., Wakita, K., Makimoto, H., Mizuno, K., Kametaka, M.,...Komazawa, M.), 2007, 20 万分の1地質図幅「山口および見島」(Geological Map of Japan, Scale 1: 200,000, Yamaguchi and Mishima). 産総研地 質調査総合センター(Geol. Surv. Japan, AIST).
- 中沢圭二(Nakazawa, K.), 1961, 夜久野地域のいわゆる夜久野貫入 岩類(舞鶴地帯の層序と構造 その9) (On the So-called Yakuno Intrusive Rocks in the Yakuno District, Southwest Japan (Studies on the Stratigraphy and the Geologic Structure of the Maizuru Zone. Part 9)). 槇山次郎教授記念論文集(*Prof Jiro Makiyama Memorial Vol.*), 149–161.
- Paces, J. B. and Miller, J. D., 1993, Precise U–Pb Ages of Duluth Complex and Related Mafic Intrusions, Northeastern Minnesota: Geochronological Insights to Physical, Petrogenetic, Paleomagnetic, and Tectonomagmatic Processes Associated With the 1.1 Ga Midcontinent Rift System. *Jour. Geophys. Res.*, 98, 13997–14013.
- Shipboard Scientific Party, 2001, Explanatory notes. In Kanazawa, T., Sager, W. W., Escutia, C. and ODP Leg 191 Shipboard Scientific Party, eds., Proc. ODP, Init. Rep., 191, 46. College Station, TX (Ocean Drilling Program), doi: 10.2973/odp.proc.ir.191.102.2001, Leg 191.
- Suzuki, K. and Adachi, M., 1994, Middle Precambrian detrital monazite and zircon from the Hida gneiss on Oki-Dogo Island, Japan: their origin and implications for the correlation of basement gneiss of Southwest Japan and Korea. *Tectonophysics*, 235, 277–292.
- Stern, R. A. and Amelin, Y., 2003, Assessment of errors in SIMS zircon U–Pb geochronology using a natural zircon standard and NIST SRM 610 glass. *Chem. Geol.*, **197**, 111– 142.
- 高橋裕平・牧本 博・脇田浩二・酒井 彰(Takahashi, Y., Makimoto, H., Wakita, K. and Sakai, A.), 1989, 津田地域の地質. 地域地 質研究報告(5 万分の1地質図幅) (Geology of the Tsuda District. With Geological Sheet Map at 1: 50,000), 地質調査所 (Geol. Surv. Japan).
- Takahashi, Y., Cho, D.-L., Mao, J., Zhao, X. and Yi, K., 2018, SHRIMP U–Pb zircon ages of the Hida metamorphic and plutonic rocks, Japan: Implications for late Paleozoic to Mesozoic tectonics around the Korean Peninsula. *Isl. Arc*, 27, e12220, doi: 10.1111/iar.12220.

- 冨田 達(Tomita, T.), 1956, ジルコンの放射能効果(Radio-effects in Zircon). 地球科学(Earth Sci. (Chikyu Kagaku)), 26-27, 36–51.
- Tsutsumi, Y., Yokoyama, K., Horie, K., Terada, K. and Hidaka, H., 2006, SHRIMP U–Pb dating of detrital zircons in paragneiss from Oki-Dogo Island, western Japan. *Jour. Mineral. Petrol. Sci.*, **101**, 289–298.
- Tsutsumi, Y., Yokoyama, K., Kasatkin, S. A. and Golozubov, V. V., 2014, Zircon U–Pb age of granitoids in the Maizuru Belt, southwest Japan and the southernmost Khanka Massif, Far East Russia. *Jour. Mineral. Petrol. Sci.*, **109**, 97–102.
- 脇田浩二(Wakita, K.), 1985, 広島市北東の苅田層・八幡谷層における中-後期二畳紀放散虫化石の発見(Discovery of Middle-Late Permian radiolarians in the Karita and Hachimandai Formations in the northeast environs of Hiroshima, Japan). 地球科学(*Earth Sci.* (*Chikyu Kagaku*)), **39**, 237–240.
- Williams, I. S. and Claesson, S., 1987, Isotopic evidence for the Precambrian provenance and Caledonian metamorphism of high grade paragneisses from the Seve Nappes, Scandinavian Caledonides. *Contrib. Mineral. Petrol.*, 97, 205–217.
- Wu, F.-Y., Han, R.-H., Yang, J.-H., Wilde, S. A., Zhai, M.-G. and Park, S.-C., 2007, Initial constraints on the timing of granitic magmatism in North Korea using U–Pb zircon geochronology. *Chem. Geol.*, 238, 232–248.

(著者プロフィール)

木村光佑 広島大学大学院理学研究科地球惑星システム学専攻研究 員. 17年 広島大学大学院理学研究科地球惑星システム学専攻博士課 程後期修了(理学博士), 17年から現職.研究内容:日本列島のオ フィオライト質岩のジルコン年代学・地球化学.本研究では地質調 査・機器分析・総括・原稿執筆を担当. E-mail:kimurakoske@ hiroshima-u.ac.jp

早坂康隆 広島大学大学院理学研究科地球惑星システム学専攻准教授. 79 年 熊本大学理学部卒, 86 年 広島大学大学院理学研究科博士後期課程修了(理学博士), 87 年 広島大学大学院理学研究科助手, 15 年から現職.研究内容:日本列島を含む東アジアのテクトニクスの解明.本研究では,地質調査・データ分析・原稿執筆を担当. E-mail:hayasaka@hiroshima-u.ac.jp

柴田知之広島大学理学研究科地球惑星システム学専攻教授.92年 岡山大学大学院自然科学研究科物質科学専攻博士課程修了,日本学 術振興会特別研究員(東京大学),岡山大学地球内部研究センター研 究員,山梨県環境科学研究所研究員,京都大学理学研究科地球熱学 研究施設助手・助教をへて16年から現職.研究内容:沈み込み帯に おけるマグマの起源と物質循環.本研究では,機器分析を担当.Email:tomo33hk@hiroshima-u.ac.jp

川口健太 広島大学大学院理学研究科地球惑星システム学専攻博士 課程後期在籍. 13 年 広島大学理学部卒, 15 年 広島大学大学院理学 研究科博士課程前期修了, 15 年 4 月から 17 年 3 月まで応用地質株 式会社東京支社勤務, 17 年 4 月より現課程.研究内容:西南日本の 地体構造の解明, ベトナムにおける大陸衝突テクトニクス・弧火成 活動の解明.本研究では,地質調査を担当.

E-mail : kenta-kawaguchi@hiroshima-u.ac.jp

藤原弘士 広島大学大学院理学研究科地球惑星システム学専攻博士 課程前期在籍. 16年広島大学理学部卒, 16年4月より現課程. 研 究内容:西南日本内帯西部地域の中・古生代火成活動史の解明. 本 研究では地質調査を担当. E-mail:m173037@hiroshima-u.ac.jp

(要 旨)

木村光佑・早坂康隆・柴田知之・川口健太・藤原弘士, 2019, 島根県津和野地域の舞鶴帯 から古原生代 18.5 億年花崗岩質岩体の発見とその意義. 地質雑, 125, 153–165. (Kimura, K., Hayasaka, Y., Shibata, T., Kawaguchi, K. and Fujiwara, H., 2019, Discovery of Paleoproterozoic 1.85 Ga granitoid bodies from the Maizuru Terrane in the Tsuwano area, Shimane Prefecture, Southwest Japan and its geologic implications. *Jour. Geol. Soc. Japan*, 125, 153–165.)

島根県津和野地域の舞鶴帯北縁部から古原生代の花崗岩類と正片麻岩を見出した.この 岩体は苦鉄質岩類を伴い、ペルム系の堆積岩類に挟まれた幅数百 m の狭長な地帯にブロッ クの集合体として産する.ジルコンの U-Pb 年代は、正片麻岩が 1836±17 Ma、トーナ ル岩-石英閃緑岩が 1853±14 Ma、花崗閃緑岩が 415.2±2.5 Ma であった.古原生代のジ ルコンは 2.8-2.1 Ga の古いコアを持ち、北中国地塊由来と考えられる.デボン紀のものは 年代から舞鶴-大江地域の舞鶴帯北帯西部岩体に対比され、岩相構成と産状から古原生代岩 体も舞鶴帯北帯構成要素と考えられる.本岩体は、古い地質体ほど構造的上位に位置する という西南日本内帯のパイルナップ構造の一般則から外れ、ジュラ紀の付加体・変成岩と 接する舞鶴帯北縁部に産することから、舞鶴帯北縁に沿う横ずれ断層によって異地性ブロッ クとして定置した可能性がある.

一般社団法人日本地質学会

科学論文では、学説の検証可能性を保証することが重要です。そのため、地質学雑誌掲載論文には、重要な証拠となった試料がどこで得られたかを示しているものがあります。言うまでもないことですが、 見学や採取を行う場合、各自の責任において地権者や関係官庁への連絡と許可の取得の必要があること にご注意下さい。詳しくは、以下のサイトをご覧ください。 http://www.geosociety.jp/publication/content0073.html