

プレFDとしての教師教育者養成の取組みについての研究事例 —広島大学の教職課程担当教員養成プログラムを対象に—

久恒 拓也（広島大学）

はじめに

本稿は、広島大学教育学研究科博士課程後期が実施している教職課程担当教員養成プログラム（以下、教職Pと略記）に関わる教員・大学院生が行なった共同研究活動についての報告である。

教職PはいわゆるプレFDと呼ばれる部類の教育プログラムである（本報告書先頭の年間活動報告を参照）。プレFDは将来大学で教育を担う者—つまり大学院生やオーバードクター—に教育実践の経験や授業運営能力を持たせようとするもので、京都大学の取組み（田口2012）等をきっかけに広く知られるようになった。教職P最大の特徴は、その目的を教師教育の担当者養成に絞って組織的な活動を展開している点だといえる。

教職Pでは、それに参加している大学院生等が中心となって共同研究を行ない、同プログラムの自己評価等を試みている。アプローチの中心は、プログラムを修了した者（現職の大学教員）やプログラムの担い手である大学教員に対し「どのようなプログラムだったか（だと思っているか）」「そこで得たものは何であったか」などを訊ねる方法にある（例えば境ほか2014、久恒ほか2017）。一方で、「いま、教職Pで何をしているのか」を描いた報告は少ない（例えば吉田ほか2019がある）。

そこで、本年度は現在の教職Pの取組みを丁寧に分析してまとめ、その意義を解明する研究活動を行なった。本稿ではその軌跡をまとめておく。成果については、査読論文としての掲載を試みている最中であるため公開は他日を期したい。

1. 国際学会発表に向けての打ち合わせ／分析対象

まず、研究の立ち上げにあたっては「教職課程担当教員養成プログラムと関連した研究プロジェクトの概要とお誘い」と題して、教職Pの活動に参加しないしは同プログラム科目を履修した大学院生等に呼び掛けて、研究メンバーを募った（2018年5月24日）。この打ち合わせを起点として、学会発表までに計15回の研究打ち合わせを行なった¹⁾。

続いて研究テーマとグループについて述べたい。先に挙げた吉田ほか（2019）を引き継ぐ形で、現在の教職Pにおける取り組み内容を照会しつつ、それを「授業研究」の観点から分析し、プレFDとしての意義と課題を解明する研究として進めた。そこで、発表の場として選んだのは、北京師範大学を大会校とする世界授業研究学会（The World Association of Lesson Studies、以下、WALSと略記）であった。研究グループは「教職課程担当教員の養成のためのプレFDとしての「授業研究」に関する事例検討—広島大学「教職課程担当教員養成プログラム」の取組を手がかりに—」という題目²⁾で発表に臨むこととなった。

研究グループは吉田成章准教授を筆頭に、丸山恭司教授、班婷助教、筆者の教員4名と大

学院生 10 名（深見奨平、早川知宏、宮本勇一、李憶南、周心慧、梅田崇広、淀澤真帆、松浦明日香、植田翔、山本優）の 14 名で構成された。なお、打ち合わせについては吉田成章准教授主導のもと開催された。

最後に研究対象について概説しておきたい。対象としたのは①2018 年度の前学期中に実施された 5 つの「教職授業プラクティカム」の取り組み（内容と実施の流れ等については「年間活動報告」を参照のこと）と、②プラクティカムに関わっている大学教員の教育観、である。教員養成に関わる講義・演習の一端を担うプラクティカムを通して、プログラム履修生にはどのような変化や教育観の形成がみられるのかを前者が、教職 P がプログラムを実施している大学教員にもたらしているものは何であるのか（あるいはそれがもたらされる意味）を後者が、それぞれ解き明かす材料になる。それぞれ資料の詳細は 2 節にて言及する。

2. 「教職課程担当教員養成プログラム」分析の柱

2-1. 分析材料

第 3 回打ち合わせ会を前後して、何のデータを収集し、それらをどのように分析していくかが検討された。プラクティカムに関する記録を整理したところ、次のようなデータがあるとわかった。教壇実習当日のビデオ撮影記録、履修生の指導案（授業計画）、当該科目の受講生が提出したコメントシート、事前・事後検討会における音声録音記録や配布資料—投影予定のパワーポイントスライド、読み物資料などを含む—、さらには実習後に履修生が作成する「リフレクション」、等である。これらが①にあたる。

続いて、第 6 回には大学教員の教育観を探るための手段が模索された。結論としては、インタビュー調査を採ることとなった。教職 P プラクティカムに携わる教員は二種に分けられる。15 回の授業のうち 1 回を実習用に提供する「授業提供教員」と、教壇実習を行なう履修生に指導・助言を与える「プラクティカム指導教員」³⁾である。このうち、本研究で対象としたのは後者であり、9 月から 10 月にかけて 4 名に対する調査を行なった。なお、インタビューの質問項目については、大学院生メンバーが中心となり作成した。

2-2. 分析のための三つの柱

プラクティカムを通して履修生や関係する大学教員に何が起きているのか。この点を突き詰めるために、夏季休業の後半（第 7 回打ち合わせ会以降）から分析の柱を検討し始め、10 月中旬に策定した。

一つ目は「ゆさぶり」をキーワードとする柱、二つ目はプログラム履修生がどういう力をつけたのかを見る柱、三つ目はプラクティカムが教職 P の関係者に与える影響や、事前事後検討会という一連のプロセスの持つ意味を検討する柱、である。いずれも膨大な資料をどのように解釈していくかを方向づける指針となり、以後の作業進度は早まった。

その後は各分析柱にメンバーを割り振り、収集資料を分析した。同時に、教職 P の内容やプラクティカムの仕組みなどを発表に備え、わかりやすく提示するための情報整理にも人員を割いた。

3. 発表当日の様子

世界授業研究学会当日の発表資料については末尾に示したので、参照されたい。フロアからはいくつかの質問があったが、回答に最も多くの時間を費やしたのは、日本の教師教育者養成の方法についての説明であった。教職経験を持たない研究者が教員養成の主要な部分を担う日本の方式は、海外の研究者にとって特異に映るようである。

おわりに

教職Pは、かつて文部科学省GPに採択された時代（2007～2010年）を除いては、その活動内容を詳細に照会することは少ないとあってよかった。今後も定期的にこうした現状提示と分析の取り組みがなされることを期待したい。

注

1) 本研究の打ち合わせ会とWALS大会関係日程は次の通りである。

第1回：2018年5月24日

第2回：6月28日

第3回：7月13日

第4回：7月27日

第5回：8月21日

第6回：8月28日

第7回：9月19日

第8回：10月11日

第9回：10月25日

第10回：11月1日

第11回：11月12日

第12回：11月15日

第13回：11月20日

第14回：11月21日

WALS発表：11月24日

国際学会誌への投稿用英語原稿の検討：12月17日

2) WALS大会における英語表記は“Lesson Study” as Preparing Future Faculty Development for Teacher Educator: A Case Study on the Certificate Program for Preparing Future Faculty in Teacher Education in the University of Hiroshima である。ただし、広島大学の表記が適切でないことに後から気づき、発表当日のパワーポイントスライドの題目では末尾を in the University of Hiroshima から in Hiroshima University へと変更した。

3) 履修生1名につき教員2名。その組み合わせは履修2年目（多くの場合ドクター2年次）に決定され、基本的にすべてのプラクティカムを終えるまで変わらない。

参考文献

境愛一郎ほか「教職課程担当教員養成プログラムのめざすもの：プレFDプログラムとしての独自性と課題」『教職課程担当教員養成プログラム報告書』平成25年度巻、2014。

田口真奈・出口康夫『未来の大学教員を育てる—京大文学部・プレFDの挑戦』勁草書房、2013。

久恒拓也ほか「博士課程院生を対象とした教師教育者教育の課題：教職課程担当教員養成プログラム企画・運営教員の語りから」『教職課程担当教員養成プログラム報告書』平成27年度巻、2017。

吉田成章ほか『『先生の先生になる』ための教育プログラムの現状と課題—教職授業プラクティカムでの取り組みを中心に—』丸山恭司・尾川満宏・森下真実編『教員養成を担う—『先生の先生になる』ための学びとキャリア—』溪水社、2019。

資料

WALS 発表時のパワーポイントスライド

“Lesson Study” as Preparing Future Faculty Development for Teacher Educator:

A Case Study on the Certificate Program for Preparing Future
Faculty in Teacher Education in Hiroshima University

Prof. Dr. Nariakira Yoshida, Prof. Dr. Yasushi Maruyama, Dr. Takuya Hisatune, Dr. Ting Ban,
Shohei Fukami, Tomohiro Hayakawa, Yuichi Miyamoto, Yinan Li, Takahiro Umeda, Maho
Yodozawa, Xinhui Zhou, Asuka Matsuura, Sho Ueda, Yu Yamamoto



OUTLINE

- 1 . Purpose of this study.**
- 2 . Target and method of case study.**
- 3 . Rethinking of teaching philosophy by educated experience.**
- 4 . Positioning of practicum experience.**
- 5 . Discussion: Insights on PreFD, FD, and Ph. D.**
- 6 . Study results.**



1. Purpose of this study

The Japanese “Lesson Study”, generated as a place of the teacher's independent improvement, has experienced a multi-directional expansion towards the Lesson Study for in-school training or professional improvement in various occupations. Above all, the term and the existence of “Teacher Educator” who improves teacher’s professionalism have attracted great attention in recent years.

Training of Teacher Educator

"Lesson Study" in PFF or FD

Research/Theory and Praxis

Previous research:

- ◆ The position of "**teacher educators**" and their roles are largely different depending on the ways of teacher-training institutions and the professions of teacher training.

In the United States

Association for Teacher Educators 1992
Davey 2013

In the Netherlands

Loughran et. al. 2004, Loughran/ Hamilton 2016,
Lunenberg/ Dengerink/ Korthagen 2014
Swennen/ Klink 2010

In Germany

Krüger 2014

- ◆ Focusing on the training of teacher educators, attention should also be paid to trends in training of university teachers, aiming at graduate students who are called **preparing future faculty (PFF)**.

Border/ Hoene 2010, Vergara et. al. 2014, Blankenship/ Templin 2016, Baltrinic et. al. 2016

However, efforts have not been made to construct systematic programs by using the research of "lesson study" in the practice of training teacher educators.



The purpose of this study is to clarify the significance of Lesson Study for doctoral students, who will become a Teacher Educator at an undergraduate teacher training program in the near future.

Hiroshima University's "the Certificate Program for Preparing Future Faculty in Teacher Education"

Explain the plan

Practice

Reflect the practice

2. Target and method of case study

- Ed.D .Program at Hiroshima University
- Practicum process
- Content
- Teaching Units
- Date collection



Ed.D .Program at Hiroshima University

1st year

Learn “what” and
“how” to teach in
teaching course

2nd year

Teaching
Practicum at
Hiroshima
University

3rd year

Teaching
Practicum at
another
university

Making Portfolio



Practicum Process



Ed.D student	Explain the plan	Practice	Reflect the practice
Participants (Supervisors of the Practicum Doctoral students)	Comment	Attend and record the class	Comment



Content

Practicum	Subject name	Classification	Undergraduate Student	Schedule	Theme of the Practice
A	Methodology of moral education	Courses for professional teaching (mandatory)	128 3 rd year	2018/4/21 11 th	Understand about the difficulty of education about life from the perspective of reflectivity
B	general curriculum theory		120 3 rd year	2018/7/23 13 th	Constitutive principles for curriculum development
C	early childhood education and care	Specialized education and Courses for professional teaching (non-mandatory)	40	2018/5/22 12 th	Environment of ECEC in Japan
D	seminar of educational method		37 2 nd year	2018/7/24 13 th	The pedagogical tact caused a drama to individuals and learning groups
E	general course on pupil guidance	Courses for professional teaching (mandatory)	154 2 nd year	2018/7/24 14 th	The perspective and the method to understand children: special education



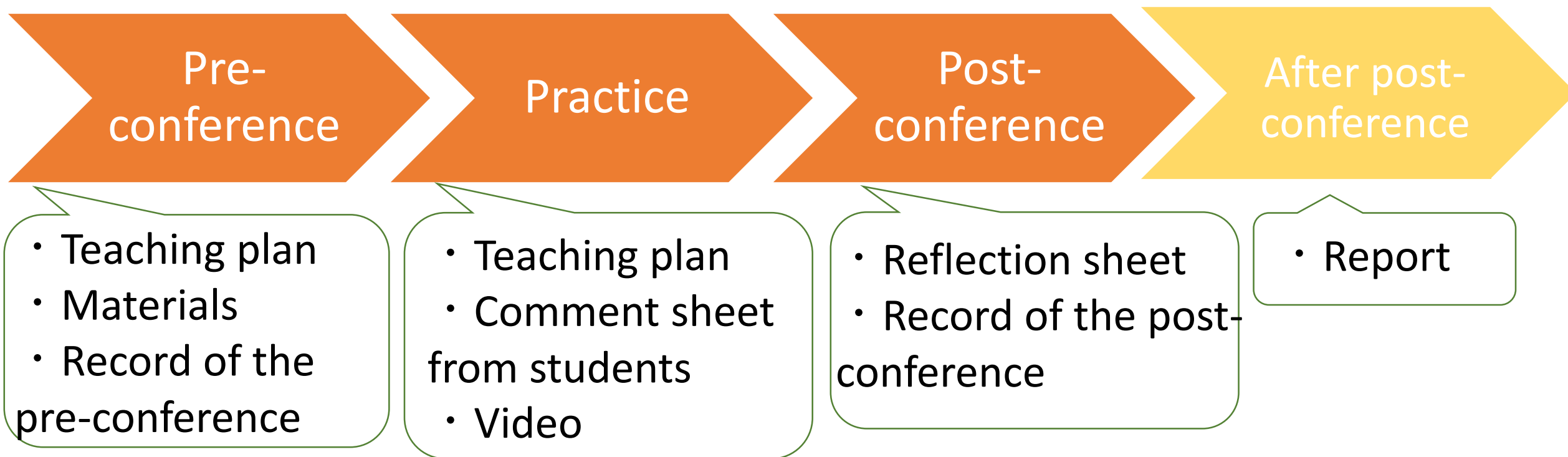
Teaching Units ☆ means supervisor of doctoral course

Ed.D Student	Subject name	Professor who is in charge of the lecture	Supervisors of the Practicum
A	methodology of moral education	☆A	S,T
B	general curriculum theory	☆B	U,V
C	early childhood education and care	☆C	W,X
D	seminar of educational method	☆D	Y,X
E	general course on pupil guidance	E	D,Z



Data collection

1: collect references



2: interview

Professor A/C/D(about 1 hour)

Professor E(by E-mail)

3. Rethinking of teaching philosophy by educated experience.

(1) Rethinking of educated experience for Students

(2) Rethinking of Teaching Philosophy for Ed.D Students

(3) Rethinking of Teaching Philosophy for Professors

(1) Rethinking of educated experience for Students

• Case : Pre-conference in Practicum E

Students have teaching philosophy that when pupil can not attend the school due to various background like illness and disease, teacher should teach in school strictly(Doing) in order not to be behind“ (Ed.D Student E)

“So, I want to make them rethink the way of thinking.The way is that in terms of special education and hospital school, I want to teach them the importance of approval of what children really is(Being)” (Ed. D Student)



(1) Rethinking of educated experience for Students

- Rethinking about the Education
From their Comment sheet

I could get a new point of view from special needs education.



→ at the post conference, Ed. D Student E was pointed out that students studied the importance of approval of children, but students did not think of the importance as if it is his or her own because the hospital school and school education has not close relationship.

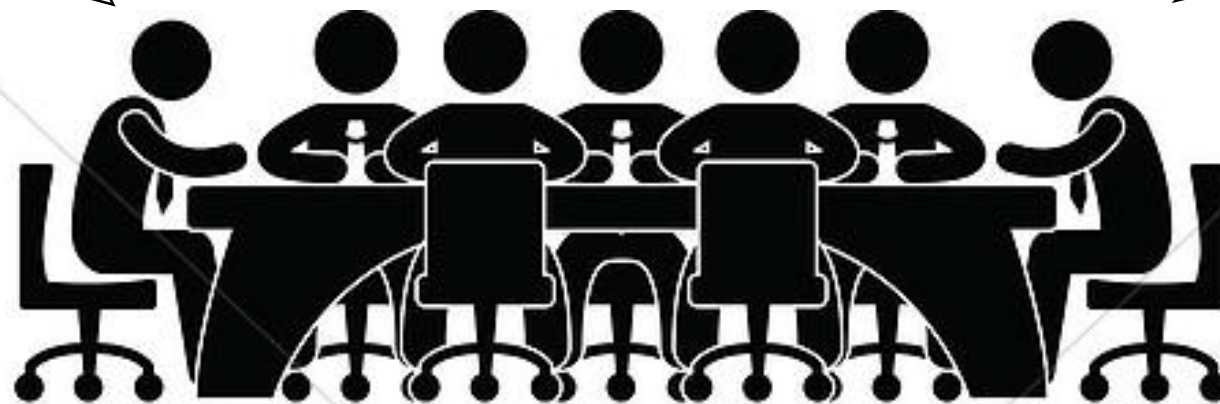


(2) Rethinking of Teaching Philosophy for Ed.D Students

• Case : Pre-conference in Practicum D

“There is the possibility of giving unexpected opinions from students that are different from contents you want to teach”
(Professor Y)

“It is better to make students think about answers themselves than give it” (Professor X)





(2) Rethinking of Teaching Philosophy for Ed.D Students

• Rethinking about the “seminar”

Proceeding seminar
(discussion) by
expected opinions or
issues from students



Facilitate of the multiple
(and unexpected)
opinions or issues from
students

(3) Rethinking of Teaching Philosophy for Professors

- Rethinking inspired by the order of choosing students

Professor D noticed that **Ed.D student D**'s choosing in a different order from himself changed the **streaming of thought of students** in the seminar.

And Professor D said, “It was interesting”, also “Surprisingly I did not usually pay attention to the order of choosing students”.

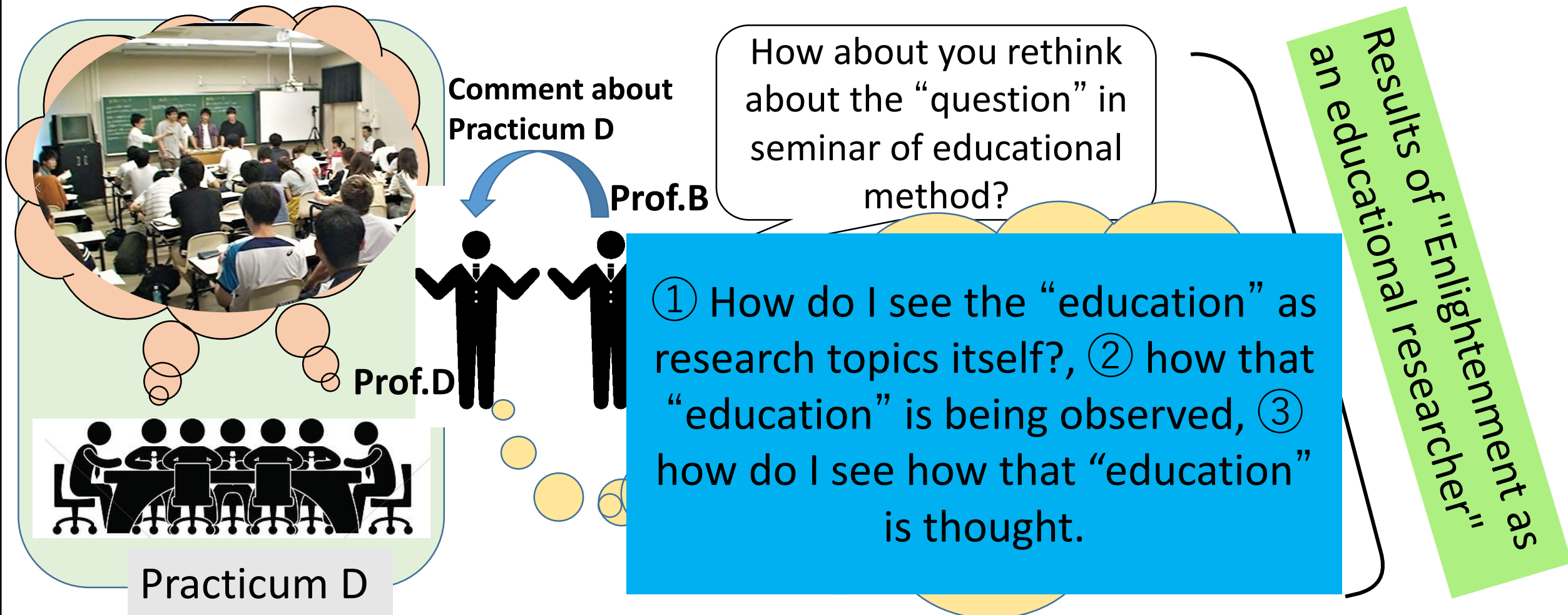
What's your opinion on this?



One scene of Practicum D

(3) Rethinking of Teaching Philosophy for Professors

• Rethinking as a pedagogical researcher





4. Positioning of practicum experience

4-1. Reflection by Ed.D-Students

4-2. A balance between “MY” class and usual class

4-3. Focus on “designing” Practicum

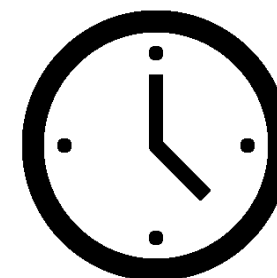
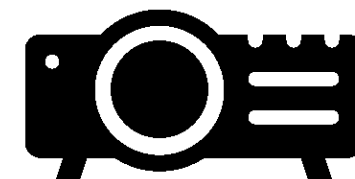


4-1. Reflection by Ed.D-Students

Ed.D-Student	The reflection
A	<ul style="list-style-type: none">▪ Poor tempo of nomination▪ Lack of equipment preparation
B	<ul style="list-style-type: none">▪ Importance of physical condition management▪ The necessity of "speech reform"▪ Correspondence to equipment failure
C	<ul style="list-style-type: none">▪ Appropriateness of the goal setting▪ How to convey the information▪ Correspondence to equipment failure
D	<ul style="list-style-type: none">▪ Tried to memorize the name of the students▪ Lack of blackboard technique
E	<ul style="list-style-type: none">▪ Time distribution▪ Wording▪ Amount of information

Focusing on “Performance”

- Nomination
- Blackboard technique
- Time distribution
- Equipment preparation





4-2. A balance between “MY” class and usual class

Ed. D Student	Recognition to Practicum
A	Show different perspectives of Ph. D Professor → a point of view in his own study
B	Show originality of his own study
C	Balance between progress in a whole class and originality of this class
D	Plan class WITH professor D who is in charge of the seminar
E	Show originality of his own study



4-3. Focus on “designing” Practicum

It's difficult to improve teaching performance by just one time. The most important thing is to experience how to design a class and its difficulties.

Professor A

Practicum is a chance to make presentation, not an academical situation.

Professor C

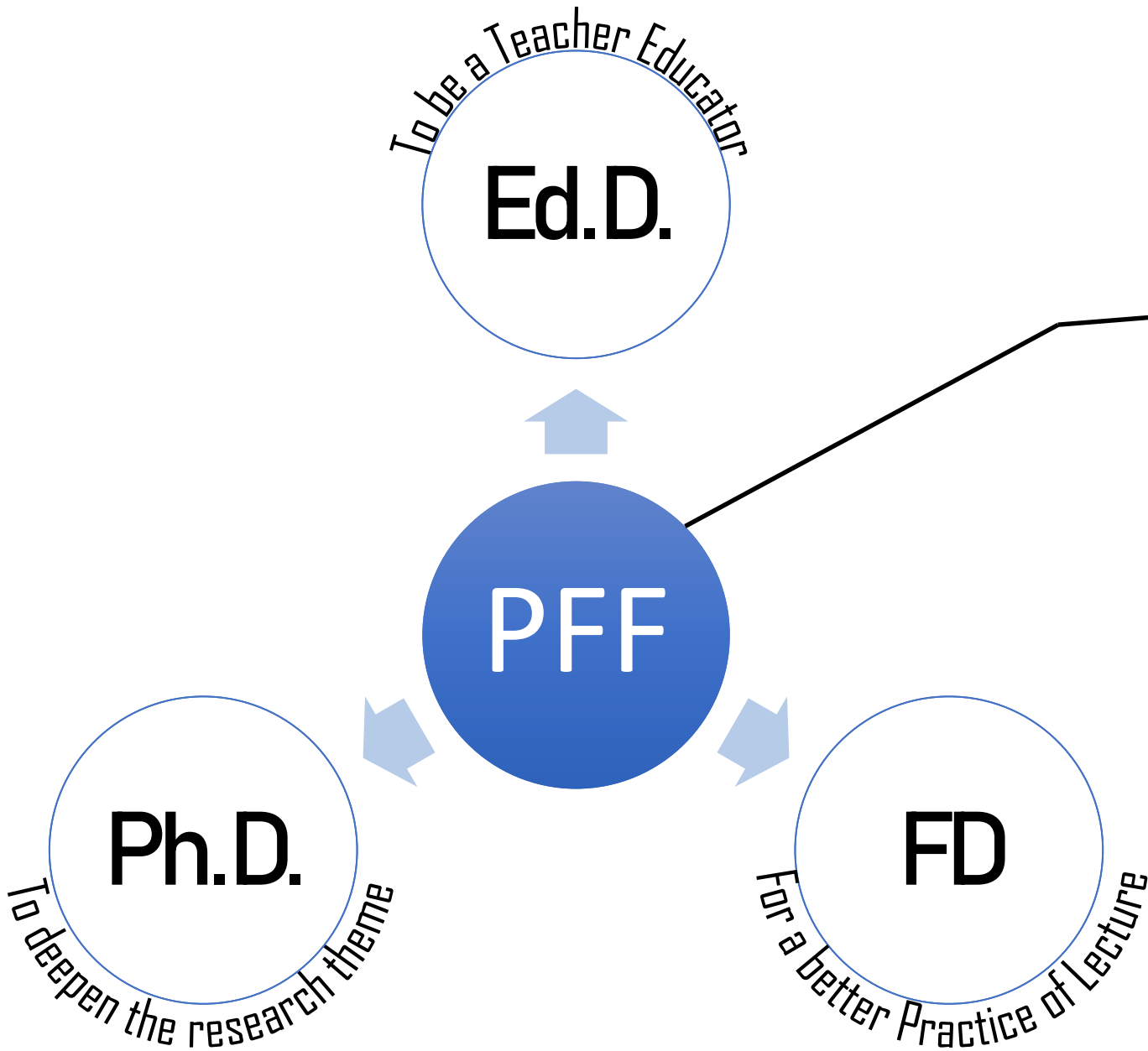
By doing this practicum, I hope not only to improve skills and techniques of teaching, but also to deepen his research as a Ph.D student.

Professor D

5. Discussion

Perspectives

1. Process of PFF
2. Organizational Transformation
3. As a Teacher Educator





5-1. Significance of PROCESS of PFF in HU

① Fruitful discussion in FD.

1st year

Learn “what” and “how” to teach in teaching course

2nd year

Teaching Practicum at

3rd year

Teaching Practicum at

Pre-conference

Practice

Post-conference

After post-conference

Pre-conference

Practice

Post-conference

After conf

Pre-conference

Practice

Post-conference

After post-conference

common understanding on teaching philosophy

Meticulous Observation from lots of participants

Discussions under common understanding with different ideas

5-1. Significance of PROCESS of PFF in HU

② Establishment of FD Network

1st year

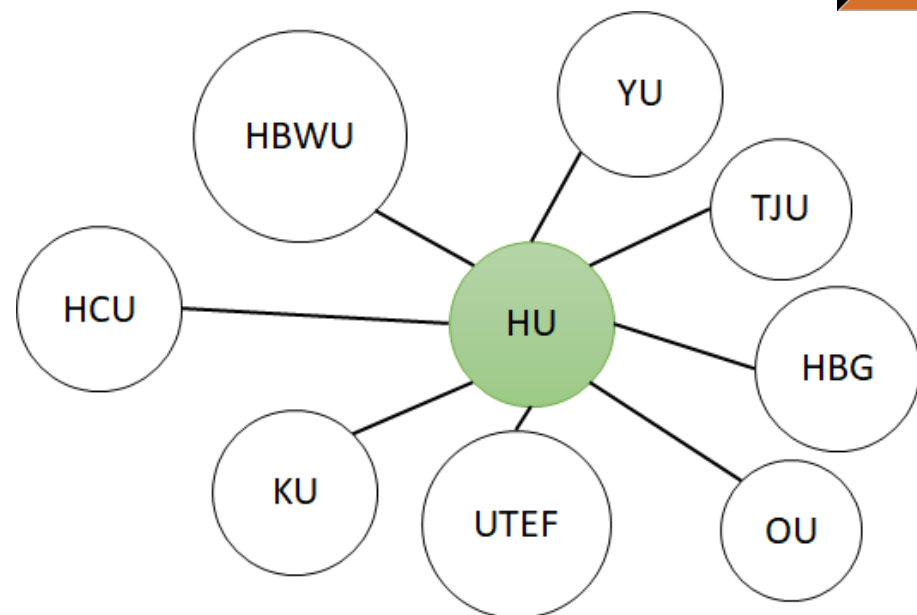
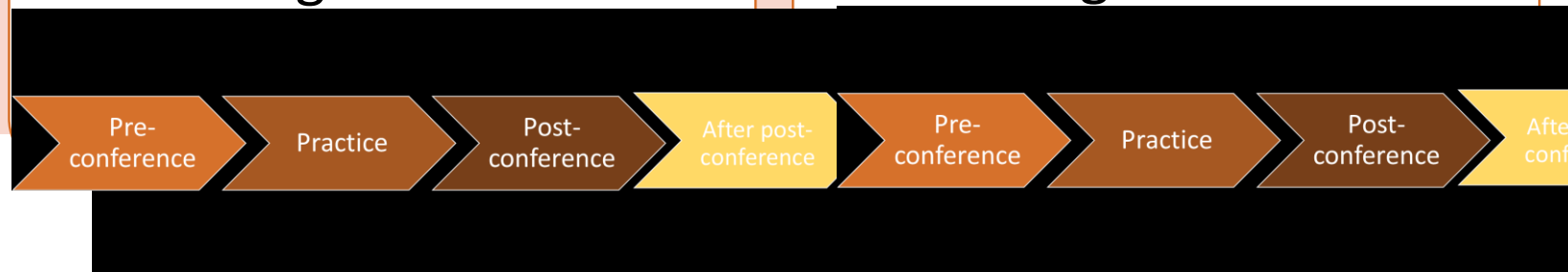
Learn “what” and “how”
to teach in teaching
course

2nd year

Teaching Practicum at

3rd year

Teaching Practicum at



SHARE and COMPARE

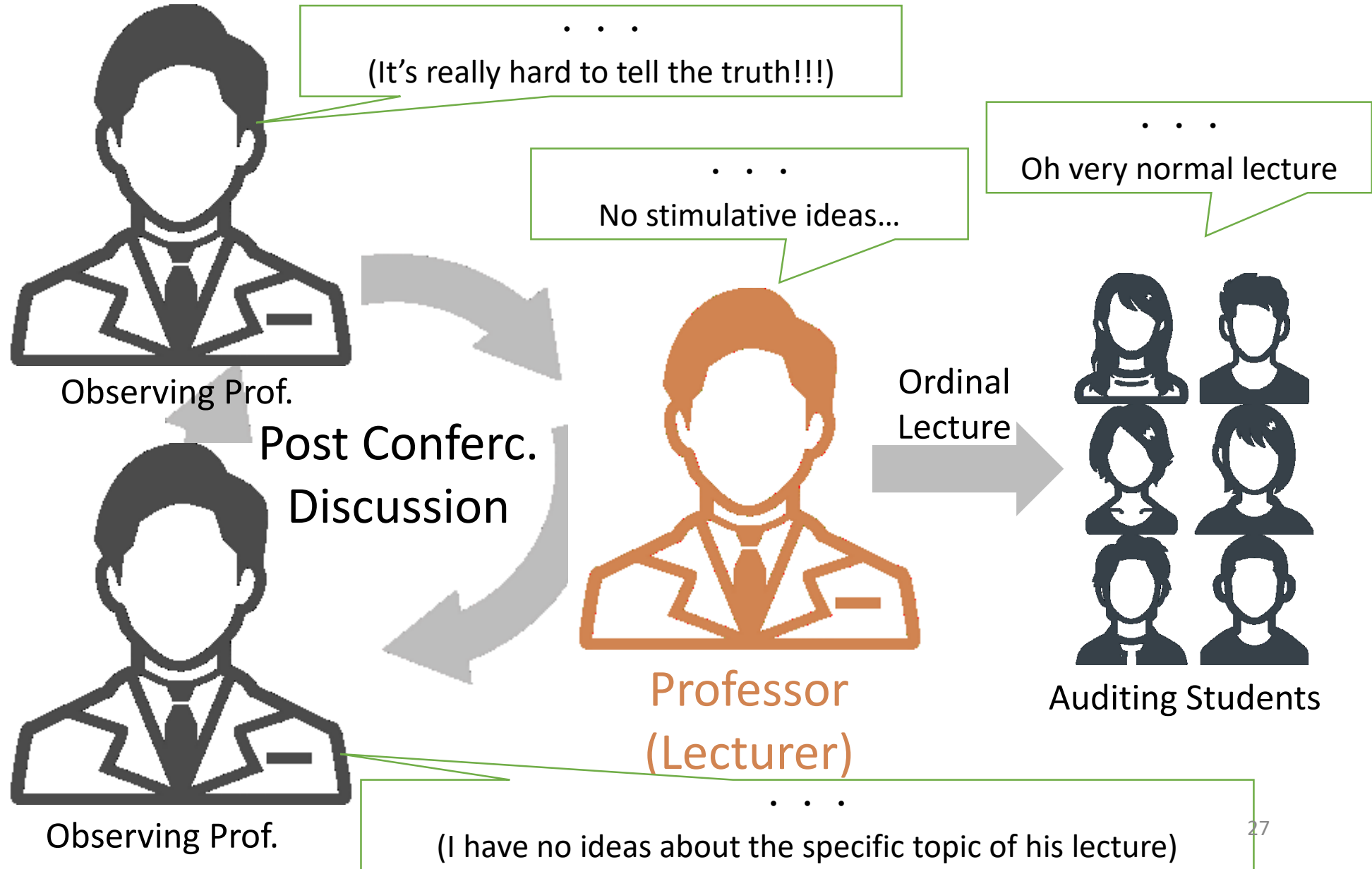
! Curriculum for teacher training

! Students in different universities



5-2. PFF in HU as Organizational Transformation

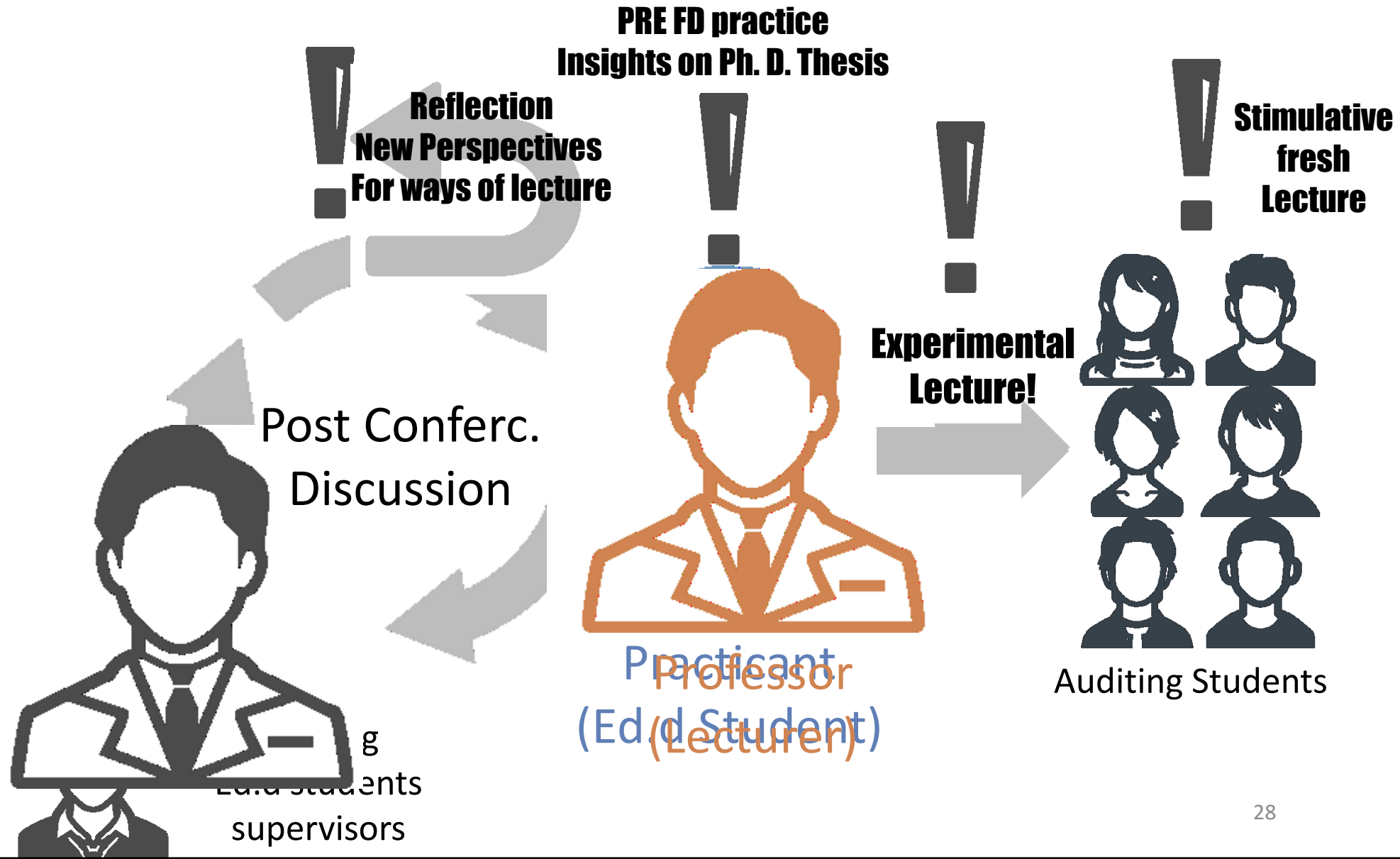
Usually...





5-2. PFF in HU as Organizational Transformation

PFF in HU





5-3. As a Teacher Educator

□ PFF by Ph.D-Students

Get the self-awareness of teacher educator

- [Ed.D-student C] Understanding the readiness of students who don't have great interest on early childhood education
- [Ed.D-student D] Educational consideration for constructing comfortable environment (e.g. Calling students by their name)



5-3. As a Teacher Educator

□ Ph.D and Ed.D

Apply Ed.D-students' research findings as Ph. D-students

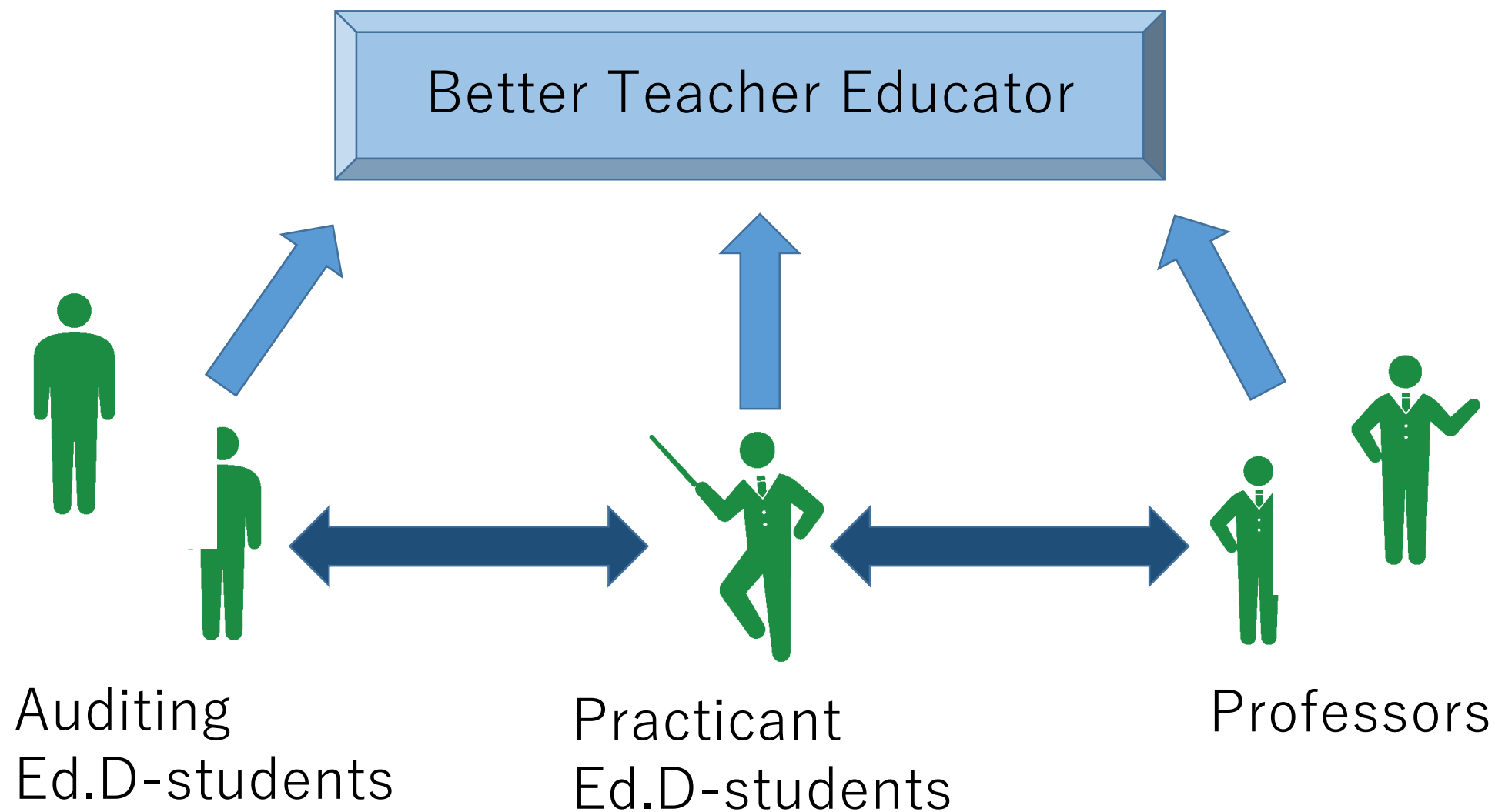
- [Ed.D-student B] Connect students idea to academic knowledge
- [Ed.D-student E] Utilize his field work for understanding the dilemma of education for children classified as suffering from poor health

□ PFF and FD

Discuss teaching philosophy among professors

- [Practicum A] A gap between professor A and S

5-3. As a Teacher Educator





Study results

The conclusive statements about the significance of Lesson Study for doctoral students in the case of the Certificate Program in Hiroshima University would be following.

- Firstly, significance of our practice lies in the clarification and articulation of the procedure of Lesson Study which starts from Pre-conference and goes through practice/observation till the post-conference.
- Secondly, not only for struggling teachers but also for doctoral students, our Lesson Study brings about a fruitful opportunity to transfer their own Ph. D. thesis into educative exercise of teacher training.
- Finally, our PFF meets FD itself. Research result shows that professors who offered one lesson to doctorate students for this Lesson Study are also more or less placed in recapturing their own image as well as students do. Lesson Study involves all participants and refine their professionalism to be a good teacher educator.



Literatures

- Association for Teacher Educators(1992): *Standards for Teacher Educators*. (<https://www.ate1.org/standards-for-teacher-educators>) (accessed on Nov.14. 2018)
- Baltrinic, E. R./ Jencius, M./ McGlothlin, J.(2016): Coteaching in Counselor Education: Preparing Doctoral Students for Future Teaching. In: *Counselor Education & Supervision*. 55, p. 31-45.
- Blankenship, B. T./ Templin, T. J.(2016): The Decline and Elimination of PETE: Implications for Doctoral Education. In: *Quest*, 68:4, p. 383-393.
- Border, L. L. B./ Hoene, L. M.(2010): Graduate and professional student development programs. In: Giles pie, K. L./ Robertson, D. L.(Ed.): *A Guide to Faculty Development*. San Fransisco: Jossey-Bass.
- Davey, R. (2013): *The Professional Identity of Teacher Educators. Career on the cusp?* London and New York: Routledge.
- Krüger, J.(2014): *Perspektiven Pädagogischer Professionalisierung. Lehrerbildner/-innen im Vorbereitungsdienst für das Lehramt an beruflichen Schulen*. Wiesbaden: Springer.
- Loughran, J. J./ Hamilton, M. L./ LaBoskey, V.K./ Russel, T. (Ed.)(2004): *International Handbook of Teacher Education Practices*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Loughran, J. J./ Hamilton, M. L.(Ed.)(2016): *International Handbook of Teacher Education. Volume1.2*.Singapore: Springer.
- Lunenberg, M./ Dengerink, J./ Korthagen, F.(2014): *The Professional Teacher Educator. Roles, Behaviour, and Professional Development of Teacher Educators*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Vergara, C. E./ Urban-Lurain, M./ Campa H. III/ Cheruvelil, K. S./ Ebert-May, D./ Fata-Hartley, C./ Johnston, K.(2014): FAST-Future Academic Scholars in Teaching: A High-Engagement Development Program for Future STEM Faculty. In: *Innovative Higher Education*. 39, p. 93–107.
- Swennen, A./ Klink, M. v. d.(Ed.)(2010): *Becoming a Teacher Educator. Theory and Practice for Teacher Educators*. Dordrecht: Springer.
- 吉田成章ほか(2018)「『先生の先生になる』ための教育プログラムの現状と課題ー教職授業プラクティカムでの取り組みを中心にー」丸山恭司・尾川満宏・森下真実編『教員養成を担うー『先生の先生になる』ための学びとキャリアー』溪水社、近刊予定。