

広島大学学術情報リポジトリ
Hiroshima University Institutional Repository

| | |
|------------|---|
| Title | 小学生における”思いかた”の学年的発達傾向 |
| Author(s) | 佐藤, 憲朗 |
| Citation | 児童の言語生態研究 , 7 : 18 - 23 |
| Issue Date | 1975-05-24 |
| DOI | |
| Self DOI | |
| URL | https://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/00045078 |
| Right | |
| Relation | |



児童言語生態合同調査研究・研究報告 小学生の気の働きとと思うことの学年発達

II 小学生における「思いかた」 の学年的発達傾向

佐藤憲朗

一、目的

本調査は、子どもの感情発達を考えるために行なった基礎的調査である。基礎的という意味は、感情内容を対象とする以前に、感情内容と意識との結ばれ方を問題とするからである。即ち、われわれが「~と思う」と言う時は、何らかの意味で、心の動きを意識化したといえる。子どもの感情の発達といふと、常識的には、子どもの心中味を考えてしまう。本会の研究の直接目的もそこへ向かおうとするものであるが、本調査は、感情の中味を「~と思う」ということばなどによって、どう包もうとするか、いわば中味の包み方を調査することによって、感情内容の発達を、言語化された側面より押えてみると、感情内容の発達を考えるために間接的ではあるが、有力な手がかりとなると考えたのである。もとより、「~と思う」などのことばを伴わないで、感情内容あるいはイメージは自由に動きまわり、変容するものかもしれない。しかし、日常的言語表現においては、この「思う」に関する類語を用いることによって、その人の意識内容が交換されるのだといふコミュニケーションのルールを互いに知っている。ルールだから、「あんたはあのときそう思ったと言つたのに、

本当はそう思わなかつたのだね」といふことも起り得る。しかし、そう抗議した者も、「そう思わなかつたのだね」と思うことによつて、抗議の意識を相手に伝えているし、また、そう言ふわれた被抗議者が、もし「でもあの時はそうだと思わずに思はなかつたのだ」と弁解したとしたら、やはり「~と思う」にはおれなかつたと思わずに思はなかつた」ということで、心の中味を包んで、自分の意識内容としているといわなければならぬ。このルールは絶対だからといって、この手続きに従つたものが、間違いのない意識の中味かどうかは決定できない。しかし、言語表現においては、このルールを破ることはできない。従つて、子どものイメージは果しないとか、子どもの豊かな感情をとか、子どもを愛するおとなたちの讃美の声も、われの耳に入らないわけではないが、このルールに従うならば、子どもたちは、世の中の子ども愛好者が歌い上げるほど、自分のイメージや、自分の感情内容を、内容として自由に包めるとは言えない。しかし、言語表現のルール上からはそうである。

言語形式上からいって、「思う」の複合語は、広辞苑では、約二四〇語あまり収録されている。成人社会においても日常生活中、この大半が用いられ

ているかどうか定かではないが、小学生的段階では、当然、この習得過程にあるわけだから、人間としての、様々な「思い方」は、言語表現のルール上において、極めて不自由だと考へるべきである。更に、一般用語と違い、「思う」に関する類語であることにおいて、人間的必然性、あるいは日本人の「思い」の習性から、この「思い方」の様々には発達の順序と傾向があるにちがいないのである。たとえば、小学一年生の用語の中に、「思い改める」「思いあまる」などという語が入つてゐるなど誰でも考へないということである。それはそういうことばを知らないというだけの問題ではなく、人間の意識のとりまとめ方の発達として考えて行かねばならなかつたことであつた。本調査は、以上の趣意によつて、小学生の言語化された「思い方」の形式とその発達段階および傾向を知ろうとするものである。

二、調査事例の概説

○調査の提示と方法

口頭によつて、担任から次の通り指示した。

「思う」ということばの下に、何かことばをつけるといろいろな言い方にあります。知つていてだけ書いてください。」

○調査対象

二年 東京 四谷第一小

二〇名

東京 町田南第四小

四一名

三年 東京 町田第四小

三六名

東京 町田藤の台小

三五名

横浜 大正小

四三名

四年 東京 町田第四小

四一名

五年 東京 港南小

三七名

六年 東京 町田第四小

四三名

横浜 大正小

三九名

七年 東京 三九名

四二名

横浜 大正小

三九名

八年 東京 三九名

四二名

(なお一年は、質問の意を解し
がたいという判断から除いた)

計 四一六名

○実施年月日 昭和四十九年四月

六年 六月

三、調査結果

まず、集録できた全ての語を、正語
以外は除去し、次に掲げる。

浮かび易い、彼等たちの「思い方」を
ところで、小学生たちが、最も頭に
思いのまま。思いいれる。思ってる
(?)。思いたす(?)。(以上78語)
○初頭語について

思いあう。思いあがり。思いあがる。
思いあたり。思いあたる。思います。
思ひある。思ひかる。思ひうかべ
る。思ひうつる。思ひをえがく。思
い。思ひ思う。思ひがけ。思ひかけ
る。思ひがけない。思ひかなむ。思
いかわす。思ひ切つて。思ひきり。
思ひきる。思ひくらべる。思ひこす。思
いこなす。思ひこみ。思ひこむ。思
さまよう。思ひしずまる。思ひしずむ。
思ひしぬ。思ひしらす。思ひしる。思
いすぎ。思ひすぎる。思ひすこし。思
いすごす。思ひそんぶん(?)。思ひそ
んぶん。思ひ出わらい。思ひ出す。
思ひたち。思ひたつ。思ひたのしむ。
思ひちがい。思ひちがえる。思ひつか
れる。思ひつき。思ひつく。思ひつく
す。思ひつづける。思ひつめる。思
とおす。思ひどおり。思ひとおり。思
いとどまる。思ひとまどう。思ひなお
し。思ひなおす。思ひなやむ。思ひの
こし。思ひのこす。思ひはじめ。思
いふける。思ひにふける。思ひのはか
れ。思ひまちがい。思ひまどう。思ひまよ
う。思ひみる。思ひやむ。思ひやり。
思ひやる。思ひもよらない。思ひわす。
思ひのまま。思ひいれる。思ひする
(?)。思ひわたす(?)。(以上78語)

知るために、被験者が最初に思いつ
た第一語（以下初頭語といふ）を問題
にしなければならない。おそらく「思
い」ということばの下に、何かことばを
つけるといろいろな言い方になります。
思ひかけたことばだけ書けと言われてのこ
とだから、それが、自分の思いつき易
い思ひ方だけは思ってはいなかつてある
う。それだけにこの初頭語は本調査で
知っているだけ書けと言われてのこ
とだから、それが、自分の思いつき易
い思ひ方だけは思ってはいなかつてある
う。それだけにこの初頭語は本調査で
は意味のあるものだと考えられる。
別表Aを参照されたい。各学年とも
に、「思ひ出す」が首位を独占し、四
年生で「思ひやり」、六年で「思ひつ
く」が二位に来ていることは率の高さ
からも重要視すべきことにはちがいない。
○頻出度数より

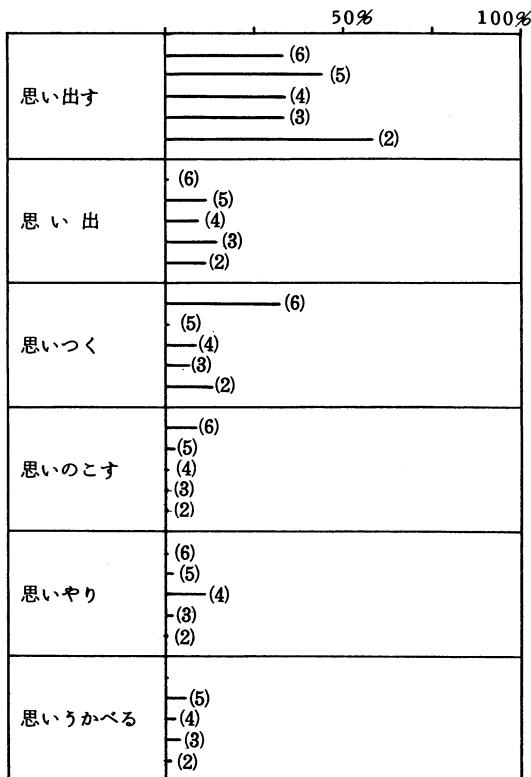
50%以上の頻出度を示した用語と30
%~50%の頻出度を示した用語の全て
にわたっての学年別一覧が別表Bであ
る。傾向からいって、三特徴にわけら
れるであろう。多少乱調はあるものの、
学年発達通り、漸増的であるもの、即
ち「思ひやり」「思ひきる」「思ひの
こす」がそれ、他に二年を別にすれば、
三年以上にそななる「思ひ出す」と
「思ひつく」。逆に最上級生の六年を
除けば、五年まではそななる「思ひう
かべる」「思ひ出せない」。但し、こ
れらは、前者においては三年の落ちく
ぼみ、後者では、五年の特別伸長を問
題とすべきかは論が残るところである。

別表C-1が小学生全体の頻出度に
よる集計である。彼等たちの思ひこと
に関する日常生活は、半分までが思
い出したり、思ひついたりの偶然とい
うか自然というかの意識のままとい
うことになる。但し、大体その次あたり
に、「思ひやり」が進出して来ている
のはとにかく御同慶の至りということ
になる。

○学年別について

本調査は、その発達のポイントを知
ることにあるので、別表C-2~6を作成した。高率なもの順序「思ひ出
す」「思ひ出」「思ひつく」が、四年
まで全く同じである。（二年の表（C
-2）に「思ひ出」の分がないのは、
全く調査統計者のミスで欠落させてし
まつたことを付記しあわびする）五年
になつて「思ひつく」が二位に上がり、
六年で遂に首位に立つのも彼等の意識
のとつてよいだらう。

別表 A



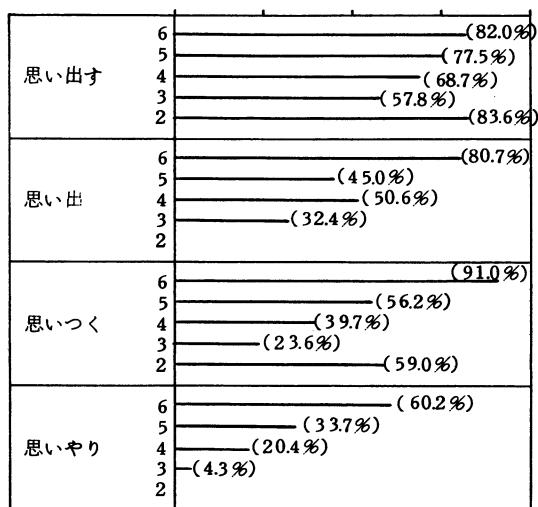
○上記以外の初頭語

| | |
|-----|--|
| 6 年 | 思いあたる, 思いあがる, 思いうかぶ, 思いかげない, 思いきる, 片思い, 思いこむ, 思いしづめる, 思いすごす, 思いのこし, 思いもよらない, 思いなおす (各 1.2 %) |
| 5 年 | 思いちがい(5.0%) 思いなおす(3.8%) 思いきり(いっきり)(2.5%) 思いきって 思いつめる, 思いなおし(各 1.2 %) |
| 4 年 | 思いかげない(4.8%) 思いつめる(2.4%) 思いきり(いっきり)(2.4%) 思いうかぶ 思いこむ, 思いちがい, 思いなやみ, 思い出させる, 思いしる, 思わず(各 1.2 %) 思いついた(1.2%) |
| 3 年 | 思いきり(4.4%) 思いかげない(2.6%) 思いうかぶ, 思いきる, 思いちがい(各 1.7%) 思いこむ, 思いしる, 思いつける, 思いかける, 思いあたり, 思い出せない(各 0.8%) 思い出した(1.7%) |
| 2 年 | 思いうかぶ, 思いつける, 思わず, 思い出した(各 1.6 %) |

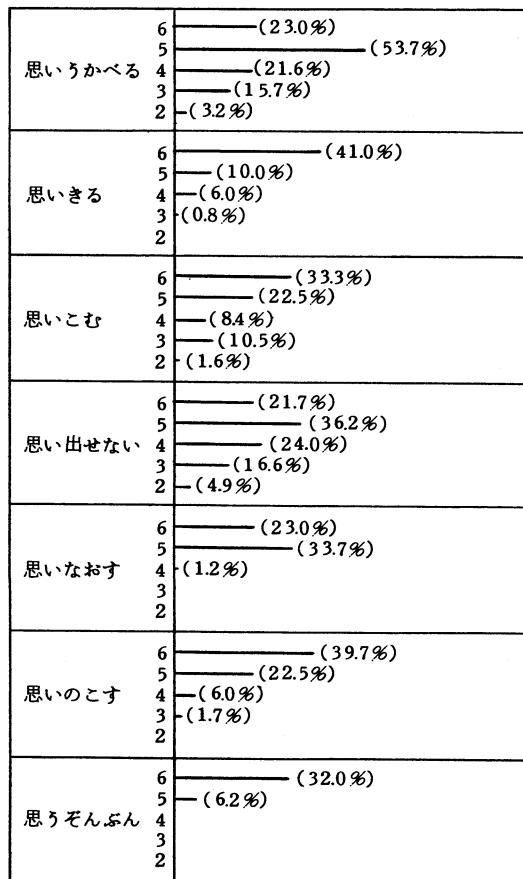
尚、複合語以外のものは除いた。

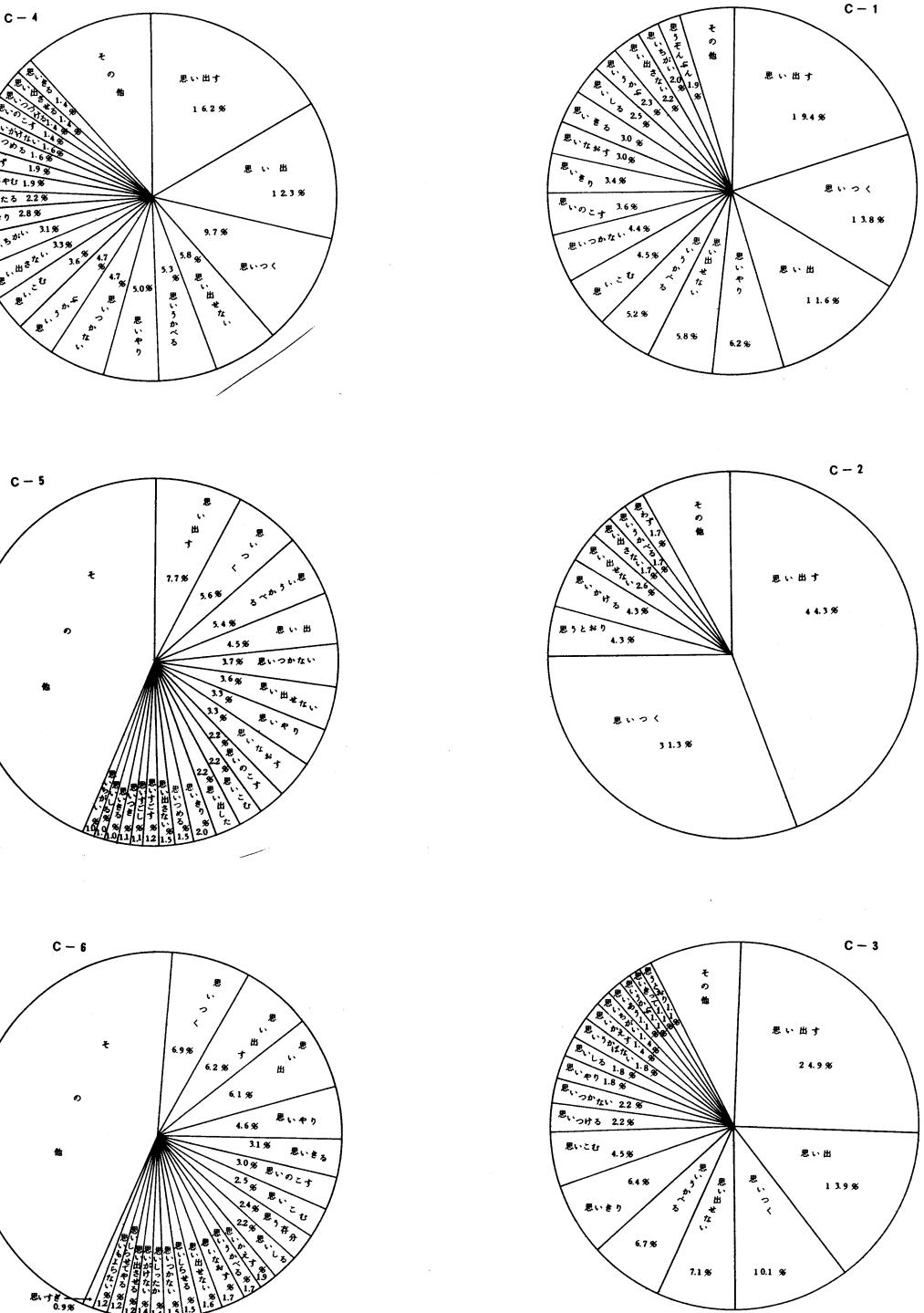
別表 B

1. 50 %以上



2. 30 ~ 50 %





○心的内容の変化について

以上が、意識の先端にあるものを集計表から窺つたものである。更に、全體を蔽うものでなくとも、微妙に「思う」姿勢上の変化は動搖している筈で、これを抱えなければ、子どもたちの生命的なものに触れて行くことが出来ないので、これらを心的内容の性質に分けてみることを試みた。

まず、「思う」ことにわれわれが種別的にどれだけの心的内容を示すものか。広辞苑を参考にしてみると、「思う」の項には、①…という顔つきをする。表情をする。②判断をする。思慮する。③もろもろ。願う。希望する。④おしゃかる。予想する。想像する。⑤決心する。⑥心配する。⑦愛する。慕う。⑧過去の事を思い出す。思出す。等、用例を八分類している。他の辞書においても大体大同小異であるから、一般人におけるわれわれは、の如き八種ぐらいい心的内容の時に「思う」の語を発していることになる。もつとも、これも生理学的や心理学的に

の学年に発達が見られるかと考えても

よいのだけれども、このままのものを意味として扱うと、ことばを言い換えてすることと区別がつかなくなる。そのことともう一つ、これは語「思う」についての場合々々の心的状態を言語化して区別したものであるから、感情発達の意識化として思い方の変容というのでは、一方は目的で、一方は方法の違いもあるという理由から、われわれは、本会の分類によって、次のようにした。

1.情動的志向（発動・衝動・回帰・停滞・反戻・興味・関心）
2.決断・決意志向（決断・執着）
3.充足に関する志向（満足・不満足・焦燥）
4.時間に関する志向（予期・予想）
5.対人に関する志向（同情）
6.比較的志向
7.人間評価的志向

8.古式感情（喜怒哀楽）

被験者から出た「思う」の複合語すべてを右に分類した一覧が別表Dである。但し、分類できず、今、即決するよりも今後の課題として残して考えたい語に、「思いちがい」「思いわすれる」「思いしね」等があった。「思いわされる」「思いしね」いずれもやや不安定で現在正語として扱ってよいかどうか問題もあるが、習得過程を対象

とするからは無下に棄却もできない。

また、「思いちがい」等は、意識錯乱という大事な課題であると思われる。そこで、後日を待つことにする。

その通年における全体百分率がD-1であり、以下、各学年毎が、D-1-2-6である。まず、全体で見ると、約六割が「情動的志向」うち「反戻・回帰・停滞」と「発動・衝動」とだいたいの半を折半する。次いで「決断・執意志向」が続き、「執着」が「決断」より倍の一割を占めていることは、なかなか決断できずに、やり遂げられず

にいることがわかる。「充足に関する志向」「対人に関する志向」「時間に関する志向」は、ほぼ五名づつが続く。他に「比較的志向」や「人間評価的志向」「古式感情」がわずかに顔をあらわしている（別表D-1）。

二年生においては、「情動」が約九割を占め、次いで、「時間」が続いて、「時間」が続いていることは見落されないが、殆んどの子は、先述したような偶然というか自然というかの意識のままといつてよい。（別表D-1-2）

四年生になり、「決断」より「執着」

の感情が増していくことは、「対人に関する志向」が増して、他人のことを意識し始めることと、おそらく関係のあることであろう。（別表D-4）

五年生になると、「情動的志向」が六年生では、五年以上に「情動的志向」を押え、グラフにはあらわれないが、自分の「興味・関心」をあらわす語が初めて出ており、五年より「執着」の思いもわずかながら減少し、「充足に関する志向」がまたわずかに増してきてバランスを整え始めているといえよう。他に「人間評価的志向」の語や「古式感情」に寓す語がわずかにあらわれたことも成人に近づいて来たといわねばならぬ。（別表D-1-6）

（東京・町四小・教諭）

