

広島大学学術情報リポジトリ
Hiroshima University Institutional Repository

Title	《aller》の語源について
Author(s)	大高, 順雄
Citation	フランス文学 , 10・11 : 1 - 9
Issue Date	1969-04-30
DOI	
Self DOI	
URL	https://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/00040894
Right	
Relation	



《aller》の語源について

大 高 順 雄

1. 1. *Ancien français* では *La Passion du Christ*¹⁾ を除き, *an(n)ar* は用いられず, もっぱら *aler* が用いられた。しかし13世紀の *Jeu de la Feuillée* には variante として *anons* が見られる²⁾。これにたいして *ancien provençal* では *an(n)ar* だけが使用せられ³⁾, *catalan* でも *anar* が使用せられた。他方, *Portugal, España, Italia* では *andar(e)* が現われる。

以上の点から, 《aller》を意味する *aler, an(n)ar, andar(e)* はどんな関係にあるかが問題となる。

1. 2. 8世紀の *Les Gloses de Reichenau* には *aler* の初出の例と⁴⁾, 《aller》の意味で用いられた *ambulare* の用例⁵⁾ とが発見せられる。それでは *ambulare* は *aler, an(n)ar, andar(e)* に共通した語源であると推定してよいか? それは意味論的には可能であるが, 音声学的には困難である。語中において -bl- は存続するという法則に従えば⁶⁾, 正当な変化は *amb(u)lare>ambler* であるからである。また, 音声学的に *aler* を生ずるべき語は *Les Gloses de Reichenau* に見られる **alare* だけであろう⁷⁾。それでは, この **alare* から *an(n)ar, andar(e)* が生じたのであろうか?

2. 0. 現在までに *aler* の語源として提出せられた語を列挙すれば TABLEAU (I)のようになる。それらの各語を意味論的, 音声学的, 時代的見地から考察しよう。

2. 1. **addare<addere (gradum)* は 《aller》の意味を生じ得ないし, 語頭音 **ad-d-* は **and-* とはならない⁸⁾.

2. 2. **ad-de-illa(c)+are* は音声学的な推定形に過ぎず, 根拠がない。

2. 3. *adire* は意味的には適当であるが, 活用に変化を生じて **adare* となること, 語頭音 *ad-* から *an-, al-* への変化を説明できない⁹⁾.

2. 4. **ad-iterare* は意味的には可能であるが, 音声学的には不可能である。

2. 5. *aditare* は *adire* の *fréquentatif* として意味的には肯定せられるが, 語頭音 *ad->*and-* を仮定できないので, **and(i)tare>*andare* を推定できない¹⁰⁾.

2. 6. *adnare* はもっとも適当である。その理由は後で述べる。

2. 7. **allare<allatus<auferro* は音声学的には妥当であるが, *Les Gloses de Reichenau* 以外には, 単独で 《aller》の意味に用いられた例がない。また *allatus* に 《allé》の意を確認することができない。

2. 8. **am(b)dare<ambi+dare* は意味論的にも音声学的にも不可能である。

2. 9. **ambitare* は *ambire* の *fréquentatif* として意味的には十分であるが, 音声的には *andar(e)* を説明し得ても, *an(n)ar, aler* を説明し得ない。もっとも, *andain <*ambitanus <ambitus* および *andée<*ambitana<ambitus* は音声学的に自然である。

2. 10. *ambivehitare (>andar(e)), *ambivehinare (>anar), *ambivehulare (>aler) はともに *ambi* と *vehere* の *fréquentatif* との合成語であるが、意味論的にも音声学的にも不可能である。
2. 11. ambulare は adnare (2.6.) について適當である。その理由は後で述べる。
2. 12. *anitare<anas は意味的に不合理である。
2. 13. annare は意味論的に不都合であり、音声学的には *an(n)ar* だけを解明し得るに過ぎない。
2. 14. *antedare は音声上 *ambitare (2.9.) と同じく andar(e), andain, andée を説明できるが、aler, *an(n)ar* を解明できず、意味上 *am(b)dare (2.8.) と同じく不適當である。
2. 15. enare, enatare は意味的には自然であるが、音声的には語頭音の変化 ē->a-, *an-* を説明できない。もっとも、*catalan* では12世紀に *enar*, 14世紀に *henar* が発見せられる¹¹⁾。
2. 16. *vandare< vadere は *sarde* に bandar として現われ、意味的には完全であるが、語頭音の変化 va-> *van->an- を解明できない。さらに、*italien* における複雑な幹母音交替 vo, vai, va, vanno および *vadiamo, *vate の欠如が疑問のまま残る。ただし、同じ *italien* では facere は fo, fai, fa, faciamo, fate, fanno と活用している。
2. 17. *celtique el-* は al, ul- として *latin* al-acer, ex-ul, *grec* elthein, eleusomai, elauno, *ancien irlandais* lod に 《aller》の意味を与えたが、発達途上の ambulare に加えられたため、andar(e), aler, *an(n)ar* が生じたと考えることは時代的に不可能である。
2. 18. *celtique andag-* (>andar(e)), *celtique anna-*(>*an(n)ar*), *celtique a(u)la*(>aler) の3語については、andag-> andaF-> anda-> andar(e) の変化が可能であり、*celte continental* で -nd->-nn- が存在したと仮定すれば、andar(e) > annar も可能であるが、a(u)la (au(ferro) + la)>alerの変化は、la に 《aller》の意味を想定しない限り、不可能である。このような *celtique* の語幹から *romans* の変化を説明することは、el- (2.17.) 同じく、時代的に不合理である。

3. 0. 以上のように、約20の語源はそれぞれ、あるいは意味論的に、あるいは音声学的に、あるいは時代的に不合理である。しかしそれらのうち、意味論的にも音声学的にも妥当性があり、時代的にも *roman vernaculaire* の時期に位置させうる語源は何々であろうか？

3. 1. 1. Bréal は ambulare の命令形が軍隊用語として使用せられたため、音が短縮せられ、その結果、ambulemus>*alamus>alons, ambulatis>*alatis>alez の変化が生じたと考えた。この考えを踏襲するのは Block/Wartburg, Elcock, Ewert, Voretzsch/Rohlfss 等である。しかしこの考えでは aler の発生が説明せられるだけである。

3. 1. 2. Cornu によれば、*latin vulgaire* の音体系に l>n の変化が推定せられ、そこから ambulare>*ambunare, *ammunare>*amnare あるいは ambulare>*ambinare>*amminare>*amnare という過程が推定せられ、ここに生じた *amnare が、隣接した m-n において

て、n>d という異化作用を起して、andar(e) を導き出し、さらに、quando>quanno の地域で andare>an(n)ar を導き出した。一方、inde と annar, andar の合成語 ind' annar, ind' andar は異化作用によって aler を生じた、という。確かに、l>n は *italien modano* (<modulus), *sedano* (<selinon) に、n>d は *ladin dumbrar* (<numerare), *milanais domá* (<non magis), *italien lampana* (<lampada), *amido* (<amyllum) に見られる。Wartburg も中部および南部イタリアに nd>nn (quando>quanno) を指摘している¹²⁾。しかし Meyer-Lübke は Cornu の説に反対する¹³⁾。

3. 1. 3. Förster は始め *vandar を主張していたが、Schuchardt の「頻繁に使用せられる動詞の法則外的音変化」(後述) という説に同調して、ambulare を採用するに至った。しかし音変化は可能な限り法則の枠内で説明しようという態度を捨ててはならない。

3. 1. 4. Körting は Thurneysen¹⁴⁾ の *celtique camminare* を出発点とした。すなわち、camminare とその同義語 ambulare とが混合して、camminare>*ambinare>*amminare>*amnare という変化が生じ、latin vulgaire での *amnare と mandare とが混合して、andar(e) が生じた；一方、同じ *amnare は南 Galia で mn>nn の同化現象によって an(n)ar となり、北 Galia で *amer を経て aler となった、という。確かに、*amnare>*amer の変化は、intaminare>entamer, seminare>semer によって実証せられるが、*amer>aler の変化が -ler で終る動作を表わす動詞 avaler, baller, couler, rouler, voler の類推作用によるとは考え難い。しかし、*amnare の祖語 *amminare は *adminare (《amener》) に遡及し得るから、*amnare は意味的に 《amener>chasser>aller》 という発展は可能であろう。

3. 1. 5. Schuchardt は、ambulare のように頻繁に使用せられる語は音声学の法則に従わず、rhéto-roman ša<laschar, lazare に見られるような音の省略が可能である、と論じた (Ztschr. f. r. Ph. XIII, XV)。彼は、misculare: miscitare>rhéto-roman masdar に準じて、(Rom. XVII, 417), ambulare: *ambitare>andare を仮定し、また ambulare: *ammulare>*amminare>rhéto-roman amnar, prov. an(n)ar を想定し、さらに ambulemus>*amlemus>*allemus: aller, rhéto-roman lar を推定する。この最後の変化における *aml->*anl-aller については、sanler>wallon sonlé: picard soné, strangulare>stronlé>wallon strôlé が例として挙げられ、andar(e)>anar にたいしては、nn>nd が支えとなるが、G. Paris はこのnn>nd を認めなかった¹⁵⁾。

3. 1. 6. Wullf は aler, andar(e), an(n)ar を音声学的に一気に解決するため 《l gras, la vibrante apicule cacuminale》 という音を推定して、それを△で表わし、つぎのような変化を提案した： ambulare>amb△are>it. esp. port. andar(e); ambulare>am△ar>rhéto-rom. (am) lar, amnar; ambulare>am△ar>an△ar>prov. cat. annar, anar; ambulare>am△ar>an △△ar>a△△er>fr. aller. Bovet もこの提案に賛同したが、G. Paris は、ambulare が 《aller》の意味では上記の音変化を示すが、《ambler》の意味では正規な音変化を行なって ambler となり、ambulare と類似した語も上記の変化を示さない理由を解明する必要があると批判した¹⁶⁾。

3. 2. Rice は *fr. aler*, *rhéto-rom.* *ala*, *la*, *anna*, *na*, *prov.* *an(n)ar*, *it. cat. esp.* *andar(e)* をすべて *adnare* に帰着させた。この語源は音声学的、意味論的、時代的にもっとも妥当性があると考えられる。

まず音声学的には、*adnare*>*lat. vulg. annare*>*fréquentatif *annitare, diminutif *annulare* という変化が推定される。*Latin vulgaire*において、*annare* は *nare* の消滅後单一の動詞として存在していたと考えられ、接尾辞 *-itare*, *-ulare* を持つ動詞は多く¹⁸⁾、*-itare* の *-i-* の脱落は規則的である：*vindicare*>*vengar*, **vanitare*>*vanter*, *caricare*>*cargar*, *caballicare*>*cabalgar*, *cavalgar*. 従って **annitare*>*andar(e)* も規則的である。その変化における *nn-t*>*nd* の変化の可能性は *Verona* と *Savoia* での **vannitare*>*vandá* によって確証せられる¹⁹⁾。もっとも、*espagnol* では *métathèse dn*>*nd* は一般的である。また、*-ulare* については、**brandare*, **brandire*>**brandulare*>*prov. brandar*, *fr. branler*; **brandire*>*a. fr. brandir* の変化で確認せられるように、**annulare*>**annlare*>**anlare*>**allare*>*alare*>*aler* は規則的である。しかし *Gamillscheg* はこの変化における *nnul*>*ll* を容認せず²⁰⁾、*Schwann/Behrens* は *nl*>*ndl* を不可能とするが²¹⁾、*Hatzfeld/Darmesteter* は *nl*>*ngl* を可能とする：*spinul-a*>*espingle*²²⁾。*(Post-tonique nul*>*ngl* と *prétonique nnul*>*nml* の相違は *Neumann* の時代的法則に帰せられる)

つぎに意味論的には、*adnare* の本来の意味 «*nager à*» から «*aller*» への変化の過程は自然である：(1) «*nager à*»> (2) «*naviguer à*»> (3) «*atteindre à, aller à, venir à*»> (4) «*aller, venir*»> (5) «*aller*». (1)>(2) は *russe* *plyt'*, *plávat'* «*nager, naviguer*», *grec* *neo*«*aller, nager*», *neomai* «*aller*», *nissomai* «*aller, venir*» により、(2)>(3) は英語 *sail* «*to move or go in a stately or dignified manner*, SOD, 1936» によって実証せられる。さらに *roumain* *a merg* «*aller*» は *latin* *mergere* «*nager*» から由来したが、*Wagner* によると、*latin classique* *mergere* にすでに «*précipiter*» の意が確認せられる²³⁾。

最後に時代的には、*adnare* を *roman vernaculaire* の時期に位置させることが可能である。3世紀末の *Appendix Probi* には *adno*, *adnare* の活用語尾が論じられているが²⁴⁾、これはすでに *nare* が用いられなくなっている。同時に *nare* の *fréquentatif natare* とは別な意味の *adnare* が存在していたことを示す。確かに *adnare* は «*aller*» の意味で *Cicero*, *Petronius*, *Florus* に発見せられているが²⁵⁾、*Probus* の時代にその意味に固定せられたのであろう。この意味の固定化とともに、*adnare*>*aler*, *andar(e)*, *an(n)ar* という音声的変化が完成したのであろう。もっとも、*Behrens*, *Horning*, *P. Meyer*, *Richter*, などはこのような考えに反駁しているが、彼らのうち何れも説得的ではない²⁶⁾。

4. 0. 以上の考察から、*aller* の語源としてもっとも適切なのは *adnare* であり、そのつぎに *ambulare* であるという結論が導かれるであろう。TABLEAU (II) には、現代諸語の活用形、TABLEAU (III) には語源とその派生語の関係を示した。

NOTES

- 1) *La Passion du Christ*, in E. Koschwitz, *Les plus anciens Monuments de la Langue française, publ. pour les cours universitaires, II, Textes critiques et glossaire*, 5^e éd. Leipzig, Reisland, 1930: (texte original)
v. 197 aled; vv. 118, 120 anez; v. 125 anned; v. 172 annovent; v. 232 annar; vv. 320, 321 anet; vv. 382, 405 anaz.
- 2) *Adam le Bossu, Le Jeu de la Feuillée*, éd. par E. Langlois, 2^e éd. CFMA, 1951, p. 53, variante pour le v. 553.
- 3) *Der altfranzösische ‘Boeci’*, hgg. von Ch. Schwarz, Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster, 1963: v. 4 annam; v. 69 annar; v. 78 anaua *La Chanson de Sainte Foy*, éd. par E. Hoepffner et P. Alfaric, t. I. Belles Lettres, 1926: v. 385 non'n an; v. 516 annum.
- 4) *Anciens Glossaires romans, corrigés et expliqués par F. Diez, traduits par A. Bauer*, Paris, Franck, 1870, p. 9: 188 transfretavit transalaret, 189 translivit transalavit; et cf. p. 46, p. 133.
- 5) *ibid.* p. 9, 206 pergite ambulate; p. 10, 247 successit abiit ambulauit; 265 incedentes; ambulantes; cf. p. 48
cf. Tobler-Lommatsch, *Altfranzösisches Wörterbuch*, 3, Franz Steiner, Wiesbaden, 1956, p. 286
cf. O. Block et W. v. Wartburg, *Dictionnaire étymologique de la Langue française*, PUF, 1949, 2^e éd.
- 6) E. Bourcier, *Précis historique de la Phonétique française*, Klincksieck, 1958, 9^e éd. p. 167, § 167, Rem. III
H. Rheinfelder, *Altfranzösische Grammatik, I, Lautlehre*, München, Max Huber, 1963, p. 243, §629
E. Schwann, *Grammatik des altfranzösische*, Darmstadt, Wiessenschaftliche Buchgesellschaft, 1963, p. 79, § 114.
- 7) Schuchardt, *Zeitschrift für romanische Philologie* (1877-) = ZRP, 1902, 393.
- 8) E. Bourcier, *op. cit.* à (6), p. 141, § 141.
- 9) *ibid.* p. 141. § 141, 2^o.
- 10) *ibid.* p. 141, §141, 2^o.
- 11) P. Russell-Gebbett, *Mediaeval Catalan Linguistic Texts*, Dolphin, 1965, 18, 41; 60, 21.
- 12) W. v. Wartburg, *Die Ausgliederung der romanischen Sprachräume*, Francke, Bern, 1950, p. 9.
- 13) W. Meyer-Lübke, *ZRP* (v. 7) XV, 274 (1891).
- 14) R. Thurneysen, *Keltoromanisches*, Berlin, 1884, p. 95.

- 15) C.C. Rice, *Romance Etymologies and Other Studies*, arranged by U.T. Holmes, Jr., Chapel Hill, 1946, p. 15.
- 16) G. Paris, *Romania* XXII, 626.
- 17) ibid. *Romania* XXVII, 481.
- 18) W. Meyer-Lübke, *Grammatik der romanischen Sprachen*, 4 vol., Leipzig, 1890-1902, II, pp. 611-3 :
 *circitare, cogitare, *flavitare, *micitare, *movitare, *nasitare, *pigritare, *seditare,
 *sequitare, *tacitare, tinnitare, *vanitare, visitare
 *brustulare, *miscalare, *orulare, *rasiculare, *turbulare.
- 19) W. Meyer-Lübke, *Romanisches Etymologisches Wörterbuch*, 3^e éd., 1935, Heidelberg, s.v. *vannitare.
- 20) E. Gamillscheg, *Etymologisches Wörterbuch der französischen Sprache*, Heidelberg, Winter, 1928.
- 21) Schwann-Behrens, *Grammatik des altfranzösischen Grammatik*, 1963, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 1963, §186.
- 22) Hatzfeld-Darmesteter, *Dictionnaire général de la Langue française*, Delagrave, t. I, p. 158, §484.
- 23) M.L. Wagner, *La Lingua sarda*, Francke, Bern, sine data, p. 111.
- 24) cf. W.A. Baehrens, *Sprachlicher Kommentar zur 'Appendix Probi'*, 1922.
- 25) C.C. Rice, *op. cit.* à (15), pp. 18-20.
- 26) Horning, *ZRP* (v. 7), XXIX (1905), 515
 E. Richter, *Jahresbericht über die Fortschritte der romanischen Philologie* VII (1904, imprimé 1908), I, 85; IX (1905, imprimé 1909), I, 67
 Scuchardt, *ZRP* (v. 7), XXXI (1907), 123
 P. Meyer, *Romania* XXXVI (1907), 140

TABLEAU (I)

- 1) *addare
 G. Paris, *Romania* VIII, 298, 466; IX, 174, 333; XXVII, 627
 Settegast, *Romanische Forschungen* I (1882), 238
- 2) ad-de-illa(c)-are
 J.D.M. Ford, *Studies dedicated to José Leite Vasconcellos*, aité par W.F. Manning, *Language* XIII (1937), 186
- 3) adire
 Bianchi, *Storia della Preposizione 'a' ecc.*, Firenze, 1877, 97
- 4) *ad-iterare

- W.F. Manning, *Language* (1937), XIII, 186
- 5) aditare
 Fleschia, *Archivio glottologico*, diretto da G.J. Ascoli, Roma-Firenze (1870-), III, 166
 Diez, *Etymologisches Wörterbuch der romanischen Sprachen*, 5. Aufl., Bonn, 1887
- 6) adnare
 Körting, *Lateinisch-Romanisches Wörterbuch*, 3. Aufl. 1923, Techert, New York
 Rice, *PMLA*, new series, XII (1904), 217; XXVI (1911), 333
 Stucke, *Französische aller und seine romanischen Verwandten*, Heidelberg bez. Darmstadt, 1902, 79
- 7) *allare
 Bauer, *Zeitschrift für romanische Philologie* (1876-), II, 592
 Parker, E.F., *PMLA*, XLIX, 1025
- 8) am(b)dare
 Ascoli, *Archivio glottologico*, diretto da G.J. Ascoli, Roma-Firenze (1870-) VII, 535, Anm.
 Marchot, *Studj di Filologia romanza* (1884-), VIII, 387
- 9) *ambitare
 Bloch & Wartburg, *Dictionnaire étymologique de la Langue française*, PUF, 1950 (pour andare)
 Elcock, *The Romance Languages*, Faber & Faber, 1960, 126 (pour andare)
 Entwistle, *The Spanish Language*, Faber & Faber, 1962, 68 (pour andar)
 Gröber, *Miscellanea di Filologia e Linguistica in Memoria di Nap Caix e Ugo A.Cannello*, Firenze, 1886
 W. Meyer-Lübke, *Grammatik der romanischen Sprachen*, 4 vol. Leipzig (1890-1902), I, 262
 M. Regula & J. Jerney, *Grammatica italiana descripta*, Francke, Bern, 1965, 163 (pour andare)
- 10) *ambivehitare, *ambivehinare, *amvehulare
 Ulrich, *Zeitschrift für romanische Philologie* (1876-) XXV, 506
- 11) ambulare
 Anglade. *Grammaire élémentaire de l'ancien français*, A. Colin, 1955, 112
 Bloch & Wartburg, *Dictionnaire étymologique de la Langue française*, PUF, 1950 (pour aller)
 Bréal, M., *Mémoire de la Société linguistique de Paris* (1871-), XII, 5
 Bovet, E., *Romania* XXX (1901)

- Cornu, *Romania* XVI, 563; XIX, 283
- Elcock, *The Romance Language*, Faber & Faber, 1960, 126 (pour aller)
- Ewert, *The French Language*, Faber & Faber, 1943, 196 (pour aller)
- Förster, *Zeitschrift für romanische Philologie* (1876–), XVI, 251; XXII, 265, 509
- Gartner, Th., *Handbuch der rätoromanischen Sprachen und Literatur*, Halle, 1910, §185
- Körting, *Lateinisch-Romanisches Wörterbuch*, 3. Aufl., Stechert, New York, 1923
- G. Paris, *Romania* IX, 174, 480
- Rydberg, *Jahresbericht über die Fortschritte der romanischen Philologie*, VI (1903), I, 292
- Schuchardt, *Zeitschrift für romanische Philologie* (1876–), IV (1880), 126; VI (1882), 423; VIII (1884), 529 Anm.; XIII (1889), 528; XV (1891), 117; XXII (1898), 398
- ibid. *Romania* XVII (1887), 417
- Thomsen, *Det philologisk-historiske Samfunds Mindeskrift, etc.*, Kopenhagen, 1879
- Voretzsch & Rohlfs, *Einführung in das Studium der altfranzösischen Sprache*, Niemeyer-Tübingen, 1955, 277
- Wölfflin, *Die Komparation im Lateinische und Romanische*, Erlangen, 1881, 86
- Wullf, F., *Romania*, XXVII, 480
- 12) *anitare
- Behrens, *Zeitschrift für neufranzösische Sprache und Literatur*, X (1888), Leipzig, Franck, 84
- 13) annare
- Thomas, *Mélanges de Philologie et d'Histoire offerts à M.A. Thomas*, Paris, 1927
- 14) *antedare
- Marchot, *Studj di Filologia romanza*, VIII (1891), 387
- 15) enare, enatare
- Cornu, *Romania*, XVI, 560
- 16) *vandare
- Förster, *Romanische Studien* (1871–95), IV, 196
- ibid., *Zeitschrift für romanische Philologie*, III (1878), 563
- 17) el
- Schuchardt, *Zeitschrift für romanische Philologie*, IV (1879), 126; VI (1881), 423; XXII (1897), 399
- G. Paris, *Romania* IX, 480
- L.R. Palmer, *The Latin Language*, 1964, 21
- 18) andag-, anna-, a(u)la-
- Thurneysen, *Keltromanisches*, Berlin, 1884, 31

TABLEAU (II)

<i>portugais:</i>	vou	vais	vai	imos	ides, is	vam
<i>espagnol:</i>	voy	vas	va	vamos	vais	van
<i>catalan:</i>	vaig	vas	va	anem	aneu	van
<i>provençal:</i>	vau(c)	vas	va(i)	anam	anatz	van
<i>français:</i>	vais	vas	va	allons	allez	vont
<i>italien:</i>	vado, vo	vai	va	andiamo	andate	vanno

TABLEAU (III)

<i>port. esp. ital.</i> :	andar(e) < *annitare < adnare
<i>cat. prov. rhétien</i> :	an(n)ar } < annare < adnare
<i>fr. rhétien</i> :	aller } < *annulare < annare < adnare
<i>rhétien, istrien</i> :	amna
<i>macédo-roumain</i> :	imnare
<i>roumain-occidental</i> :	ëmna
<i>roumain</i> :	imbla, umbla < ambulare
<i>roumain</i> :	a merg
<i>lithuanien</i> :	mazgóti(r>z) < mergere