幼小中一貫校における通教科的能力を位置づけた国語科の 学習開発

一仲間とともに課題解決に向けて学習を進め、言語感覚を豊かにし、自分の生き方についても考える子どもの育成—

杉川 千草 君岡 智央 渕山 真悟 西木 英里 石川 嘉一 山元 隆春 田中 宏幸 佐々木 勇 小西いずみ

1. はじめに

平成28年度中に次期学習指導要領・幼稚園教育要領の答申・告示が予定されている。その後、幼稚園は平成30年度、小学校は平成32年度、中学校は平成33年度に全面実施されると予想されている。

この指導要領・教育要領の在り方について, 中央教育審議会教育課程企画特別部会における 議事をまとめた「論点整理」においては,各教 科等の教育目標・内容を中心にした現行の指導 要領から,「資質・能力」を重視したものへと肩 直しが行われることが読み取れる。また,「育成 すべき資質・能力については,幼児教育から すべき資質・能力については,幼児教育がら 等学校までを通じた見通しを持って,各学校 階の教育課程全体及び各教科等においてを必 うに伸ばしていくのかということが,系統的に 示されなければならない」とも述べられている。 このように,育成すべき資質・能力を明らかに し、またそれを系統的に示していくことが今後 必要とされることが言えるのである¹⁾。

さて、本学校園で行われている新領域「希望 (のぞみ)」では、社会的自立の基礎となる能力・態度及び価値観の体系的な育成をめざして、 「キャリアプランニング能力」「人間関係形成・ 社会形成能力」「課題対応能力」を育もうとして いる。これらの能力は、通教科的能力として、 各教科の学習で育みたい資質・能力と大きく関 連するものである。

本校国語部会では、これらの通教科的能力を

「語彙力,言語生活の向上を志す意欲・態度」「コミュニケーション能力の基盤を成す国語の運用能力」「論理的思考力・想像力の基盤を成す国語の運用能力」ととらえ,より確かな国語科の学力を育んでいきたいと考えている。

2. 研究の目的・方法

本研究は、幼小中一貫校としての特色を生かして、通教科的能力を位置づけた国語科の学習開発を行うことによって、新領域「希望(のぞみ)」との関連を明らかにすることを目的としている。

本年度は、幼稚園における言葉の育ちを見とり、小学校での国語科の授業に生かすことによって、幼小期の通教科的能力の育成のあり方について検討し、幼小中12年間を見通した通教科的能力の育成につなげていく。

3. 実践 1 — 2 年「おはなしをしょうかいしよう」 (「スイミー」レオ=レオニ作

-学校図書2年上)

(1)授業の構想

①単元について

子どもたちが本のおもしろさを感じることが できるように授業を構成する。

ここで用いる「スイミー」は、主人公の行動の順序、時間の順序で進むわかりやすさをもっている。また接続詞、体言止め、倒置法が効果的に使われていることで劇的な印象を与え、読

Chigusa Sugikawa, Tomochika Kimioka, Shingo Fuchiyama, Eri Nishiki, Yoshikazu Ishikawa, Takaharu Yamamoto, Hiroyuki Tanaka, Isamu Sasaki, and Izumi Konishi: Developing Trans-Curriculum Learning of Japanese Language Arts in a K-9 Integrated School—For Nurturing Each Student's Language Sense and Thought about their Own Life Through Collaborative Work with Peers—

むものを作品の世界に引き込む力ももっている。スイミーが困難を知恵と勇気で乗り越えた ヒーローのように映り、子どもたちにとって大 好きな作品の一つとなると考える。

スイミーは「力を合わせる大切さ」「喪失感からの回復・困難を乗り越えた自立」「人には個性がある(自己発見・自己実現)」など、読み手にたくさんのメッセージを与えている。

スイミーの主題をどうとらえるかによって, 物語の解釈が変わり,個々の読みでは気づくこ とのできない読みの解釈にも出会うことができ るようになる。

②幼稚園児と中学生の読みの実態から

小学2年生の授業構想を立てるにあたり、子 どもたちの発達段階によって「スイミー」の読 みの解釈がどのように変化していくのかを調査 することとした。

年長児は、大型絵本(好学社)を使って読み聞かせをした²⁾。その後、「お話を聞いてどう思ったか。」と聞くと、以下のような反応が返ってきた。

- 小さい魚が大きい魚になったところが、おもしろかった。
- ・赤い魚たちが食べられてかわいそうだった。
- ・にじいろのくらげは、全体がレインボーです ごくおもしろかった。
- みんな赤なのに、どうしてスイミーだけ黒なの?
- ・こんぶは小さくてぎざぎざしているのに,大 きくてぎざぎざしているのが,なんでなのか なと思った。
- ・黒い魚が、小さいのにいいことを思いついたからすごいと思った。
- ・でかいところがおもしろかった。



図1 「スイミー」の読み聞かせ

これらの反応から、年長児は「スイミーのか しこさ」に気づけること、スイミーの体の色に 着目できることが分かった。 中学2年生は、読み聞かせの後、「どんなお話か」をまとめさせた。そこで出てきたキーワードをもとに、生徒の考えを以下のように分類した。

- 協力することの大切さ(14名)
- ・短所を長所に変える(10名)
- 優しさ(3名)
- 自立,成長(3名)
- かしこさ(4名)
- 弱肉強食(2名)
- ・キーワードなし,あらすじのみ(2名)

中学2年生になると、「協力することの大切 さ」「短所を長所に変える」というキーワードが 多く出てきた。

また、お話の終わり方に違和感を覚え、その 先を予想したり、作者の意図について考えたり する生徒がいた。小学2年生の時に読んだ印象 との違いを感じ、改めて読むことの良さを書く 生徒もおり、様々な視点をもって作品をとらえ ていることが分かった。以下は生徒の記述であ る。

- ・もう少し話を続けたら面白い。けれどそこで 話を終えたのには理由があったのだと思う。
- 「スイミー」についてここまで深く考えたの は初めて。どんな話も深く考えると面白いこ とが必ずある。そう思った。

③指導にあたって

子どもたちが作品をよりよく読もうとすることで、ひいては自分の生き方についても考えることができるように、個々では気づくことのできない読みの解釈に出会わせようと考えた。

今回は、「スイミーのすごさは短所を長所に変えること」を、小学2年生の授業での「個々では気づくことのできない読みの解釈」に設定した。これは、多くの中学2年生が自力で見出している読みの解釈であり、年長児も「体の色」に着目できていることから、小学2年生が学習する上で無理のないものであると判断したためである。

「スイミー」は教科書会社によって,文章が 異なる箇所がある。学校図書の教科書に載せら れているものは,谷川俊太郎の絵本(好学社) の訳に忠実なもので,他社のものの中には,教 科書用に変更が加えられたものがある。

学校図書の教科書

みんな赤いのに,一ぴきだけは,からす貝より もまっ黒,でもおよぐのはだれよりもはやかっ た。

他社の教科書

みんな赤いのに,一ぴきだけは,からす貝より もまっ黒。およぐのは,だれよりもはやかった。

授業では、この「みんな赤いのに、一ぴきだけは、からす貝よりもまっ黒、でもおよぐのはだれよりもはやかった。」という一文の「でも」に着目させる。このことで「まっ黒な体であること」と「泳ぐのが速いこと」は逆接でつながれ、「まっ黒な体であること」はスイミーにとって喜ばしいことではないこと(短所)をおさったスイミーの気持ちに寄り添わせることで、うかたスイミーの気持ちに寄り添わせることで、うの短所を長所(個性)に変えたことに気づかせることができると考える。接続詞の学習は、「そして」と「でも」に絞って事前に行うことした。

④目標

- 一つの作品を読み深めることで本のおもしろさを感じ、よりよく読もうとすることができるようにする。
- ⑤学習計画(7時間)

第 1 次 スイミーのすごさとは …… 2 時間 第 2 次 スイミーのすごさを再発見…… 2 時間 第 3 次 レオ=レオニの本を読む …… 3 時間

(2)授業の実際

〈第1次 スイミーのすごさとは〉

小学2年生にも年長児や中学2年生と同様に、初めに読み聞かせを行った。その後、初発の感想として、スイミーのすごさについて書かせた。子どもが書いたスイミーのすごさは以下のような内容であった。(全32名)

- かしこい。(12名)
- ・あきらめなかったのがすごい。(5名)
- ・速く泳げるのがすごい。(5名)
- ・みんなと協力するのがすごい。(5名)
- ・たくさん考えたのがすごい。(1名)
- 「ぼくが、目になろう。」と言ったのがすごい。 (1名)※短所を長所に変えたという根拠ではなかった。
- ·無回答(3名)

多くの子どもが、年長児と同じくスイミーが

大きな魚のふりをして泳ぐというアイデアを出したかしこさをすごいと感じていた。しかし, 今回「個々では気づくことのできない読みの解釈」として設定した「スイミーのすごさは短所を長所に変えたこと」について,読み取っている子どもはいなかった。

〈第2次 スイミーのすごさを再発見〉

初読の感想をもとに、「速く泳げることをすごいと挙げている人が多くいたが、体が黒いことはすごいことではないのか。」と問いかけると次のような話し合いとなった。

- P1 すごいことです。だって本物の魚になる ためには黒い目が必要だから。
- P 2 すごいことではないんじゃない?自分が一人だけ黒でみんなと違ったら嫌だ。
- P3 みんなと一緒だと普通で,違うからすご いんじゃない?
- P 4 みんな違ってみんないい。

全体 たしかに。

- T お話の中の言葉で分かるところはない かな。
- ※ 子どもたちだけで気づくことが難しかった ために、着目すべき一文を教師が範読し、 「でも」の部分を強調した。
- P5 「でも」は「そして」と違って逆のこと をつなぎます。速く泳げることは、いいこ とだから、からす貝よりまっ黒なのはよく ないことだと思います。
- T 「ぼくが目になろう」って。どんな風に 言ったのだろう。読んでみて。
- ※ 重苦しい雰囲気を出して読む子や,大きな 声で読む子など数人が音読する。
- P 6 自分の嫌なことなのに,「ぼくが目にな ろう。」って言えるのはすごいね。
- P1 質問があります。からす貝よりまっ黒で嫌な思いをしていたということになっているけど、はじめの文章で「たのしくくらしていた」と書いてあります。スイミーはまっ黒でも楽しく暮らしていたんだから、その言葉をいうのに勇気はいらないと思うんだけど、どうですか?

全体 たしかに…

- T 楽しく暮らしていたときと,「ぼくが, 目になろう。」と言ったときでは,大きく 違うことがあるよ。
- P7 「ぼくが、目になろう。」と言ったとき に、スイミーの周りにいたのは本当の兄弟 ではありません。
- P 8 自分も全校朝会とかで発表するときは, いつもいっしょにいる人ばかりじゃない から緊張する。スイミーも余計に言いにく かったと思います。

子どもたちは、文や言葉にこだわって読み、 短所を長所(個性)としてとらえ直したスイミー のすごさに気づくことができた。また最後のP 1の質問をきっかけとして学習の理解がより深 まった。授業後の感想には、スイミーのすごさ の中に「自分の苦手をかくさない」が加わり、 個々では見出すことのできない読みの解釈を、 全体で話し合いながら見出していたことが分か る。

(3) 学習を振り返って

「スイミー」の読みの解釈を子どもたちの発達段階ごとに調査することで、教師が子どもたちに調査することができる読みの解釈を中で子どもたいと考える読みの授業の中で子どもたちが課題を見つけ、話し合うくされているの解釈を見出すことができたができたができる。子どもたちの事後では、中学2年生のように、読みながでは、中学2年生のように、読みながでは、中学2年生のように、読みの解釈を見出するとがあるという、よりよく読む経験をすることで、かないなから、よりよく読む経験をすることで、子どもたちによりよく読もうとする態度が備わってと考える。

4. 実践 2 — 3 年「物語をしょうかいしよう」 (「モチモチの木」斎藤隆介作

-学校図書3年下)

(1)授業の構想

①単元について

本題材は、臆病で一人で雪隠に行くこともで きない豆太が、大好きなじさまを助けるなか見る とができないというモチモチの木に灯がとも るのを見ることができる物語である。物語は つの場面に分かれており、起承転結が明確で、 主人公の行動描写や心情描写をもとにその容 がつかみやすい。真夜中に山道を駆け下りる 太の行動に、子どもたちは共感しながら読み進 めることであろう。また、民話調の知れの良 い語り口やユーモラスな筆なは、読み手を物語の世界に引き込んでくれると考えた。

②幼稚園児と中学生の読みの実態から

本実践を行うにあたり、幼稚園年長児と中学2年生を対象に、原作の大型絵本(岩崎書店)

での読み聞かせを行い、感想を調査した3)。

年長児は、読み聞かせの後、教師の質問に答 える形で次のような感想を述べた。

- なぜ一人でトイレに行けないのかなと思いました。
- 木に灯がついたのがおもしろかった。
- ・火がついたと思ったら、月が出たのがよかった。
- おもしろかった。あと少しで学校に行くの に、一人でトイレに行けないから。
- おもしろかった。木に火がついたと思った からドキドキした。

年長児は主人公に年齢が近いせいか,まず自分と比べることによって,主人公の様子に疑問を抱いていた。また,様々な感想を「おもしろかった」という言葉で表現する傾向が見られた。全体的に,一つひとつの感想が断片的であり,物語の内容を関連づけながら表現することはできていない。中には,灯と火のとらえ間違いがあり,物語の内容が必ずしも正しく読み取れていないようだった。



図2 「モチモチの木」の読み聞かせ

中学2年生では、読み聞かせの後、物語の内容を一文でまとめさせた。主な内容は次のとおりである。(全37名)

- ・臆病な豆太が勇気を出す(医者を呼びに行く,じさまのためにがんばる)物語(12名)
- ・豆太がモチモチの木に灯がともるのを見る 物語(13名)
- ・豆太が成長する(勇気ある子どもになる, 強くなる)物語(2名)
- ・豆太が自分の勇気に気づく物語(2名)
- ・豆太がモチモチの木に灯がともるのを見せてくれた物語(1名)
- 作者が「やさしささえあれば」と教える物語(1名)

また, 印象に残ったこととしては, 次のよう のことを挙げていた。

- じさまのためにがんばる豆太がすてき。
- 人は誰でも変わることができる。
- ・人は大切な誰かのためなら何でもできる。
- ・人間にとって優しさや勇気が大切。
- ・いつも見ているものが違う角度から見えるということを教えている。
- 子どもに勇気を与えられるいい本。
- ・医者の分析的な言葉が効果的。
- 最後のオチがおもしろい。

中学2年生では、物語全体を視野に入れ、主 人公の変容をとらえてまとめることができてい た。また、豆太の変容とモチモチの木を関連づ けている生徒が多く見られた。

印象に残ったこととして,「人は~」「人間は~」のように,物語に描かれた内容を普遍的なものとして解釈している点が特徴的であった。中には,「走れメロス」と関連づけて述べての生活生徒もおり,既習内容や生徒のこれまでの生活経験にもとづいた感想になっていることがうがえた。また,灯がともる原理について冷静に語る医者の言葉が,豆太の様子と対比的に用いられていることや,再び臆病な豆太に戻ってしまうおもしろさなど,表現効果に着目している生徒も見られた。

③指導にあたって

年長児、中学2年生での読みの実態をふまえて、物語を構成する要素を関連づけながら読む力を育てることをねらいとして授業を構成した。そのために、読み深めの段階では、主人公の様子と出来事とを関連づけてとらえさせることによって、主人公が変容するきっかけを読み取らせるようにした。さらに、「モチモチの木」が象徴するものから物語の主題について考えさせ、物語を自分なりに意味づけることがで物語は、物語を自分なりに意味づけることがで物語といることによって、初読や再読の段階で物語の内容を一文でまとめさせることによって、子どもの読みの実態を把握するようにした。

④目標

- 物語を構成する要素を関連づけながら読む 力を育てることによって、物語の主題につい て考え、物語を自分なりに意味づけることが できるようにする。
- ⑤学習計画(全4時間)

第1次 「モチモチの木」を読もう……1時間

第 2 次 豆太は勇気ある子どもになることができたのか …… 2 時間

第3次 物語全体を再読しよう ……1時間

(2)授業の実際

〈第1次 「モチモチの木」を読もう〉

教科書で本文を読む前に、年長児や中学2年 生と同様に、原作の大型絵本での読み聞かせを 行った。これまでに読んだことがある子どもも たくさんいたようだが、臆病な豆太の様子に思 わず吹き出したり、モチモチの木に灯がついた 場面では歓声を上げたりしていた。その後、物 語の内容を一文でまとめさせた。主な内容は、 次のとおりである。(全32名)

- ・豆太が医者様をよびに行って、モチモチの木に灯がともっているのを見る物語(13名)
- ・豆太がじさまを助ける物語(9名)
- ・豆太が神様の祭り(モチモチの木の灯)を 見る物語(6名)
- ・豆太がじさまのために勇気をふりしぼって 助けたから、モチモチの木に灯がともった のを見られた物語(1名)
- じさまのはらいたが、モチモチの木のおか げでよくなる物語(1名)
- おくびょうな豆太が勇気を見つける物語(1 名)
- ・神様が豆太に勇気があるとみとめた物語(1 名)
- 作者が「やさしささえあれば勇かんになれる」と教える物語(1名)

物語の内容を大体はとらえているようであるが、出来事を羅列している子どもがほとんどで、豆太とモチモチの木とをきちんと関連づけてまとめている子どもは少なかった。また、物語の主題にかかわる内容にふれることができていた子どもは、数名であった。

心に残ったこととしては,次のようなことを 挙げていた。

- ・豆太はもう五つなのに、一人でトイレに行 けないところがおもしろい。
- ・豆太が一人で医者様をよびに行くところがすごい。
- ・木に灯がともるところが感動した。
- どんなに弱虫でも、人を助けたりできることがわかった。
- ・最後に、もとの豆太にもどるところがおもしろい。

初読の段階では、断片的な感想が多く、物語の要素を関連づけながらまとめている子どもはほとんど見られなかった。

〈第2次 豆太は勇気ある子どもになることが できたのか〉

1時間目は、登場人物や主人公を確認し、豆 太の人物像をとらえさせた。その中で、「臆病で 弱虫な豆太は勇気ある子どもに本当に変わるこ とができたのだろうか。」という問いが出され た。そこで次の時間は、この問いについて考え ることにした。

子どもたちは、臆病な豆太にもどってしまった理由として、次の内容を挙げた。

- じさまが助かって、安心したからもとにも どってしまった。
- ・大切な人を守るために、その時だけ本気で がんばったから勇気が出た。
- じさまがいなくなるとこまるから、必死で 走った。
- 勇気を大事な時のためにとっているのかも しれない。
- じさまが言ったように、「弱虫でもやさしけりゃ何でもできる。」

そこで,主人公の様子と出来事とを関連づけて図にまとめさせ,主人公が変容するきっかけを読み取らせるようにした。

〈第3次 物語全体を再読しよう〉

これまでの学習内容を振り返り,第1次と同じように,物語の内容を一文でまとめさせ,心に残ったことを書かせた。

- ・おくびょうな豆太がじさまのために勇気を 出したので、モチモチの木に灯がともるの を見ることができた物語(13名)
- ・豆太がやさしさを勇気に変えたので、勇気 のあかしを見た物語(1名)
- ・豆太がモチモチの木の灯を見る物語(3名)
- ・豆太がじさまを助けるためにがんばる物語 (9名)
- ・豆太がやさしさの勇気をはっきする物語(1 名)
- ・じさまがはらいたを起こしてくれたおかげ で,豆太が勇気を出せた物語(1名)
- ・おくびょうな豆太が勇気のある豆太に変身 する物語(3名)
- 作者が豆太をたとえにして、人間はやさし さがあれば何でもできるということを伝え る物語(1名)

初読の段階に比べて,豆太の変容とモチモチの木やじさまを関連づけてまとめている子どもが増えた。また,作者の伝えたいことを自分なりにとらえてまとめている子どももいた。

学習を終えて心に残ったことや考えたこと として,次のような内容を書いていた。

- ・豆太の勇気は本物なので、これからどんなことが起きても大丈夫だと思う。
- ただ勇気があって強がっているのではなく、 やさしい勇気をもっている弱虫のほうが、 やさしさがこもっていていいと思う。
- ・モチモチの木には、豆太のがんばりが実っているということがわかった。
- ・モチモチの木は、豆太の勇気やがんばりを 知っていて、豆太の心を表している。

読み深めの中で、題名の意味について考えさせたこともあり、「モチモチの木に灯がともるのは、豆太の勇気の結晶」「モチモチの木は豆太にとってのごほうび」などのように、豆太の行動とモチモチの木とを関連づけている子どもが増えた。また、じさまの「弱虫でもやさしけりゃ」の言葉を受けて、「豆太のように勇気が出せる」「がんばれば何でもできる」と、自分に引きつけて感想をまとめている子どももいた。さらに、「もしかしてじさまのはらいたはウソ?」とじさまの親心や作者の作意を読み取っている子どもいた。

(3) 学習を振り返って

今回の実践では、幼稚園児や中学2年生の読み方に学ぶことによって、物語の要素を関連づけながら読むというねらいを設定することができた。その結果、主人公の様子と出来事とを関連づけたり、題名の意味を考えさせたりすることによって、「モチモチの木」が象徴しているものや物語の主題について考えさせることができた。さらに、やさしさに支えられた勇気の意味について考えを深めた子どももいた。

しかし、全体での交流の時間を十分にとることができなかったため、個人での考えにとどまってしまったところがある。今後は、全員で学び合う場を保障することによって、物語の要素を関連づけながら読む力を育てる学習を積み重ねていきたい。

5. 成果と課題

ここでは、二つの実践から、幼小期の通教科 的能力の育成のあり方について考察する。

今回は,両学年ともに,幼稚園児および中学生の読みの解釈を踏まえて授業のねらいを設定して実践を試みた。

2年生では、教師が子どもたちに新たに出会わせたいと考える読みの解釈を的確に設定することができた。その結果、新たな読みの解釈を見出すという、よりよく読む経験をすることができた。

3年生では、物語の要素を関連づけながら読むというねらいを設定することができた。その結果、主人公の様子と出来事とを関連づけたり、題名の意味を考えさせたりすることによって、題名の意味や物語の主題について考えさせることができた。

このように、読みの系統性を踏まえた課題設定を通して上位学年の読みに近づく学習活動により、通教科的能力の育成に資することができたと考える。

今後は、小学校高学年や中学校での実践へと 広げ、幼小中12年間を見通した通教科的能力の 育成につなげていきたい。

6. おわりに

本学校園の国語科では、学習者が「言葉の世界を広げ自らの学びを探究していくこと」を自めとして、「他者の言葉をとおしたかかわり合いの場」を意図的・計画的に設定した実践を積み重ねてきた。2014年度は、「学習に対する関心・意欲」を高めるための切り口として、粘り強く課題に取り組もうとする姿勢である「向上性」に着目し、読むことの領域において、「ことば可おもしろさを感じ、学ぶ楽しさをつくりだす授業づくり」に取り組んだ。今回の実践研究では、その取り組みを継続・発展させるとともに、通教科的能力との関係性を明確にするために、発達の段階に応じて「国語の運用能力」を向上させていく手立ての開発に力を注いだ。

本研究において特徴的なのは、児童・生徒の 読みの実態調査をもとに,「到達したい読みの 姿」を具体化した点にある。また、話し合いの 充実・深化を促すために、課題設定に工夫を凝 らし, 逆接の接続詞「でも」や「主人公が変容 するきっかけ」に着目させた点にある。このよ うに作品の本質に迫りうる「言語表現の細部」 や「構成要素の関係性」に着目して意見を交わ し合う機会を設定することが、言語感覚を豊か にすることに繋がるのである。さらに、ともに 学びあう「場」を形成するために、「読み聞かせ」 を導入して物語の世界を共有したり,「発表用 ボード」等を活用して各自の意見の明確化と交 流の活性化を促したりした点にも注目したい。 この後、子どもたちの「物語を読む力」はどの ように発達していくのであろうか。引き続き幼 小中12年間を見通した研究を推進したい。

引用(参考)文献

- 1) 中央教育審議会初等中等教育分科会教育課程部会教育課程企画特別部会:「論点整理」, 2015, http://www.mext.go.jp/component/b_menu/shingi/toushin/__icsFiles/afieldfi le/2015/12/11/1361110.pdf.
- 2) レオ=レオニ(1969)『スイミー』谷川俊太 郎訳, 好学社
- 3) 斎藤隆介(1971)『モチモチの木』岩崎書店