米国における包括的アプローチに関する一考察

PBISの視察から

長江 綾子・山崎 茜・中村 孝・枝廣 和憲・エリクソン ユキコ・栗原 慎二 (2012年12月7日受理)

Study on the Comprehensive School Counseling and Guidance Approach in the United States

— From inspection at PBIS —

Ayako Nagae, Akane Yamasaki, Takashi Nakamura, Kazunori Edahiro, Yukiko Ericson and Shinji Kurihara

Abstract. The purpose of this study is to obtain some ideas about Comprehensive School Counseling and Guidance Approach in the United States from the literature and PBIS inspection. From this inspection and the literature, we learnt 1) Common purpose, information and approach 2) Clear set of positive expectations & behaviors and intervention, 3) Evidence- based intervention, 4) Clear set of evaluation (Check list) system.

Also, in the inspection, we learnt that teachers analysis children's behavior by data from check list in multiple perspectives, and it connects their intervention. We got to see the system to connect this data and intervention.

Like this way, we chanced to see the system with cases, in which data connected with concrete intervention or fixing intervention leading the result.

問題と目的

包括的アプローチの重要性

いじめ・不登校等の生徒指導・教育相談上の課題に対する支援は、能力開発的なものから対処療法的なものまで、すでにいくつもの手段が開発・実践され、その効果検証も行われている。しかし、学校の多様な問題を解決するには単一のアプローチでは困難であり、複数のアプローチを統合的に展開する必要がある。このような状況に対し、海外の先進的地域では、1次的支援を中核にして2次的支援と3次的支援を統合した包括的アプローチ(Comprehensive School Counseling and Guidance Approach、以下、CSCGA)はむしろ一般的である。例えば、オーストラリアVictoria州では、A Whole School Approach for Creating Safe & Supportive School CommunitiesというCSCGAが、香港でも2000年度以降はCSCGAが採用され

ている。また、全米スクールカウンセラー協会 (ASCA) は、CSCGAを推奨しており、州差はあるが、CSCGAが全米で採用されている。

日本における包括的アプローチの課題

日本では、石隈(1999)は、学校心理学において、児童生徒に対する援助サービスを、その段階によって1次的援助サービス・2次的援助サービス・3次的援助サービス(以下、「援助サービス」を「支援」とする)という包括的アプローチにつながる3つに分けている。2010年6月に文部科学省から出された生徒指導提要においても、この考え方は取り入れられ、集団指導と個別指導の指導原理に「成長を促す指導」(1次的支援)、「予防的な指導」(2次的支援)、「課題解決的な指導」(3次的支援)が示されている。

このように, 支援を分けてアプローチする重要

性は示されているが、重要なことは、これらの支援を統合的に行っていくことである。しかしながら、統合的アプローチは、何が効果を生んでいるのかを峻別するのが困難なため、学術的な研究にはなじみにくく、実践も研究も少ない。

しかし皆無というわけではない。栗原・石井・ 神山・沖林・井上(2009)では、日本でも1次的 支援中心のCSCGAが有効ではないかと考え,学 校や教育委員会等と連携して実践研究を行い、高 い効果を示している。こうした実践をふまえ、栗 原・神山は24時間の生徒指導主事対象の教員研 修プログラムを開発・実施, その評価研究を行っ た(長江・栗原・中村・石井・米沢, 2010)。そ の結果,一定の研修効果は認められるものの,十 分ではなく,より効果的な教員研修プログラムの 開発の必要性が明らかとなった。また, 生徒指導 体制として組織的に取組んでいくために、生徒指 導体制が機能しているのかという評価が重要にな ることを示唆している。これに関して栗原・長 江・中村・石井・米沢(2010)は、包括的な視点 から効果を検討する研究の必要性を述べており, 包括的な視点による評価システムの確立が課題で あると言える。

評価システムについて、日本では生徒指導提要など、生徒指導・教育相談における理念・考え方は示されているものの、それらを達成するための評価システムが確立されていない。特に、具体的な行動レベルで示されているものは、文部科学省の「欠席30日以上」はあるが、あとは特別支援教育分野や特定の行動に対するチェックリストがある程度で、包括的アプローチをチェックするものやそれを支える評価システムはない。そのため、評価自体が不十分である、評価ツールがあったとしてもそれが児童生徒や学校の改善につながりにくい、教員も取組の効果や今後の見通しを持ちにくく多忙感につながる、という課題がある。

以上のことから、1次的支援を中核としたCSCGAは児童生徒の生徒指導上の課題改善に有効な手段であること、しかし、CSCGAが効果を上げるためには、それを評価するシステムの確立が重要であることが考えられる。しかしながら、この分野での日本の実践・研究は少ない。そこで本稿では、2012年9月14日から9月21日に行われた米国の視察、特にPositive Behavioral Interventions &

Supports (以下、PBIS) の視察から、包括的アプローチと包括的アプローチに関する評価システムについて示唆を得ることを目的とする。

I. PBIS (SWPBS) の概要

PBISとは、アメリカにおいて包括的アプローチを遂行するシステムのひとつであり、応用行動分析の理論に基づいた PBS(Positive Behavioral Support;積極的行動支援)を中心にしたものである。特に学校全体における取組(School-Wide Positive Behavioral Support,以下、SWPBS)を核としており、この School-Wide の視点が包括的アプローチとして重要となる。以下、視察での資料、PBISのホームページを参考に SWPBS についてまとめたものを示す。

1. SWPBSとは

SWPBSは、児童生徒の学習や行動の改善を求めるということは、可能な限り最も効果的で正確に導入された構造的で行動的な実践と介入をすべての児童生徒が利用できることを約束するということである。

SWPBSは、これらを達成するためのフレームワークを提供している。そして、より重要なことは、SWPBSは、カリキュラムや介入・実践といったものではなく、すべての児童生徒が学力・行動を改善するために、最良の科学的根拠に基づいた意思決定のフレームワークとして機能する、ということである。

中心理論となっている PBS の特徴は以下の通り。

〈PBSの特徴〉

- ・個人を変えるのではなく、その個人を取り巻く 環境を変えることで、個人の反応に変化をもた らす。
- ・指導に対してどう反応しているのか(行動がど う変わったか)をみる。それによって指導方法 を変えていく。
- ・罰や排除,カウンセリングといった対応は,問題行動の減少に対する効果は少ないことが示されていることもあり,予防的な対応を大切にしている。
- ・問題行動を減少させるために有効な取組は,ソ ーシャルスキル教育・カリキュラムの再編(教

科指導での教え方の工夫)・行動に焦点化した 介入・反社会的行動パターンに対する早期スク リーニングとアセスメント・学校全体での開発 的な取組,である(科学的根拠により示されて いる)。

- ・望ましい行動というものは教わらなければならない、そして、練習をしなければならない。
- ・考える順番:望ましくない行動→原因→おきやすい状況→本当はすべきだった行動→その結果どうなるか予測→すべき行動に向かう構想(望ましくない行動→本当はすべきだった行動,に急にジャンプするとうまくいかないことが多い。)
- ・上記の考える順番をベースに取り組む内容:誘発する状況を取り除く・直接原因への対応・他の選択肢を考える・連鎖が起きないような対応。
- ・取組始めると1ヶ月は取組を継続し経過を みる。

2. SWPBSの4要素と6法則

SWPBS は、4つの統合された要素から成り立っている(Figure 1)。4つの要素とは、a)意思決定のためのデータ【DATA】,b)データによって評価・支持されている測定可能な結果【OUTCOMES】,c)これらの結果が根拠となった達成可能な実践【PRACTICES】,d)これらの実践を効率的かつ効果的に実現させるためのシステム【SYSTEMS】,である。

また、この4つの要素は以下の6つの重要な法 則によって導かれるとされている。

- ・科学的根拠に基づく介入とサポートの開発
- ・意志決定や問題解決におけるデータの活用
- ・問題行動の発生や悪化を防ぐために環境を調整 する
- ・向社会的スキルや行動を教え励ます
- ・ 忠実性があり説明責任をもつ科学的根拠に基づいた行動の実践
- ・児童生徒のパフォーマンスと成長を継続的にモニターし、広くスクリーンする

3. SWPBSの実現にかかわるもの

整合性があり安定したSWPBSが実現可能なシステムを確立している学校は、以下のものを教授している。

- ・ 反応, 嫌悪, 危険性, 排他性が少ない
- ・より応答性があり、予防的であり、予測性が ある
- ・学級経営や規律の問題への呼びかけ (例:出席・遅刻・反社会的な行動)
- ・より専門的な支援が必要な児童生徒への支援の 向上(例:情緒障害・行動障害・精神衛生)
- ・最も重要なこととして,すべての児童生徒のために学術的なものを活用し,その成果を最大限活かす

社会的能力と学業達成度への支援



Figure 1 SWPBSの4要素の概念図

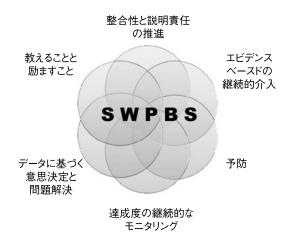


Figure 2 SWPBSの実現にかかわる観点

4. SWPBSの3層構造

SWPBS 導入校は、科学的根拠に基づいた行動 実践やシステムを集約的または統合し体系化する ことで、児童生徒は自身の行動の反応性をもとに した介入を体験する。

3層構造の予防の考え方として、まず、全体的基盤(Primary Prevention)において、すべての児童生徒に支援が与えられる必要があるとしている。そして、もし一部の児童生徒の行動が望ましくない場合は、より集中的に行動に対する支援が行われることになる。第2層(Secondary Prevention)では、リスク行動が見られ始めた児童生徒に対してチェックリストやグループアプローチの支援が、第3層(Tertiary Prevention)では、ハイリスク行動が見られる児童生徒に対し専門的で個別的な支援が与えられる。そして、これらの層は単に段階に分かれているのではなく、連続性をもつものであることが強調されている。以下、それぞれの層の詳細について述べる。

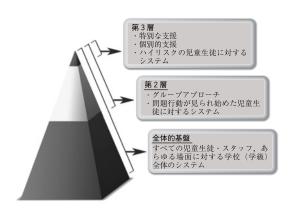


Figure 3 SWPBSの3層構造

① 全体的基盤:すべての児童生徒への介入 (Green)

すべての児童生徒に対して、あらゆる場所で 提供される予防的・開発的な介入であり、学級 全体や学校全体として取り組む。新たな問題行 動を減らし、授業時間(より高い能力を身につ けるための時間)を増やすことを目標としてい る。その基盤となるPositive Behaviorへの取組 として5つのステップが示されている。また、 教師が対応する児童生徒の行動と組織で対応す る児童生徒の行動が区別され明文化されてい る。そして、全体的基盤チームの任務も明文化 されている。

〈Positive Behaviorへの 5 ステップ〉

- i 行動の定義・明確化
- ii 教える(学校全体・すべての児童生徒)
- iii 見習う (モデリング)・練習する
- iv ごほうび・お祝い
- v 再度教える (第2層・第3層の児童生徒) 〈全体的基盤チームの任務〉
- I 現在のデータに基づいた仕事を実施する
 - ・学校全体のデータ(学力・行動)の検討
 - ・データをもとに必要な介入を計画
 - 第2層,第3層のチームやPBISネットワークに個人や集団(学級)のデータを提供する(Social Emotional Learningのレッスンの決定やプログラム評価にも活用する)
- Ⅱ 日程に動機づけられた(則した)仕事を実施する
 - ・新学期始めに行動一覧による, 期待される 行動規範を教える
 - ・スキルを強化する計画の実施
 - ・ごほうび. お祝い
 - 再教育
- Ⅲ スタッフや教育委員会,家族,他の介入チームとのコミュニケーションの場を計画する
- ② 第2層:問題行動が見られ始めた児童生徒への介入(Yellow:5~20%)

問題行動が見られ始めた児童生徒に対して、今現在生じている問題行動を減らすことを目標としている。この第 2 層の支援が適切に行われれば、 $70\sim80$ %の児童生徒の行動が改善されるとされている。

〈Check-in/Check-outシステム〉

第2層の対象となった児童生徒は、Check-in/Check-out(チェックイン・チェックアウト、以下、CICO)という行動チェックを受けることになる。

CICOシステムの概要は以下の通り。

- ○児童生徒にかかわる複数の教員・スタッフが 行動をチェックする。
- ○児童生徒にかかわるすべての教員・スタッフ は、同じ介入を行う。
- ○同じ時間にチェックする。

- ○学校全体の期待される行動に沿ったものを行動目標にする。
- ○行動に対するフィードバックは同じ回数で 行う。

このCICOは、1日4回行われ、すべてデータ化・グラフ化され、支援が適切かどうかの判断に活用される。

〈SAIGシステム〉

CICOによる支援がうまく行かなかった場合, Social/Academic Instructional Groups(以下, SAIG)というグループを用いた支援を行う。SAIGでは、その児童生徒にかかわる仲間とペア・グループになり、友だちの中でどう行動したらいいのかを学ぶ。友だちをモデルとして期待されている行動について学ばせ、「あなたは学校の一員なんだ、学校の一員として行動してほしいんだ」ということを教える。SAIGの概要は以下の通り。

- ○3つのタイプのスキルグループによって支援 を行う。(これ以上のタイプもある。)
 - i) 向社会的スキル
 - ii) 問題解決スキル
 - iii) 学習行動スキル
- ○SAIGの支援を受けている児童生徒には、スキルの使い方がどうか、汎化されているかのフィードバックを受けるために、毎日の変化を記録するレポートが活用される。
- ○教師は児童生徒がそのグループで何を学んで いるのか知っており、そのターゲットスキル に対してのフィードバックを行う。

〈FBA/BIPシステム〉

SAIG の支援がうまくいかなかった場合, Functional Behavior Assessment/Behavior Intervention Planning (以下, FBA/BIP) という 行動に対するより専門的な介入が短期間実施される。

〈第2層チームの任務〉

- I 第2層の介入 (グループアプローチ) を計画する
- Ⅱ 介入のデータから介入を見直す
- Ⅲ 保護者介入やより専門的で集中的な支援が 必要な児童生徒を専門スタッフ・介入システムにつなぐ

③ 第3層:専門的な支援が必要な児童生徒への 介入(Red:5~10%)

より複雑で専門的な介入が必要な児童生徒を対象としており、今現在生じている問題行動から、合併症や重症度を取り除くことを目標としている。個別の介入プログラムが中心となる。〈FBA/BIPシステム〉

より多領域かつ専門的な行動に対する支援が行われる。FBA/BIPのスタッフには、ソーシャルワーカーやカウンセラー、サイコロジストが含まれる。

〈WRAPシステム〉

この第3層の段階で、保護者の介入が入ってくる。個別支援のケースは、学校・家庭・地域がうまく機能していないことが多いため、これらがうまく機能するために、保護者サポートなど動いていく。シームとして子どもを育てる・つながりを感じる(学校が安心・安全)、ということを基盤にひとつひとつ積み上げていく支援を行う。

〈SIMEOシステム〉

第3層の個別支援では、SIMEO(Systematic Information Management of Education Outcomes)というデータ収集・解析ツールが用いられる。このシステムによって、個別支援の計画が立てられたり支援が提供されたりする。

このSIMEOデータはWRAPを支えている。

5. School-Wideシステムのためのフレーム

PBSが学校全体で機能していくためには、3~5年の期間が必要とされており、以下のフレームが示されている。このように、方針は示されているが(そのためのツールも共通のものが設けられているが)、どのように取り入れ実践していくかは、教員に任せられている。

- ・規律のための目的とアプローチの共有
- ・期待される向社会的行動(Positive Behaviors) の明確化
- ・期待される行動を教える取組
- ・期待される行動を強化する取組
- ・不適切な行動を阻止する取組
- ・継続的なモニタリングと評価への取組

Ⅱ. PBIS 導入小学校の事例 — School District 15 —

以下,イリノイ州で3番目に大きい第15教育区(District15)のLincoln小学校とFranc C. Whiteley小学校(以下, Whiteley小学校)におけるPBIS導入の事例を,上記のSchool-Wideシステムのためのフレームの観点からまとめる。

1. 目的とアプローチの共有

一番のメッセージは「自分は何をしたのか、どんな悪いことをしたのか」を学ぶよりも、『どういうことをしなくてはいけないのか』ということを学ばせる、ということであり、そのためにどうしたらいいのかということが行動レベルで明文化され共有されている(後述参照)。また、「簡単でフレンドリーなことばを使う」ということがを使い、されており、どの教員でも同じことばを使い、また、これらのことばがそのまま学習言語となった、これらのことばがそのまま学習言語となった。のように、簡単で覚えやすく、どんなことが期待されているのかということばを子どもたちに与えることで、行動と学習の両方が並行して豊かになると目的とそのためのアプローチが共通認識として共有されている。

2. 期待される行動 (Positive Behavior) の明確化

Whiteley小学校では、教室・トイレ・廊下など、それぞれの場所における期待される行動が、敬意を持つ・尊重し合う【Be Respectful】、責任を持つ【Be Responsible】、安全を保つ【Be Safe】、の観点から行動レベルで示されている。これらの行動基準は児童生徒だけではなく、保護者に対しても学校案内において示されている。Whiteley小学校における期待される行動一覧(Behavior Matrix)をAppendixに示す。

3. 期待される行動を教える取組

上記の行動基準【Be Respectful·Be Responsible·Be Safe】は、ポスターによってそれぞれの場所に示され、児童生徒が即座に確認できる環境整備がされている。教員が児童生徒に教えることばは、簡単で覚えやすいことばに統一されており、否定形ではなく肯定形で言うようになっている。(例:「走らない」ではなく「ゆっくり歩く」だけ言う。)また、どの教員も同じことばを使うと

いうことになっており、一貫した教育スタイルを とっている。

4. 期待される行動を強化する取組

① 校長による朝の校内放送

School-Wideの取組のひとつとして、朝の校内放送で校長が行動目標について話し、「がんばりましょう」と伝え、児童生徒の意識づけがある。児童生徒の行動実態はデータで管理されており、このデータをもとに、ほめたり励ましたりという働きかけをしている。

② ごほうびシステム

Lincoln小学校では、「よくできました」と誰でも書ける小さな紙をそれぞれの教員が持っており、期待される行動が見られたときには、その都度この小さな紙が児童生徒に渡されることになっている。この小さな紙がある程度たまると、児童生徒はシールをもらい、このシールをパネルに貼ることになっている。そして、このパネルがシールでいっぱいになると学校全体でお祝いすることになっている。

また,1ヶ月に97%の児童生徒が何もイエローカード(後述)をもらわなかったときにもごほうびが与えられることになっている。

PBISでは、「悪いことをしたから罰を与える」ということは行わず、必ず「あなたはこの学校の一員である」というつながりと「そのためにどういうことをしなくてはいけないのか」を教える。そのため、不適切な行動をした児童生徒でもごほうびは与えられたり、お祝いを一緒に行うことになっている。

Lincoln小学校には、行動実践委員会(Green Team)というものがあり、この委員会がお祝いやごほうびのお楽しみ会のアイデアを出し開催している。この委員会は教員・児童生徒・保護者に加え、ソーシャルワーカーやスクールサイコロジストもメンバーとなっており、専門的な観点から児童生徒をどのように動機づけしたらいいのかという取組もされている。

前述のPositive Behaviorへの5ステップのiv 「ごほうび・お祝い」は行動を強化する取組で あり、学校全体(システム全体)としてのごほ うびとその時々のごほうびなど、さまざまな行 動を強化する取組が行われていた。

5. 不適切な行動を阻止する取組

① イエローカード・レッドカード

Whiteley 小学校では、不適切な行動をチェッ クし、管理するシステムが機能している。児童 生徒の不適切な行動はMinor Problem Behaviors と Major Problem Behaviors に分けてチェックさ れる。Minor Problem Behaviorsはイエローカー ドのような警告段階の行動であり、1ヶ月に3 つたまるとMajor Problem Behaviorsとなり、個 別支援(特別支援)の対象となる。Major Problem Behaviors はレッドカードのようなも のであり、イエローが貯まるケースもあるが, 暴力などの重い行動の場合, 即レッドカードが 出されることもある。Minor Problem Behaviors のチェックシートは、3つたまるまでは担任が 管理し、Major Problem Behaviorsの段階になる と、そのシートが一部は管理職、一部は保護者 に渡されることになっている。これらのチェッ クシートは、教員・スタッフが持っており、す ぐに記入できるようになっている。また、この 記録はすべてエクセルでデータ管理されてい る。この行動アセスメントの流れをFigure 4 に 示す。

② 行動チェックシート (CICO)

前述した通り、第2層では、CICOというチェックリストが活用される。

Lincoln 小学校では、Table1 のような行動チェ ックシートが活用されている(Lincoln小学校で は、Pop-in/Pop-outという名称で実施している)。 これは1シートが1週間分で、児童生徒が持ち歩 き、その都度かかわる教員・スタッフがチェック している。児童生徒は教員と目標点を決め、達成 度をチェックし、できなかった場合はなぜかを考 えることになっている。このシートに記入された 点数はすべてエクセルでデータ管理されており, 1週間その児童生徒がどういう行動をとったのか グラフ化され、現在の介入プログラムが適してい るのか検討に活用される。改善がみられない場合 は、この行動チェックが1日4回から30分に1 回と頻度があげられ、より詳細なデータ収集が行 われる。なお、この際の詳細なデータ収集は、担 任だけでなく、ソーシャルワーカーやスクールサ イコロジストなど、かかわるスタッフ全体で行わ れる。

また,このチェックシートは,児童生徒の「自 分で自分を管理する」という意識づけや変化の視 覚化ツールとしても有効に活用されている。

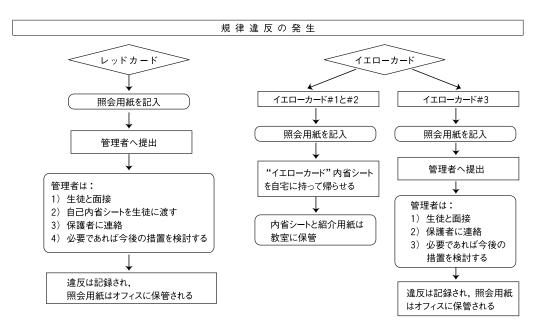


Figure 4 行動アセスメントの流れ

長江 綾子・山崎 茜・中村 孝・枝廣 和憲・エリクソン ユキコ・栗原 慎二

Table 1 行動チェックシート

LINCOLN小学校"ポップ・イン・ポップ・アウト"デイリー/週間レポート

児童名	:	第	週目

2 =良い(0-1の声かけで行動した) 1 =まあ良い(2-3の声かけで行動した) 0 = (自分の目標に到達するのが難しかった<math>)

時間	【安全であること】 手・足・物を自分 に留めておく			_	をはら な言葉 う	_	【責任 指示》	をもつ こ従う]	教員のサイン
A.M	2	1	0	2	1	0	2	1	0	
P.M	2	1	0	2	1	0	2	1	0	
特別活動	2	1	0	2	1	0	2	1	0	
昼食・休憩	2	1	0	2	1	0	2	1	0	

A.M チェック・イン: 2点 P.M.チェック・イン: 2点

一日の最大得点: 28 点 一日の目標: 22 点 本日の得点: 一日の目標到達: はい・いいえ

6. 継続的なモニタリングと評価への取組

Lincoln小学校では、データは各学年で管理されている。例えば、2年生で「外遊びでうまく遊べない」が1ヶ月で10件たまった場合、この時点で2年生は外遊びの方法を教えなくてはいけない、というデータとなるため、教員・スタッフ側の行動が決まってくる、という流れになっている。

学年の先生が集まるときには、この学年はこのような状態です、というものがデータでもらえることになっている。そして、これらのデータが学校全体でどうしたらいいのか、という指針になっている。

PBIS (SWPBS) は、時間がかかる取組でもある。 Lincoln小学校は、積み上げていって現在6年目 の学校である。最初の取組は全体的基盤チームか らであり、一般的な子どもたちにどのようなこと を教えたらいいのか、どのようなごほうびを与え たらいいのか、というところから始まっている。 その次の年は、第2層の子どもたちとどうかかわ ったらいいのかという取組を行っていった。そし て、これらすべてデータを取り、自分たちに必要 なことを積み上げてきている。なお、Whiteley小 学校は、現在立ち上げの段階で、全体的基盤チー ムが始まった段階である。

Ⅲ. 日本における包括的アプローチへの示唆

1) 目的・情報・アプローチの共有

包括的アプローチ、特に学校全体 (Schoolwide) によるものは、「チームで動く」という取 組は必須である。チーム支援においては,「目的 の共有」「情報の共有」「方針の共有」「役割の分 担 | が重要であるが、今回の視察では、この目 的・情報・方針(アプローチ)共有化されていた。 また、共有するために、これらの内容が明文化さ れている、チェックリスト体制が整備されている (誰が付けても同じ基準・チェックの仕方も統一) という支える仕組みがいくつも見られた。日本に おいても学校目標など、目的やアプローチは明文 化されている場合も多いが, それが具体的な行動 レベルでの取組までつながっておらず、実質的に 機能していないことが多い。後述する、行動・取 組の明確化の仕組みとともに、目指す目的を実現 するためのシステムが整い,一貫した流れがある ということは、包括的アプローチを実現する上で 非常に重要な観点である。

2) 行動・取組の明確化

どのような行動が期待されているのか,という ことを児童生徒が具体的に理解できるように,簡 単で覚えやすいことばで示されている。また,行 動の観点も3観点に絞られ、ポスターで可視化され、児童生徒の意識づけがされやすい取組が行われていた。このように、行動を明確化・焦点化することで、行動に対するアプローチの効果が上がりやすい取組が行われている。さらに、行動を明確化・焦点化することで、教員・スタッフ側の指導行動も明確化・焦点化され、目的に沿った指導が実現しやすいという効率面においても、行動を具体的に分かりやすく明確に示すという取組が事例から参考になった。

3) エビデンスベースによる行動・取組

取組がうまくいっているのか、改善が必要なのかという判断材料にPBISではデータが最大限活用されている。データ収集・解析方法もCICOやSIEMOなど、児童生徒の実態・ニーズによって複数の種類がある。また、データはスクールサイコロジストやネットワークなど専門家によって介入プログラムやプログラム評価の検討に活用される。データはエクセルによって一括管理されており、すぐに児童生徒の実態を把握できるようなシステムになっている。日本においてもデータ収集は行われているが、それが介入につながりにくい現状がある。後述するチェックリストシステムも含め、データが介入につながるようなさまな工夫が参考となった。

4) 評価システム (チェックリスト) の明確化

前述したデータが最大限活用されるために、データ収集であるチェックリストは簡易化され、また、誰がチェックしても同じチェックになるようなスタイルになっている。さらに、チェックのスケールはすべて「0・1・2」の3段階である、など、統一されており、比較検討も容易にであるよう工夫されている。日本では、チェックリストでもは存在するものの、独自のチェックリストであることが多く、統一したチェックリストであることが多く、統一したチェックリストはまだ少ない。同じ情報を共有し、方針を共有するためにも、このようなデータに支えられたシステムは、包括的アプローチを実現させるために重要なことである。また、前述したように、データはプログラム評価においても活用されているということで

あった。

プログラム評価の詳細については今回の視察ではあまり知見を得ることはできなかったが、児童 生徒の行動を多面的に詳細に評価するシステムがあり、それが実際の介入に密につながっているということが、具体的な事例とともに見ることができたことは意義あることであった。

しかしながら、このような評価システムを活用 し介入ができるようになるための教員・スタッフ に対する研修や対策については今回の視察では十 分にみることができず、今後の詳細にみていく必 要がある。

引用・参考文献

石井真治・井上弥・沖林洋平・栗原慎二・神山貴 弥編著 2009 児童・生徒のための学校環境 適応ガイドブック 一学校適応の理論と実 践一,協同出版.

石隈利紀 1999 学校心理学 誠信書房.

栗原慎二・長江綾子・中村孝・石井眞治・米沢崇 2010 生徒指導主事を対象とした研修プログ ラムの開発的研究(2)-生徒指導主事の自己 評価と学校長評価の関係から- 広島大学大 学院教育学研究科紀要第一部学習開発関連領 域,59,157-166

文部科学省 2010 生徒指導提要

http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/22/04/ 1294538.htm (2010/09/29 閲覧)

長江綾子・栗原慎二・中村孝・石井眞治・米沢崇 2010 生徒指導主事を対象とした研修プログ ラムの開発的研究(1) 一広島市の生徒指導主 事研修プログラムの事例から - 広島大学大 学院教育学研究科紀要第一部学習開発関連領 域,59,167-174

参考ウェブサイト

PBISホームページ

http://www.pbis.org/ (2012/09/10 閲覧)

本研究は、科研費の助成を受けたものである。 科研費番号【23330204】

Appendix 行動一覧

	教室	外での 休み時間	屋内での 休み時間	体育館	コンピュー ター室	図書館	トイレ	廊下	カフェ テリア	集会	学習 予備時間	登校・ 下校	バスの列	バスの 乗降車
敬意を もの 尊敬 し合う Be Pespectful	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・言声で 順り友間あ トく監パっく 校遊をる 笛ら動めすむ 選大す をほち入る いき者をかと にや切と 鳴っを静かした いきない でいきご が、作、るいきご 守がをれて にはかもら あ施に っち止か しいきごと の仲てと い、らら行 る設す たににいきごと かんしい	・ かいかい かいかい かいかい かいかい かます こく ピック は できを と こうことき す ンタムと番 こ コーケムと番 こ こん が は は 守 と し かい	・いい大話 質と答きをこ 備備にと 笛たちやと お買きす 問きずは挙と 品を使 がらにめな言ときす 問きずは挙と 品を使 がらにめ	・ 本書声で・ 本音声で・ 自まを分待・ とさと で番と・ 工を機に ・ 工を ・	・ かいい大話 資子がします。・ ないい大話 資子が大きる。・ 資子が大きる。・ 資子がします。・ 資子がします。・ 資子がします。・ 資子がします。・ できる。・ できる。<!--</td--><td>・ し葉と大でこ ・のをにこさい遺声き話と イ設大使とお言いのさす レ備切う</td><td>・ いい大話 建事こ よーけ 掲壁れ物にと お葉声さきす 物にと いをる 示にたをする し造のでと 大る ナがと やらぶりこ</td><td>・いい大話 列びをと 自弁食食と 笛たかクてがたはにめることをす に、守 分当だべ がりがでい聞と、話ることをす に、守 分当だべ がりがでい聞と、話ることをなった。</td><td>・ 下て人る ・</td><td>・ かいい大話 静業をと 質るは挙と せるテ向きの着く かます 間場 げ 食力りかは最く かます 間場 げ 食力りかは最く かいかい し造のでと 作習こ あるをこ とエにと列にと</td><td>・ かいかい かいかい かいかい かい かい かい かい かい かい かい かい</td><td>・ふいい大話・歩列尾こと・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</td><td>・ かいい 大話 他 ペキカリ 意 こともす 人一ちしをと スやに敬つ と スやに敬つ も 他 ペキカをと</td>	・ し葉と大でこ ・のをにこさい遺声き話と イ設大使とお言いのさす レ備切う	・ いい大話 建事こ よーけ 掲壁れ物にと お葉声さきす 物にと いをる 示にたをする し造のでと 大る ナがと やらぶりこ	・いい大話 列びをと 自弁食食と 笛たかクてがたはにめることをす に、守 分当だべ がりがでい聞と、話ることをす に、守 分当だべ がりがでい聞と、話ることをなった。	・ 下て人る ・	・ かいい大話 静業をと 質るは挙と せるテ向きの着く かます 間場 げ 食力りかは最く かます 間場 げ 食力りかは最く かいかい し造のでと 作習こ あるをこ とエにと列にと	・ かいかい かいかい かいかい かい かい かい かい かい かい かい かい	・ふいい大話・歩列尾こと・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・ かいい 大話 他 ペキカリ 意 こともす 人一ちしをと スやに敬つ と スやに敬つ も 他 ペキカをと
責任を 持つ Be Responsible	・課成提上 質字る 自とりいこ ク規う 宿ト使こ できせす 高をと のの音保 スにと ノ毎す でをせま 高をと のの音保 スにと ノ毎す 一日る ロード のだ ・	 ・ 天たす 個ちム連は持い ・ 大たす 個りちム連は持い ・ ファルー・ カー・ カー・ カー・ カー・ カー・ カー・ カー・ カー・ カー・ カ	・教室いさ活る。 教室いさ活る。 教題、なるか片する は、 ないさ活る。 はでした。 は、 ないさ活る。 はでした。 は、 ないさいする。 は、 ないさいする。 は、 ないさいする。 は、 ないさいする。 は、 ないさいする。 は、 ないさいする。 は、 ないさいする。 は、 ないさいする。 は、 ないさいまた。 は、 ないさいまた。 は、 ないさいまた。 は、 ないさいまた。 は、 ないさいまた。 は、 ないさいまた。 は、 ないさいまた。 は、 ないさいまた。 は、 ないさいまた。 は、 ないさいまた。 は、 ないさいまた。 ないまた。 は、 ないまた。 は、 ないまた。 は、 ないまた。 は、 ないまた。 は、 ないまた。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 と、 なった。 なった。 なった。 なった。 と、 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 な。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 なった。 な。	・体育備備督名と使こ、 ・体育備備督名と使こ、 ・がき用と ・がきまる ・がまる ・がまる ・がまる	・キーマー・キー・キー・キー・キー・キー・オー・カー・キー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー	・本間つは、一夕生せ 本ら所は一戻 本内する は、一夕生せ 本ら所は一戻 本内する はぶこ がまり はいるこ 決たま棚上こ 期返こ からがら はいる はいる はいる はいる はいる はいました はいました はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいま	・問意こ 使はこ 一いレ用こ ・パオ石は要だう明にすと 用流と 番トをすと ーール鹸、なけこ時注る 後す 近イ利る タや 必量使と	・目でぐこ 施れつ 持すッしお もにと 物にした 物でつこう ちべかまく は口にてと	・質る手る 退にで着る 自所け ラッランスきにごミちてのき掌と 時る席でと の片こ チスチノの箱しばにとこかなる シクン 別な戻み箱んる サスナイクの箱しばにとこう はいい しゅうしゅう かいがい しゅうしゅう しゅうしゅう	・ と ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	・ ツめなすっこ ・ 最課組の習け アクラット もべてと 後題組の習け ア・持たの忘持こと をいってく まにみ高をる 時自っすもれちと に分でながら という しゅうしょう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう	・指たら目向速歩 自ち自理とれか,にてにと 特、管これかにている 持、管これが、にている 特、管これが、にている 特、管これが、にている おいました おりがい かいがい かいがい かいがい かいがい かいがい かいがい かいがい か	・ 自かでである 自入移めで、子符のは自理と の列しまカリつ 自理と の列しまカリつ	・ パロ
安全を 保つ Be Safe	・他手出り使魔い 教るは歩る 席るはをにと 一わはをなみこ 他やしかっをこ 室と、いこ をと、机戻 日り、注が重と他ない。 おいまが に移ったねる になった と 一つからをなみこ	 ・他の足りのとと ・他をたけっしと ・何生は、知と ・合入列歩く ・付生はへこ ・校ち一て 	・他手出り使魔い 教る許ら 何が場監知こ うせ定です 他手出り使魔い 教る許ら 何が場監知こ うせ定です か生合督らと ろずの作る こうせん ひょうしょう かまる あっぱん あんしん あんしん あんしん しょうしょう しょうしょう しょうしょう しょくしょう しょうしょう しょうしょうしょう しょうしょうしょう しょうしょうしょうしょう しょうしょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょうしょう しょうしょう しょうしょうしょう しょうしょうしょう しょうしょうしょう しょうしょう しゅい しょうしょう しょうしょう しょうしょう しゅん しょうしょう しょうしょう しょう しょうしょう しょうりん しょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょう しょう	 ・他手出り使魔い 常の従 体入はこ 何がりを合ちにる他やし、かをこ に指う 育り、と か生、しばに知ことがなると、 しばい知ると、 しばいりを合ちにる。 	・他やた使をと 常指こ コタ退歩 指ウトラ関す 席と子に出物邪い 人従 ビへのこ さブブの・こ 離は机すに出物邪い 人従 ビへのこ さブブの・こ 離は机すれのこ はない カースは たイグ・行 る椅下と	・他手出り使魔い 図のッ本場認だ用と 席るはをにとれてした。を邪な 用ィ、管確め使こ 離き橋のすをと、桃戻のかたにる 離き橋のすると、桃戸では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、	・他に足しりをてをい 使たはれすと ・・の手をた,使邪しこ 用後,いる をこ人や出 物っ魔なと し きにこ 洗と	・他手出り使魔い 前きの一っこ ゆとでと 化手出り使魔い 前きの一っこ ゆとでと を飛な でなく つ注歩 く意く	・他手出り使魔い 走常こ 常のいこ カリ出はでとん足た物でしと ず歩 自にい エペリーく マアスーぐ コアスーぐ コージョン・カリカ アの 列こ カリカ アー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー	・他に足しりをてをい 一静入すと他に足しりをてをい 一静入すと人や出 物っ魔なと でに場こ人や出	・他手出り使魔い 席るはをにと 退と許ら どくもでる他手出り使魔い 席るはをにと 退と許ら どくもでるしたを 撃ま橋のす すばをこ に告歩動と まるはを でんしょう しょうしゅう しょうしゅう しょうしゅうしゅう	・他手出り使魔い 校校はず歩 常の従 にを を邪な トラで に指う はた物でした 内で走常こ 大派こ	・他手出り使魔い カリ出際こ ま指た列う 列出一っこのやし、っをこ ファ入はと っ定べにこ がす列でといる かまに待ちまにない かまに かまに かまに かまに かまに かっぱい かっぱい かっぱい かっぱい かっぱい かっぱい かいしゅう	・他手出り使魔い 常の従 通常とのよる 食飲か中っこん足た物でしと 大宗ご に障るがうこ べみばにてといると と 大宗ご に確るがこと 物物んしおしない