1. 主論文

好熱性嫌気性細菌 *Moorella* sp. HUC22-1 の代謝経路の解析、及び遺伝子 導入系の開発

(Analysis of metabolic pathways of thermophilic anaerobic bacterium, *Moorella* sp. HUC22-1 and development of its genetic transformation system)

猪熊 健太郎

- 2. 公表論文
  - Characterization of enzymes involved in the ethanol production of *Moorella* sp. HUC22-1.
     <u>Kentaro Inokuma</u>, Yutaka Nakashimada, Takuya Akahoshi, and Naomichi Nishio

Archives of Microbiology, 188: 37-45 (2007).

(2) Degradation of glyoxylate and glycolate with ATP synthesis by a thermophilic anaerobic bacterium, *Moorella* sp. strain HUC22-1. Shinsuke Sakai, <u>Kentaro Inokuma</u>, Yutaka Nakashimada, and Naomichi Nishio Applied and Environmental Microbiology, 74: 1447-52 (2008).

3. 参考論文

 Acetate and ethanol production from H<sub>2</sub> and CO<sub>2</sub> by *Moorella* sp. using a repeated batch culture.
 Shinsuke Sakai, Yutaka Nakashimada, <u>Kentaro Inokuma</u>, Masayuki Kita, Hideki Okada, and Naomichi Nishio Journal of Bioscience and Bioengineering, 99: 252-258 (2005).



# 主論文目次

主論文目》	左	1
序論		5
1. リグノ・	セルロース系バイオマスのガス化利用について	5
2. エタノ・	ールについて	5
3. 酢酸生	産菌におけるエタノール生産	6
4. 好熱性	嫌気性細菌を用いたガス基質からのエタノール生産	7
5. これま	での研究の経緯	7
6. 本研究(	の目的	8
第1部 H 第1章 H	IUC22-1 株のエタノール生成に関与する酵素の機能解析 IUC22-1 株ゲノム由来 acetaldehyde dehydrogenase 遺伝子、alcohol dehydrogenase 遺伝	9 注子のク
ローニング	ブと配列決定	9
第1節	緒言	9
第2節	方法	12
1-2-1	基本培地、基質溶液の調製	12
1-2-2	バイアルビンを用いた回分培養	14
1-2-3	HUC22-1 株からのゲノム DNA の抽出	14
1-2-4	Moorella thermoacetica ATCC 39073 株のゲノムデータベースからの adh、aldh ホモ	ログの
検索		15
1-2-5	HUC22-1 株ゲノム由来の adh、aldh ホモログのクローニング及び配列決定	15
第3節	結果及び考察	17
1-3-1	<i>adh、aldh</i> ホモログの検索	17
1-3-2	HUC22-1 株ゲノム由来の adh、aldh ホモログのクローニング及び配列決定	17
1-3-3	各遺伝子がコードするタンパクと既知のタンパク質とのアミノ酸配列の比較	17
第4節	要約	26
第2章 H	IUC22-1 株由来 Adh、Aldh の酵素特性の解析	27
第1節	緒言	27
第2節	方法	
2-2-1	<i>E. coli</i> 用大量発現ベクターへのサブクローニング	28
2-2-2	Adh、Aldh の大量発現と超音波破砕による抽出	
2-2-3	His タグを付与した組換えタンパク質の精製	30
2-2-4	タンパク濃度の測定	31
2-2-5	SDS-PAGE による精製 Adh、Aldh の確認	31
2-2-6	精製 Adh、Aldh の酵素活性測定	32

2-2-7	酵素活性に及ぼす pH、温度の影響	
2-2-8	精製 Adh の基質特異性の解析	
2-2-9	精製 Adh、Aldh によるアセチル-CoA からのエタノール生産	
第3節	結果及び考察	
2-3-1	<i>E. coli</i> 用大量発現ベクターへのサブクローニング	
2-3-2	Adh、Aldh の大量発現、抽出、精製、及び SDS-PAGE による確認	35
2-3-3	精製 Adh、Aldh の酵素活性測定	
2-3-4	精製 Adh、Aldh の kinetic property	
2-3-5	精製 Adh、Aldh の酵素活性の至適 pH の検討	41
2-3-6	精製 Adh、Aldh に対する温度の影響の検討	41
2-3-7	精製 Adh の基質特異性の解析	41
2-3-8	精製 Adh、Aldh によるアセチル-CoA からのエタノール生産	
第4節	要約	45
第3章 H	HUC22-1 株における adh、aldh の発現レベルの解析	
第1節	緒言	
第2節	方法	
3-2-1	HUC22-1 株のトータル RNA の抽出	
3-2-2	逆転写反応による cDNA 合成	47
3-2-3	<b>RTQ-PCR</b> による遺伝子発現レベルの解析	47
第3節	結果及び考察	
3-3-1	<b>RTQ-PCR</b> による遺伝子の発現レベルの解析	
第4節	要約	
第2部 名	§基質における代謝特性の解析	
第4章 彳	各基質における回分培養と、エネルギー代謝の比較	
第1節	緒言	
第2節	方法	
4-2-1	各基質における回分培養	
4-2-2	各基質、及び生産物の測定	
4-2-3	乾菌体重量の測定	
第3節	結果及び考察	
4-3-1	H <sub>2</sub> -CO <sub>2</sub> 培養とグリオキシル酸培養のエネルギー代謝の比較	
4-3-2	HUC22-1 株におけるグリオキシル酸代謝経路	
4-3-3	L-リンゴ酸を基質とした HUC22-1 株の培養	
4-3-4	グリコール酸とシュウ酸を基質とした HUC22-1 株の培養	
第4節	要約	
2		

第1節	緒言	57
第2節	方法	57
5-2-1	HUC22-1 株の粗酵素液の抽出	57
5-2-2	Malyl-CoA lyase の酵素活性測定	57
5-2-3	Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase 系の酵素活性測定	58
5-2-4	Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase 系(逆反応)の酵素活性測定	58
5-2-5	Malic enzyme の酵素活性測定	59
5-2-6	Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase/malic enzyme 系の酵素活性測定	60
5-2-7	Pyruvate synthase の酵素活性測定	60
5-2-8	Glyoxylate reductase の酵素活性測定	61
5-2-9	Glycolate dehydrogenase の酵素活性測定	61
第3節	結果及び考察	62
5-3-1	マリル-CoA 経路に関わる酵素の活性の比較	62
5-3-2	マリル-CoA 経路に関わる酵素をコードする遺伝子について	63
5-3-3	グリコール酸の代謝について	63
5-3-4	シュウ酸の代謝について	63
第4節	要約	65

第6章 ン	プラスミドベクターを用いた遺伝子導入法の開発	66
第1節	緒言	
第2節	方法	
6-2-1	HUC22-1 株からのプラスミド抽出	66
6-2-2	シャトルベクターpNAK2の構築	
6-2-3	エレクトロポレーション法による HUC22-1 株への遺伝子導入	69
第3節	結果及び考察	
6-3-1	HUC22-1 株自身のプラスミドの有無の確認	69
6-3-2	シャトルベクターpNAK2 を用いた遺伝子導入法の開発	69
6-3-3	シャトルベクターpIKM1 を用いた遺伝子導入法の開発	70
第4節	要約	

第7章 柞	目同性組換えを用いた遺伝子導入法の開発	73
第1節	緒言	73
第2節	方法	75
<b>7-2</b> -1	M. thermoacetica ATCC 39073 株のゲノムデータベースからの pyrE、pyrF の検索	75
7-2-2	HUC22-1 株ゲノム由来の pyrE、pyrF のクローニング	75
7-2-3	<i>pyrE</i> 破壊用プラスミド pGDPyrE の構築	75
7-2-4	<i>pyrE</i> 破壊用プラスミド pGDPyrE2 の構築	75
7-2-5	相同性組換えによる HUC22-1 株ゲノム上の pyrE の破壊	80

7-2-6	PCR による <i>pyrE</i> の破壊の確認	80
第3節	結果及び考察	82
7-3-1	HUC22-1 株の 5-FOA に対する耐性の確認	82
7-3-2	M. thermoacetica ATCC 39073 株のゲノムデータベースからの pyrE、pyrF の検索	82
7-3-3	HUC22-1 株由来 pyrE、pyrF のクローニング	82
7-3-4	pGDPyrE を用いた相同性組換えによる <i>pyrE</i> の破壊	82
7-3-5	pGDPyrE2 を用いた相同性組換えによる <i>pyrE</i> の破壊	83
7-3-6	ウラシル要求性株の pyrE の破壊の確認	83
7-3-7	ウラシル生合成能の相補性試験について	86
7-3-8	遺伝子導入法の確立とエタノール高生産株の育種について	86
第4節	要約	87
( )) [m		
総括		38
A dat t dat		
参考文献		<del>)</del> 0
<del>311</del> 千文		
砌竏		<b>)</b> 7

序論

1. リグノセルロース系バイオマスのガス化利用について

現在の化学工業は、その原料とエネルギー源の大部分を石油、天然ガス、石炭などの化石資源に依存しており、そこから大気中へ排出される二酸化炭素(CO<sub>2</sub>)が地球温暖化の原因となっていることが 指摘されている。このため、化石資源の消費を節減し、大気中の CO<sub>2</sub> 濃度の増大を抑制することが世 界的に求められており、日本も京都議定書(<u>http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/treaty/treaty 020413.html</u>) において、2008 年から 2012 年の間に温室効果ガスの排出量を 1990 年に比べて 6%削減することが目標 として義務付けられている。

現在世界では、化石資源に代わるクリーンで再生可能な天然資源としてバイオマスの利用が注目さ れている<sup>1)</sup>。その一例として、農作物廃棄物やおがくず、廃紙、木屑などのリグノセルロース系バイオ マスの利用が試みられている。現在、リグノセルロース系バイオマスを有用物質に変換するプロセス は、大きく2つに分けられている。1つは、糖化可能なバイオマス(セルロースやヘミセルロース)を 酸加水分解や酵素的加水分解を用いて糖に変換し、得られた糖を微生物によって発酵して水素(H。) や乳酸、エタノールなどの有用物質に変換するプロセスである。しかしながら、このプロセスには、 加水分解に高いコストがかかることや、糖化が困難なバイオマス(リグニン)があるなどの問題があ る。一方で、国内の生物廃棄物の約8割を占める糖化が難しいバイオマスは、もう1つのプロセスで ある、水素、メタン発酵等の微生物変換によるガス化、あるいは直接燃焼や熱化学的変換によるガス 化が検討されている。このプロセスは、リグニンを含む総てのバイオマス成分に利用できると考えら れる<sup>2)~4)</sup>。回収された混合ガス[一酸化炭素(CO)、CO<sub>2</sub>、H<sub>2</sub>、以下、合成ガスと表記する]は、ボイラ ー燃料や燃料電池などへの利用が検討されているが、さらに、今後ガソリン添加物として爆発的な需 要の拡大が見込まれているエタノール(後述)の原料として利用できれば、新規有用物質生産法とし て提案できる。そこで我々は、H2及び CO2を原料とし、培養温度制御や雑菌汚染防止、及びエタノー ル回収を同時に行えるなどメリットの多い好熱性嫌気性細菌を用いたエタノール生産法の開発に着目 した。

2. エタノールについて

エタノールは、溶剤、有機合成原料、消毒剤などとして多くの分野で利用されている。また、最近 では石油価格高騰および地球温暖化に対する関心の高まりを背景に、エタノールの自動車燃料への混 合が世界的に注目されている<sup>1)</sup>。バイオマスを原料とするエタノールをガソリンに添加することによっ て、ガソリンの消費量を削減でき、さらに、CO<sub>2</sub>排出量の削減にも繋がると考えられる。

米国では、2005年エネルギー政策法によって 2012年までに生物資源由来の燃料の使用量を 75億ガ ロン(約2.9億kl)まで増やすことが定められたが、そのかなりの部分がトウモロコシなどのバイオマ ス由来のエタノールでまかなわれるとみられている。また、州レベルでみると、コネチカット州やミ ネソタ州ではエタノールを 10%混合させた E10燃料の販売が義務付けられている。

ブラジルでは、サトウキビ栽培が盛んでバイオマスエタノールが国内で供給できることから、1970 年代初の石油ショックの際にプロアルコール政策(1975年~)が策定され、エタノールをガソリン代 替にすることが進められてきた。既にブラジルでは年間に販売される新車の半数以上がエタノール燃 料に対応した車となっている。現在、ブラジルでのガソリンに対するエタノール混合義務は 20%とな っている。

日本では、政府全体が「バイオマス・ニッポン総合戦略」に取り組んでおり、輸送用燃料における バイオマス由来燃料の普及を目指し、エタノールを3%混合させた E3 燃料などの導入が推進されてい る。2010 年度に原油換算で50万 kl 相当のバイオ燃料を輸送用燃料として導入する目標が立てられて いる。さらに、E3 よりも高濃度のエタノール混入に対応するため、国土交通省では、E10 対応の車両 の安全・環境性能に関する技術指針の整備も進めている。これらのことから、今後日本でも、バイオ マス由来エタノールの需要は、大幅な増加が見込まれている。

エタノールは、エチレンを原料とした化学合成法の他に、トウモロコシ、芋類、小麦、サトウキビ、 果物や野菜の残さなどを原料とした発酵法でも生産されている。しかしながら、莫大な量のトウモロ コシやサトウキビを生産できる米国やブラジルとは異なり、日本ではこれらを基質としたエタノール 発酵には限界がある。また、これらを原料としたバイオマスエタノールの増産が農産物の価格高騰を 招き、エタノールと食料との競合が生じているとの指摘がある。さらに、他の作物からバイオマスエ タノールの原料作物に転作する生産者が増加すれば、転作によって供給が減少する作物(特に大豆) の価格が今後高騰する可能性も指摘されている。そのため、これら食用作物と競合しない原料からの 新たなエタノール生産法が求められている。

3. 酢酸生産菌におけるエタノール生産

Acetogen と呼ばれる嫌気性酢酸生産菌(以降、酢酸生産菌)の一群は、 $H_2$ をエネルギー源(電子供 与体)として  $CO_2$ を固定し、主に酢酸を生産して生育することがきる。酢酸生産菌は通常、最終産物 として酢酸のみを生産し、「ホモ酢酸菌」とも呼ばれる。しかしながら、ある種の中温性酢酸生産菌 *Clostridium ljungdahlii* strain PETC<sup>5)6)</sup>や*C. autoethanogenum*<sup>7)</sup>等においては、合成ガスからエタノールを生 産することが報告されている。

一方で、好熱性酢酸生産菌におけるエタノール代謝についてはほとんど報告されていない。その中で、*Moorella thermoacetica*(以前の名称、*Clostridium thermoaceticum*)の一種は、硝酸(NO<sub>3</sub>)を電子 受容体として用いた時に、エタノールを資化できることが報告されている<sup>®</sup>。また、*M. thermoacetica*の休止菌体系や粗酵素液を用いた研究では、炭素の放射性同位体<sup>14</sup>Cを含むアセチル-CoA経路の中間体[5-<sup>14</sup>C]methyltetrahydrofolateから<sup>14</sup>Cを含むエタノールを生産することが報告されている<sup>®</sup>。これらのことから、ある種の好熱性酢酸生産菌もまた、中温性酢酸生産菌と同様にエタノール生産経路を持っている可能性が示唆された。好熱性嫌気性菌をエタノールの発酵生産に用いることには、酵母や中温性酢酸生産菌を用いる場合に比べて以下のような利点がある<sup>10-12</sup>。

・培養温度が高温(50~80℃)であるため減圧蒸留によるエタノールの回収が容易になる

好熱性菌の場合の加熱するコストの方が酵母などの場合の冷却するコストに比べて安い

・培養温度が高温であるため、自然条件に左右されにくく安定したオペレーションが可能になる

・培養が高温、無酸素の状態で行われるため、コンタミネーションの危険が非常に少ない

しかしながら、好熱性酢酸生産菌が増殖条件下においてエタノールを生産することを直接示す報告 はなく、それに関わる酵素系などについての情報も全く分かっていなかった。

4. 好熱性嫌気性細菌を用いたガス基質からのエタノール生産

前節までのことから、我々は、バイオマス由来の合成ガスを原料とした好熱性細菌によるエタノー ル生産に着目した(図1)。



## 図1 好熱性細菌を用いたエタノール生産プロセス

この生産系には、バイオマス以外に様々なガス供給源が考えられる。特に H<sub>2</sub>については、石油(ナフサ接触改質)、石油化学(ナフサ分解、エチレンプラント)、製鉄(コークス炉)、ソーダ製造(電解)などで副生される H<sub>2</sub><sup>13)</sup>を利用することが考えられる。

## 5. これまでの研究の経緯

これまでに、我々は、様々な土壌サンプルから H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>ガスをエタノールに変換できる好熱性嫌気性 菌のスクリーニングを行い、その結果、吉本により新たに9株を単離することに成功した<sup>14)</sup>。そして、 これらの菌株が、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>ガスからエタノールを生産できることを初めて報告した。さらに、その中で もエタノール生産性が高く、H<sub>2</sub>、エタノール、酢酸に対する耐性のバランスが良好な HUC22-1 株 (図 2)を選択し、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>ガスからのエタノール及び酢酸生産への応用を目的とした基礎研究が酒井により 行われた<sup>15</sup>。

HUC22-1 株の 16S rRNA 遺伝子の解析を行ったところ、この菌はグラム陽性菌 Moorella sp.であるこ とが分かった。しかしながら既存菌(M.thermoacetica 及び M.thermohydrosulfurica)とは生産物や基質資化 性が異なること、及びそのエタノール生産能から、M.thermoacetica の中でも特異な種であることが推 察された。また、本菌は45~65℃、pH 4.5~7.5 で生育可能であり、55~60℃、pH 5.7~6.7 で最も高い 増殖を示すことが分かった<sup>16</sup>。H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>を基質とした典型的な回分培養では、156 時間培養で 56.7 mM の酢酸と 1.5 mM のエタノールを生産した。さらに、pH 5.8 一定制御の条件で反復回分培養を行ったと ころ、合計エタノール生産量は 15.4 mmol (l-reactor)<sup>-1</sup>まで上昇した<sup>17</sup>。一方、フルクトースを基質とし た培養では、エタノール生産はほとんど確認されず、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> 培養との違いが見られた。また、化学変 異剤 N-methyl-N'-nitro-N-nitrosoguanidine (NTG) による変異処理を用い、エタノール高生産株の作製を 試みたが、継代後もエタノール高生産を維持する株は得られなかった。



※矢印は胞子形成菌体

#### 図2 Moorella sp. HUC22-1 株の位相差顕微鏡写真

#### 6. 本研究の目的

これまでの研究から、単離された HUC22-1 株の基本的な特徴と、エタノール生産性についての情報 は得られた。しかしながら、エタノール生産経路を含め、本菌がどのような代謝経路を持つのかにつ いてはほとんど情報が得られていなかった。また、本菌のエタノール生産性は低く、実用化するには 何らかの方法でエタノール生産性を向上させる必要があった。そこで、本研究では、本菌のH<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>か らのエタノール生産への応用を目的とし、代謝経路のさらなる解析を行った。また、エタノール高生 産株の分子生物学的育種に必要な遺伝子導入法の開発にも取り組んだ。

第1部では、本菌のエタノール生産に関わると予想される酵素をコードしていると思われる遺伝子 を本菌ゲノムよりクローニングし、既知の酵素のアミノ酸配列と比較した。また、各酵素を *E. coli* で それぞれ大量発現させ、精製し、得られた精製酵素の特性解析を行った。さらに、Real-time quantitative PCR (RTQ-PCR) による各遺伝子の発現レベルの解析を行った。

第2部では、本菌の様々な基質における代謝特性の解析を行った。また、各基質で培養した本菌の 菌体から粗酵素液を抽出し、ATP生成を伴うグリオキシル酸代謝経路であるマリル-CoA経路に関わる 酵素の活性測定を行い、その活性を比較した。

第3部では、既存のシャトルベクター、または相同性組換えを用いて、本菌のエタノール高生産株 の分子生物学的育種に必要な遺伝子導入法の開発を行った。

## 第1部 HUC22-1株のエタノール生成に関与する酵素の機能解析

第1章 HUC22-1 株ゲノム由来 acetaldehyde dehydrogenase 遺伝子、 alcohol dehydrogenase 遺伝子のクローニングと配列決定

第1節 緒言

当研究室で単離された好熱性嫌気性細菌 *Moorella* sp. HUC22-1 は、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>ガスを基質として酢酸と 微量のエタノールを生産する。しかしながら、好熱性嫌気性細菌が増殖条件下で合成ガスを基質とし てエタノールを生産したという報告は他に無く、どのような代謝経路で H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>ガスからエタノールを 生産するのかについては全く不明である。

酢酸生産菌の H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>の代謝経路は Harland G. Wood と Lars G. Ljungdahl によって詳細に研究され、 アセチル-CoA 経路(Wood-Ljungdahl pathway 図 3)と呼ばれている<sup>18) -20)</sup>。4 mol の H<sub>2</sub> と 2 mol の CO<sub>2</sub> はこのアセチル-CoA 経路に入り、1 mol の酢酸を生産するとともに 1 mol の ATP を生産するが、metyl branch で 1 mol の ATP が消費されるため、ATP 生産は 0 mol になる。しかしながら、図 3 の緑の矢印 で示した 3 つの反応がナトリウムポンプによる膜を介した ATP 生産と連動していると考えられており、 それぞれ 1/3 mol の ATP 生産、1/2 mol の ATP 生産、1/3 mol の ATP 消費となるため、最終的にアセチ ル-CoA 経路では 1 mol の酢酸を生産する際に 1/2 mol の ATP が生産されると考えられている<sup>77</sup>。

酒井らによる HUC22-1 株の粗酵素抽出液を用いた研究では、NAD(P)H を還元力としてアセチル-CoA をアセトアルデヒドに変換する酵素 acetaldehyde dehydrogenase (Aldh)と、NAD(P)H を還元力としてア セトアルデヒドをエタノールに変換する酵素 alcohol dehydrogenase (Adh)の活性が、エタノールを生産 しないフルクトース培養時の菌体より、エタノールを生産する H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養時の菌体のほうが高いこと が示されている<sup>16)</sup>。これらのことから、我々は、図4に示すような、HUC22-1 株におけるアセチル-CoA 経路を介した H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>からのエタノール生産経路を提案した。

そこで本章では、まずHUC22-1株ゲノムから上記のAldh及びAdhをコードする候補遺伝子を検索、 クローニングし、その配列を決定し、既知のAldh、Adhとの比較を行った。



\*THF: tetrahydrofolate, [Co-protein]: corrinoid protein

図3 嫌気性酢酸生産菌における代謝経路図



%THF: tetrahydrofolate, [Co-protein]: corrinoid protein, Aldh: acetaldehyde dehydrogenase, Adh: alcohol dehydrogenase

図4 HUC22-1 株における H2-CO2からの予想エタノール生産経路

第2節 方法

1-2-1 基本培地、基質溶液の調製

本研究では、*C. ljungdahlii*の培養に用いられる ATCC 1754 PETC medium (http://www.atcc.org)を改変 したものを基本培地として用いた。改変として、cysteine·HCl·H<sub>2</sub>Oの最終濃度を 0.3 gl<sup>-1</sup>に減らし、Na<sub>2</sub>S ·9H<sub>2</sub>O を除いた。培地作製は、reducing agent(cysteine·HCl·H<sub>2</sub>O, 30 gl<sup>-1</sup>)と基質(フルクトース等) を別に調製した。嫌気的に培地を調製する方法として、Hungate の方法<sup>21)</sup>を改変した Miller らの方法<sup>22)</sup> を用いた。各成分の組成と調製手順を以下に示す。

Moorella sp. HUC22-1 用基本培地	( <b>I</b> <sup>-1</sup> )	(ATTC medium 1754 PETC medium 改変)	
----------------------------	----------------------------	-----------------------------------	--

NH₄Cl	1.0 g
KCl	0.1 g
MgSO <sub>4</sub> ·7H <sub>2</sub> O	0.2 g
NaCl	0.8 g
KH <sub>2</sub> PO <sub>4</sub>	0.1 g
$CaCl_2 \cdot 2H_2O$	20.0 mg
Yeast extract	1.0g (オリエンタル酵母工業)
Trace Elements	10.0 ml
Wolfe's Vitamin Solution	10.0 ml
NaHCO <sub>3</sub>	2.0 g
HCl で pH 6.9 に調整	
MilliQ water で 900 ml にフ	ィルアップ
Resazurin	1 mg
20 min ボイルして脱気。培	地が青から赤に変色したら脱気完了
CO <sub>2</sub> を注入しながら氷中で	20 分間冷却
予め CO₂を注入しておいた	125 ml バイアル瓶に 18 ml ずつ分注
※ロールチューブにする場	合はここでバイアル瓶一本につき0.4gの高温培養用寒天(ナカライテ
スク)を添加	
さらに 3 min CO <sub>2</sub> を注入した	と後、ブチルゴム栓とアルミシールで密閉
オートクレーブ(121℃ 1	5 分間)
菌体接種直前に以下の溶液	を添加
※以下はバイアル瓶一本(	培地 18 ml) につき加える量
Fructose solution	1 ml
Reducing agent	0.2 ml
※培地が赤い場合には Ti (I	II) citrate solution を 1、2 滴添加
※H <sub>2</sub> -CO <sub>2</sub> で培養する場合に	は、Fructose solution を添加せず、代わりに菌体植菌後 H <sub>2</sub> -CO <sub>2</sub> [80:20
(v/v)]の混合ガスをゲージ圧	0.15 MPa になるようにヘッドスペースに充填

Trace elements (1<sup>-1</sup>) Nitrilotriacetic acid 2.0 g Nitrilotriacetic acid を溶解させた後、KOH で pH 6.0 に調整  $MnSO_4 \cdot H_2O$ 1.0 g  $Fe(SO_4)_2(NH_4)_2 \cdot 6 H_2O$ 0.8 g  $CoCl_2 \cdot 6 H_2O$ 0.2 g ZnSO<sub>4</sub>·7 H<sub>2</sub>O 0.2 mg  $CuCl_2 \cdot 2 H_2O$ 20.0 mg  $NiCl_2 \cdot 6 H_2O$ 20.0 mg  $Na_2MoO_4 \cdot 2 H_2O$ 20.0 mg Na<sub>2</sub>SeO<sub>4</sub> 20.0 mg  $Na_2WO_4$ 20.0 mg MilliQ water で11にフィルアップ

遮光し4℃に保存

Wolfe's vitamin solution (1<sup>-1</sup>)

Biotin	2.0 mg
Folic acid	2.0 mg
Pyridoxine hydrochloride	10.0 mg
Thiamine · HCl	5.0 mg
Riboflavin	5.0 mg
Nicotinic acid	5.0 mg
Calcium D-(+)-pantothenate	5.0 mg
Vitamin B <sub>12</sub>	0.1 mg
p-Aminobenzoic acid	5.0 mg
Thioctic acid	5.0 mg
MilliQ water で11にフィル	アップ
遮光し4℃に保存	

#### Fructose solution

MilliQ water 100 ml
 20 分間ボイルして脱気
 N<sub>2</sub>を注入しつつ氷中で室温まで冷却
 Fructose 10 g
 N<sub>2</sub>を注入しつつさらに氷中で 20 分間冷却
 0.45 μm フィルターで濾過滅菌しつつ、N<sub>2</sub>を注入した滅菌済みバイアル瓶に注入

Reducing agent

MilliQ water 100 ml
20 分間ボイルして脱気
N<sub>2</sub>を注入しつつ氷中で室温まで冷却
L-Cysteine・HCl・H<sub>2</sub>O 3.0 g
N<sub>2</sub>を注入しつつさらに氷中で 20 分間冷却
0.45 µm フィルターで濾過滅菌しつつ、N<sub>2</sub>を注入した滅菌済みバイアル瓶に注入 遮光し保存

#### Ti (III) citrate solution

Sodium citrate  $\cdot 2H_2O$  11.764 g

MilliQ water で 200 ml にフィルアップ

20分間ボイルして脱気

N<sub>2</sub>を注入しながら氷中で20分間冷却

N<sub>2</sub>ガス下で、8.5% Titanium (III) chloride 水溶液 25 ml (シグマアルドリッチ)を混合

N2ガス下で、湯煎で沈殿を溶解させた飽和炭酸ナトリウム水溶液で pH 6.0 に調整

予め N<sub>2</sub>を注入しておいた 65 ml バイアル瓶に 30 ml ずつ分注

さらに3分間 N<sub>2</sub>を注入した後、ブチルゴム栓とアルミキャップで密閉

オートクレーブ (121℃ 15 分間)

遮光し保存

1-2-2 バイアルビンを用いた回分培養

この章では用いないが、後述の章で用いる H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>を基質とした回分培養の方法についてもここで述べる。

フルクトースを基質とした回分培養は、1-2-1 で述べた調製法に従って調製した培地に、前培養液を 5% (v/v)濃度で植菌し、55℃のインキュベーターで静置培養を行った。バイアル瓶への基質の添加や植 菌には 22 G×1・1/4 の注射針(ニプロ)を取り付けたプラスチック注射器(テルモ)を用いてクリーン ベンチ内で嫌気的に行った。注射針を刺すブチルゴム栓の部分は、アルコールを吹き付け、ガスバー ナーであぶって滅菌した。

 $H_2$ -CO<sub>2</sub>を基質とした回分培養では、 $H_2$ -CO<sub>2</sub>ガスを充填する前に、フルクトースを基質として対数増 殖期まで増殖させた前培養液を 5% (v/v)濃度で植菌した。その後、0.45 µm の mixed cellulose ester hydrophilic filter (Dismic<sup>®</sup>-25AS, Advantec<sup>®</sup>, 東洋濾紙) を通して滅菌した  $H_2$ -CO<sub>2</sub>[80:20 (v/v)]の混合ガ スでバイアル瓶のヘッドスペースを 2 分間置換し、ゲージ圧 0.15 MPa になるようにさらに 2 分間混合 ガスを充填した。その後、55℃のシェーカーで 160 rpm で振とう培養を行った。なお、 $H_2$ -CO<sub>2</sub>培養か ら  $H_2$ -CO<sub>2</sub>培養への植え継ぎも、前培養液を 5% (v/v)濃度で植菌した。

## 1-2-3 HUC22-1株からのゲノム DNA の抽出

グラム陽性菌である本菌からのゲノム DNA の抽出には、Marmur 法<sup>23)</sup>を改変した以下の方法を用いた。フルクトースを基質として定常期まで培養した培養液 20 ml を 3,000 rpm、15 分間遠心して集菌し、

上清を除去した。得られた菌体に 1.5 ml の TE buffer (10 mM Tris, 1 mM EDTA-2Na) と 5 mg のリゾチ ーム (粉末) を加えて懸濁し、37°Cで 30 分間ゆっくりと振とうした。その後、2.5 ml の溶菌液[100 mM Tris-HCl (pH 8.0), 300 mM NaCl, 20 mM EDTA-2Na, 2% SDS, 100  $\mu$ g ml<sup>-1</sup> Proteinase K]を加えて混合させ、 55°Cで 60 分間静置し、菌体を溶解させた。菌体溶解液に 1.25 ml のフェノール:クロロホルム:イソアミ ルアルコール (25:24:1) 混液を加えて室温で 10 分間振とうして完全に混合させたのち、11,000 rpm、5 分間遠心して 3 層に分離し、上層を新しいチューブに移した。この操作を計 2 回繰り返し、タンパク を除去した。得られた溶液量の 1/10 量の 3M 酢酸ナトリウム溶液 (pH 5.2) と 2.5 倍量のエタノール を加えて静かに混合させ、室温で 10 分間静置したのち、11,000 rpm、15 分間遠心して上清を除去し、 DNA を沈殿させた。その後、75%エタノールを 5 ml 加えて 11,000 rpm、5 分間遠心して上清を除去し、 DNA をリンスした。最後に、11,000 rpm、30 秒間遠心して余分なエタノールを完全に除去し、200  $\mu$ l の dH<sub>2</sub>O に溶解させ、-20°Cに保存した。得られたゲノム DNA は、dH<sub>2</sub>O で 10 倍に希釈し、分光光度計 (Ultrospec 3000, Pharmacia Biotech) の DNA 定量モードで濃度と純度を確認した。

1-2-4 Moorella thermoacetica ATCC 39073 株のゲノムデータベースからの adh、aldh ホモログの検索 HUC22-1 株のゲノム DNA の配列は未だ解析されていない。一方で、本菌の近縁種である Moorella thermoacetica ATCC 39073 株は、そのゲノムデータベースが Genbank に登録されている(Accession number: CP000232 )。そこで、National Center for Biotechnology Information (NCBI) (<u>http://www.ncbi.nlm.nih.gov</u>)の BLAST 検索を用い、このデータベースから adh、aldh のホモログの 検索を行った。

1-2-5 HUC22-1株ゲノム由来の adh、aldh ホモログのクローニング及び配列決定

1-2-3 で得られた HUC22-1 株のゲノム DNA を鋳型に、Premix Taq<sup>™</sup> (TaKaRa Ex Taq<sup>™</sup> Version, Takara Bio)と PCR 装置 (PC808, ASTEC)を用いて PCR を行い、1-2-4 で見つかった各ホモログを増幅した。 PCR 反応液組成と反応条件を表 1-1 に、各ホモログに対して用いたプライマーの配列を表 1-2 に示す。 反応終了後、各 PCR 産物を 0.7%アガロースゲル電気泳動(Agarose S, Takara Bio) で確認した後、 pGEM<sup>®</sup>-T Easy Vector System (Promega) を用いた TA クローニングによってそれぞれ pGEM<sup>®</sup>-T Easy vector に組み込み、E. coli DH5α をヒートショック法で形質転換した。100 μg ml<sup>-1</sup> ampicillin、0.1 mM isopropyl thiogalactoside (IPTG)、及び 40 μg ml<sup>-1</sup> 5-bromo-4chloro-3-indolyl-β-D-galactoside (X-gal) を含 む Luria-Bertani (LB) プレートで一晩培養し、Blue/White selection によって目的遺伝子がクローニング されたプラスミドを持つコロニーを選択した。選択した各コロニーをそれぞれ 100 μg ml<sup>-1</sup> ampicillin を 含む 2 ml の LB 培地に植菌し、さらに一晩振とう培養した後、Quantum Prep® Plasmid Miniprep Kit (Bio-Rad)を用いてプラスミドを回収した。回収された各プラスミドは、適当な制限酵素で切断した 後、0.7%アガロースゲル電気泳動で目的の断片がクローニングされていることを確認した。各プラス ミドにクローニングされた断片の配列決定は、広島大学 自然科学研究支援開発センター 遺伝子実 験部門の DNA 塩基配列決定サービスに依頼した。まず、M13 forward プライマーと M13 reverse プライ マーを用いて両端から配列を決定し、さらに内側の配列については、表 1-3 に示すプライマーを用いて 決定した。なお、PCR 段階での変異がないことを確認するため、PCR からシークエンスまでの一連の 操作はすべてのホモログについて複数並行して行い、問題がないことをそれぞれ確認した。

配列を決定した断片に含まれていた遺伝子がコードするタンパクと他の細菌が持つ既知のタンパク とのアミノ酸配列の比較を、BLAST 検索を用いて行った。

Premix Taq <sup>TM</sup> (TaKaRa Ex Taq <sup>TM</sup> Version)	25 µl
HUC22-1 株ゲノム DNA(0.1 μg μl <sup>-1</sup> )	1 µl
Primer F (20 pmol $\mu$ l <sup>-1</sup> )	2 μl
Primer R (20 pmol µl <sup>-1</sup> )	2 μl
dH <sub>2</sub> O	20 µl
Total	50 µl





表	1-2	ク	ローニ	ン	グに	こ用い	いた	プ	ライ	マー
---	-----	---	-----	---	----	-----	----	---	----	----

Name		Sequence (5' to 3')	Accession number	Localization
adhA-F		ATCAAAACGTTAGCCTCGCC	CP000232	1,978,929
adhA-R		TAATTATCCTGGATCCGCCC	CP000232	1,981,635
adhB-F		TATGCGTGCCCATGATCGTT	CP000232	1,051,627
adhB-R		TTACTAACTTGGCTCCTTGC	CP000232	1,054,727
adhC-F		TGATGTTCTCAGTAGCCGAC	CP000232	2,377,335
adhC-R		TATTTCCTCGATGGACCAGG	CP000232	2,374,294
aldh-F	,	ATGCTCCTGCTGGAGGGTGA	CP000232	1,832,850
aldh-R		CTTCCGGTAACATAGCCCCC	CP000232	1,830,910

※Localizatin は Genbank に登録されている *M. thermoacetica* ATCC 39073 株ゲノムデータベースに おける各プライマー配列の位置

_		
	Name	Sequence (5' to 3')
	adhA-F2	CCAGATGCTCCTTCACTTTT
	adhA-R2	AGGTCAGTTAACCTGGCGAT
	adhB-F2	AGGGCTACCCAGAATGGTTT
	adhB-R2	ATGTCGACAACCGCGTTATG
	adhC-F2	ATTAACGACCCGATCTTCGC
	adhC-R2	TAAGGCCGTAACTGGAATGG
	aldh-F2	AAACCCCACTTACAGCATGC

表 1-3 各遺伝子のシークエンスに用いたプライマー

1-3-1 adh、aldh ホモログの検索

HUC22-1 株の近縁種である *M. thermoacetica* ATCC 39073 株のゲノムデータベースから *adh、aldh* の ホモログを検索した結果、*adh* については 3 つ、*aldh* については 1 つのホモログが存在することが分か った。そこで本研究では、これらの遺伝子をそれぞれ *adhA* (geneID: 3830835)、*adhB* (geneID: 3832643)、 *adhC* (geneID: 3831379)、及び *aldh* (geneID: 3832442)と表記、呼称することとした。

1-3-2 HUC22-1株ゲノム由来の adh、aldh ホモログのクローニング及び配列決定

1-3-1 で得られたホモログを HUC22-1 株のゲノムからクローニングするために、HUC22-1 株からゲ ノム DNA を抽出し、そのゲノム DNA を鋳型に用い、表 1-2 に示した各プライマーで4つのホモログ を PCR によってそれぞれ増幅し、アガロースゲル電気泳動で確認した。その結果、すべての PCR 反応 について、予想されたサイズの単一バンドが確認されたため、これらをそれぞれ pGEM<sup>®</sup>-T Easy vector にクローニングした。得られたプラスミドはそれぞれ pGEM-adhA、pGEM-adhB、pGEM-adhC、及び pGEM-aldh と呼ぶこととした。これらのプラスミドにクローニングされた断片の塩基配列を決定した ところ、いずれも *M. thermoacetica* ATCC 39073 株のゲノムデータベースに示されている配列と 99%以 上の相同性を示すことが確認された。図 5 に決定された各遺伝子の塩基配列と、それにコードされて いるタンパク質(AdhA、AdhB、AdhC 及び Aldh)のアミノ酸配列を示す。

1-3-3 各遺伝子がコードするタンパクと既知のタンパク質とのアミノ酸配列の比較

AdhA、AdhB、AdhC及びAldhのアミノ酸配列を、BLAST検索を用いて他の細菌が持つ既知のタンパク質と比較した。その結果の中から特に相同性の高かったものについてまとめたものを表 1-4 に示す。 を示した。

AdhA は、アミノ酸レベルでは *M. thermoacetica* ATCC 39073 株のゲノムデータベースに示されてい るもの(class IV Adh)と 100%の相同性を示すことが分かった。また、好熱性細菌、及び古細菌の Fe-containing Adh とも高い相同性(59~68%)を示した。これらの中には、実際に Adh としての酵素特 性の解析が行われ、その結果が報告されているものも含まれており、この AdhA が Adh としての機能 を持っている可能性は高いと考えられた。

AdhBは、アミノ酸レベルでは*M. thermoacetica* ATCC 39073 株のゲノムデータベースに示されているもの(Fe-Adh)と98%の相同性を示すことが分かった。また、AdhAと同様に好熱性細菌のFe-containing Adhと相同性を示したが、AdhAに比べるとその相同性は低かった。(37〜44%)。

AdhCは、アミノ酸レベルでは *M. thermoacetica* ATCC 39073 株のゲノムデータベースに示されているもの(Zn-Adh)と 99%の相同性を示すことが分かった。しかしながら、AdhA や AdhB と異なり、 *M. thermoacetica* 以外の好熱性細菌が持つ Adh との相同性は見られず、中温性細菌が持つ Zn-containing Adh と低い相同性(36~39%)を示すのみであった。

Aldh は、アミノ酸レベルでは *M. thermoacetica* ATCC 39073 株のゲノムデータベースに示されているもの(semialdehyde dehydrogenase)と100%の相同性を示すことが分かった。また、好熱性細菌が持つAldh、あるいは semialdehyde dehydrogenase と高い相同性(57~65%)を示した。

(A) adhA

Molecular Weight : 43327.55

GTT GGA GCT ATT AAA AAG ATT GAC GAC ATA GCC AGG GAA TTT AAG GAA AAG GGA TAC GAT AGG ATC ATC

GTA ATA ACC GGC AAG GGG GCT TAT AAA GCC ACC GGC GCG TGG GAA TAT ATA GTT CCG GCC TTA AAT AAA AAC

CAG ATA ACC TAT ATC CAT TAC GAC CAG GTG ACG CCC AAC CCG ACG GTA GAC CAG GTT GAC GAG GCA ACC

GAA TTT ACA CCT GTT AAG GCC GCA CCT ATC ATC GCT ATT AAT CTT ACC CAT GGT ACG GGG ACG GAA GCC Glu Phe Thr Pro Val Lys Ala Ala Pro Ile Ile Ala Ile Asn Leu Thr His Gly Thr Gly Thr Glu Ala

GAT CGC TTT GCC GTT GTC AGC ATC CCT GAA AAG GCA TAT AAA CCC GCT ATT GCC TAT GAT TGC ATT TAC

図5 HUC22-1 株由来 adh、aldh の塩基配列及び遺伝子産物のアミノ酸配列

GTT GAT GCC CTC AAC CAT GTC GTC GAA GCA GCC ACC AGC AAA GTA GCC AGC CCC TAT ACT ATT ATC CTG

ACC CAC GCC CTG GAA CAC CCC CTG AGC GCC GTC AAA CCG GAG CTC GCC CAC GGT CTG GGG CTG GGT ATG

CTG CTG CCG GCC GTA GTC AAG CAG ATT TAC CCG GCA ACC CCG GAG GTA CTG GCG GAG ATA CTG GAG CCC

GAC CTG GCC TTT ACC ACC CCG AGT CTC GAG CTT CTC CTG AGT ATG GCC CCG GTA ACG GCC GAC AGG GAA

AGG GTT AAG GCA ATT TAC CAG GAC GCC TTT TAA 3' --- --- --- --- --- --- --- --- ---Arg Val Lys Ala Ile Tyr Gln Asp Ala Phe \*\*\*

## (B) adhB

Molecular Weight : 39124.07

GGA GAG TTG ACT CCT GCT GCC AGG TAC GAT CTC ATG TAT GCT TCC ACC CTT GGT GGC ATG GTC ATT GCC Gly Glu Leu Thr Pro Ala Ala Arg Tyr Asp Leu Met Tyr Ala Ser Thr Leu Gly Gly Met Val Ile Ala

CAG ACG CGT ACG ACC ATT CTG CAT ACC CTG GGT TAT CCT CTA ACC TTC AGC CAC AAT ATC CCC CAT GGC

## (C) adhC

Molecular Weight : 38062.20

AAG ATT ATC ACC AAG GGC ATG CCA AAG ATG CCT CCC TAC GGT GAA TTT ACC TTC GGC CAT GAA TGG GCC

TGT GCC CTC TAC GCC ATC GAC AAG AGC GGC GGT TAT ATT GCC GGG GAT ACG GTC CTG GTC ATC GGC CCC

ACC CGA GAA GAC CGC CTG GTC AAG GGT CGT GAG CTC GGC GCC ACC CAT ACC ATT AAT ATT CGT GAG GTG

TTC TAT AAG GAA CCG GTA ACG GCT AAC CTG GAT TAT GTC GTC TTA AAC CAG ATC AGC CTG CTC ACC GTA

GAC GGG GCC ATG AAG GTG GTT ATT AAC CCC TAA 3' --- --- --- --- --- --- --- --- ---Asp Gly Ala Met Lys Val Val Ile Asn Pro \*\*\*

(D) aldh

Molecular Weight : 30761.26

5' GTG GAC AAG GTA AAA GTG GCT GTT ATC GGC CCG GGC AAT ATC GGG TCC GAC CTG ATG TAC AAG ATC CTG Met Asp Lys Val Lys Val Ala Val Ile Gly Pro Gly Asn Ile Gly Ser Asp Leu Met Tyr Lys Ile Leu

CAG AAC ATT GAT GAG TTC ACC CAG ACT ACG GCC AAG GCC CTG GAG GTT GTC GGC GGG GCG AAA AAG GGC

Enzyme		Cofactor	Metal	Accession	Reference
-	(%)			number	
<i>Moorella</i> sp. HUC22-1 AdhA	100	NADP	x	This study	
Moorella thermoacetica AdhIV	100	X <sup>a</sup>	х	ABC20211	
Thermoanaerobacter tengcongensis MB4 AdhIV	68	x	x	AAM23958	
Thermococcus hydrothermalis Adh	66	NADP	Fe	CAA74334	Antoine et al. 24)
Thermoanaerobacter ethanolicus 39E primary Adh	66	NADP/NAD	Fe	EAO64868	Burdette and Zeikus <sup>25)</sup>
Thermoanaerobacter ethanolicus JW200 primary Adh	65	NADP	Fe	AAG01186	Holt et al. <sup>26)</sup>
Thermococcus zilligii Fe-Adh	64	NADP	Fe	AAB63011	Li and Stevenson <sup>27)</sup>
Caldicellulosiruptor saccharolyticus AdhIV	64	x	x	EAP41917	
Thermotoga sp. RQ2 Adh	59	x	x	CAD67961	
Moorella sp. HUC22-1 AdhB	100	NADP	x	This study	
Moorella thermoacetica Fe-Adh	98	х	х	EAN20710	
Clostridium thermocellum Fe-Adh	44	x	x	EAM47093	
Thermotoga maritima MSB8 Fe-Adh	40	х	x	AAD36001	
Caldicellulosiruptor saccharolyticus Fe-Adh	39	x	x	EAP41712	
Desulfitobacterium hafniense DCB-2 Fe-Adh	37	x	x	EAM98646	
Maaralla en HUC22-1 AdhC	100	v	v	This study	
Moorella thermoscatica Zn Adh	00	л У	x v	A DC 20555	
Nocardioides sn IS614 Zn-Adh	30	A V	A V	EA 007561	
Oceanobacillus ikayamis UTE921 Adb	37	л 	х 	DAC15200	
Oceanoodenius inegensis IIIE651 Aun	50	X	X	BAC15509	
Moorella sp. HUC22-1 Aldh	100	NADP/NAD	x	This study	
Moorella thermoacetica semialdehyde dehydrogenase	100	x	x	ABC20077	
Carboxydothermus hydrogenoformans Z-2901 Aldh	65	x	x	ABB13885	
Desulfitobacterium hafniense DCB-2 Aldh	62	x	x	EAM98145	
Thermus thermophilus HB8 Aldh	59	x	x	BAD72043	
Chloroflexus aurantiacus J-10-fl semialdehyde dehydrogenase	e 57	x	x	EAO58741	

## 表 1-4 HUC22-1 株由来 Adh、Aldh と関連酵素との比較

\*not reported.

#### 第4節 要約

*Moorella* sp. HUC22-1 株ゲノムからエタノール生産の予想経路に関与すると思われる酵素をコード する候補遺伝子 (*adhA*、 *adhB*、 *adhC*、及び *aldh*)をクローニングし、その配列を決定し、既知の Adh、 Aldh との比較を行った。AdhA は、好熱性細菌、及び古細菌の Fe-containing Adh と高い相同性 (59~ 68%)を示し、Adh としての機能を持っている可能性が高いと考えられた。AdhB も好熱性細菌の Fe-containing Adh と高い相同性を示したが、AdhA に比べるとその相同性は低かった。(37~44%)。AdhC は、*M. thermoacetica* 以外の好熱性細菌の Adh との相同性は見られず、中温性細菌が持つ Zn-containing Adh と低い相同性 (36~39%)を示すのみであった。Aldh は、好熱性細菌の Aldh、あるいは semialdehyde dehydrogenase と高い相同性 (57~65%)を示した。

## 第2章 HUC22-1 株由来 Adh、Aldh の酵素特性の解析

#### 第1節 緒言

第1章では、HUC22-1 株ゲノムから Adh 及び Aldh をコードする候補遺伝子をクローニングし、その配列を決定した。そしてそれらの遺伝子がコードしているタンパク質が既知の Adh 及び Aldh と相同 性を示す事を確認した。しかしながら、これらのタンパク質が実際に Adh 及び Aldh としての機能を有 しているのかについては不明であった。そこで本章では、第1章で得られた4つの遺伝子を E. coli で それぞれ大量発現させて精製した後、得られた精製酵素の特性解析を行った。 概略を図 6 に示す。まず、3 つの精製 Adh が NAD(P)H を還元力としてアセトアルデヒドをエタノールに変換できるのか、そ して精製 Aldh が NAD(P)H を還元力としてアセチル-CoA をアセトアルデヒドに変換できるのかをそれ ぞれ確認した。次に、これらの精製酵素の酵素活性に対する pH、温度の影響を検討した。また、AdhA と B については、その基質特異性についても検討した。さらに、精製 Adh と精製 Aldh を組み合わせ ることで、実際にアセチル-CoA からエタノールが生産されるのかについても検討した。



図 6 Adh、Aldhの大量発現、精製の概略

2-2-1 E. coli 用大量発現ベクターへのサブクローニング

各遺伝子の *E. coli* 用大量発現ベクターへのサブクローニングは、Champion<sup>™</sup> pET Directinal TOPO<sup>®</sup> Expression Kit (Invitrogen) と添付の pET101/D-TOPO<sup>®</sup> vector と *E. coli* TOP10 を用い、付属のマニュア ルに従い行った。このベクターは、図 7 に示す構造を持ち、サブクローニングした遺伝子にコードさ れているタンパク質の C 末端に 6×His タグを付与し、IPTG による誘導で大量発現させることができ る。このサブクローニングには 5'末端に CACC 配列を持つ、平滑末端の PCR 産物が必要なため、PCR には KOD -Plus- (TOYOBO) を用いた。サブクローニングのための PCR 反応液組成と反応条件を表 2-1 に、使用したプライマーを表 2-2 に示す。得られた各プラスミドは、適当な制限酵素で切断した後、 0.7%アガロースゲル電気泳動で目的のサイズの断片がクローニングされていることを確認した。



※Champion<sup>™</sup> pET Directinal TOPO<sup>®</sup> Expression Kit のマニュアルより引用

図 7 pET101/D-TOPO<sup>®</sup> vector の構造

表 2-1_	サブクローニング用 PCR	の反応液組成と反応条件
	10×KOD -Plus- buffer	5 µl
	2 mM dNTP mixture	5 µl
	25 mM MgSO <sub>4</sub>	2 µl
	Primer F (20 pmol $\mu l^{-1}$ )	2 µl
	Primer R (20 pmol $\mu$ l <sup>-1</sup> )	2 µl
	各プラスミド(0.1 µg µl <sup>-1</sup> )	1 µl
	KOD -Plus- DNA plymerase	1 µl
	dH <sub>2</sub> O	32 µl
_	Total	50 µl



表 2-2 pET101/D-TOPO® vector へのサブクローニングに用いたプライマー

Name	Sequence (5' to 3')
adhA-TOPO-F	CACCATGTGGGAAACAAAAAT
adhA-TOPO-R	AAAGGCGTCCTGGTAAATTG
adhB-TOPO-F	CACCATGTCCTTCAGTTTTTATTTAC
adhB-TOPO-R	ACCCAAACTCTGGCGCA
adhC-TOPO-F	CACCATGACTTATATGATCCCTG
adhC-TOPO-R	GGGGTTAATAACCACCTTCATG
aldh-TOPO-F	CACCGTGGACAAGGTAAAAGTG
aldh-TOPO-R	TGCTACCCCTTCCTTTACCTGC

※Primer F は各遺伝子のスタートコドンの前に CACC 配列を付与する形で設計し、

Primer R は各遺伝子の3'末端から終止コドンを除く形で設計した

2-2-2 Adh、Aldhの大量発現と超音波破砕による抽出

2-2-1 で得られた各プラスミドを Champion<sup>™</sup> pET Directinal TOPO<sup>®</sup> Expression Kit (Invitrogen) に付属 の大量発現用 *E. coli* BL21star<sup>™</sup> (DE3)にヒートショック法を用いて導入し、その形質転換株を 100 µg ml<sup>-1</sup> ampicillin を含む 2 ml の LB 培地で、37℃で一晩前培養した。この前培養液を、100 µg ml<sup>-1</sup> ampicillin を含む 50 ml の LB 培地加えて、37℃で3 時間振とう培養した。その後、この培地に 1 mM になるよう に IPTG を添加し、さらに 4 時間振とう培養してタンパク質を大量発現させた。培養終了後、培養液を 6,000 rpm、4℃、10 分間遠心して菌体を沈殿させ、上清を除去した。菌体を 2.5 ml の sonication buffer (組成は後述) に懸濁し、氷水で冷却しつつ超音波破砕装置(ULTRASONIC PROCESSOR W-385, ASTRASON) で超音波破砕した (output control level: 5、2 sec interval、40% duty cycle、4 分間)。破砕 液を 11,000 rpm、4℃、15 分間遠心して上清を回収し、0.45 µm の cellulose acetate hydrophilic filter (Dismic<sup>®</sup>-13CP, Advantec<sup>®</sup>, 東洋濾紙) で濾過し、これを粗酵素液とした。

#### Sonication buffer

50 mM Tris-HCl (pH 8.0)

150 mM NaCl

使用直前に以下の 100 mM phenylmethylsulfonyl fluoride (PMSF) を終濃度 1 mM になるように加える

#### 100 mM PMSF

PMSF 17.42 mg を isopropanol 1 ml に溶解させて-20℃に保存

#### 2-2-3 His タグを付与した組換えタンパク質の精製

2-2-2 で抽出した粗酵素液に含まれている 6×His タグを付与されたタンパク質は、HisTrap FF crude Kit (GE healthcare) と添付の HisTrap FF crude column (容量 1 ml) を用い、付属のマニュアルに従って 精製した。Binding buffer と elution buffer は、以下の組成のものを用いた。

Binding buffer (pH 7.4)

20 mM sodium phosphate

500 mM NaCl

10 mM imidazole

Elution buffer (pH 7.4)

20 mM sodium phosphate 500 mM NaCl 500 mM imidazole

カラムからの溶出液は1 ml 毎に分取し、これらを溶出画分1、2、3…とした。各画分は、タンパク 質濃度の測定と SDS-PAGEに必要な量を除いてすべて等量の glycerol と混合し、-20℃に保存した。な お、これらの精製酵素液は、-20℃で1ヶ月間保存した後も、活性の低下はほとんど見られなかった。

#### 2-2-4 タンパク濃度の測定

粗酵素液及び溶出画分のタンパク質濃度の測定は、サンプルを MilliQ 水で 5〜10 倍に希釈したうえ で、Bio-Rad Protein Assay (Bio-Rad) を用いた Bradford 法による比色定量で行った。定量のための標準 タンパク質溶液には bovine serum albumin (BSA) 水溶液 (0、0.2、0.4、0.6 mg ml<sup>-1</sup>) を用いた。

#### 2-2-5 SDS-PAGEによる精製 Adh、Aldh の確認

2-2-3 で得られた各画分の精製度を、sodium dodecyl sulfate-polyacrylamide gel electrophoresis (SDS-PAGE)を用いて確認した。各サンプル10 µl (ただし、濃度が10 mg ml<sup>-1</sup>を超えるものについ ては、10 mg ml<sup>-1</sup>以下になるように希釈したものを10 µl)と2×サンプルバッファー10 µl を混合し、5 分間ボイルしてタンパク質を変性させた後、すぐに氷中に移し急冷した。15%レディーゲルJ (Bio-Rad) を泳動糟 (Bio-Rad) にセットし、泳動糟を 1×泳動バッファーで満たし、変性させたサンプル 20 µl と Precision Plus Protein<sup>TM</sup> Standards (プレステインマーカー, Bio-Rad) 10 µl をゲルにアプライし、電圧 50 V、4℃の条件で泳動した。サンプルが1本のラインに濃縮されたのを確認した後、電圧を100 V に 変更し、bromophenol blue (BPB) マーカーがゲルの下端に達するまで泳動した。泳動終了後、泳動糟 からゲルを取り出し、予め60℃程度に温めておいた 200 ml の CBB 染色液に浸けて 60℃で 60 分間振と うした。ゲルが完全に染色されたら、ゲルを脱色液で軽くゆすぎ、予め 60℃程度に温めておいた 100 ml 程度の脱色液に移して 60℃で 10 分間振とうし、脱色液を新しいものに交換した。これを完全に脱色さ れるまで (10 回程度) 繰り返した。ゲルを MilliQ 水に移して室温で一晩振とうした後、スキャナーで パソコンに取り込み、解析した。2×サンプルバッファー、泳動バッファー、CBB 染色液、及び脱色液 の組成は以下に示す。

#### <u>2×サンプルバッファー</u>

0.25 M Tris-HCl (pH 6.8)	25 ml	
2-mercaptoethanol	5 ml	
SDS	2 g	
Sucrose	5 g	
Bromophenol blue	0.1% (w/v)	の溶液を数滴
MilliQ water で 50 ml にフィルアップ		

<u>10×泳動バッファー</u>

Tris	30.3 g
Glycine	144 g
SDS	10 g

MilliQ water で 1000 ml にフィルアップ

※使用時は MilliQ water で 10 倍に希釈し、1×泳動バッファーとして使用

## <u>CBB 染色液</u>

Coomassie brilliant blue R-250	0.5 g
Ethanol	10 ml
Acetic acid	15 ml
MilliQ water で 200 ml にフィルアップ	

#### <u>脱色液</u>

Ethanol	250 ml
Acetic acid	75 ml
MilliQ water で 1000 ml にフィルアッフ	r

## 2-2-6 精製 Adh、Aldh の酵素活性測定

SDS-PAGE による確認で目的のサイズのタンパク質の精製が確認された画分を用いて、Adh 及び Aldh の活性測定を行った。測定方法は、Clark らの方法<sup>28)</sup>を少し改変したものを用いた。なお、HUC22-1 株は嫌気性細菌であるが、本章の酵素反応はすべて好気条件下でおこなった。次式 3-1、3-2 のように、 これらの酵素の反応は可逆的であることから、補酵素 NAD(P)H の減少量(エタノール生成方向)と増 加量(エタノール酸化方向)を  $A_{340}$ を測定する事によって酵素活性を求めた。具体的には、表 2-1 に示 す組成の反応液のうち精製酵素以外を撹拌子の入ったキュベットに加えて混合し、 $60^{\circ}$ Cに保温した吸 光光度計(UV-1600,島津製作所)にキュベットをセットし、攪拌子で攪拌しながら 5 分間温めた後、 適量(反応が急激になりすぎない程度)の精製酵素液を加えて反応をスタートさせ、その直後約 10 秒 間の  $A_{340}$ の変化(傾き)をグラフから読み取り、それを元に反応速度(初速度)を算出し、酵素活性 を決定した。なお、NAD 及び NADP のモル吸光係数は  $\epsilon_{340}=6,220$  M<sup>-1</sup> cm<sup>-1</sup> として計算した<sup>29)</sup>。また、1 U=1 分間に 1 µmol の NAD(P)H を生成する(もしくは消費する)活性量と定義した。

$$C_2H_5OH + NAD(P)^+ \iff CH_3CHO + NAD(P)H + H^+$$
 (3-1)  
Adh

$$CH_{3}CHO + CoA + NAD(P)^{+} \iff CH_{3}COCoA + NAD(P)H + H^{+}$$
(3-2)  
Aldh

Adh (エタノール → アセトアルデヒド)	
100 mM sodium phosphate buffer (pH 8.0)	1 ml
300 mM ethanol	1 ml
1 mM NAD(P) <sup>+</sup>	0.8 ml
精製酵素	10∽200 µl

表 2-1 Adh、Aldh 酵素活性測定の反応液組成

Adh (アセトアルデヒド → エタノール)	
100 mM sodium phosphate buffer (pH 8.0)	1 ml
300 mM acetaldehyde	1 ml
1 mM NAD(P)H	0.8 ml
精製酵素	10 <b>~</b> 200 μl

Aldh (アセトアルデヒド + CoA $\rightarrow$ アセチル-CoA)	
100 mM sodium phosphate buffer (pH 10.0)	1 ml
300 mM acetaldehyde	0.5 ml
3 mM CoA	0.5 ml
1 mM NAD(P) <sup>+</sup>	0.8 ml
精製酵素	10 <b>~200</b> μl

Aldh (アセチル-CoA $\rightarrow$ アセトアルデヒド + Co	DA)
100 mM sodium phosphate buffer (pH 8.0)	1 ml
3 mM acetyl-CoA	1 ml
1 mM NAD(P)H	0.8 ml
精製酵素	10∽200 μl

※どの反応も基本的に60℃で行った。

#### 2-2-7 酵素活性に及ぼす pH、温度の影響

精製酵素の特性をより詳細に解析するために、pH 及び温度の影響について検討した。表 2-1 に示し た条件を基本とし、pH については 6.0~10.5、温度については、AdhA と Aldh は 30℃~80℃、AdhB は 50℃~95℃の範囲について、酵素活性に与える影響を検討した。pH については、バッファーの種類に よって対応可能な緩衝範囲に限界がるため、以下の複数種のバッファーを用いて測定を行った。バッ ファーの違いが活性に大きな影響を与えていないことを確認するために、それぞれのバッファーの測 定範囲が必ず重複するようにして測定した。なお、精製 Aldh のみ、Tris-HCl buffer を用いた場合に活 性に対して強い影響がみられたため、代わりに glycylglycine-NaOH buffer を用いた。

100 mM sodium phosphate buffer (pH 6.0~8.0)

100 mM Tris-HCl buffer (pH 8.0~9.0) (AdhA, AdhB, AdhC)

100 mM glycylglycine-NaOH buffer (pH 8.0~9.0) (Aldh)

100 mM glycine-NaOH buffer (pH 9.0~10.5)

2-2-8 精製 Adh の基質特異性の解析

精製 Adh について、基質特異性の解析を行った。アルコール生成方向、アルコール酸化方向の両方向について、炭素数等が異なる各種の化合物(表 2-5 及び 2-6)を基質として反応を行い、その活性を見た。表 2-1 に示した条件を基本とし、基質のみを測定したい化合物の 300 mM 溶液に置き換えて行った。補酵素には NADP(H)を用いた。

2-2-9 精製 Adh、Aldh によるアセチル-CoA からのエタノール生産

精製 AdhA と精製 Aldh を組み合わせることで、実際にアセチル-CoA からエタノールが生産される のかについて検討した。反応液の組成を表 2-2 に示す。反応液の組成のうち精製 Aldh 以外を撹拌子の 入ったキュベットに加えて混合し、60℃に保温した吸光光度計にキュベットをセットし、攪拌子で攪 拌しながら5分間温めた後、精製 Aldh を加えて反応をスタートさせた。反応開始から10分毎に50 µl ずつ反応液をサンプリングした。最終的に90分間反応を行い、サンプリングした反応液に含まれるエ タノールの濃度を、ガスクロマトグラフィー(GC)を用いて解析した。GC システムは、GC-1700 及 び C-R8A chromatopac(島津製作所)を用い、移動相は N<sub>2</sub>を用いて流速を54 ml min<sup>-1</sup>に設定した。カ ラムは、ポリイミド樹脂でコートしたフューズドシリカチューブの内壁に、極性の強いポリエチレン グリコールを固定相(液相)として結合させたタイプの ULBON HR-20M capillary column(信和化工) を使用した。カラムオーブンの温度は、60℃から 150℃まで 10℃ min<sup>-1</sup>の速度で昇温するプログラムを 設定した。検出には水素炎中で有機物の一部をイオン化させ、そのイオンが電極間を通る際に生じる 電流を検出する flame ionization detector (FID)を用いた。Injector と detector の温度は 250℃に設定した。 Auto injector は用いず、GC-1700 への注入は手動で行った(注入量は 1 µl)。また、標準液 (ethanol 10 mM) 及びすべてのサンプルに対し、内部標準として butanol を終濃度 1 mM になるように加えて (サンプル 40 µl に対して 5 mM の butanol 溶液を 10 µl 添加して)、測定を行った。
表 2-2	精製 Adh、	Aldh によるエタノール生産反応の反応液組成
	1HAC AUIN	Add によるーノノ ル工座区心の区心依屈灰

100 mM sodium phosphate buffer (pH 8.0)	1 ml
9 mM acetyl-CoA	1 ml
30 mM NADH <sup>**</sup>	0.5 ml
30 mM NADPH <sup>*</sup>	0.5 ml
精製 Adh	50 µg protein
精製 Aldh	50 µg protein

※補酵素をどちらか片方しか添加しない場合には、添加しなかった補酵素の代わりに dH<sub>2</sub>O を 0.5 ml 添加

第3節 結果及び考察

2-3-1 E. coli 用大量発現ベクターへのサブクローニング

前章においてクローニングし、配列を決定した HUC22-1 株由来の各遺伝子(adhA、adhB、adhC及び aldh)の、E. coli用大量発現ベクターpET101/D-TOPO<sup>®</sup> vector へのサブクローニングを行った。これにより、大量発現用プラスミド pET101adhA、pET101adhB、pET101adhC及び pET101aldh を構築することに成功した。各遺伝子は本来の終止コドンを失い、C 末端に 6×His タグを付与された形での大量発現が可能となった。

2-3-2 Adh、Aldh の大量発現、抽出、精製、及び SDS-PAGE による確認

pET101adhA、pET101adhB、pET101adhC 及び pET101aldh を用いて、*E. coli* での AdhA、AdhB、AdhC 及び Aldh の大量発現、抽出と、HisTrap FF crude column による精製を行った。各タンパクの溶出画分 は、SDS-PAGE によってその精製度を確認された。結果を図 8 に示す。各タンパクとも、溶出画分の 赤丸で囲んだ部分にアミノ酸配列から予想される分子量の明確なバンドが見られ、精製が成功してい ることが確認された。以降の実験には、AdhA、AdhB、AdhC については溶出画分 2 を、Aldh について は溶出画分 1 を精製酵素として用いた。





# 図 8 pET101/D-TOPO® vector の構造

# 36

4:溶出画分1 5:溶出画分2 6:溶出画分3 7:溶出画分4





4:溶出画分1 5:溶出画分2 6:溶出画分3 7:溶出画分4 2-3-3 精製 Adh、Aldh の酵素活性測定

2-3-2 で調製した精製酵素を用いて、精製 Adh、Aldh の酵素活性測定を行った。測定は、エタノール 生成方向とエタノール酸化方向の両方向について行った。また、補酵素についても NAD(H)と NADP(H) のそれぞれについて測定を行った。各実験について、独立した測定を 3 回ずつ行い、平均値とその標 準偏差を求めた。結果をまとめたものを表 2-3 に示す。

AdhA は、NADP(H)を補酵素とした場合にエタノール生成/酸化の両方向に高い活性を示した。一方で、補酵素をNAD(H) に変更した場合にも両方向の反応を触媒したが、その比活性はNADP(H)を補酵素とした場合に比べて著しく低下した。これのことから、AdhA はほぼ NADP(H)依存的な酵素であることが分かった。同じように NADP(H)依存的な Adh としては、*Thermococcus hydrothermalis*<sup>24)</sup>、*Thermoanaerobacter ethanolicus* JW200<sup>26)</sup>、及び *Thermococcus zilligii*<sup>27)</sup>由来の Adh が報告されている。その一方で、*Thermoanaerobacter ethanolicus* 39E 由来の primary Adh は、NAD(H)と NADP(H)の両方を補酵素として利用できることが報告されている<sup>25)</sup>。

AdhBは、NADP(H)を補酵素とした場合のエタノール生成方向でのみ活性が検出され、それ以外の反応では活性は検出されなかった。また、その比活性も、AdhAに比べると非常に低かった。

AdhCは、エタノール生成/酸化のどちらに対しても活性は検出されなかった。このことから、AdhCはHUC22-1株においてAdhとして機能していない可能性が高いと考えられた。ただし、*E. coli*での発現から抽出、精製を経たことでAdhCが失活している可能性もあるため断定することはできない。

以上のように、今回解析した酵素からはほぼ NADP(H)依存的な活性しか検出されなかった。しかし ながら、以前の研究<sup>16</sup>において酒井が行った、粗酵素抽出液を用いた活性測定では、NAD(H)を補酵素 に用いた場合でも、NADP(H)を補酵素に用いた場合と同程度の Adh 活性が検出されている。このこと から、HUC22-1 株には、今回解析したもの以外にも、NAD(H)を利用できる未知の Adh が存在する可 能性がある。

Aldh は、アセトアルデヒド生成/酸化の両方向の反応を、同程度に触媒することが分かった。また、 NAD(H)を補酵素に用いた場合のほうが、NADP(H) を補酵素に用いた場合よりも比較的高い活性を示 したが、その差は AdhA の場合ほど著しくはなかった。これのことから、Aldh は NAD(H)と NADP(H) の両方を補酵素として利用できる酵素であることが分かった。同じように NAD(H)と NADP(H)の両方 を補酵素として利用できる Aldh としては、*Clostridium acetobutylicum* NRRL B643<sup>30)</sup>及び *Clostridium beijerinckii* NRRL B592<sup>31)</sup>由来の Aldh が報告されている。その一方で、T. ethanolicus 39E<sup>25)</sup>及び Clostridium *kluyveri* K-1<sup>32)</sup>由来の Aldh は、NAD(H)依存的であると報告されている。

2-3-4 精製 Adh、Aldh の kinetic property

2-3-3 で高い活性が検出された各反応について、複数の基質濃度で活性測定を行い、その結果を元に Lineweaver-Burk プロットを行い、 $K_m \ge V_{max}$ を求めた。さらに、反応の進み易さの目安である catalytic efficiency ( $V_{max}/K_m$ ) も求めた。反応は、AdhA と AdhB については pH8.0 で行い、補酵素には NADP(H) を用いた。Aldh については pH8.0 で行い、補酵素には NAD(H)を用いた。結果をまとめたものを表 2-4 に示す。AdhA のエタノール生成方向の反応の catalytic efficiency は、エタノール酸化方向のそれに比べ ておよそ 15 倍も高い値を示した。この事は、AdhA が、エタノール生成方向に反応を進め易い酵素で あることを示唆している。一方で AdhB のエタノール生成方向の反応の catalytic efficiency は、AdhA の それのわずか 64 分の 1 程度であった。Aldh については、アセトアルデヒド生成方向の反応の catalytic efficiency が、アセトアルデヒド酸化方向のそれのおよそ 1.7 倍の値を示した。この事から、Aldh も、

AdhA ほどではないものの、エタノール生成方向に反応を進め易い酵素であると考えられた。これらの 傾向は、以前の研究<sup>16</sup>で酒井が行った、粗酵素抽出液を用いた活性測定の結果とも良く一致する。

$0.049 \pm 0.010$
$0.049 \pm 0.010$
0.019 - 0.010
$50.4 \pm 3.6$
$0.032 \pm 0.002$
$11.9\pm0.6$
$ND^{a}$
$2.9\pm0.4$
ND
ND
ND
ND
ND
ND
$18.8 \pm 2.7$
$\textbf{2.8} \pm \textbf{0.1}$
$29.9\pm2.6$
$3.7 \pm 0.2$

表 2-4	精製 Adh、	Aldh $\mathcal{O}$ kinetic property			
Substrate	K <sub>m</sub>	V <sub>max</sub>	$V_{\rm max}/K_m$		
Substrate	(mM)	(U/mg protein)	(U/mg protein mM)		
AdhA			• · · ·		
Acetaldehyde	10.0	58.5	5.85		
Ethanol	40.0	15.5	0.388		
AdhB					
Acetaldehyde	55.8	5.1	0.091		
Aldh					
Acetyl-CoA	1.6	24.8	15.5		
Acetaldehyde	4.3	41.3	9.6		

表 2-3 精製 Adh、Aldh の酵素活性測定

2-3-5 精製 Adh、Aldh の酵素活性の至適 pH の検討

精製 Adh、Aldh の酵素活性に対する pH の影響を検討し、各反応の至適 pH を調査した。測定の際、 AdhA、AdhB については NADP(H)を、Aldh については NAD(H)を補酵素に用いた。測定の結果、AdhA、 AdhB のエタノール生成方向、及び Aldh のアセトアルデヒド生成方向の反応の至適 pH はいずれも 8.0 である事が分かった。また、AdhA、エタノール酸化方向、及び Aldh のアセトアルデヒド酸化方向の 反応の至適 pH はともに 10.0 である事が分かった。

2-3-6 精製 Adh、Aldh に対する温度の影響の検討

精製 Adh、Aldh の酵素活性に対する温度の影響を検討した。測定は、どの酵素も還元反応について のみ行い、AdhA、AdhB については NADPH を、Aldh については NADH を補酵素に用いた。最も比活 性が高かった温度の値を 100%とした場合の各温度における比活性をプロットし、作製したグラフを図 9 に示す。なお、AdhC は、測定したどの温度においても活性は検出されなかった。測定の結果から、 AdhA と Aldh の至適温度は、HUC22-1 株の至適生育温度(55℃~60℃)と同じ 60℃であることが分か った。一方で、AdhB の至適温度は 85℃と非常に高く、本菌の生育温度とはずれていることが分かっ た。ただし、いずれの酵素も 65℃以下では比較的安定した(60 分以上)活性が見られたものの、80℃ 以上の温度では反応開始から 5 分以内に活性がほぼ見られなくなった。このことから、いずれの酵素 も 80℃以上の高温域における熱安定性はあまり高くないことが分かった。

2-3-7 精製 Adh の基質特異性の解析

AdhA 及び AdhB について、基質特異性の解析を行った。AdhA については酸化/還元の両方向について、AdhB については活性が見られた還元方向のみについて行った。AdhA、AdhB ともに NADP(H)を 補酵素に用いた。アセトアルデヒド及びエタノールを基質とした場合の活性を 100%として、各基質に 対する比活性をまとめたものを表 2-5 及び 2-6 に示す。

還元反応では、AdhA、AdhB ともに、ホルムアルデヒドを除く幅広いアルデヒドを基質として利用 できることが分かった。また、一緒に測定した 2-ブタノンは、どちらの酵素も利用できなかった。AdhA、 AdhB ともに、最も高い活性を示した基質は*n*-ブチルアルデヒドだった。しかしながら、AdhB ではア セトアルデヒドも*n*-ブチルアルデヒドも同程度の活性を示したのに対し、AdhA ではアセトアルデヒド よりも炭素数の多い*n*-ブチルアルデヒドやイソブチルアルデヒドに対する活性のほうが4~6倍も高い という結果になった。

酸化反応では、AdhA がメタノールを除く幅広い第一級アルコールを基質として利用できることが分かった。一方で、第二級、第三級アルコールは全く利用できなかった。また、一緒に測定したアミン 類については、エタノールアミンに対してわずかに活性が見られたのみで、ほとんど利用できなかった。最も高い活性を示した基質は、1-ブタノール、2番目に高かったのはイソブチルアルコールであり、この結果は還元反応の結果と良く一致した。





図9 精製 Adh、Aldh に対する温度の影響の検討

Substrate	Relative a	ctivity (%)
	AdhA	AdhB
Formaldehyde	0	0
Acetaldehyde	100	100
Propionaldehyde	50	62
n-Butylaldehyde	625	108
Isobutylaldehyde	469	48
2-Butanone	0	0

表 2-5 精製 AdhA、AdhB の基質特異性(還元反応)

表 2-6 精製 AdhA の基質特異性(酸化反応)

Substrate	Relative activity (%)
Methanol	0
Ethanol	100
1-Propanol	162
1-Butanol	238
2-Propanol	0
2-Butanol	0
t-Butanol	0
Isobutylalcohol	221
Isoamylalcohol	7
1,3-Propandiol	0
2,3-Butandiol	0
Ethanolamine	1
Diethanolamine	0
Triethanolamine	0

2-3-8 精製 Adh、Aldh によるアセチル-CoA からのエタノール生産

これまでの実験で比較的高いエタノール生成方向の活性を示した精製 AdhA と精製 Aldh を組み合わ せて、アセチル-CoA から直接エタノールを生成する実験を行った。実験は、NADH のみを補酵素とし た場合、NADPH のみを補酵素とした場合、及び NADH と NADPH の両方を補酵素とした場合の3つ について行い、それぞれの経時変化を追った。各実験について、独立した測定を3回ずつ行い、平均 値とその標準偏差を求め、エラーバーで表示した。結果を図 10 に示す。NADH のみを補酵素とした場 合には、エタノールの生成は全く見られなかった。これは2-3-3で示されたように、AdhA が NADH を ほとんど利用できないためであると思われる。一方、NADPH のみを補酵素とした場合には、60 分の 反応でおよそ 0.7 mM のエタノール生産が見られた。さらに、NADH と NADPH の両方を補酵素とした 場合には、反応開始からわずか 10 分で 0.7 mM に達し、最終的に 90 分間でおよそ 1.6 mM のエタノー ル生成が見られた。以上のことから、これらの酵素による反応系では、利用できる補酵素が NADPH のみでもエタノール生成が可能であること、また NADH と NADPH の両方を利用できる状態であれば、 その生産性が大きく向上することが分かった。



図 10 精製 AdhA、Aldh によるアセチル-CoA からのエタノール生産

本章では、HUC22-1 株由来の AdhA、AdhB、AdhC、及び Aldh を E. coli で大量発現して精製し、その特性解析を行った。

AdhA は、ほぼ NADP(H)依存的な酵素であり、酸化/還元の両方向に高い活性を示した。また、catalytic efficiency ( $V_{max}/K_m$ )から、エタノール生成方向に反応を進め易い酵素であることが分かった。エタノール生成方向の反応の至適 pH は 8.0、エタノール酸化方向の反応の至適 pH 10.0 であり、至適温度は 60 ℃だった。最も高い活性を示した基質は *n*-ブチルアルデヒド及び 1-ブタノールであり、アセトアルデヒド及びエタノールよりも明らかに高い活性を示した。

AdhBは、NADP(H) 依存的な酵素であり、還元方向にのみ活性が検出された。また、その比活性は、 AdhA に比べると非常に低かった。反応の至適 pH は 8.0 であり、至適温度は 85 ℃だった。最も高い 活性を示した基質は *n*-ブチルアルデヒドだったが、アセトアルデヒドに対してもほぼ同程度の活性が 見られた。

AdhCは、測定したどのpH、温度においても、Adhとしての活性が検出されなかったため、HUC22-1 株において Adh として機能していない可能性が高いと考えられた。

Aldh は、NAD(H)と NADP(H)の両方を補酵素として利用でき、アセトアルデヒド生成方向と酸化方向の両方向に活性を示した。また、catalytic efficiency ( $V_{max}/K_m$ )から、AdhA と同様エタノール生産方向に反応を進め易い酵素であることが分かった。アセトアルデヒド生成方向の反応の至適 pH は 8.0、アセトアルデヒド酸化方向の反応の至適 pH 10.0 であり、至適温度は 60 ℃だった。

さらに、精製 AdhA と精製 Aldh を組み合わせることで、アセチル-CoA からエタノールを生成できることも確認した。

第3章 HUC22-1 株における adh、aldh の発現レベルの解析

#### 第1節 緒言

第2章では、HUC22-1株由来のAdh、Aldhを精製し、その特性を解析した。その結果、AdhA、AdhB、 及びAldhがエタノール生産系の酵素としての活性を持っていることが確認された。しかしながら、こ れらの酵素が HUC22-1 株の菌体において実際にエタノール生産に関与しているかどうかについては、 不明なままである。

Real-time PCR(RT-PCR)は、PCR による増幅を二本鎖 DNA に特異的に挿入して蛍光を発する色素 (SYBR green)を用いて経時的(リアルタイム)に測定することで、その増幅率に基づいて鋳型となる DNA の定量を行なう分析方法である<sup>33)34)</sup>。これを逆転写 PCR(reverse transcription PCR, RT-PCR)と 組み合わせることで、ごく少量の mRNA の定量が可能となり、特定の時期、特定の条件の細胞におけ る特定の遺伝子の発現レベルを解析することができるようになる。この組み合わせによる技法が Real-time quantitative PCR(RTQ-PCR)である。序論で述べたように、本菌は、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>を基質とした培 養ではエタノールを生産するが、フルクトースを基質とした培養ではエタノールをほとんど生産しな い。そこで本章では、エタノール生産性の異なるこの 2 つの基質で培養した菌体の間で、エタノール 生産性に連動した adh や aldh の発現レベル(mRNA 量)の変化が見られれば、本菌が Adh、Aldh を介 した経路でエタノールを生産していることの間接的な裏付けになると考え、前述の RTQ-PCR による各 遺伝子の発現レベルの解析を行った。

### 第2節 方法

3-2-1 HUC22-1株のトータル RNA の抽出

酒井がおこなった解析<sup>16</sup>より、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>を基質とした回分培養において HUC22-1 株が最も多くエタノ ールを生産するのは、対数増殖期が終了し、細胞の増殖が止まるころ(定常期初期)であることが分 かっている。そこでまず、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> あるいはフルクトースを基質として定常期初期まで培養した菌体か らトータル RNA を抽出した。なお、RNA は DNA と比較すると非常に不安定な物質であるため、抽 出には RNase free な器具、試薬を用い、RNase の混入が起こらないよう細心の注意を払った。

定常期初期の培養液から、培養液の OD<sub>660</sub>×液量(ml) =4.0 になるように菌体を回収し、ISOGEN (Wako) とガラスビーズ(Lysing Matrix B, Q-BIOgene)を用いて、参考文献 35 の抽出法に従い、トー タル RNA を抽出した。得られたトータル RNA は、RNase free DNase I (Takara Bio)を用いて、添付の マニュアルに従い混入ゲノム DNA を除去した後、25 µl の diethyl pyrocarbonate-treated sterile distilled water (DEPC water)に溶解し、-80°Cに保存した。また、分光光度計(Ultrospec 3000, Pharmacia Biotech) の RNA 定量モードで濃度と純度( $A_{260 nm}/A_{280 nm}$  ratio > 1.8)を確認した。さらに、Premix Taq<sup>TM</sup> (TaKaRa Ex Taq<sup>TM</sup> Version, Takara Bio)と表 3-3 に示す *adhA*-1、*adhA*-2 プライマーを用いて PCR を行い、0.7% アガロースゲル電気泳動でゲノム DNA のコンタミネーションがないことを確認した。PCR 反応液組成 と反応条件を表 3-1 に示す。

表 3-1 DNA コンタミネーション確認のための PCR の反応液組成と反応条件

Premix Taq <sup>TM</sup> (TaKaRa Ex Taq <sup>TM</sup> Version)	25 μl
HUC22-1 株トータル RNA(0.05 µg µl <sup>-1</sup> )	1 µl
Primer $adhA$ -1 (10 pmol $\mu$ l <sup>-1</sup> )	2 µl
Primer adhA-2 (10 pmol $\mu$ l <sup>-1</sup> )	2 μl
dH <sub>2</sub> O	20 µl
Total	50 µl



#### 3-2-2 逆転写反応による cDNA 合成

3-2-1 で得られたトータル RNA 200 ng から、逆転写反応により cDNA を合成した。cDNA 合成は、 Transcriptor First Strand cDNA Synthesis Kit (Roche) を用いて、添付のマニュアルに従い行った。cDNA 合成のためのプライマーには、上記の Kit に付属のランダムへキサマープライマーを用いた。得られた cDNA は-20℃に保存した。

3-2-3 RTQ-PCR による遺伝子発現レベルの解析

3-2-2 で合成された cDNA を鋳型に、RTQ-PCR による各遺伝子の発現レベルの解析を行った。参考 文献 36、37 の手法に従い、以前の研究<sup>16</sup>で酒井が pGEM<sup>®</sup>-T Easy vector にクローニングし(pGEM-16S)、 配列を決定した本菌の 16S rRNA を各サンプルの内部標準として用いた。また、各遺伝子がクローニン グされたプラスミド (pGEM-adhA、pGEM-adhB、pGEM-adhC、pGEM-aldh、及び pGEM-16S)を制限 酵素で切断し直鎖状にしたものを、10<sup>2</sup>~10<sup>8</sup> copies µl<sup>-1</sup> になるように 10 倍ずつ希釈し、各遺伝子の外部 標準系列とし、検量線を求めた。PCR と、PCR 産物のリアルタイム測定には、LightCycler<sup>®</sup> (Roche) 及び LightCycler<sup>®</sup> FastStart DNA Master SYBR Green I キット (Roche)を用いた。PCR 反応液組成と反 応条件を表 3-2 に、各遺伝子に対して用いたプライマーの配列を表 3-3 に示す。反応終了後の反応液は すべて 2%アガロースゲル電気泳動にかけ、目的のサイズ以外の断片の非特異的増幅が起きていないこ とを確認した。

表 3-2 RTQ-PCR の反応液組成と反応	条件
dH <sub>2</sub> O	11.6 µl
25 mM MgCl <sub>2</sub>	2.4 μl
Primer F (10 pmol $\mu$ l <sup>-1</sup> )	1 μl
Primer R (10 pmol $\mu$ l <sup>-1</sup> )	1 µl
LightCycler-FastStart DNA Master SYBR Green I	2 µl
cDNA or standard DNA	2 µl
Total	20 µl

変性	95℃	10 min
	94℃	15 sec (temperature transition $20^{\circ}$ C s <sup>-1</sup> )
増幅(45 cycles)	<b>60°</b> C	5 sec (temperature transition $20^{\circ}$ C s <sup>-1</sup> )
	72°C	10 sec (temperature transition 20 $^{\circ}$ C s <sup>-1</sup> )
融解曲線解析	65°C→9	$25^{\circ}$ C (temperature transition $0.1^{\circ}$ C s <sup>-1</sup> )
冷却	4°C	30 sec (temperature transition $20^{\circ}$ C s <sup>-1</sup> )

表 3-3 RTQ-PCR に用いたプライマー

Name	Sequence (5' to 3')	Accession number	Localization
adhA-1	CGGCCGTAGTCAAGCAGATT	This study	899
adhA-2	TGGCCGCCTTTTCTGCTTCA	This study	1,009
adhB-1	ATCCTCTAACCTTCAGCCAC	This study	794
adhB-2	AAAACAGTCAGGATGCGAGC	This study	914
adhC-1	TTGCCGAAGTAATGGCCATC	This study	710
adhC-2	AAGGAAACCAGGACCATGAC	This study	839
aldh-1	AAACCCCACTTACAGCATGC	This study	226
aldh-2	GTTGACACATGGTACCACGT	This study	327
<i>16S</i> -1	TGTAGCGGTGAAATGCGTAG	AB127110	697
<i>16S-</i> 2	TAATCCTGTTTGCTCCCCAC	AB127110	803

※Localizatin は、16S 以外については各遺伝子の ORF の 5'末端側を1 とした場合おける各プライマー 配列の位置。16S については Genbank に登録されている配列内における各プライマー配列の位置。 第3節 結果及び考察

3-3-1 RTQ-PCR による遺伝子の発現レベルの解析

H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>を基質として培養した菌体(エタノールを生産)と、フルクトースを基質として培養した菌体(エタノール非生産)から、それぞれ RNA を抽出し、RTQ-PCR によって各培養条件における adhA、 adhB、adhC 及び aldh の発現レベルの解析を行った。発現レベルは、内部標準である 16S rRNA との比 として求めた。各遺伝子、各条件について、菌体を培養する段階から独立した解析を 3 回ずつ行い、 平均値とその標準偏差を求めた。結果を図 11 に示す。

adhAの発現レベルは、エタノール非生産条件であるフルクトース培養のほうが、エタノール生産条件であるはずの H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養よりもおよそ2 倍高かった。しかしながら、adhB、adhC に比べれば、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養時でも比較的高い発現レベルを保っていた。表 2-4 に示した kinetic efficiency ( $V_{max}/K_m$ )の高さも併せて考えると、adhAが本菌のエタノール生産に関与している可能性は高いと考えられた。

adhBの発現レベルも、フルクトース培養のほうが、 $H_2$ -CO<sub>2</sub>培養よりもおよそ4倍高かった。加えて、  $H_2$ -CO<sub>2</sub>培養時の発現レベルが adhAのおよそ3分の1しかないことから、adhBが本菌のエタノール生産に関与している可能性は adhAに比べると低いと考えられた。

*adhC*の発現レベルは、フルクトース培養でも H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養でも他の 2 つの *adh* に比べて非常に低かった。このことから、*adhC* は本菌のエタノール生産とは無関係である可能性が高いと考えられた。

以前の研究<sup>16</sup>において酒井が行った、粗酵素抽出液を用いた活性測定の結果では、NADPH を補酵素 に用いた場合、Adh のエタノール生産方向の活性は H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養時にフルクトース培養時の約3倍に増 大したとされている。今回測定された AdhA と AdhB (いずれも NADPH 依存的)の発現レベルは、こ の酒井の結果と逆の傾向を示した。酒井の実験は粗酵素抽出液を用いたものであり、一概に今回の結 果と比較することはできないが、本菌が Adh としての活性を持つ未発見の酵素を持っている可能性は あると思われる。

aldhの発現レベルは、前述の3つのadhとは対照的に、エタノール生産条件であるH<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養のほうが、エタノール非生産条件であるフルクトース培養よりもおよそ3倍高かった。以前の研究<sup>16</sup>において酒井が行った、粗酵素抽出液を用いた活性測定でも、Aldhについて同様の傾向が見られている。そのため、aldhが本菌のエタノール生産に関与している可能性は非常に高いと考えられた。aldhは、 我々が予想する本菌のエタノール生産経路(図4)の入り口に当たる遺伝子である。その遺伝子の発現レベルがエタノール生産時に増大するということは、本菌においてエタノールの生産が転写レベルで制御されていることを示唆している。この結果は、本菌がアセチル-CoAからAldh、Adhを介してエタノールを生産しているという我々の予想を強く支持するものである。



※各遺伝子の発現レベルを、内部標準である *I6S* との比で示した。ただし、*I6S* はその発現量が膨大で あったため、値が使用機器の分析可能範囲に収まるように、RTQ-PCR の鋳型に用いる cDNA を 1/10<sup>4</sup> に希釈して測定を行った。

# 図 11 RTQ-PCR による各遺伝子の発現レベルの解析

#### 第4節 要約

本章では、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> 培養の菌体(エタノールを生産)と、フルクトース培養の菌体(エタノール非生産)からそれぞれ RNA を抽出し、RTQ-PCR によって各培養条件における *adhA、adhB、adhC* 及び *aldh* の発現レベルの解析を行った。

adhAの発現レベルは、エタノール非生産条件であるフルクトース培養のほうが、エタノール生産条件であるはずのH<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養よりもおよそ2倍高かったが、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養時でも比較的高い発現レベルを保っており、adhAが本菌のエタノール生産に関与している可能性は高いと考えられた。

adhBの発現レベルも、フルクトース培養のほうが、 $H_2$ -CO<sub>2</sub>培養よりもおよそ4倍高かった。加えて、  $H_2$ -CO<sub>2</sub>培養時の発現レベルが adhAのおよそ3分の1しかないことから、adhBが本菌のエタノール生産に関与している可能性は adhAに比べると低いと考えられた。

adhC の発現レベルは、フルクトース培養でも H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養でも他の 2 つの adh に比べて非常に低かった。そのため、adhC は本菌のエタノール生産とは無関係である可能性が高いと考えられた。

aldhの発現レベルは、エタノール生産条件である H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養のほうが、エタノール非生産条件であるフルクトース培養よりもおよそ3倍高かった。そのため、aldh が本菌のエタノール生産に関与している可能性は非常に高いと考えられた。これにより、アセチル-CoA からの Aldh、Adh を介したエタノール生産経路が強く支持された。

# 第2部 各基質における代謝特性の解析

第4章 各基質における回分培養と、エネルギー代謝の比較

第1節 緒言

第1部での研究により、HUC22-1株がアセチル-CoAからAldh、Adhを介してエタノールを生産している可能性が高いことが示された。しかしながら、この場合エタノール生産経路と酢酸生産経路はアセチル-CoAから枝分かれしていることになり、今後分子生物学的手法によってエタノール生産経路を増強させた場合に、酢酸生産経路に基づくATP生産への影響が懸念される。そのため、本菌の代謝についてより詳細に調べる必要があると考えられた(Wood-Ljungdahl pathway以外のATP生成経路はあるのか、ガス基質以外でエタノール生産が可能な基質はあるのか、など)。そこで本章では、各種の有機酸を基質として本菌の培養を行い、本菌のエネルギー代謝特性の解析を行った。

第2節 方法

4-2-1 各基質における回分培養

回分培養の基本培地組成は1-2-1 のものを用い、回分培養の方法は1-2-2 に従った。なお、yeast extract 無しの完全合成培地で培養を行う場合には、1-2-1 の培地組成から yeast extract を削除したものを用い た。フルクトースの代わりに加える各基質の終濃度は、シュウ酸、グリオキシル酸、グリコール酸に ついては 20 mM、L-リンゴ酸については 40 mM で行った。いずれの培養も、フルクトースを基質とし て対数増殖期まで増殖させた前培養液を 5% (v/v)濃度で植菌し、その後それぞれの基質で 2~3 回継代 してから本培養を行った。グリコール酸については、フルクトースを基質とした前培養液では増殖し なかったため、グリオキシル酸を基質とした培養液を前培養液に用いて、上記と同様に 2~3 回継代し てから本培養を行った。シュウ酸、グリオキシル酸、グリコール酸、L-リンゴ酸の基質溶液は、以下 の手順で調整した。

Substrate solution

Potassium oxalate · H<sub>2</sub>O Glyoxylic acid · H<sub>2</sub>O Glycolic acid Sodium L-malate

いずれかを 400 mM になるように MilliQ water 100 ml に溶解

pHを6.0付近に調整

N2を注入しつつ氷中で30分間冷却

0.45 μm フィルターで濾過滅菌しつつ、N2を注入した滅菌済みバイアル瓶に注入

4-2-2 各基質、及び生産物の測定

シュウ酸、グリオキシル酸、グリコール酸、リンゴ酸の消費量、及び酢酸、エタノールの生産量は high performance liquid chromatography(HPLC)によって測定した。HPLCのシステムは、PU-2080 Plus

(HPLC pump)、RI-2031 Plus (RI detector)、CO-2065 Plus (column oven)、AS-2057 Plus (auto sampler) を用いた (いずれも JASCO)。移動相は 0.1% (v/v)  $H_3PO_4$ を用い、0.7 ml min<sup>-1</sup>の流速で流した。HPLC カラムには、RSpak KC-811 (Shodex)を用いた。また、ガードカラムとして RSpak KC-G (Shodex)を HPLC カラムの前に設置した。カラムオーブンの温度は、60℃に設定した。培養液を 13,200 rpm で 5 分間遠心して菌体を沈殿させた後、上清を 0.45 µm の Cellulose acetate hydrophilic filter (Dismic<sup>®</sup>-13CP) で濾過したものをサンプルとした。次に、このサンプル及び標準液 (各成分 10 mM) に、内部標準と して 20 mM のクロトン酸を含む 0.2% (v/v)  $H_3PO_4$ を 1:1 で混合し、測定を行った。Auto sampler の injecton volume は、20 µl とした。

#### 4-2-3 乾菌体重量の測定

以前の研究において酒井が行った実験から、HUC22-1株の乾菌体重量とOD<sub>660</sub>は以下の式4-1の関係にあることが分かっている<sup>15)</sup>。本研究で示す乾菌体重量はすべて、培養液のOD<sub>660</sub>を式4-1に当てはめて求めた。

Dry cell weight  $(g l^{-1}) = OD_{660} \times 0.46$  (4-1)

#### 第3節 結果及び考察

4-3-1 H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養とグリオキシル酸培養のエネルギー代謝の比較

 $H_2$ -CO<sub>2</sub>、シュウ酸、グリオキシル酸、グリコール酸、L-リンゴ酸を用いて HUC22-1 株の回分培養を 行った結果と、それに基づいて算出した  $Y_{xs}$ を表 4-1 と 4-2 に示す。yeast extract の有無に関わらず、本 菌は、今回検討したすべての有機酸を基質として利用することができた。しかしながらどの有機酸を 基質にした場合にもエタノールの生産は見られなかった。

yeast extract 有りの H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養では、基質消費当たりの増殖収率( $Y_{X/S}$ )は 0.68 g mol<sup>-1</sup>であった。そ れに対し、yeast extract 有りのグリオキシル酸培養では、 $Y_{X/S}$  は 11.7 g mol<sup>-1</sup> と明らかに高い値を示した。 仮に本菌が、以下の反応(式 4-2)によってグリオキシル酸を最終的に H<sub>2</sub> と CO<sub>2</sub> に分解し、主に Wood-Ljungdahl pathway(図 3)を用いて代謝しているなら、1 mol のグリオキシル酸は 2 mol の H<sub>2</sub> に 相当するはずなので、グリオキシル酸培養時における  $Y_{X/S}$  は H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養時のおよそ 2 倍になるはずで ある。しかしながら、実際にはそれを大きく上回る値となった。また、酵母エキスを含まない完全合 成培地で回分培養を行った場合にも同じ傾向を示した(表 4-2)。このことから、本菌が Wood-Ljungdahl pathway 以外に、グリオキシル酸培養時に働く未知の ATP 生成経路を持っていることが示唆された。 この仮説は、ATP 加水分解における自由エネルギー変化( $\Delta G^{0} = -31.8$  kJ mol<sup>-1</sup>)<sup>38</sup>と、以下の反応(式 4-2)によるグリオキシル酸の H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> への分解における自由エネルギー変化に基づく計算によっても支 持される。

$$C_2HO_3^- + 3H_2O \rightarrow 2HCO_3^- + 2H_2 + H^+ [\Delta G^{0} = -34 \text{ kJ (reaction)}^{-1}]$$
 (4-2)

これらの値から計算すると、理論的には、1 mol のグリオキシル酸の  $H_2$ -CO<sub>2</sub> への分解を通じて、1.1 mol の ATP が追加で得られることになる。以前、*M. thermoacetica* によるヘキソース発酵の研究において、

Andreesen らは基質消費当たりの細胞収率の計算に  $Y_{ATP} = 10.5$ を用い、未知の ATP 源を推測していた <sup>70</sup>。グリオキシル酸はヘキソースよりも単純な基質なので、グリオキシル酸培養での  $Y_{ATP}$  は、ヘキソ ースを基質とした場合のそれよりも低い可能性がある。一方で、*Acetobacterium woodii* の yeast extract 有りの H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養における  $Y_{ATP}$ は、4.3 と計算されている <sup>39</sup>。これらのことをふまえて、仮に、本菌 における yeast extract 有りのグリオキシル酸培養における  $Y_{ATP}$ が 4.3~10.5 の間だとすると、その場合 の  $Y_{ATP/S}$ は、2.7~1.11 の間と計算される。この、 $Y_{ATP} = 10.5$ とした場合の  $Y_{ATP/S} = 1.11$ は、前述のグリ オキシル酸からの ATP の理論収率と良く一致する値である。

#### 4-3-2 HUC22-1 株におけるグリオキシル酸代謝経路

グリオキシル酸を分解する経路はこれまでにいくつか報告されている。他の嫌気性細菌と  $Y_{x/s}$  を比較した結果から、我々は、本菌のグリオキシル酸代謝経路の候補として、グリオキシル酸資化性菌 Syntrophobotulus 関連菌などで提案されているマリル-CoA 経路<sup>40)</sup>を選んだ(図12)。1 molのグリオキ シル酸がマリル-CoA 経路で2 molの CO<sub>2</sub>に酸化される時、同時に2 molの電子受容体が還元される。 CO<sub>2</sub>の酢酸への還元には化学量論的に2 molの還元当量が使用されるので、1 molのグリオキシル酸の 酸化を通じて 0.5 molの酢酸が生産されるはずである。本菌の yeast extract 有りのグリオキシル酸回分 培養では、消費されたグリオキシル酸1 mol 当たり 0.46 molの酢酸が生産されており(表 4-1)、これ は前述の理論値と良く一致する値である。さらに、マリル-CoA 経路は、malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase の反応と共役した基質レベルのリン酸化によって、1 mol のグリオキシル酸を分解する間に 1 mol の ATP を合成できる。

4-3-3 L-リンゴ酸を基質とした HUC22-1 株の培養

もし本菌においてグリオキシル酸がマリル-CoA 経路によって酸化されているなら、本菌はマリル-CoA 経路の中間代謝物である L-リンゴ酸を利用できるはずである。しかしながら、Moorella 属の細菌が L-リンゴ酸を資化したという報告はこれまで無い<sup>41)</sup>。そこで、我々は、L-リンゴ酸を基質とした本 菌の回分培養を行った。その結果、本菌は、60 時間で 20.2 mM の L-リンゴ酸を消費し、27.6 mM の酢 酸を生産した(表 4-1)。消費された L-リンゴ酸当たりの酢酸収率は 1.36 mol mol<sup>-1</sup>であった。この値は A. malicum の L-リンゴ酸培養で得られた値に近い<sup>42)</sup>。

4-3-4 グリコール酸とシュウ酸を基質とした HUC22-1 株の培養

本菌は、グリコール酸とシュウ酸も資化できた(表 4-1 及び 4-2)。yeast extract のグリコール酸、シ ュウ酸を基質とした回分培養時の  $Y_{X/S}$ は、それぞれ 7.02 及び 5.64 g mol<sup>-1</sup>であった。これらの値もまた、  $H_2$ -CO<sub>2</sub> 培養時のそれ(0.68)に比べて明らかに高い値であった。この結果もまた、グリオキシル酸培 養と同様に、Wood-Ljungdahl pathway 以外の ATP 生成経路の存在を示唆するものであった。

				Product fo	ormed (mM)	Acetate	Cell yield	Electron
Substrate	Culture time (h)	Dry cell (g l <sup>-1</sup> )	Substrate degraded (mM)	Acetate	Ethanol	yield per substrate $(Y_{P/S})$ (mol mol <sup>-1</sup> )	per substrate $(Y_{X/S})$ (g mol <sup>-1</sup> )	recovery (R <sub>e</sub> <sup>a</sup> ) (%)
Glyoxylate	72	0.15±0.01	12.8±1.0	5.8±0.7	N.D.	0.46±0.02	11.7±0.06	91±3
Glycolate	72	0.12±0.01	17.5±0.7	11.1±1.2	N.D.	0.64±0.05	7.02±0.31	85±6
Oxalate	72	0.11±0.02	19.3±1.7	4.2±0.5	N.D.	0.22±0.01	5.64±0.54	86±2 ·
L-Malate	60	0.16±0.01	20.2±0.3	27.6±0.3	N.D.	1.36±0.02	7.80±0.36	91±2
H <sub>2</sub> /CO <sub>2</sub>	108	0.17±0.01	260±20 (H <sub>2</sub> )	56.7±2.1	1.5±0.3	0.22±0.01 (H <sub>2</sub> )	0.68±0.04 (H <sub>2</sub> )	92±5

表 4-1 各基質による HUC22-1 株の回分培養の結果(酵母エキス有り)

N.D., no compound was detected.

<sup>a</sup>Electron recovery was calculated from electron equivalents of substrate and products.

	· · · · ·			Product for	ormed (mM)	Acetate	Cell yield	Electron
Substrate	Culture time (h)	Dry cell (g l <sup>-1</sup> )	Substrate degraded (mM)	Acetate	Ethanol	yield per substrate $(Y_{P/S})$ (mol mol <sup>-1</sup> )	per substrate $(Y_{X/S})$ (g mol <sup>-1</sup> )	recovery $(R_e^a)$ (%)
Glyoxylate	96	0.075±0.006	25.9±2.7	4.8±0.4	N.D.	0.19±0.01	2.89±0.27	37±2
Glycolate	72	0.074±0.011	18.1±1.1	10.6±0.6	N.D.	0.59±0.03	4.12±0.88	78±4
Oxalate	72	0.058±0.002	12.9±0.6	2.0±0.2	N.D.	0.16±0.01	4.47±0.09	62±2
L-Malate	60	0.073±0.005	14.2±0.5	17.7±1.4	N.D.	1.25±0.07	5.14±0.22	83±5
H <sub>2</sub> /CO <sub>2</sub>	48	0.067±0.007	98±8 (H <sub>2</sub> )	24.4±3.1	N.D.	0.25±0.01 (H <sub>2</sub> )	0.68±0.02 (H <sub>2</sub> )	99±5

表 4-2 各基質による HUC22-1 株の回分培養の結果(酵母エキス無し)

N.D., no compound was detected. <sup>a</sup>Electron recovery was calculated from electron equivalents of substrate and products.



%Fdox: oxidized ferredoxin, Fd<sub>RED</sub>: reduced ferredoxin, X: unidentified electron acceptor

## 図 12 HUC22-1 株におけるグリオキシル酸、グリコール酸の予想代謝経路

第4節 要約

本章では、各種の有機酸を基質として HUC22-1 株の回分培養を行い、本菌のエネルギー代謝特性の 解析を行った。その結果、 $H_2$ -CO<sub>2</sub> 以外の基質(シュウ酸、グリオキシル酸、グリコール酸、L-リンゴ 酸)を用いた培養では、残念ながらエタノール生産は見られなかった。一方で、グリオキシル酸培養 時における  $Y_{X/S}$  が  $H_2$ -CO<sub>2</sub> 培養時のそれを大きく上回る値となったことから、本菌が Wood-Ljungdahl pathway 以外に、グリオキシル酸培養時に働く未知の ATP 生成経路を持っていることが示唆された。 また、他の嫌気性細菌と  $Y_{X/S}$  を比較した結果から、本菌のグリオキシル酸代謝経路の候補としてマリ ル-CoA 経路(図 12)が挙げられた。

### 第1節 緒言

第4章での解析から、HUC22-1株が未知の ATP 生産経路を持っていること、及びその経路がマリル-CoA 経路(図 12)である可能性が高いことが示唆された。この経路は、malyl-CoA lyase (EC 4.1.3.24)、 malyl-CoA synthetase (EC 6.2.1.9)、malic enzyme (EC 1.1.1.40)、pyruvate synthase (EC 1.2.7.1)の4つ の酵素によって構成されている。もし本菌がこの経路によって実際にグリオキシル酸を代謝している なら、グリオキシル酸で培養した菌体ではこれらの酵素の活性が検出されるはずである。そこで本章 では、様々な基質で培養した本菌の菌体から粗酵素液を抽出し、マリル-CoA 経路に関わる酵素の活性 測定を行い、その活性を比較した。

第2節 方法

5-2-1 HUC22-1株の粗酵素液の抽出

H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>、シュウ酸、グリオキシル酸、グリコール酸、及びリンゴ酸を基質とした yeast extract 有りの 培地で、HUC22-1 株を 55℃で対数増殖中期までそれぞれ培養した。なお、この培養は 720 ml 容量のバ イアル瓶を用いて培養液量を 150 ml にスケールアップして行った。得られた培養液 150 ml を 3,000 rpm、 15 分間遠心して上清を除去し、菌体を回収した。菌体を 5 ml の洗浄バッファー [100 mM potassium phosphate buffer (pH 7.5)]に再懸濁し、3,000 rpm、15 分間遠心して上清を除去した。この洗浄を計 2 回繰り返した後、菌体を 1 ml の抽出バッファー [100 mM potassium phosphate buffer (pH 7.5), 5 mg ml<sup>-1</sup> lysozyme, 0.1% (v/v) Triton X-100, 0.18mg ml<sup>-1</sup> PMSF]に再懸濁し、37℃、30 分間振とうし、タンパクを 溶出させた。13,200 rpm、15 分間遠心して沈殿を除去し、上清を粗酵素液として回収した。粗酵素液 のタンパク濃度は、2-2-4 で示した方法による比色定量で確認した。

### 5-2-2 Malyl-CoA lyase の酵素活性測定

本章で行う反応はすべて、45°Cに保温した吸光光度計(UV-1600,島津製作所)にセットしたキュベ ットで行った。malyl-CoA lyaseの酵素反応は、Herter らの方法<sup>43)</sup>を元に、以下の組成の反応液で行っ た(反応温度 45°C)。反応を開始して 30 秒後に反応液から 25 µl をサンプリングし、氷中で冷却して 反応を停止させた。これに、3.5 mM の phenylhydrazinium chloride を含む 200 mM MOPS-KOH buffer (pH 7.5)を 0.975 ml 添加して室温で 15 分間放置し、生成された glyoxylate phenylhydrazone の量を  $A_{324 nm}$ か ら測定した。glyoxylate phenylhydrazone のモル吸光係数は  $\epsilon_{324}$ =15,000 M<sup>-1</sup> cm<sup>-1</sup> として計算した<sup>44)</sup>。初発 の吸光度との差から、消費された glyoxylate の量を算出し、酵素活性を決定した。なお、1 U=1 分間 に 1 µmol の glyoxylate を消費する活性量と定義した。

Malyl-CoA lyase (glyoxylate + acetyl-CoA $\rightarrow$ L-malyl-CoA)			
200 mM MOPS-KOH buffer (pH 7.5)	0.8 ml	(160 mM)	
400 mM MgCl <sub>2</sub>	10 µl	(4 mM)	
400 mM glyoxylate (pH 6)	5 μl	(2 mM)	
40 mM acetyl-CoA	100 µl	(4 mM)	
粗酵素液	100 µl		

※粗酵素液を添加して反応スタート

※括弧内は終濃度

### 5-2-3 Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase 系の酵素活性測定

Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase の 2 つの酵素による反応系は、以下の組成の反応液で行った(反応温度 45°C)。反応を開始して 5 分後に反応液から 25  $\mu$ l をサンプリングし、氷中で冷却して反応を停止させた。サンプリングした反応液の ATP 濃度を、ATP bioluminescence assay kit CLS II (Roche)を用いて、付属のマニュアルに従い測定した。蛍光強度の測定には、Wallac ARVO SX 1420 Multilabel Counter (PerkinElmer)を使用した。アセチル-CoA を添加せずに行った場合 (コントロール) との ATP 濃度の差から、生成された ATP の量を算出し、酵素活性を決定した。なお、1 U=1 分間に 1  $\mu$ mol の ATP を生成する活性量と定義した。

Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase			
(glyoxylate + acetyl-CoA + ADP + Pi $\rightarrow$ L-malate + CoA + ATP)			
100 mM potassium phosphate buffer (pH 7.5)	0.7 ml	(70 mM)	
400 mM MgCl <sub>2</sub>	25 µl	(10 mM)	
400 mM glyoxylate (pH 6)	5 μl	(2 mM)	
40 mM acetyl-CoA	100 μl	(4 mM)	
50 mM ADP	100 µl	(5 mM)	
粗酵素液	100 µl		

※粗酵素液を添加して反応スタート

※コントロールの場合は acetyl-CoA の代わりに MilliQ water を添加 ※括弧内は終濃度

## 5-2-4 Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase 系(逆反応)の酵素活性測定

Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase の 2 つの酵素による反応系の逆反応は、Tuboi と Kikuchi の方法 <sup>45)</sup>を元に、以下の組成の反応液で行った(反応温度 45℃)。反応開始後の glyoxylate phenylhydrazone の 生成の伴う  $A_{324 \text{ nm}}$  の変化(傾き)をグラフから読み取り、それを元に反応速度(初速度)を算出し、 酵素活性を決定した。なお、glyoxylate phenylhydrazone のモル吸光係数は  $\epsilon_{324}$ =15,000 M<sup>-1</sup> cm<sup>-1</sup> として計 算した<sup>44)</sup>。また、1 U=1 分間に 1 µmol の glyoxylate を生成する活性量と定義した。

Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase(逆反応)			
$(L-malate + CoA + ATP \rightarrow glyoxylate + acetyl-CoA -$	+ ADP + Pi)		
900 mM Tris-HCl buffer (pH 7.4)	0.5 ml	(150 mM)	
120 mM MgCl <sub>2</sub>	0.25 ml	(10 mM)	
6 mM CoA	0.25 ml	(0.5 mM)	
30 mM ATP	0.5 ml	(5 mM)	
18 mM phenylhydrazine-HCl	0.5 ml	(3 mM)	
1 M DTT	3 µl	(1 mM)	
粗酵素液	50~100 μl		
dH <sub>2</sub> O	400∽450 µl		
150 mM L-malate	0.5 ml	(25 mM)	
※L-malate を添加して反応スタート			

※括弧内は終濃度

# 5-2-5 Malic enzyme の酵素活性測定

Malic enzyme の酵素反応は、Stams らの方法<sup>46)</sup>を元に、以下の組成の反応液で行った(反応温度 45°C)。 反応開始後の  $A_{340 nm}$ の変化(傾き)をグラフから読み取り、それを元に反応速度(初速度)を算出し、 酵素活性を決定した。なお、NAD 及び NADP のモル吸光係数は  $\epsilon_{340}=6,220 \text{ M}^{-1} \text{ cm}^{-1}$ として計算した<sup>29)</sup>。 また、1 U=1 分間に 1  $\mu$ mol の NAD(P)H を生成する活性量と定義した。

Malic enzyme (L-malate + NAD(P) <sup>+</sup> $\rightarrow$ pyruvate + CO <sub>2</sub> + NAD(P)H)			
900 mM Tris-HCl buffer (pH 7.4)	0.5 ml	(150 mM)	
120 mM MgCl <sub>2</sub>	0.25 ml	(10 mM)	
1 mM NAD(P) <sup>+</sup>	0.5 ml	(0.17 mM)	
1 M DTT	3 µl	(1 mM)	
粗酵素液	50~100 μl		
dH <sub>2</sub> O	1.35∽1.4 ml		
150 mM L-malate	0.3 ml	(15 mM)	

※L-malate を添加して反応スタート

※括弧内は終濃度

## 5-2-6 Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase/malic enzyme 系の酵素活性測定

Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase/malic enzyme の3つの酵素による反応系は、以下の組成の反応 液で行った(反応温度 45°C)。反応開始後の $A_{340 \text{ nm}}$ の変化(傾き)をグラフから読み取り、それを元に 反応速度(初速度)を算出し、酵素活性を決定した。なお、NAD 及び NADP のモル吸光係数は  $\epsilon_{340}$ =6,220  $M^{-1}$  cm<sup>-1</sup>として計算した<sup>29</sup>)。また、1U=1分間に 1  $\mu$ mol の NAD(P)H を生成する活性量と定義した。

Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase/malic enzyme		
(glyoxylate + acetyl-CoA + NAD(P) <sup>+</sup> + ADP + Pi $\rightarrow$		
pyruvate + $CO_2$ + NAD(P)H + CoA + ATP)		<i>,</i>
600 mM potassium phosphate buffer (pH 7.5)	0.5 ml	(100 mM)
120 mM MgCl <sub>2</sub>	0.25 ml	(10 mM)
1 mM NAD(P) <sup>+</sup>	0.5 ml	(0.17 mM)
30 mM ADP	0.5 ml	(5 mM)
90 mM glyoxylate (pH 6)	0.5 ml	(15 mM)
1 M DTT	3 µl	(1 mM)
粗酵素液	50∽100 µl	
dH <sub>2</sub> O	150 <b>~200</b> μl	
3 mM acetyl-CoA	0.5 ml	(0.5 mM)

※Acetyl-CoA を添加して反応スタート

※括弧内は終濃度

### 5-2-7 Pyruvate synthase の酵素活性測定

Pyruvate synthase の酵素反応は、Odom と Peck の方法 <sup>470</sup>を元に、以下の組成の反応液で行った(反応 温度 45°C)。反応開始後の benzyl viologen (BV)の還元に伴う  $A_{578 nm}$ の変化(傾き)をグラフから読み 取り、それを元に反応速度(初速度)を算出し、酵素活性を決定した。なお、benzyl viologen のモル吸 光係数は  $\varepsilon_{578}$ =8,650 M<sup>-1</sup> cm<sup>-1</sup> として計算した。また、1 U=1 分間に 1  $\mu$ mol のアセチル-CoA を生成する 活性量と定義した。

Pyruvate synthase (pyruvate + CoA + $BV_{ox} \rightarrow acetyl-CoA + CO_2 + BV_{red}$ )			
600 mM potassium phosphate buffer (pH 7.5)	0.5 ml	(100 mM)	
6 mM BV	0.1 ml	(0.2 mM)	
6 mM CoA	0.5 ml	(1 mM)	
1 M DTT	3 µl	(1 mM)	
粗酵素液	5∽10 µl		
dH <sub>2</sub> O	1.7 ml		
120 mM pyruvate	0.2 ml	(8 mM)	

※Pyruvate を添加して反応スタート

※括弧内は終濃度

## 5-2-8 Glyoxylate reductase の酵素活性測定

Glyoxylate reductase (EC 1.1.1.26)の酵素反応は、Zeltich の方法<sup>48)</sup>を元に、以下の組成の反応液で行った(反応温度 45°C)。反応開始後の  $A_{340 nm}$ の変化(傾き)をグラフから読み取り、それを元に反応速度(初速度)を算出し、酵素活性を決定した。なお、NAD 及び NADP のモル吸光係数は  $\epsilon_{340}$ =6,220 M<sup>-1</sup> cm<sup>-1</sup>として計算した<sup>29)</sup>。また、1 U=1 分間に 1  $\mu$ mol の NAD(P)H を消費する活性量と定義した。

Glyoxylate reductase (glyoxylate + NAD(P)H $\rightarrow$ glycolate + NAD(P) <sup>+</sup> )				
600 mM potassium phosphate buffer (pH 7.5)	0.5 ml	(100 mM)		
120 mM MgCl <sub>2</sub>	0.25 ml	(10 mM)		
1 M DTT	3 μl	(1 mM)		
粗酵素液	100 µl			
dH <sub>2</sub> O	1.15 ml			
1 mM NAD(P)H	0.5 ml	(0.17 mM)		
90 mM glyoxylate (pH 6)	0.5 ml	(15 mM)		

※Glyoxylate を添加して反応スタート

※括弧内は終濃度

5-2-9 Glycolate dehydrogenase の酵素活性測定

Glycolate dehydrogenase (EC 1.1.99.14)の酵素反応は、Friedrich と Schink の方法<sup>49)</sup>を元に、様々な電 子受容体[NAD<sup>+</sup>、NADP<sup>+</sup>、methylene blue (MB)、methyl viologen (MV)、及び benzyl viologen (BV)] を用いて以下の組成の反応液で行った(反応温度 45°C)。反応開始後の $A_{340 \text{ nm}}$  (NAD<sup>+</sup>、NADP<sup>+</sup>)、 $A_{570 \text{ nm}}$ (MB)、 $A_{604 \text{ nm}}$  (MV)もしくは $A_{578 \text{ nm}}$  (BV)の変化(傾き)をグラフから読み取り、それを元に反応 速度(初速度)を算出し、酵素活性を決定した。なお、NAD及び NADPのモル吸光係数は  $\epsilon_{340}$ =6,220 M<sup>-1</sup> cm<sup>-1</sup>として<sup>29)</sup>、MBのモル吸光係数は  $\epsilon_{570}$ =1,310 M<sup>-1</sup> cm<sup>-1</sup>として、MVのモル吸光係数は  $\epsilon_{604}$ =1,310 M<sup>-1</sup> cm<sup>-1</sup> として、BVのモル吸光係数は  $\epsilon_{578}$ =8,650 M<sup>-1</sup> cm<sup>-1</sup> として計算した。また、1 U=1 分間に 1 µmol の電子 受容体を消費する活性量と定義した。

Glycolate dehydrogenase (glycolate + NAD(P) <sup>+</sup> $\rightarrow$ glyoxylate + NAD(P)H)			
300 mM Tris-HCl buffer (pH 8.5)	0.5 ml	(50 mM)	
120 mM MgCl <sub>2</sub>	0.25 ml	(10 mM)	
1 M DTT	3 μl	(1 mM)	
1 mM NAD(P) *	0.5 ml	(0.17 mM)	
粗酵素液	100 µl		
dH <sub>2</sub> O	1.55 ml		
400 mM glycolate (pH 6)	0.1 ml	(13.3 mM)	

※Glycolate を添加して反応スタート

※括弧内は終濃度

Glycolate dehydrogenase		
(glycolate + $MB_{ox}$ or $MV_{ox}$ or $BV_{ox} \rightarrow glyoxylations$	ate + MB <sub>red</sub> or I	$MV_{red} \text{ or } BV_{red}$
300 mM Tris-HCl buffer (pH 8.5)	0.5 ml	(50 mM)
120 mM MgCl <sub>2</sub>	0.25 ml	(10 mM)
1.2 mM MB or 60 mM MV or 60 mM BV	0.25 ml	(0.1 mM or 5 mM or 5 mM)
粗酵素液	100 µl	
dH <sub>2</sub> O	1.75 ml	
50 mM sodium dithionite	5∽10 µl	
400 mM glycolate (pH 6)	0.1 ml	(13.3 mM)

※Glycolate を添加して反応スタート

※括弧内は終濃度

第3節 結果及び考察

5-3-1 マリル-CoA 経路に関わる酵素の活性の比較

HUC22-1株がマリル-CoA 経路を持っていることを確認するために、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>、シュウ酸、グリオキシ ル酸、グリコール酸、及びリンゴ酸を基質として yeast extract 有りの培地で培養した本菌の菌体から粗 酵素液を抽出し、マリル-CoA 経路に関わる酵素(及び酵素系)の活性測定を行った。各反応について、 独立した測定を3回ずつ行い、平均値とその標準偏差を求めた。結果をまとめたものを表 5-1 に示す。 ただし、glycolate dehydrogenase についてはどの基質で培養した菌体からも活性が検出されなかったた め、省略した。

MalyI-CoA lyase の活性は、グリオキシル酸、グリコール酸培養の菌体で高く、L-リンゴ酸培養でも ある程度見られたが、それ以外の基質で培養した菌体では低かった。また、アセチル-CoA を除いたコ ントロールの反応では活性は検出されなかった。

Malyl-CoA synthetase の活性は、基質であるマリル-CoA が入手できなかったため、malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase 系として測定した。正方向の活性は ATP の生成量から算出した。この酵素 系の活性も、基本的には malyl-CoA lyase 単独の活性と同様に、グリオキシル酸、グリコール酸培養の 菌体で高い値を示した。これにより、本菌がこの経路で実際に ATP を生成できることが確認された。しかしながら、その一方で、正方向の反応については H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養の菌体からもグリオキシル酸培養の 菌体と同程度の活性が見られた。この原因については不明であるが、酢酸生産経路における ATP 生成 などのバックグラウンドの差が影響している可能性も考えられる。

Malic enzymeの活性も、malyl-CoA lyase 単独の活性と同様の傾向を示した。また、この活性は NADP\* 依存的であり、NAD\*を補酵素とした場合には活性は検出されなかった。

上記の3つの酵素による malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase/malic enzyme 系の活性は、グリオキシ ル酸、グリコール酸培養の菌体で高く、それ以外の基質で培養した菌体では低かった。特に、 $H_2$ -CO<sub>2</sub> 培養の菌体からは、この酵素系の活性は検出されなかった。また、この酵素系も malic enzyme 単独の 場合と同じく NADP<sup>+</sup>依存的であり、NAD<sup>+</sup>を補酵素とした場合には活性は検出されなかった。さらに、 反応液から ADP を除いた場合にも活性が検出されなかったことから、この酵素系が ADP 依存的な活 性であることも確認された。

Pyruvate synthase については、malyl-CoA lyase 等とは異なり、基質の違いによる活性の顕著な差は見られなかったが、どの基質で培養した菌体からも同程度の活性が検出された。

グリオキシル酸をグリコール酸に還元する酵素である glyoxylate reductase の活性についても調べた ところ、グリオキシル酸、グリコール酸培養の菌体にのみ活性が見られ、それ以外の基質で培養した 菌体では検出されなかった。

5-3-2 マリル-CoA 経路に関わる酵素をコードする遺伝子について

1-2-4 で述べたように、HUC22-1 株の近縁種である *M. thermoacetica* ATCC 39073 株は、そのゲノム データベースが Genbank に登録されており (accession number: CP000232)、そこには malic enzyme をコ ードすると推定されている遺伝子が存在している (geneID: 3832341)。さらに BLAST 検索の結果、 *Methylobacterium extorquens* 由来の malyl-CoA synthetase  $\alpha$  chain、malyl-CoA synthetase  $\beta$  chain、及び malyl-CoA lyase と高い相同性を持つタンパクをコードする遺伝子も確認された(それぞれ geneID: 3832337、3832339、3832340)。興味深いことに、これら 4 つの遺伝子は、ゲノム上に同じ転写方向で 並んで存在していた。このことから、これら 4 つの遺伝子は、1 つの遺伝子クラスターの中に存在して いる可能性がある。

5-3-3 グリコール酸の代謝について

グリオキシル酸培養の菌体と同様に、グリコール酸培養の菌体からも、マリル-CoA 経路の各酵素の 高い活性が検出された(表 5-1)。この結果は、HUC22-1 株がグリコール酸をグリオキシル酸に酸化し、 それをマリル-CoA 経路で代謝していることを示唆している。しかしながら、グリコール酸培養の菌体 から、グリコール酸のグリオキシル酸への酸化を触媒する glycolate dehydrogenase の活性は検出されな かった (data not shown)。その一方で、逆反応である glyoxylate reductase の活性は検出された。グリコ ール酸のグリオキシル酸への酸化を、以下の式 5-1<sup>50</sup>に示す。

 $C_2H_3O_3 + \text{NAD}(P)^+ \rightarrow C_2HO_3 + \text{NAD}(P)H + H^+ [\Delta G^{0} = +85 \text{ kJ (reaction)}^{-1}]$ (5-1)

標準状態において高度に吸エルゴン的なこの反応は、菌体内の NAD(P)H 濃度が低い場合には進むが、 それ以外の場合では、他の発エルゴン反応と共役しなければならない。実際、グリコール酸培養時の Y<sub>xs</sub>は、グリオキシル酸培養時のそれのほぼ半分になっていた(表 4-1)。この差は、グリコール酸培養 の菌体がグリオキシル酸培養の菌体に比べて基質の異化により多くの ATP 消費を必要とするために生 じていると考えられる。

5-3-4 シュウ酸の代謝について

シュウ酸培養の菌体から抽出した粗酵素液からは、pyruvate synthase の反応を除くすべての反応で、 グリコール酸培養やグリオキシル酸培養に比べて非常に低い活性しか検出されず、また ATP 生成も全 く見られなかった(表 5-1)。これらの結果は、HUC22-1 株において、シュウ酸の代謝にマリル-CoA 経 路が関与していないことを示唆している。シュウ酸がどのような経路で代謝されているのかについて は、現時点では不明である。

Specific activity [µ			[µmol min <sup>-1</sup> mg protein <sup>-1</sup> (standard deviation)] after grown on the		
Enzyme	substrates of:				
	Glyoxylate	Glycolate	Oxalate	L-Malate	H <sub>2</sub> -CO <sub>2</sub>
Malyl-CoA lyase (EC 4.1.3.24)					
$Glyoxylate + Acetyl-CoA \rightarrow L-Malyl-CoA$	10.0 (1.4)	20.9 (1.1)	0.54 (0.04)	5.6 (0.18)	1.6 (0.09)
Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase (Forward direction)					
$Glyoxylate + Acetyl-CoA + ADP + Pi \rightarrow L-Malate + CoA + ATP$	0.50 (0.07)	0.98 (0.11)	N.D.	0.16 (0.01)	0.49 (0.05)
Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase (Reverse direction)					
L-Malate + CoA + ATP $\rightarrow$ Glyoxylate + Acetyl-CoA + ADP + Pi	0.23 (0.018)	0.38 (0.02)	0.04 (0.003)	0.10 (0.006)	0.08 (0.004)
Malic enzyme (EC 1.1.1.38 or 1.1.1.40)					
L-Malate + NAD <sup>+</sup> $\rightarrow$ Pyruvate + CO <sub>2</sub> + NADH (EC 1.1.1.38)	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
L-Malate + NADP <sup>+</sup> $\rightarrow$ Pyruvate + CO <sub>2</sub> + NADPH (EC 1.1.1.40)	0.16 (0.031)	0.12 (0.01)	0.03 (0.001)	0.05 (0.003)	0.03 (0.004)
Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase/malate dehydrogenase (NAD <sup>+</sup> , Forward					
direction)					
$Glyoxylate + Acetyl-CoA + NAD^{+} + ADP + Pi \rightarrow$	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
$Pyruvate + CO_2 + NADH + CoA + ATP$					
Malyl-CoA lyase/malyl-CoA synthetase/malate dehydrogenase (NADP <sup>+</sup> , Forward					
direction)					
$Glyoxylate + Acetyl-CoA + NADP^{+} + ADP + Pi \rightarrow C$	0.15 (0.005)	0.26 (0.013)	0.02 (0.002)	0.05 (0.003)	N.D.
$Pyruvate + CO_2 + NADPH + CoA + ATP$					
Pyruvate synthase (EC 1.2.7.1)					
$Pyruvate + CoA + BV_{ox} \rightarrow Acetyl-CoA + CO_2 + BV_{red}$	0.44 (0.012)	0.54 (0.012)	0.42 (0.015)	0.48 (0.077)	0.48 (0.047)
Glyoxylate reductase (EC 1.1.1.26 or 1.1.1.79)					. ,
Glyoxylate + NADH $\rightarrow$ Glycolate + NAD <sup>+</sup> (EC 1.1.1.26 or 79)	0.25 (0.011)	0.04 (0.006)	N.D.	N.D.	N.D.
Glyoxylate + NADPH $\rightarrow$ Glycolate + NADP <sup>+</sup> (EC 1.1.1.79)	0.31 (0.027)	0.10 (0.009)	N.D.	N.D.	N.D.

表 5-1 各基質で培養した HUC22-1 株菌体の粗酵素液を用いた酵素活性測定

BVox, oxidized benzyl viologen. BVred, reduced benzyl viologen. N.D., not detected.

HUC22-1 株を様々な基質で培養し、粗酵素液を抽出し、マリル-CoA 経路に関わる酵素の活性測定を 行い、その活性を比較した。その結果、グリオキシル酸培養、グリコール酸培養の菌体の粗酵素液か ら、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養の菌体と比べて高い活性が検出された。また、これらの酵素による ATP 生産も確認さ れた。これらのことから、本菌がマリル-CoA 経路でグリオキシル酸及びグリコール酸を異化し、ATP を生産している可能性が高いことが分かった。その一方で、シュウ酸培養の菌体の粗酵素液からは、 pyruvate synthase の反応を除いてほとんど活性は検出されなかった。このことから、シュウ酸はマリル -CoA 経路とは別の経路で代謝されていると考えられた。

# 第3部 HUC22-1株に対する遺伝子導入法の開発

第6章 プラスミドベクターを用いた遺伝子導入法の開発

第1節 緒言

第1部での研究により、HUC22-1株がアセチル-CoAからAldh、Adhを介してエタノールを生産している可能性が高いことが示された。このことから、これらの酵素から成る経路を何らかの方法で強化できれば、本菌のエタノール生産性を向上させることができると考えられた。これまでの研究において、酒井は化学変異剤 N-methyl-N'-nitro-N-nitrosoguanidine (NTG)による変異処理を用いたエタノール高生産株の作製を試みたが、継代後もエタノール高生産を維持する株は得られなかった<sup>15</sup>。そこで我々は、標的とする遺伝子をピンポイントに導入、あるいは破壊できる、分子生物学的育種によるエタノール高生産株の作製を試みることにした。しかしながら、*E. coli*の様な一般的な菌の場合とは異なり、好熱性嫌気性細菌を宿主とした遺伝子導入法は報告例が少なく、特に Moorella 属の細菌を宿主とした遺伝子導入法は報告例が少なく、特に Moorella 属の細菌を宿主とした遺伝子導入法はである。そこで本章では、プラスミドベクターとエレクトロポレーション法を用いた遺伝子導入法の開発を試みた。

第2節 方法

6-2-1 HUC22-1 株からのプラスミド抽出

フルクトースを基質に対数増殖中期まで培養したHUC22-1株の培養液5 mlからプラスミドの抽出を 行った。抽出法には O'Sullivan と Klaenhammer<sup>51)</sup>の方法を用いた。得られた抽出物を 40  $\mu$ l の dH<sub>2</sub>O に 溶解し、0.7%アガロースゲル電気泳動でプラスミドの存在を確認した。

6-2-2 シャトルベクターpNAK2の構築

九州大学の古川謙介先生より分与して頂いたプラスミド pNAK(中温性 *Clostriduim* 属と *E. coli* の両 方で複製可能なシャトルベクター)をベースに、筑波大学の星野貴行教授より分与して頂いたプラス ミド pUB110 由来の耐熱性 kanamycin 耐性遺伝子<sup>52)</sup>を挿入したシャトルベクターpNAK2 の構築を行っ た。構築の概略を図 13 に示す。

pUB110を鋳型に Premix Taq<sup>TM</sup> (TaKaRa Ex Taq<sup>TM</sup> Version)を用いて PCR を行い、耐熱性 kanamycin 耐性遺伝子を含む断片を取り出し、pGEM<sup>®</sup>-T Easy vector にクローニングした。PCR 反応液組成と反応 条件を表 6-1 に、用いたプライマーの配列を表 6-2 に示す。クローニング法は 1-2-5 に示した方法と同 様にした。得られたプラスミド (pGEM-HTRKR)と、ベースとなる pNAK は、それぞれ制限酵素 SacII と Spel で一晩切断し、0.7%アガロースゲル電気泳動で確認した後、必要なバンドの部分をカッターで 切り出し、MagExtractor<sup>®</sup> -PCR & Gel Clean Up- (TOYOBO)を用いて精製した。その後、2 つの断片 を DNA Ligation Kit Ver. 2 (Takara Bio)を用いてライゲーションさせ、耐熱性 kanamycin 耐性遺伝子を 挿入されたシャトルベクターpNAK2 (図 13)を構築した。



%rep: replication gene, mob: mobilization gene, cat: chloramphenicol acetyltransferase gene, KmR: kanamycin resistance gene

図 13 シャトルベクターpNAK2の構築

表 6-1 PCR 反応液組成と反応多	条件
Premix Taq <sup>™</sup> (TaKaRa Ex Taq <sup>™</sup> Version)	25 µl
HUC22-1 株ゲノム DNA(0.1 µg µl-1)	1 μl
Primer F (20 pmol $\mu$ l <sup>-1</sup> )	2 μl
Primer R (20 pmol $\mu$ l <sup>-1</sup> )	2 μl
dH <sub>2</sub> O	20 µl
Total	50 µl



表 6-2 耐熱性 kanamycin 耐性遺伝子のサブクローニング用プライマー

Name	Sequence (5' to 3')	
HTKMR-F	TAGTTCAACAAACGGGCCAG	
HTKMR-R	GAGGTCATCGTTCAAAATGG	

6-2-3 エレクトロポレーション法による HUC22-1 株への遺伝子導入

HUC22-1 株に対する遺伝子導入には、エレクトロポレーション法を用いた。参考文献 53~55 を参考 に、以下の手順で行った。使用する培地、バッファーはすべて嫌気的に調製したものを用い、また操 作はすべて 0.45 µm の Mixed cellulose ester hydrophilic filter (Dismic<sup>®</sup>-25AS) を通した CO<sub>2</sub>ガスを吹き付 けながら嫌気的に行った。フルクトースを基質に対数増殖後期(OD660 = 1.5~2.0)まで培養した本菌 の培養液 20 ml を 6,000 rpm、4℃で 5 分間遠心して上清を除去し、菌体を回収した。菌体を 5 ml の 272 mM スクロース溶液に再懸濁し、6,000 rpm、4℃で5分間遠心して洗浄し、上清を除去した。この洗浄 を計2回繰り返した後、菌体を1mlの272mM スクロース溶液に再懸濁した。菌体に導入するDNA5 -10 μg を含む溶液を添加して混合した。ネガティブコントロールの場合は DNA 溶液の代わりに dH,O を同じ量添加した。、氷中で10分間静置した後、予め氷中で冷却しておいた1mm もしくは2mm ギャ ップのエレクトロポレーション用キュベット(ELECTROPORATION CUVETTES PLUS<sup>™</sup>, BTX)に移 し(1 mm キュベットなら 40 µl、2 mm キュベットなら 100 µl)、エレクトロポレーション装置 (ECM 630、 BTX) にセットしてパルスを1回かけた(条件は後述)。パルスをかけ終わった溶液を、22G×1·1/4 の注射針(ニプロ)を取り付けたプラスチック注射器(テルモ)を用いて回収し、8 ml 容量のバイア ル瓶に入った2mlのフルクトース液体培地に加えた。、氷中で10分間静置した後、55℃で4時間前培 養を行った。適当な抗生物質と2%(w/v)の高温培養用寒天(ナカライテスク)を含むフルクトース 培地に前培養液全量を加えてロールチューブ<sup>21)</sup>を作製した。ただし、ポジティブコントロールに対して は抗生物質を加えなかった。作製したロールチューブを55℃に静置し4~7日間培養した後、得られた コロニーを滅菌したパスツールピペットを用いて嫌気的に採取し、適当な抗生物質を含むフルクトー ス液体培地へ植え継いだ。2回の植え継ぎの後、6-2-1で示した方法でプラスミドを抽出し、遺伝子導 入の確認を行った。

第3節 結果及び考察

6-3-1 HUC22-1株自身のプラスミドの有無の確認

プラスミドベクターを用いた遺伝子導入法の開発には、HUC22-1 株と E. coli の両方で選択、複製が 可能なシャトルベクターが不可欠である。もし、本菌自身が独自のプラスミドをすでに保持している なら、それをベースにシャトルベクターの開発が可能になると思われる。そこでまず、本菌からのプ ラスミド抽出を行い、アガロースゲル電気泳動でプラスミドの有無を確認した。しかし残念ながら、 プラスミドと思われるバンドは確認できなかった (data not shown)。このことから、本菌が独自のプラ スミドを保持している可能性は低いと考えられた。そのため、これ以降は既存のシャトルベクターを 用いた遺伝子導入法の開発を目指すことにした。

6-3-2 シャトルベクターpNAK2を用いた遺伝子導入法の開発

既存のシャトルベクターの中から HUC22-1 株と E. coli の両方で複製可能と思われるものを探した。 まず、九州大学の古川謙介先生より分与して頂いたシャトルベクターpNAK が候補に挙がった。しか しながら、この pNAK は中温性 Clostriduim 属と E. coli の両方で選択、複製が可能なように構築された ベクターであり、HUC22-1 株のような好熱性細菌で選択を行うための選択マーカーが存在していなか った。そこで、このベクターに筑波大学の星野貴行教授より分与して頂いたプラスミド pUB110 由来 の耐熱性 kanamycin 耐性遺伝子 <sup>50</sup>を挿入し、好熱性細菌でも選択が可能な新たなシャトルベクター

pNAK2を構築した(図13)。

完成したシャトルベクターpNAK2を用いて、エレクトロポレーション法による遺伝子導入を試みた。 まず、HUC22-1 株の kanamycin 耐性を調べた。その結果、寒天培地上における本菌の kanamycin 耐性 はかなり高く、kanamycin 濃度が 100 µg ml<sup>-1</sup>以下の培地では、遺伝子導入を行っていなくてもコロニー が見られることが分かった。そこで、kanamycin 濃度を 200 µg ml<sup>-1</sup>にしたところ、コロニーは見られな くなったので、以降の実験はこの kanamycin 濃度で行うことにした。次に、同様の遺伝子導入を行っ ている論文<sup>53)~55)</sup>を参考に、パルスの各パラメーターを以下の範囲で調節し、最も導入効率の良い条件 を検討した。

voltage: 2 mm ギャップのキュベットで 1.25~2.4 kV (6.25~12.0 kV cm<sup>-1</sup>) 1 mm ギャップのキュベットで 1.25~2.4 kV (12.5~24.0 kV cm<sup>-1</sup>)

resistor: 200, 400, 600  $\Omega$ 

capacitor: 50 µF に固定

その結果、voltage が 12.0 kV cm<sup>-1</sup>以上の条件では、パルスをかける際に放電が起こり失敗することが多 くなり、仮に成功したとしても、ポジティブコントロール(kanamycin 無し)のロールチューブにおけ る菌体の生存率が著しく低下することが分かった。従って、パルスをかける際の voltage は、12.0 kV cm<sup>-1</sup> よりも低い範囲が望ましいと考えられた。一方で、resistor の値に関しては、どの条件でも菌体の生存 率にそれほど大きな差は見られなかった。しかしながら、結局どの条件でパルスをかけても、形質転 換したコロニーは全く得られなかった。

6-3-3 シャトルベクターpIKM1 を用いた遺伝子導入法の開発

前項の pNAK2 を用いた遺伝子導入において HUC22-1 株の kanamycin 耐性の高さが問題になったこ とから、今度は kanamycin 以外の抗生物質で選択が可能であることを条件に再度シャトルベクターの 探索を行った。その結果、*Thermoanaerobacterium saccharolyticum*<sup>50</sup>や *Clostridium thermocellum*<sup>54</sup>などの 好熱性細菌で複製が確認されており、かつ 58℃で erythromycin 及び lincomycin による選択が可能なシ ャトルベクターpIKM1 (図 14) が有力な候補として発見された。そこで、このシャトルベクターの開 発を行った Wiegel 教授らのグループからこのプラスミドを分与して頂き、これを用いてエレクトロポ レーション法による遺伝子導入を試みた。

まず、本菌の erythromycin 及び lincomycin 耐性を調べた。その結果、寒天培地上において、本菌は erythromycin 濃度が 20 µg ml<sup>-1</sup>以上、もしくは lincomycin 濃度が 5 µg ml<sup>-1</sup>以上ならコロニーが見られな くなることが分かった。そこで、本菌の選択は、5 µg ml<sup>-1</sup>の lincomycin を含む培地で行うことにした。 次に、パルスの各パラメーターを pNAK2 と同様の範囲 (ただし、生存率が著しく低下した条件は除く) で調節し、最も導入効率の良い条件を検討した。しかしながら、この pIKM1 を用いた場合も、どの条 件でパルスをかけても、形質転換したコロニーは全く得られなかった。
pNAK2 や pIKM1 を用いた遺伝子導入で形質転換体が得られなかった原因としては、以下のものが 考えられる。

- 1) そもそも菌体内にプラスミドが導入されていない
- 2) 菌体内にプラスミドは導入されているが、プラスミドを複製できていない(本菌ではプラスミド 上の複製起点が機能できていない)
- 3) 菌体内にプラスミドは導入されているが、プラスミド上の抗生物質耐性遺伝子が機能していない

全く形質転換体が得られなかったため、3 つのうちどれが原因なのかを確認することはできないが、本 菌を宿主とする遺伝子導入法の開発には、これらの問題を解決した新たな手法が必要であると考えら れた。



\*MCS: multiple cloning site, MLS: macrolide lincosamide streptogramicidin

図 14 シャトルベクターpIKM1 (参考文献 56 より引用)

シャトルベクタープラスミド(pNAK2 及び pIKM1)とエレクトロポレーション法を用いて、HUC22-1 株の分子生物学的育種によるエタノール高生産株の作製に必要な遺伝子導入法の開発を試みた。しか しながら、どちらのシャトルベクターを用いた場合でも、遺伝子導入が確認された株は獲得できなか った。そのため、シャトルベクターを用いた方法とは異なる新たな手法が必要であると考えられた。

# 第1節 緒言

第6章において、我々はプラスミドベクターを用いた HUC22-1 株に対する遺伝子導入法の開発を試 みた。しかしながら、最終的にこの方法では形質転換が確認された株は得られなかった。そのため、 プラスミドベクターを用いた方法とは別の方法による本菌への遺伝子導入法の開発が求められた。そ こで我々は、前章での問題点を回避できる新たな遺伝子導入法として、ウラシル要求性を利用した、 相同性組換えによるゲノム DNA への遺伝子導入法を考えた。

相同性組換えは、1 対の2本鎖 DNA の相同的な塩基配列を持つ部分に起こる組換えであり、人工的 にゲノム上の特定遺伝子を変化させる手段の1 つとして用いられている。ゲノム上の特定の塩基配列 と相同性を持つ DNA を細胞に導入すると、この相同部分で組換えを起こし、外来の DNA がゲノムに 取り込まれる。これを利用してして特定の遺伝子を破壊したり別の遺伝子と置き換えたりすることが 可能となる。ゲノム DNA への相同性組換えによる遺伝子導入には、プラスミドベクターを用いた方法 に比べて、導入した遺伝子を多コピーで持たせることが困難という問題点はあるものの、逆に選択圧 をかけ続ける必要性が無く、形質が安定しているという利点もある。また、前章で問題になったプラ スミドの複製も必要なくなる。ゲノム DNA への相同性組換えによる遺伝子導入は HUC22-1 株と同じ 好熱性嫌気性細菌である Thermoanaerobacterium saccharolyticum JW/SL-YS485 でも成功例が報告されて おり<sup>56</sup>、本菌でも可能であると考えられる。

ピリミジン塩基の生合成経路は細菌<sup>57)-64)</sup>から菌類<sup>65)</sup>、植物<sup>66)</sup>、及び動物<sup>67)68)</sup>に至るまで共通の酵素 系によって構成されており、極一部の病原菌<sup>69)-71)</sup>を除くすべての生物にとって必須の経路である。こ の経路は E. coli 及び Salmonella typhimurium で最も広く研究されており、すべてのピリミジン塩基の前 駆体である UMP に至る 6 つの酵素反応から成ることが分かっている。6 つの酵素(及びそれをコード する遺伝子)と、E. coli 及び S. typhimurium における経路を図 15 に示す。これらの酵素を欠損した株 は UMP を生合成出来なくなるために、ウラシル要求性株となる。

これらのうち、pyrEもしくは pyrF を破壊された株(ΔpyrE、ΔpyrF)については、5-fluoroorotic acid (5-FOA)によるポジティブセレクションが可能であることが分かっている<sup>72)73)</sup>。5-FOAは、野生株で は orotate の代わりにピリミジン経路に取り込まれ(図 15の赤字の部分)、最終的に RNA に取り込ま れて正常な RNA の合成を阻害し、菌体を死滅させるが、ΔpyrE 株及び ΔpyrF 株では代謝されることが ないために菌体は生存できる。このことを利用すると、5-FOA と十分な量のウラシルを含む培地を用 いることで、前述の相同性組換えによって pyrE もしくは pyrF の破壊株を選択、単離することが可能 となる。この方法で ΔpyrF 株を獲得し、それをホストに、pyrF を選択マーカーに用いた遺伝子導入系 の開発が、超好熱性古細菌 Thermococcus kodakaraensis KOD1 ですでに報告されている<sup>74)75)</sup>。また、こ の pyrE もしくは pyrF を選択マーカーに用いれば、前章で用いた選択マーカー(抗生物質耐性遺伝子) と異なり本菌が元々持っていた遺伝子なので、確実に発現させることができると考えられる。

以上のことをふまえ、本章では、本菌のウラシル要求性を利用した、相同性組換えによるゲノム DNA への遺伝子導入法の開発を試みた。



Carbamoylphosphate synthetase (EC 6.3.5.5, CPSase, *carAB*) Aspartate transcarbamoylase (EC 2.1.3.2, ATCase, *pyrB*) Dihydroorotase (EC 3.5.2.3, DHOase, *pyrC*) Dihydroorotate dehydrogenase (EC 1.3.3.1, DHOdehase, *pyrD*) Orotate phosphoribosyltransferase (EC 2.4.2.10, OPRTase, *pyrE*) Orotidine 5-monophosphate decarboxylase (EC 4.1.1.23, OMPdecase, *pyrF*)

図 15 E. coli 及び S. typhimurium におけるピリミジン生合成経路

第2節 方法

7-2-1 M. thermoacetica ATCC 39073 株のゲノムデータベースからの pyrE、pyrF の検索

1-2-4 と同様に、Genbank に登録されている、HUC22-1 株の近縁種である *M. thermoacetica* ATCC 39073 株のゲノムデータベース (accession number: CP000232) から、BLAST 検索を用いて *pyrE、pyrF* と思われる遺伝子の検索を行った。

7-2-2 HUC22-1株ゲノム由来の pyrE、pyrF のクローニング

1-2-3 で得られた HUC22-1 株のゲノム DNA を鋳型に、Premix Taq<sup>TM</sup> (TaKaRa Ex Taq<sup>TM</sup> Version) を 用いて PCR を行い、1-2-2 で見つかった *pyrE、pyrF* と思われる遺伝子を、ORF の前後約 1,000 bp ずつ を含めて増幅した。PCR 反応液組成と反応条件を表 7-1 に、各遺伝子に対して用いたプライマーの配 列を表 7-2 に示す。反応終了後、各 PCR 産物を 0.7%アガロースゲル電気泳動で確認した後、pGEM<sup>®</sup>-T Easy Vector System を用いた TA クローニングによって pGEM<sup>®</sup>-T Easy vector に組み込み、*E. coli* DH5α にヒートショック法で導入し、形質転換させた。100 µg ml<sup>-1</sup> ampicillin、0.1 mM IPTG、及び 40 µg ml<sup>-1</sup> X-gal を含む LB プレートで一晩培養し、Blue/White selection によって目的遺伝子がクローニングされ たプラスミドを持つコロニーを選択した。選択した各コロニーをそれぞれ 100 µg ml<sup>-1</sup> ampicillin を含む 2 ml の LB 培地に植菌し、さらに一晩振とう培養した後、Quantum Prep<sup>®</sup> Plasmid Miniprep Kit を用いて プラスミドを回収した。回収された各プラスミドは、適当な制限酵素で切断された後、0.7%アガロー スゲル電気泳動で目的の断片がクローニングされていることが確認された。確認された各プラスミド にクローニングされた断片の配列決定は、広島大学 自然科学研究支援開発センター 遺伝子実験部 門の DNA 塩基配列決定サービスに依頼した。まず、M13 forward プライマーと M13 reverse プライマー を用いて両端から配列を決定し、さらに内側の配列については、表 7-3 に示すプライマーを用いて決 定した。

7-2-3 pyrE 破壊用プラスミド pGDPyrE の構築

参考文献 75 の方法に従い、相同性組換え(ダブルクロスオーバー)による *pyrE* の破壊(図 16)を 行うためのプラスミドを構築した。構築の概略を図 17 に示す。7-2-2 で得られたプラスミド pGEM-pyrE を鋳型に Premix Taq<sup>TM</sup>(TaKaRa Ex Taq<sup>TM</sup> Version)を用いてアダプターPCR を行い、プラスミド上の *pyrE* の ORF を除いた部分を増幅するとともに、その両末端に *Bam*HI サイトを付与した。PCR 反応液 組成と反応条件を表 7-4 に、用いたプライマーの配列を表 7-5 に示す。得られた PCR 産物を 0.7%アガ ロースゲル電気泳動で確認した後、制限酵素 *Bam*HI で一晩切断し、MagExtractor<sup>®</sup> -PCR & Gel Clean Up-を用いて精製した。その後、DNA Ligation Kit Ver. 2 を用いてライゲーションさせ、*pyrE* 破壊用プ ラスミド pGDPyrE(図 17)を構築した。

7-2-4 pyrE 破壊用プラスミド pGDPyrE2 の構築

ダブルクロスオーバーを起こすための相同性領域をより短くしても形質転換が行えるのかを確認す るために、7-2-3 で構築した pGDPyrE から、PCR により前後の相同性領域が 500 bp ずつになるように 断片を取り出し、pGEM<sup>®</sup>-T Easy vector に再クローニングしたプラスミド pGDPyrE2 (図 17)を構築し た (クローニングの方法は 7-2-2 と同様)。PCR 反応液組成と反応条件を表 7-6 に、用いたプライマー の配列を表 7-7 に示す。

表 7-1 PCR 反応液組成と反応条	:件
Premix Taq <sup>TM</sup> (TaKaRa Ex Taq <sup>TM</sup> Version)	25 μl
HUC22-1 株ゲノム DNA(0.1 μg μl <sup>-1</sup> )	1 µl
Primer F (20 pmol $\mu l^{-1}$ )	2 µl
Primer R (20 pmol $\mu l^{-1}$ )	2 μl
dH <sub>2</sub> O	20 µl
Total	50 µl



表 7-2 pyrE、pyrFのクローニングに用いたプライマー

Name	Sequence (5' to 3')	Accession number	Localization
pyrE-F	CCCGGAGTGAATCCTAAAGA	CP000232	2,226,284
pyrE-R	GCATATAACCCACCAGCACA	CP000232	2,223,632
pyrF-F1	ACCCTACCTCTCCAAGATTA	CP000232	913,953
pyrF-R1	TTGTCCAAGCTTATGCACCT	CP000232	916,656
pyrF-F2	GTCTACGTCCTGGAGGTAAA	CP000232	913,912
pyrF-R2	CAGGCGGTACTGGTAAAGAA	CP000232	916,677
pyrF-F3	AAGATCGTCGCTTACACCGA	CP000232	913,825
pyrF-R3	CTGGTGAAACACGTCCGGAA	CP000232	917,280

※Localizatin は Genbank に登録されている *M. thermoacetica* ATCC 39073 株ゲノムデータベースに おける各プライマー配列の位置

表 7-3	pyrE の配列決定に用いたプライマー
Name	Sequence (5' to 3')
pyrE-F2	CAATATCGTCGGGGGGCCTGA
pyrE-R2	CTCCTCCCGACTAGTTGAGA



形質転換体ゲノム

図 16 相同性組換え(ダブルクロスオーバー)による pyrEの破壊



図 17 pyrE 破壊用プラスミド pGDPyrE 及び pGDpyrE2 の構築

表 7-4 PCR 反応液組成と反応系	\$件
Premix Taq <sup>™</sup> (TaKaRa Ex Taq <sup>™</sup> Version)	25 μl
pGEMPyrE (0.1 $\mu$ g $\mu$ l <sup>-1</sup> )	1 µl
$DpyrE$ -F (20 pmol $\mu$ l <sup>-1</sup> )	2 µl
$DpyrE-R$ (20 pmol $\mu l^{-1}$ )	2 µl
dH <sub>2</sub> O	20 µl
Total	50 µl



表 7-5 pGDPyrE の構築に用いたプライマー

Name	Sequence (5' to 3')
DpyrE-F	CGGGATCCCGCCTACCAGTTCGTTGACAT
DpyrE-R	CGGGATCCCGAAGCCGCCCCGTCTTTAGTT

Premix Taq <sup>TM</sup> (TaKaRa Ex Taq <sup>TM</sup> Version)	25 µl
pGDPyrE $(0.1 \ \mu g \ \mu l^{-1})$	1 μl
$pyrE$ -F3 (20 pmol $\mu$ l <sup>-1</sup> )	2 μl
$pyrE-R3$ (20 pmol $\mu l^{-1}$ )	2 μl
dH <sub>2</sub> O	20 µl
Total	50 µl

表 7-6 PCR 反応液組成と反応条件



表 7-7 pGDPyrE2 の構築に用いたプライマー

Name	Sequence (5' to 3')
pyrE-F3	GGGAGGTATTGTCTTCGGCA
pyrE-R3	GATAAGCGGTTGTCAGCAGA

#### 7-2-5 相同性組換えによる HUC22-1 株ゲノム上の pyrE の破壊

HUC22-1 株に対する遺伝子導入には、エレクトロポレーション法を用いた。Sato らの方法<sup>75)</sup>を参考 に、以下の手順で行った。使用する培地、バッファーはすべて嫌気的、無菌的に調製したものを用い、 また操作はすべて CO2 ガスを吹き付けながら嫌気的に行った。フルクトースを基質に対数増殖後期 (OD<sub>660</sub>=1.5~2.0)まで培養した本菌の培養液 20 ml を 6,000 rpm、4℃で5分間遠心して上清を除去し、 菌体を回収した。菌体を 5 ml の 272 mM スクロース溶液に再懸濁し、6,000 rpm、4℃で 5 分間遠心し て洗浄し、上清を除去した。この洗浄を計2回繰り返した後、菌体を1mlの272mM スクロース溶液 に再懸濁した。菌体に導入する DNA (pGDPyrE もしくは pGDpyrE2) 5-10 μg を含む溶液を添加し て混合した。ネガティブコントロールの場合は DNA 溶液の代わりに dH<sub>2</sub>O を同じ量添加した。、氷中 で 10 分間静置した後、予め氷中で冷却しておいた 2 mm ギャップのエレクトロポレーション用キュベ ット (ELECTROPORATION CUVETTES PLUS<sup>™</sup>, BTX) に 100 µl を移し、エレクトロポレーション装 置(ECM 630, BTX) にセットしてパルスを1回かけた。パルスをかけ終わった溶液を、22 G×1·1/4 の注射針(ニプロ)を取り付けたプラスチック注射器(テルモ)を用いて回収し、8 ml 容量のバイア ル瓶に入った 2 ml のフルクトース培地(10 μg ml<sup>-1</sup>のウラシルを含む)に加えた。氷中で 10 分間静置 した後、55℃で10時間前培養を行った。選択物質である0.2%(w/v)の5-FOAと10 µg ml<sup>-1</sup>のウラシ ルと 2% (w/v)の高温培養用寒天(ナカライテスク)を含むフルクトース培地に前培養液全量を加え てロールチューブ <sup>1)</sup>を作製した。ただし、ポジティブコントロールに対しては 5-FOA を加えなかった。 作製したロールチューブを55℃に静置し4~7日間培養した後、得られたコロニーを滅菌したパスツー ルピペットを用いて嫌気的に採取し、0.2%(w/v)の5-FOAと10 μg ml<sup>-1</sup>のウラシルを含むフルクトー ス液体培地へ植え継いだ。2回の植え継ぎの後、一部をウラシルも酵母エキスも含まない完全合成培地 へ植え継いで、増殖しないこと(=ウラシル要求性であること)を確認したうえで、1-2-3 で示した方 法でゲノム DNA を抽出した。また、培養液の一部(1.5 ml)は、嫌気的、無菌的に調製した 60%グリ セロールと 1:1 で混合して 8 ml 容量のバイアル瓶に封入され、30%グリセロールストックとして-80℃ に保存された。

# 7-2-6 PCR による pyrE の破壊の確認

前項の相同性組換えにより HUC22-1 株ゲノム上の *pyrE* が破壊された場合、その株( $\Delta pyrE$ 株)のゲ ノム上からは *pyrE* の ORF(約 600 bp) にあたる配列が削除されているはずである(図 16)。従って、  $\Delta pyrE$  株のゲノム DNA を鋳型に、*pyrE* を挟むように PCR を行えば、野生株のゲノム DNA を鋳型に PCR を行った場合に比べて約 600 bp 短い断片が増幅されるはずである。そこで、野生株とウラシル要 求性株のゲノム DNA を鋳型に Premix Taq<sup>TM</sup> (TaKaRa Ex Taq<sup>TM</sup> Version)を用いて PCR を行い、*pyrE* の破壊の確認を行った。PCR 反応液組成と反応条件を表 7-8 に、各遺伝子に対して用いたプライマー の配列を表 7-9 に示す。反応終了後、各 PCR 産物のサイズを 0.7%アガロースゲル電気泳動で確認した。

表 7-8	PCR	反応液組成	と	反応条件
-------	-----	-------	---	------

Premix Taq <sup>™</sup> (TaKaRa Ex Taq <sup>™</sup> Version)	25 μl
ウラシル要求性株ゲノム DNA(0.1 μg μl <sup>-1</sup> )	1 µl
<i>pyrE</i> -F3 (20 pmol $\mu$ l <sup>-1</sup> )	2 μl
pyrE-R3 (20 pmol µl <sup>-1</sup> )	2 μl
dH <sub>2</sub> O	20 µl
Total	50 µl



表 7-9 pyrE の破壊の確認に用いたプラ	シイ	マー
-------------------------	----	----

Name	Sequence (5' to 3')
pyrE-F4	TAGTATGGAGCAGGCTGAGA
pyrE-R4	AACTGTGACAGGGCGGCATA

第3節 結果及び考察

7-3-1 HUC22-1 株の 5-FOA に対する耐性の確認

HUC22-1 株の 5-FOA に対する耐性を確認するために、5-FOA を 0、0.1、0.2、0.5 及び 1.0% (w/v) になるように溶解させたフルクトース液体培地及び寒天培地を用意し、それぞれに本菌の野生株を接種して 55℃で培養した。その結果、液体培地、寒天培地ともに、0.2% (w/v) 以上の 5-FOA を含む培地では、本菌は完全に生育できなくなることが確認された。このことから、本章でのウラシル要求性株の選択には、0.2% (w/v) の 5-FOA を含む培地を用いることにした。

# 7-3-2 M. thermoacetica ATCC 39073 株のゲノムデータベースからの pyrE、pyrF の検索

*M. thermoacetica* ATCC 39073 株のゲノムデータベースを検索した結果、*pyrE*及び *pyrF*と推定される 遺伝子を見つけることができた。また、このデータベース上において、*pyrE*は *pyrD*と推定される遺伝 子と、*pyrF*は *carAB*、*pyrB*、*pyrC*と推定される遺伝子と、それぞれ並んで存在していることも分かっ た。これらの遺伝子はすべて図 15 のピリミジン生合成経路を構成する遺伝子である。このことから、 これらの遺伝子群は、それぞれに遺伝子クラスターを形成している可能性がある。

7-3-3 HUC22-1 株由来 pyrE、pyrF のクローニング

*pyrE と pyrF*を HUC22-1 株のゲノムからクローニングするために、表 7-2 に示した各プライマーで 2 つの遺伝子を PCR によってそれぞれ増幅し、アガロースゲル電気泳動で確認した。その結果、*pyrE* に ついては予想されたサイズの単一バンドが確認されたが、*pyrF* については、配列の位置が異なるプラ イマーである F1-R1 ペア、F2-R2 ペア、F3-R3 ペアのいずれを用いても、予想されたサイズのバンドが 得られなかった。また、PCR 反応条件のアニーリング温度を下げるなどの検討も試みたが、結果は同 じであった。そのため、*pyrF* のクローニングは保留し、*pyrE* のみを pGEM<sup>®</sup>-T Easy vector にクローニ ングした。得られたプラスミドは pGEM-pyrE と呼ぶこととした。このプラスミドにクローニングされ た断片の塩基配列を決定したところ、*M. thermoacetica* ATCC 39073 株のゲノムデータベースに示され ている配列と 99%以上の相同性を持つことが確認された。

*pyrF*が増幅されなかった原因は不明であるが、*M. thermoacetica* ATCC 39073 株のゲノムデータベースと HUC22-1 株のゲノム配列との間で、*pyrF*及び周辺の配列に違いがあるの可能性が考えられる。

7-3-4 pGDPyrEを用いた相同性組換えによる pyrE の破壊

HUC22-1 株のゲノムから *pyrE* のみしかクローニングできなかったため、この研究では、破壊する標 的遺伝子を *pyrE* に絞ってウラシル要求性株の獲得を試みた。まず、7-2-3 で作製した *pyrE* 破壊用プラ スミド pGDPyrE (図 17)を用いて、7-2-5 で示した導入法に従い、エレクトロポレーションのパルス の各パラメーターを以下の範囲で調節し、最も導入効率の良い条件を検討した。

voltage: 2 mm ギャップのキュベットで 1.8、2.0、2.2 kV (9.0〜11.0 kV cm<sup>-1</sup>)

resistor: 200, 400, 600  $\Omega$ 

capacitor: 50 µF に固定

その結果、2 mm ギャップのキュベットで 2.0 kV (10.0 kV cm<sup>-1</sup>)、400  $\Omega$ 、50 µF の条件でパルスをかけ たサンプルにのみ、0.2% (w/v) の 5-FOA (選択物質) と 10 µg ml<sup>-1</sup>のウラシルを含むロールチューブ上 にコロニーが確認された。それ以外の条件ではコロニーは確認されなかった。そのため、以降の実験 では、2 mm ギャップのキュベットで 2.0 kV (10.0 kV cm<sup>-1</sup>)、400  $\Omega$ 、50 µF の条件でパルスをかけるこ とにした。

得られたコロニーの中からいくつかを選択し、0.2% (w/v) の 5-FOA と 10 μg ml<sup>-1</sup>のウラシルを含む フルクトース液体培地へ植え継いだ。2回の植え継ぎの後、ウラシルも酵母エキスも含まない完全合成 培地(4-2-1を参照)へ植え継いだところ、野生株は問題なく増殖できたのに対し、これらの株は全く 増殖できなかった。また、この完全合成培地に 10 μg ml<sup>-1</sup>のウラシルのみを添加すると、これらの株は 増殖できるようになった。これらのことから、これらの株がウラシル要求性株に形質転換しているこ とが確認された。

次に、この pGDPyrEを用いた形質転換の効率を求めるために、同様の形質転換を計4回行い、用いた DNA 1 µg 当たりに得られたコロニーの数を測定した。結果を表 7-10 に示す。

	Transformants µg DNA <sup>-1</sup>
1回目	66.0
2回目	25.2
3回目	34.7
4回目	14.4
平均 ± 標準偏差	$35.1 \pm 22.2$

表 7-10 pGDPyrE による形質転換効率

最大で DNA 1  $\mu$ g 当たり約 66 個のコロニーが得られたものの、効率はあまり安定せず、効率の平均 は DNA 1  $\mu$ g 当たり約 35 個となった。この値は、同じダブルクロスオーバーの相同性組換えによる遺 伝子破壊を行った Sato ら<sup>75)</sup>の値(10<sup>2</sup> transformants  $\mu$ g DNA<sup>-1</sup> 4×10<sup>8</sup> cells<sup>-1</sup>)よりは低いものの、毎回安 定して形質転換体を得るには十分な効率であると思われる。

7-3-5 pGDPyrE2 を用いた相同性組換えによる pyrE の破壊

ダブルクロスオーバーを起こすための相同性領域をより短くしても形質転換が行えるのかを確認す るために、前後の相同性領域の長さを pGDPyrE の 1,000 bp から 500 bp に短縮したプラスミド pGDPyrE2 (図 17)を用いて、相同性組換えによる *pyrE*の破壊を試みた。その結果、効率は DNA 1 µg 当たり約8 個と pGDPyrE に比べて低下したものの、コロニーを得ることができた。また、得られたコ ロニーの1 つを選択し、pGDPyrE の場合と同様に液体培養を行ったところ、ウラシル要求性株である ことが確認された。このことから、効率は落ちるものの、相同性領域が 500 bp でも形質転換は可能で あることが確認された。このような効率の低下は、Sato ら <sup>75</sup>の実験でも確認されている。

#### 7-3-6 ウラシル要求性株の pyrE の破壊の確認

pGDPyrE 及び pGDPyrE2 を用いて形質転換を行い、ウラシル要求性が確認された株 (計 28 株) から、 ゲノム DNA を回収し、7-2-6 に示した PCR によって *pyrE* の破壊の確認を行った。しかしながら、確

認を行った 28 株すべてで、野生株で見られるバンド(約 2,600 bp)は無くなっているものの、*pyrE*が 失われていれば見られるはずのバンド(約 2,000 bp)も見られないという結果になった(data not shown)。 このことから、これらの株では、何らかの理由で *pyrE*周辺のより広い範囲の配列がゲノム上から失わ れている可能性があると考えられた。

これらの株のゲノム DNA がどの程度の範囲で失われているのかを確認するために、pyrE が存在し た位置から上流に 10 kbp、8 kbp、6 kbp、4 kbp、3 kbp、2 kbp、及び下流に 2 kbp、3 kbp、4 kbp 付近の 500bp 程度の配列をそれぞれ増幅するようにプライマーを設計した(図18)。そして、pGDPyrEを用い て得られたウラシル要求性株と pGDPyrE2 を用いて得られたウラシル要求性株から1つずつを選び、 それぞれのゲノム DNA を鋳型に、これらのプライマーを用いて PCR による確認を行った。PCR 反応 液組成と反応条件を表 7-11 に、各遺伝子に対して用いたプライマーの配列を表 7-12 に示す。結果を図 18 に示す。図には pGDPyrE2 を用いて得られた株の結果のみを示したが、pGDPyrE を用いて得られた 株も、PCR の結果は全く同じであった。この結果は、今回得られたウラシル要求性株のゲノム DNA から、pyrEの上流は少なくとも約8kbp、下流は少なくとも2kbpの長さにわたって配列が失われてい る可能性が高いとこを意味している。何故このような現象が起こったのかは不明であるが、HUC22-1 株では元々ゲノム DNA のリアレンジメントが起きやすいのかもしれない。図 18 に示したように、こ の範囲には多くの ORF が含まれており、これらもゲノム DNA から失われている可能性が高い。特に pyrE の直前には、pyrE と同じくピリミジン生合成経路を構成する酵素の 1 つである Dihydroorotate dehydrogenase (DHOdehase) をコードする pyrD と推測される遺伝子が存在している。今後、サザンブ ロット解析等で確認しなければ断定はできないが、これらの株では pyrE と pyrD の両方が失われてい る可能性が高い。なお、菌体増殖や生産物を見る限り、これらの株と野生株との間には、ウラシル要 求性であること以外特に違いは見られなかった。



W: 野生型 HUC22-1 株ゲノム, T: pGDpyrE2 による形質転換体ゲノム

# 図 18 PCR による pyrE 周辺配列の確認

Premix Taq <sup>TM</sup> (TaKaRa Ex Taq <sup>TM</sup> Version)	25 µl
ゲノム DNA(0.1 μg μl <sup>-1</sup> )	1 µl
Primer F (20 pmol $\mu$ l <sup>-1</sup> )	2 µl
Primer R (20 pmol $\mu l^{-1}$ )	2 µl
dH <sub>2</sub> O	20 µl
Total	50 µl

表 7-11 PCR 反応液組成と反応条件



表 7-12 pyrE の破壊の確認に用いたプライマー

Name	Sequence (5' to 3')
pyrE-10ku-F	CGACGACCTGGAAACCTTGA
pyrE-10ku-R	CTCTACCTTCGTACCGGCTT
<i>pyrE-</i> 8ku-F	GTGCCCTTGAAGGGTCACGA
<i>pyrE-</i> 8ku-R	CCGCGTAATGACGACATTGA
<i>pyrE-</i> 6ku-F	TCTCGGCGAAGTGGTGGCTT
<i>pyrE-</i> 6ku-R	CCGGCCTCGCCCTTTAAGAT
<i>pyrE-</i> 4ku-F	CTGATACAGAACCCGGAGGA
pyrE-4ku-R	GGCTTCGGTGAGTTTGGTAA
<i>pyrE-</i> 3ku-F	CGTGGAGGAATCCAAAGGTA
<i>pyrE-</i> 3ku-R	TATCCGGGCTTCAATGGCCT
<i>pyrE-</i> 2ku-F	GTCCTGACCACTGAGAGTCT
<i>pyrE-</i> 2ku-R	GGTCCCAGGAGATCTACCTT
pyrE-2kd-F	AGGCGGTTAATGGTGTTGCA
pyrE-2kd-R	TTAAGGGCAAGCTGCAGGCT
pyrE-3kd-F	GGCGTCGGCGACAAAAATAA
pyrE-3kd-R	CCCATGGACATGGGTTCATT
pyrE-4kd-F	AATGTTGCTGCTCTCTCCCA
pyrE-4kd-R	GGTCCCTTACCGTAGGTAAA

# 7-3-7 ウラシル生合成能の相補性試験について

予想していた通り pyrE のみが破壊された株が得られれば、7-2-2 で得られた pGEMPyrE (図 17 左上) を用いて再度相同性組換えを行い、pyrE を再導入することでウラシル生合成能を取り戻させる相補性 試験を行う予定であった。しかしながら、7-3-6 での確認の結果から、pyrE だけではなく pyrD も失わ れている可能性が高くなり、また pyrE の周辺の配列も失われていると考えられたため、pGEMPyrE を これらのウラシル要求性株に導入したとしても、相同性組換えを起こしてウラシル生合成能を取り戻 させることは困難であると考えられた。

これらのウラシル要求性株に相同性組換えを用いてウラシル生合成能を取り戻させるためには、 pyrE と pyrD の両方を同時に、ゲノム DNA 上の pyrE の周辺とは別の部位に再導入しなければならな いと考えられる。再導入する部位の候補としては、第1章で配列を決定した adhC の周辺が考えられる。 この遺伝子は、第2章、第3章での解析から、ほとんど機能していないと考えられるため、仮に破壊 しても菌体に影響はほぼ無いと思われる。現在、この adhC 周辺の配列を標的に、相同性組換えによっ て pyrE と pyrD の両方をゲノム DNA に再導入するためのプラスミドを構築中である。

7-3-8 遺伝子導入法の確立とエタノール高生産株の育種について

今回の研究で得られたウラシル要求性株(おそらくは ΔpyrE, ΔpyrD 株)をホストに、pyrE と pyrD を選択マーカーに用いた遺伝子導入法を確立し、エタノール高生産株を育種しようと考えた場合、その手法は以下の2通りが考えられる。

1 つは、7-3-6 で述べたように相同性組換えによって pyrE と pyrD をゲノム DNA に再導入する方法 である。その際に、これらの選択マーカーとともにエタノール生産に関与する遺伝子を導入すれば、 エタノール生産性が向上した株が得られると考えられる。導入する遺伝子の候補としては、HUC22-1 株自身の adhA や aldh の他に、エタノール高生産株である T. ethanolicus 39E が持つ secondary Adh gene (sadh) が考えられる。この酵素は、アセチル-CoA を直接エタノールにまで変換でき、39E 株のエタ ノール生産に主要な役割を果たしていると報告されているため<sup>25</sup>、導入できればエタノール生産性の 向上が期待できる。我々はすでに 39E 株のゲノム DNA からこの遺伝子をクローニングしている。しか しながら、外来の遺伝子を導入する場合、その遺伝子が HUC22-1 株で発現できるか分からないという 問題が生じる。この問題を解決するためには、HUC22-1 株由来の高発現可能なプロモーターが必要で ある。その候補としては、carbon monoxide dehydrogenase/acetyl-CoA synthase gene (codh/acs) のプロ モーターが考えられる。この酵素は、図 3 に示した Wood-Ljungdahl pathway において CO<sub>2</sub>を活性型 CO に還元する反応と、アセチル-CoA を合成する反応を触媒する酵素であるため、高発現が期待できる。 我々はすでに codh/acs と推定される遺伝子を HUC22-1 株ゲノムからクローニングし、その配列を決定 している。

もう1つの方法は、第6章で用いたシャトルベクターによる遺伝子導入法である。第7章での結果 から、6-3-3 で挙げた3つの問題点のうち、1)は解決済みであり、3)は pyrE と pyrD を選択マーカーに 用いることで解決が可能である。そのため、残る2)のプラスミドの複製の問題が原因でないならば、 シャトルベクターによる遺伝子導入法は可能になると考えられる。この場合、導入した遺伝子を多コ ピーで菌体に持たせることが可能になるため、前述の方法よりも高発現が期待できる。また、再度の 相同性組換えも不要である。

本章では、新たな遺伝子導入法として、ウラシル要求性を利用した方法を提案し、相同性組換えに よって、ピリミジン生合成に関わる遺伝子である pyrE を破壊されたウラシル要求性株の獲得を試みた。 その結果、ウラシル要求性株は得られたものの、そのゲノム DNA 上からは pyrE だけではなくその周 辺の配列も失われている可能性が高いことが分かった。その中には、pyrE 同様ピリミジン生合成に関 わる遺伝子である pyrD と推測される遺伝子も含まれていた。現在、この ΔpyrE, ΔpyrD 株と思われる株 をホストに、pyrE と pyrD を選択マーカーに用いた遺伝子導入法の確立を検討中である。 当研究室で単離された好熱性嫌気性細菌 *Moorella* sp. HUC22-1 は、 $H_2$ -CO<sub>2</sub>ガスを基質として酢酸と 微量のエタノールを生産する。しかしながら、どのような代謝経路で $H_2$ -CO<sub>2</sub>ガスからエタノールを生 産するのかについては全く不明であった。そこで第1章では、 $H_2$ -CO<sub>2</sub>からアセチル-CoA 経路を介し、 Aldh、Adhによってエタノールを生産する経路(図4)を提案し、本菌のゲノム DNA から上記の Aldh 及び Adh をコードする遺伝子の候補を検索した。その結果、3 つの *adh* (*adhA、adhB、adhC*)、及び *aldh* を発見し、それらをクローニングした。そしてそれらの遺伝子がコードしているタンパクが既知 の Adh 及び Aldh とアミノ酸レベルで相同性を持つ事を確認した。しかしながら、これらのタンパクが 実際に Adh 及び Aldh としての活性を有しているのかについては不明であった。

そこで第2章では、第1章で得られた4つの遺伝子をE.coliでそれぞれ大量発現させ、精製した後、 得られた精製酵素の特性解析を行った。その結果、AdhCを除く Adh、Aldh がエタノールを生産する 方向の活性を有しているのことが確認された。さらに、AdhA と Aldh を組み合わせることで、アセチ ル-CoA から直接エタノールを生産できることも確認した。今回のような精製度の高い酵素を用いた好 熱性 Adh、Aldh の特性解析はほとんど例が無く、この研究で得られた情報は、今後の好熱性 Adh、Aldh の研究に大いに役立つものと思われる。なお、以前に酒井が行った粗酵素抽出液を用いた活性測定<sup>16)</sup> での結果との相違から、本菌に今回解析したもの以外の未知の Adh が存在する可能性は残されている。

第3章では、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養の菌体(エタノールを生産)と、フルクトース培養の菌体(エタノール非 生産)からそれぞれ RNA を抽出し、RTQ-PCR によって各培養条件における adhA、adhB、adhC 及び aldh の発現レベルの解析を行った。その結果、エタノール非生産条件であるフルクトース培養よりも、 エタノール生産条件である H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub>培養のほうが、aldh の発現レベルがおよそ3倍高くなっていること が分かった。aldh はアセチル-CoA からのエタノール生産経路の入り口に当たる遺伝子であり、この結 果は本菌においてエタノールの生産が転写レベルで制御されていることを示唆するものであった。こ れにより、アセチル-CoA からの Aldh、Adh を介したエタノール生産経路が裏付けられた。

第4章では、本菌のエネルギー代謝をより詳細に把握するために、各種の有機酸を基質として本菌の培養を行い、代謝特性の解析を行った。その結果、グリオキシル酸培養時における Y<sub>X/S</sub> が H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> 培養時のそれを大きく上回る値を示した。これにより、本菌が Wood-Ljungdahl pathway 以外に、グリオキシル酸培養時に働く未知の ATP 生成経路を持っていることが示唆された。そして、他の嫌気性細菌と Y<sub>X/S</sub>を比較した結果から、本菌のグリオキシル酸代謝経路の候補としてマリル-CoA 経路(図 12) が挙げられた。そこで第5章では、様々な基質で培養した本菌の菌体から粗酵素液を抽出し、このマリル-CoA 経路に関わる酵素の活性測定を行い、その活性を比較した。その結果、グリオキシル酸培養、グリコール酸培養の菌体の粗酵素液から、H<sub>2</sub>-CO<sub>2</sub> 培養の菌体と比べて高い活性が検出された。また、これらの酵素による ATP 生産も確認された。これらのことが裏付けられた。

第6章では、シャトルベクタープラスミド (pNAK2及び pIKM1) とエレクトロポレーション法を用 いて、本菌の分子生物学的育種によるエタノール高生産株の作製に必要な遺伝子導入法の開発を試み た。しかしながら、どちらのシャトルベクターを用いた場合でも、遺伝子導入が確認された株は獲得 できなかった。そしてその原因は、シャトルベクター上の複製起点、もしくは抗生物質耐性遺伝子が 本菌でうまく機能できていないためではないかと考えられた。そのため、これらの問題を解決できる 新たな遺伝子導入法が必要になった。 そこで第7章では、新たな遺伝子導入法として、ウラシル要求性を利用した方法を提案し、相同性 組換えによって、ピリミジン生合成に関わる遺伝子である pyrE を破壊されたウラシル要求性株の獲得 を試みた。その結果、ウラシル要求性株は得られたものの、そのゲノム DNA 上からは pyrE だけでは なくその周辺の配列も失われている可能性が高いことが分かった。その中には、pyrE 同様ピリミジン 生合成に関わる遺伝子である pyrD と推測される遺伝子も含まれていた。現在、この ΔpyrE, ΔpyrD 株と 思われる株をホストに、pyrE と pyrD を選択マーカーに用いた遺伝子導入法の確立を検討中である。な お、当研究室の増馬によって、相同性組換えによって pyrE のみを破壊する試みは現在も続けられてい る。

今後、分子生物学的育種により本菌のエタノール高生産株が作製され、エタノール生産に利用でき るようになれば、リグノセルロース系バイオマスなどから得られる合成ガスを効率的にエタノールに 変換するプロセスを開発でき、未利用資源の有効利用による循環型社会の構築の一助になると期待さ れる。

また、本菌に対する遺伝子導入法が確立されれば、エタノール高生産株の育種のみならず、様々な 有用遺伝子の導入や、遺伝子破壊による遺伝子機能解析など、これまで困難だった多くの研究への応 用が期待される。

- Sun, Y., and Cheng, J.: Hydrolysis of lignocellulosic materials for ethanol production: a review. Bioresour. Technol. 2002; 83: 1-11
- McKendry, P.: Energy production from biomass (Part 1): Overview of biomass. Bioresour. Technol. 2002; 83: 37-46
- McKendry, P.: Energy production from biomass (Part 2): Conversion technologies. Bioresour. Technol. 2002; 83:.47-54
- McKendry, P.: Energy production from biomass (Part 3): Gasification technologies. Bioresour. Technol. 2002; 83: 55-63
- 5) Vega, J. L., Prieto, S., Elmore, B. B., Clausen, E. C., and Gaddy, J. L.: The biological production of ethanol from synthesis gas. Appl. Biochem. Biotechnol. 1989; 20/21: 781-97
- 6) Tanner, R. S., Miller, L. M., and Yang, D.: *Clostridium ljungdahlii* sp. nov., an acetogenic species in clostridial rRNA homology group I. Int. J. Syst. Bacteriol. 1993; 43: 232-6
- 7) Abrini, J., Naveau, H., and Nyns, E. J.: *Clostridium autoethanogenum*, sp. nov., an anaerobic bacterium that produces ethanol from carbon monoxide. Arch. Microbiol. 1994; 161: 345-51
- Fröstl, J. M., Seifritz, C., and Drake, H. L.: Effect of nitrate on the autotrophic metabolism of the acetogens *Clostridium thermoautotrophicum* and *Clostridium thermoaceticum*. J. Bacteriol. 1996; 178: 4597-603
- 9) White, H., Lebertz, H., Thanos, I., and Simon, H.: *Clostridium thermoaceticum* forms methanol from carbon monoxide in the presence of viologen dyes. FEMS Microbiol. Lett. 1987; 43, 173-6
- 10) Lamed, R., and Zeikus, J. G.: Ethanol production by thermophilic bacteria: relationship between fermentation product yields of and catabolic enzyme activities in *Clostridium thermocellum* and *Thermoanaerobium brockii*. J. Bacteriol. 1980; 144: 569-78
- 11) Zeikus, J. G. Chemical and fuel production by anaerobic bacteria. Annu. Rev. Microbiol. 1980; 34: 423-64
- 12) Payton, M. A.: Production of ethanol by thermophilic bacteria. Trends Biotechnol. 1984; 2: 153-8
- 13) 亀山秀雄: 水素製造技術, 化学工学, 2004; 68: 166-71

- 15) 酒井伸介: 博士論文, 2005
- 16) Sakai, S., Nakashimada, Y., Yoshimoto, H., Watanabe, S., Okada, H., and Nishio, N.: Ethanol production from H<sub>2</sub> and CO<sub>2</sub> by a newly isolated thermophilic bacterium, *Moorella* sp. HUC22-1. Biotechnol. Lett. 2004; 26: 1607-12
- 17) Sakai, S., Nakashimada, Y., Inokuma, K., Kita, M., Okada, H., and Nishio, N.: Acetate and ethanol production from H<sub>2</sub> and CO<sub>2</sub> by *Moorella* sp. using a repeated batch culture. J. Biosci. Bioeng. 2005; 99: 252-8
- Ljungdahl, L. G.: The autotrophic pathway of acetate synthesis in acetogenic bacteria. Annu. Rev. Microbiol. 1986; 40: 415-50
- 19) Diekert, G. and Wohlfarth, G.: Metabolism of homocetogens. Antonie Van Leeuwenhoek 1994; 66: 209-21
- 20) 今井竹夫: アセチルコエンザイム A 経路一嫌気性細菌の CO, 固定経路, 生化学, 1994; 66: 1335-9
- 21) Hungate, R. E.: A roll tube method for cultivation of strict anaerobes. Methods Microbiol. 1969; 3B: 117-32
- 22) Miller, T. L. and Wolin, M. J.: A serum bottle modification of the Hungate technique for cultivating obligate anaerobes. Appl. Microbiol. 1974; 27: 985-7
- Marmur, J.: A procedure for the isolation of deoxyribonucleic acid from micro-organisms. J. Mol. Biol. 1961; 3: 208-18
- 24) Antoine, E., Rolland, J. L., Raffin, J.P., and Dietrich, J.: Cloning and over-expression in *Escherichia coli* of the gene encoding NADPH group III alcohol dehydrogenase from *Thermococcus hydrothermalis*. Characterization and comparison of the native and the recombinant enzymes. Eur. J. Biochem. 1999; 264: 880-9
- 25) Burdette, D., and Zeikus, J.G.: Purification of acetaldehyde dehydrogenase and alcohol dehydrogenases from *Thermoanaerobacter ethanolicus* 39E and characterization of the secondary-alcohol dehydrogenase (2 degrees Adh) as a bifunctional alcohol dehydrogenase--acetyl-CoA reductive thioesterase. Biochem. J. 1994; 302 (Pt 1): 163-70

- 26) Holt, P. J., Williams, R. E., Jordan, K. N., Lowe, C. R., and Bruce, N. C.: Cloning, sequencing and expression in *Escherichia coli* of the primary alcohol dehydrogenase gene from *Thermoanaerobacter ethanolicus* JW200. FEMS Microbiol. Lett. 2000; 190: 57-62
- 27) Li, D., and Stevenson, K. J.: Purification and sequence analysis of a novel NADP(H)-dependent type III alcohol dehydrogenase from *Thermococcus* strain AN1. J. Bacteriol. 1997; 179: 4433-7
- Clark, D. P. and Cronan.: Acetaldehyde coenzyme A dehydrogenase of *Escherichia coli*. J. Bacteriol. 1980; 144: 179-84
- 29) Yoon, S. Y., Noh, H. S., Kim, E. H., and Kong, K. H.: The highly stable alcohol dehydrogenase of *Thermomicrobium roseum*: purification and molecular characterization. Comp. Biochem. Physiol. B. Biochem. Mol. Biol. 2002; 132: 415-22
- 30) Palosaari, N. R., and Rogers, P.: Purification and properties of the inducible coenzyme A-linked butyraldehyde dehydrogenase from *Clostridium acetobutylicum*. J. Bacteriol. 1988; 170: 2971-6
- 31) Yan, R. T., and Chen, J. S.: Coenzyme A-acylating aldehyde dehydrogenase from *Clostridium beijerinckii* NRRL B592. Appl. Environ. Microbiol. 1990; 56: 2591-9
- 32) Burton, R. M., and Standtman, E. R.: The oxidation of acetaldehyde to acetyl coenzyme A. J. Biol. Chem. 1953; 202: 873-90
- 33) Higuchi, R., Dollinger, G., Walsh, P. S., and Griffith, R.: Simultaneous amplification and detection of specific DNA sequences. Biotechnology (N Y) 1992; 10: 413-7
- 34) Higuchi, R., Fockler, C., Dollinger, G., and Watson, R.: Kinetic PCR analysis: real-time monitoring of DNA amplification reactions. Biotechnology (N Y) 1993; 11: 1026-30
- 35) ISOGEN を用いたグラム陽性菌からの RNA 抽出, WAKO BIO WINDOW, 2001; 34: 12
- 36) Eleaume, H., and Jabbouri, S.: Comparison of two standardisation methods in real-time quantitative RT-PCR to follow *Staphylococcus aureus* genes expression during in vitro growth. J. Microbiol. Methods 2004; 59: 363-70
- 37) Stevenson, D. M., and Weimer, P. J.: Expression of 17 genes in *Clostridium thermocellum* ATCC 27405 during fermentation of cellulose or cellobiose in continuous culture. Appl. Environ. Microbiol. 2005; 71: 4672-8

- Thauer, R. K., Jungermann, K., and Decker, K.: Energy conservation in chemotrophic anaerobic bacteria. Bacteriol. Rev. 1977; 41: 100-80
- 39) Tshech, A., and Pfennig, N.: Growth yield increase linked to caffeate reduction in Acetobacterium woodii. Arch. Microbiol. 1984; 137: 163-7
- 40) Friedrich, M., and Schink, B.: Hydrogen formation from glycolate driven by reversed electron transport in membrane vesicles of a syntrophic glycolate-oxidizing bacterium. Eur. J. Biochem. 1993; 217: 233-40
- Drake, H. L., and Daniel, S. L.: Physiology of the thermophilic acetogen *Moorella thermoacetica*. Res. Microbiol. 2004; 155: 422-36
- 42) Strohhäcker, J., and Schink, B.: Energetic aspects of malate and lactate fermentation by Acetobacterium malicum. FEMS Microbiol. Lett. 1991; 90: 83-8
- 43) Herter, S., Busch, A., and Fuchs, G.: L-Malyl-coenzyme A lyase/beta-methylmalyl-coenzyme A lyase from *Chloroflexus aurantiacus*, a bifunctional enzyme involved in autotrophic CO<sub>2</sub> fixation. J. Bacteriol. 2002; 184: 5999-6006
- 44) Meister, M., Saum, S., Alber, B. E., and Fuchs, G.: L-malyl-coenzyme A/beta-methylmalyl-coenzyme A lyase is involved in acetate assimilation of the isocitrate lyase-negative bacterium Rhodobacter capsulatus. J. Bacteriol. 2005; 187: 1415-25
- 45) Tuboi, S. and Kikuchi, G.: Enzymic cleavage of malyl-coenzyme A into acetyl-coenzyme A and glyoxylic acid. Biochim. Biophys. Acta. 1965; 96: 148-53
- 46) Stams, A. J. K., Kremer, D. R., Nicolay, K., Weenk, G. H., and Hensen, T. A.: Pathway of propionate formation in *Desulfobulbus propionicus*. Arch. Microbiol. 1984; 139:167-73
- 47) Odom, J. M., and Peck.: Localization of dehydrogenases, reductases, and electron transfer components in the sulfate-reducing bacterium *Desulfovibrio gigas*. J. Bacteriol. 1981; 147: 161-9
- 48) Zelitch, I.: Oxidation and reduction of glycolic and glyoxylic acids in plants. II. Glyoxylic acid reductase. J. Biol. Chem. 1953; 201: 719-26
- 49) Friedrich, M., and Schink, B.: Hydrogen formation from glycolate driven by reversed electron transport in membrane vesicles of a syntrophic glycolate-oxidizing bacterium. Eur. J. Biochem. 1993; 217: 233-40
- 50) Zelitch, I.: The isolation and action of crystalline glyoxylic acid reductase from tobacco leaves. J. Biol. Chem. 1955; 216: 553-75

- O'sullivan, D. J., and Klaenhammer, T. R.: Rapid Mini-Prep Isolation of High-Quality Plasmid DNA from Lactococcus and Lactobacillus spp. Appl. Environ. Microbiol. 1993; 59: 2730-33
- 52) Hosino, T., Eda, S., Fukase, Y., and Oda, M.: Determination of the transcriptional initiation sites of the kanamycin resistance genes of pUB110 and pTHN1. J. Ferment. Bioeng. 1995; 79: 62-3
- 53) Mai, V., Lorenz, W. W., and Wiegel, J.: Transformation of *Thermoanaerobacterium* sp. strain JW/SL-YS485 with plasmid pIKM1 conferring kanamycin resistance. FEMS Microbiol. Lett. 1997; 148: 163-7
- 54) Tyurin, M. V., Desai, S. G., and Lynd, L. R.: Electrotransformation of *Clostridium thermocellum*. Appl. Environ. Microbiol. 2004; 70: 883-90
- 55) Feustel, L., Nakotte, S., Dürre, P.: Characterization and development of two reporter gene systems for *Clostridium acetobutylicum*. Appl. Environ. Microbiol. 2004; 70: 798-803
- 56) Mai, V., and Wiegel, J.: Advances in development of a genetic system for *Thermoanaerobacterium* spp.: expression of genes encoding hydrolytic enzymes, development of a second shuttle vector, and integration of genes into the chromosome. Appl. Environ. Microbiol. 2000; 66: 4817-21
- 57) Isaac, J. H., and Holloway, B. W.: Control of pyrimidine biosynthesis in *Pseudomonas aeruginosa*. J. Bacteriol. 1968; 96: 1732-41
- 58) Chu, C. P., and West, T. P.: Pyrimidine biosynthetic pathway of *Pseudomonas fluorescens*. J. Gen. Microbiol. 1990; 136: 875-80
- 59) West, T. P.: Control of the pyrimidine biosynthetic pathway in *Pseudomonas pseudoalcaligenes*. Arch. Microbiol. 1994; 162: 75-9
- 60) Neuhard, J., and Kelln, R.: Biosynthesis and conversion of pyrimidines. In: *Escherichia coli* and *Salmonella* (F.C. Neidhardt, R. Curtiss III, J.L. Ingraham, E.C.C Linn, K.B. Low, B. Magasanik, W.S. Reznikoff, M. Riley, M. Schaechter, and H.E. Umbarger, Edoitors), pp. Cell and Mol Biol., 2nd ed. Am. Soc. Microbiol. 1996; 580-99
- 61) West, T. P.: Pyrimidine biosynthesis in *Pseudomonas stutzeri* ATCC 17588. Antonie Van Leeuwenhoek 1997; 72: 175-81
- 62) West, T. P.: Control of pyrimidine synthesis in Pseudomonas fragi. Lett. Appl. Microbiol. 2002; 35: 380-4

- 63) West, T. P.: Control of pyrimidine biosynthesis in "Pseudomonas alkanolytica" ATCC 21034. J. Basic Microbiol. 2004; 44: 253-7
- 64) West, T. P.: Effect of carbon source on pyrimidine formation in *Pseudomonas fluorescens* ATCC 13525. Microbiol. Res. 2005; 160: 337-42
- 65) Denis-Duphil, M.: Pyrimidine biosynthesis in *Saccharomyces cerevisiae*: the uraA cluster gene, its multifunctional enzyme product, and other structural or regulatory genes involved in de novo UMP synthesis. Biochem. Cell Biol. 1989; 67: 612-31
- 66) Doremus, H. D.: Organization of the pathway of de novo pyrimidine nucleotide biosynthesis in pea (*Pisum sativum* L. cv Progress No. 9) leaves. Arch. Biochem. Biophys. 1986; 250: 112-9
- 67) Jones, M. E.: The genes for and regulation of the enzyme activities of two multifunctional proteins required for the de novo pathway for UMP biosynthesis in mammals. Mol. Biol. Biochem. Biophys. 1980; 32: 165-82
- 68) Jones, M. E.: Pyrimidine nucleotide biosynthesis in animals: genes, enzymes, and regulation of UMP biosynthesis. Annu. Rev. Biochem. 1980; 49: 253-79
- 69) McClarty, G., and Qin, B.: Pyrimidine metabolism by intracellular *Chlamydia psittaci*. J. Bacteriol. 1993; 175: 4652-61
- 70) Mitchell, A., and Finch, L. R.: Pathways of nucleotide biosynthesis in *Mycoplasma mycoides* subsp. *mycoides*. J. Bacteriol. 1977; 130: 1047-54
- 71) Heyworth, P. G., Gutteridge, W. E., Ginger, C. D.: Pyrimidine metabolism in *Trichomonas vaginalis*. FEBS Lett. 1984; 176: 55-60
- 72) Boeke, J. D., LaCroute, F., and Fink, G. R.: A positive selection for mutants lacking orotidine-5'-phosphate decarboxylase activity in yeast: 5-fluoro-orotic acid resistance. Mol. Gen. Genet. 1984; 197: 345-6
- 73) Boeke, J. D., Trueheart, J., Natsoulis, G., and Fink, G. R.: 5-Fluoroorotic acid as a selective agent in yeast molecular genetics. Methods Enzymol. 1987; 154: 164-75
- 74) Sato, T., Fukui, T., Atomi, H., and Imanaka, T.: Targeted gene disruption by homologous recombination in the hyperthermophilic archaeon *Thermococcus kodakaraensis* KOD1. J. Bacteriol. 2003; 185: 210-20

- 75) Sato, T., Fukui, T., Atomi, H., and Imanaka, T.: Improved and versatile transformation system allowing multiple genetic manipulations of the hyperthermophilic archaeon Thermococcus kodakaraensis. Appl. Environ. Microbiol. 2005; 71: 3889-99
- 76) Andreesen, J. R., Schaupp, A., Neurauter, C., Brown, A., and Ljungdahl, L. G.: Fermentation of glucose, fructose, and xylose by *Clostridium thermoaceticum*: effect of metals on growth yield, enzymes, and the synthesis of acetate from CO<sub>2</sub>. J. Bacteriol. 1973; 114: 743-51
- 77) Bainotti, A. E., and Nishio, N.: Growth kinetics of *Acetobacterium* sp. on methanol-formate in continuous culture. J. Appl. Microbiol. 2000; 88: 191-201

# 謝辞

本研究を遂行するにあたり、終始御指導頂きました広島大学大学院先端物質科学研究科分子生命機 能科学専攻 西尾 尚道教授、柿蘭 俊英准教授、葉山 八千代助教、東京農工大学大学院共生科学技術 研究院工学府応用化学専攻 中島田 豊准教授に厚く御礼申し上げます。また、論文審査に際し貴重な 助言とご指導を頂きました分子生命化学研究室 小埜 和久教授、細胞機能工学研究室 加藤 純一教 授に深く感謝致します。

最後に、同じ研究グループとして御助力頂きました酒井伸介博士、吉本 秀之さん、喜多 正幸君、 赤星 卓也君、靏野 正浩君、増馬孝昭君、秀衡 かおりさんを始め、代謝変換制御学研究室の皆様に改 めて御礼申し上げます。

2008年3月

猪熊健太郎



- Characterization of enzymes involved in the ethanol production of Moorella sp. HUC22-1.
  - <u>Kentaro Inokuma</u>, Yutaka Nakashimada, Takuya Akahoshi, and Naomichi Nishio

Archives of Microbiology, 188: 37-45 (2007).

(2) Degradation of glyoxylate and glycolate with ATP synthesis by a thermophilic anaerobic bacterium, *Moorella* sp. strain HUC22-1. Shinsuke Sakai, <u>Kentaro Inokuma</u>, Yutaka Nakashimada, and Naomichi Nishio

Applied and Environmental Microbiology, 74: 1447-52 (2008).