成島信遍年譜稿(八)

久保田

啓

【キーワード】成島信遍・林笠翁・題苑・蓑正高・続泉山景境詩歌集

元文元年 丙辰 一七三六 四十八歳

(承前)

) 春頃、林笠翁より『儀式徴』を見せられる。

(林笠翁『儀式徴大意』)

この笠翁が幕臣時代に信遍と接点を有した。「林笠翁伝考」によ笠翁周辺との交渉もある程度跡付けられる状況に至っている。一二月)も発表されて、幕臣の時代から流浪の期間を経て死去まで、下総佐倉藩歌壇-」(『東北大学教養部紀要』四一号Ⅰ、一九八四年

改ヨト云シ故、一タビ刪ト改タレドモ、予ガ心ニ不叶、又復旧兵家松井邦彦有後序。鳴鳳卿ニ見セシニ、徴ノ題号不穏、刪ト古儀式徴、三十四年前、享保癸丑ヨリ始メ、丙辰春終ル。当時跋冒頭には、次のように記される(適宜句読点・濁点を補った)。 なった。な翁は『儀式徴』の完成後、荷田在満と信遍に稿を見せたとれば、笠翁は『儀式徴』の完成後、荷田在満と信遍に稿を見せたとれば、笠翁は『儀式徴」の

名シタリ。(後略)

自信と執念を見ることができる。の意見に結局従わず、「儀式徴」の書名に固執したところに笠翁のの意見に結局従わず、「儀式徴」の書名に固執したところに笠翁の二十一年(元文元年)まで四年の歳月をかけた考証であった。信遍松井邦彦は出雲藩儒松井蝸庵。「享保癸丑」は十八年。「丙辰」の

_

享保十八年が足掛け三十四年前とすると、この跋は明和三年に記されたことになる。死去の前年である。本文末には「宝暦壬午三月されたことになる。死去の前年である。本文末には「宝暦壬午三月されたことになる。死去の前年である。本文末には「宝暦壬午三月されたことになる。死去の前年である。跋の次に「明和元甲申秋り返った記述でないことは明らかである。跋の次に「明和元甲申秋り返った記述でない。由比演徴が明和元年に『儀式徴大意』を写したのは確かであろうが、狩野文庫蔵本は明和三年以降に改めて写したのは確かであろうが、狩野文庫蔵本は明和三年以降に改めて写したのは確かであろうが、狩野文庫蔵本は明和三年以降に改めて写したのは確かであろうが、狩野文庫蔵本は明和三年以降に改めて写したのは確かであろうが、狩野文庫蔵本は明和三年以降に改めて写したのは確かであろうが、狩野文庫蔵本は明和三年以降に改めて写したのは確かであろうが、狩野文庫蔵本は明和三年以降に改めて写したのは確かであろうが、狩野文庫蔵本は明和三年以降に改めて写したのは確かである。本文末には「宝暦壬午三月

出すことが出来る。これについては元文二年の条で改めて述べたい。信遍と笠翁との交渉は、翌年の「飛鳥山碑文」撰文においても見

の点に関しては後考を俟ちたい。

○ 七月、『題苑』刊行。

調査データベースに新潟大学附属図書館蔵本の調査カードが登録さ旧蔵本と架蔵本の二本のみ。他に国文学研究資料館の日本古典資料携帯版詩学書である。実見したのは、臼杵市立臼杵図書館蔵稲葉家『題苑』は、五言絶句以下詩形ごとに詩題を集めた、小本一冊の

れ、中野三敏氏「蔵書目その八 詩学書」(『文献探究』八号、一九八一年六月) にも登載される。『国書総目録』には神宮文庫・陽明文庫・院布する性格の書物であるが、図書館・文庫の所蔵は少ない。管見に入った伝本の書誌事項を比較すると、次の異同が確認された。すなわち表見返しの記載の有無と、それに連動する裏見返しの刊記でなわち表見返しの記載の有無と、それに連動する裏見返しの刊記でなわち表見返しの記載の有無と、それに連動する裏見返しの刊記でなわち表見返しの記載の有無と、それに連動する裏見返しの刊記である。

二十一年八月の条(行事小川彦九郎)に、「一年八月の条(行事小川彦九郎)に、「江村三肆合板」とあるので同じであろう。『割印帳』享保蔵本が該当する。中野氏蔵本も、「蔵書目その八」に「江戸萬屋・蔵本が該当する。中野氏蔵本も、「蔵書目その八」に「江戸萬屋・書ず、表見返しに記載がなく、単枠のなかに「元文元年孟秋本出まず、表見返しに記載がなく、単枠のなかに「元文元年孟秋本出まず、表見返しに記載がなく、単枠のなかに「元文元年孟秋本出まず、表見返しに記載がなく、単枠のなかに「元文元年孟秋本出まず、表見返しに記載がなく、単枠のなかに「元文元年孟秋本出まず、表見返しに記載がなく、単枠のなかに「元文元年孟秋本出まず、表見返しに記載がなく、単枠のなかに「元文元年孟秋本出まず、表見返しに記載がなく、単枠のなかに「元文元年五秋本出まず、表見を表して、

元文元辰ノ八月

夗 小本 壱冊 錦江先生作 板元 浅倉久兵衛

辻村五兵衛

同売出し 万屋清兵衛

いることの二点。辻村宇兵衛は井上隆明氏『改訂増補 近世書林板帳』の書名の右肩に「七月」(孟秋)ではなく「八月」と記されて『割印帳』のいう「五兵衛」ではなく「宇兵衛」であること、『割印年〉の影印に拠った)のと、おおむね一致する。相違点は、辻村がとある(引用は『江戸本屋出版記録』上巻〈ゆまに書房、一九八〇

代わりさせたというところだろうか。 安永四年には『南溟詩集』四冊を出版することになる (「年譜稿 (五)) の深い書肆で、享保十三年に南溟編『北山遺稿』を刊行しており が割印を捺した段階ではまだ出版には至っていないのは確かなの 店かと推測される。出版の申請は五兵衛自ら行い、実務を分店に肩 われたのは間違いない。 南溟との関係から見て、当初の出版が萬屋・浅蔵屋・辻村三肆で行 は南溟の力添えがあったと見てよかろう。『割印帳』 《『日本文学研究』三一号、 元のうちの一軒浅蔵屋久兵衛は、本書に序を与えた入江南溟と関係 元総覧』 市場に出回ったのは八月以降と見なければならない。なお、版 (青裳堂書店、一九九八年) にも記載がなく、 一九九六年一月〉七七頁)。 出版交渉に 時期については、小川彦九郎 の記事および 五兵衛の分

当する。
当する。
当する。
当する。

裁を整える必要があったのであろう。版権移動の理由など、もとよ新たに表見返しを加えた。須原屋にはこれこそが初版であるとの体と考えるのが一番自然であろう。須原屋が改めて刷り出すに当って三肆相版として発売されて、後に版権が須原屋茂兵衛に売却された両系統いずれも初印ではなく、刷りの状態にはほとんど差がない。

の詳細は今後の調査に期し、全体の構成を概観するに留める。苑 完」を有する。初版初刷に近い伝本が管見に入らないので書誌が、須原屋版の臼杵図書館蔵本は亜麻色表紙に子持ち枠の原題簽「題り不明というほかはない。三肆相版の三本はいずれも原題簽を欠く

「題苑序」四丁半。末尾に「金陵贄規叚」とあり。以上、見返半丁白紙。「抄出書目」二丁。書目列挙の前に「題苑/錦江先生撰半丁白紙。「抄出書目」二丁。書目列挙の前に「題苑/錦江先生撰半丁白紙。「抄出書目」二丁。書目列挙の前に「題苑/錦江先生撰半丁白紙。「抄出書目」二丁。書目列挙の前に「題苑/錦江先生撰半丁白紙。「抄出書目」二丁。書目列挙の前に「題苑/錦江先生撰半丁白紙。「抄出書目」二丁。書目列挙の前に「題苑/錦江先生撰半丁白紙。「抄出書目」二丁。書目列挙の前に「題苑/錦江先重議)とあり。「題苑序」四丁半。末尾に「享保丙辰之春/南溟江忠囿誌」とあり。「題苑序」四丁半。末尾に「享保丙辰之春/南溟江忠囿誌」とあり。以上、見返

習番から西丸の御小納戸に進んだ善之丞正長、その子正朝あたり 年に小性となり、 遍に指導を仰いだ門人の一人なのであろう。『寛政重修諸家譜』 **遐」の名で跋を寄せており、** もしれない。この「規叚」は、 紀州徳川家から幕臣へと移った贄一族の誰かに比定する事が可能か 号、「贄」を姓、「規叚」を名と見ることができれば、吉宗に従って 規段、いずれも素性を明らかにしない。ただし、 四七二(新訂版二二巻一 嫡男和鼎とともに校訂に従事した沢伸堅子弥、 同一三年には務めを辞した弥一郎正周、 四二~一四四頁)を検索すると、 信遍を「錦江先生」と呼んでいる。 次項で述べる『農家貫行』にも 後者の「金陵」 跋を撰した金陵 家重の近

べきか。るから、「正長」の変名かとも推測したが、これ以上の憶測は慎むは補に上る。「規」は「正」に通じ、「遐」には「長い」の意味があ

南溟は序で「子陽、身は劇職に在り、心を斯文に潜む。乃ち退食 の余暇、小子を教へて倦まず。之をして題引を集めしむ。」(原漢文)と述べる。信遍の私的な漢詩講読の副産物といってよく、 啓蒙的な実用書の域を出るものではない。ただし、「題苑緒言」は 信遍の詩文を総括するための別稿執筆の際に、改めて取り上げるこ い彼の詩文を総括するための別稿執筆の際に、改めて取り上げるこ ととする。

冬頃、蓑笠之助正高著『農家貫行』成立。叙を寄せる。

 \bigcirc

入れられているので、吉文字屋に版権を売期したのかもしれない。伝存する諸本を調査し尽くしたわけではないので、詳細な検討は今後の課題とし、おおよその成立時期を見定めるに留める。「日本経済叢書」や「日本経済大典」に収録され、農民を対象とした教訓書として流布した。信遍の撰文になる「農家貫行叙」は巻頭を飾る。先にも延べた通り、跋の撰者は『題苑』と同一人物である。正高とも親しいらしく、後述する正高の経歴を考慮すると、幕府関係者と見るのが適当であろう。

正高は吉宗によって見出された。「有徳院殿御実紀附録」巻九に、養笠之助正高といへるは、その先祖養笠之助正尚とて、台徳院殿の御生母宝台院殿の父なりしかば、筋ことに召つかはれしに、殿の御生母宝台院殿の父なりしかば、筋ことに召つかはれしに、たるの聞えありければ、これをもあげ用ひられしに、おきによって見出された。「有徳院殿御実紀附録」巻九に、正高は吉宗によって見出された。「有徳院殿御実紀附録」巻九に、正高は吉宗によって見出された。「有徳院殿御実紀附録」巻九に、正高は吉宗によって見出された。「有徳院殿御実紀附録」巻九に、正高は吉宗によって見出された。「

められて御代官に転ず。(以下略) で記すように、猿楽師から代官にまで昇った異色の人材といえる。と記すように、猿楽師から代官にまで昇った異色の人材といえる。と記すように、猿楽師から代官にまで昇った異色の人材といえる。

四

以上触れない。

以上触れない。

以上触れない。

以上触れない。

以上触れない。

以上触れない。

以上触れない。

以上触れない。

は、句点の位置も含め、原本通りとした。信遍の「農家貫行叙」を以下に掲げる。通行の字体に改めた以外

農家貫行叙

淵魚。 諸漢人之言也。 民之天職也耳。 天下傚焉。則天下之寒飢至焉。 相中令蓑君。著農家貫行。 人為善。書成亦焉。 其周室読法之遺邪。 農為大矣。 師古不師古。 以奉県官。 蓋其布衣友。馬老之所需云。馬老為人慷慨。 一夫不耕則飢至。 則日善哉蓑君之言農事也。仁民之心。 沿今不沿今。 果用此道。 **剸**用俚語。 以養君子。以事父母。 是故治国之本。在勧農也。 本孝悌。 婦不蚕則寒至。 則於治民乎何有。 以便民。 勤力田。 貫行也者何。 以育子弟。 不耕不蚕。 語邇而旨遐 吁四人之 稼穡 能察 迺 耴 勧

> 以暇日。 遂誌其語。 也。迺懐而去。遂因蓑君問叙鳳卿。々々不閑農事。然是老之言。 皇沢如春。当今之時。 学乎。 其焉**耴**焉。 方今聖上。 鋭志理術。 以百姓為心。 民望如草 犯法家足人給。 以生。孝恤睦婣。 聞孝悌敦厚之教。 是為叙。 能得全首領。 興於下也。 馬老名史明。 掲之木鐸我邑。 則放僻邪侈之俗以変。 争訟之路塞矣。而後民楽其生。 共天職。 武之川畸邑亭長 猶水之就下也。 則農家之事畢矣。 易直子諒之心 莫之能禦 重

芙蓉道人鳴鳳卿子陽甫

着を見せつつあることの現われでもある。 軍就任以降、 確かなものとしていたということであろう。 武蔵川崎といえば田中休愚の本拠であり、休愚の徳が啓蒙の成果を て信憑性を保証するまで、 加えるという体裁をとる。 本書はあくまでも 親類子孫ゑんじや等に説示となり。(以下略)」と正高の解説が続く。 予が親属子孫に示す条々凡十二章」の見出しが掲げられ、「或人と 民間一生の間操守べき肝要のをしへなれば、則書写して一書となし に糊し、ヶ条のごとく平生守り勤たるに、村方おさまり安平也。 いふは或村方の名ぬしなるが、此大書せし所の十二ヶ条の法度を壁 『農家貫行』 江戸の地で啓蒙教訓の書を出版する風潮が高まり、 本文の巻頭に「或人のしるしをける教の文を写して 「或村方の名ぬし」の教訓を正高が紹介し解説を 信遍の叙も、最後に名主の素性を明かし 「馬老」の思想に即して叙述を進める。 信遍の叙は、 それはまた、 農村の支配

のとは違って晦渋の度を弱めている。層にある程度広汎な読者を想定したものか、詩文集などに寄せるも

元文二年 丁巳 一七三七 四十九歳

○ 正月、「はるの始の雪をことぶき申せしことば」(『芙蓉楼

まず、全文を掲げる。適宜、句読点・濁点を補う。

雪を豊年の瑞といへることは、ふりぬる世々のためしにもひかはるの始の雪をことぶき申せしことば

ならさず、甘雨つちくれをうごかすことなし。いそのかみふるならさず、甘雨つちくれをうごかすことなし。いそのかみふるならさず、甘雨つちくれをうごかすことなし。いそのかみふるならさず、甘雨つちくれをうごかすことなし。としのはじめて、一とせのあらましごとをうらなふに、おほやうたがふことなしといるよりはじめて、あづさ弓八のけふにあたれるまでに、一とくるよりはじめて、あづさ弓八のけふにあたれるまでに、一とくるよりはじめて、あづさ弓八のけふにあたれるまでに、一とくるよりはじめて、あづさ弓八のけふにあたれるまでに、一とくるよりはじめて、あづさ弓八のけふにあたれるまでに、一とくるよりはじめて、あづさ弓八のけふにあたれるまでに、一とくるよりはじめて、あづさ弓八のけふにあたれるまでに、一とくるよりはじめて、あづさ弓八のけふにあたれるまでに、一とくるよりはじめて、あづさられをうごかすことなし。いそのかみふるならさず、甘雨つちくれをうごかすことなし。いそのかみふるならさず、甘雨つちくれをうごかすことなし。いそのかみふるならさず、甘雨つちくれをうごかすことなし。いそのかみふるならさず、甘雨つちくれをうごかすことなし。いそのかみふるならさず、甘雨つちくれをうごかする。

とし、年号改元ありて、おほいなるふみと定めをかれぬるにぞ。とし、年号改元ありて、おはいなるふみのみちいとゞしくさかへて、よいつくしみにうるほへるしるしあらはれ、めでたや、まつのはるのうたちまたにみち、まさごもいはほの頌の声さとごとに聞めめり。いづれに花とりにそへ、月雪につけ、松と竹とのことがきにみせても、みよのめぐみつきせぬひかりをまし、五風十ぶきにみせても、みよのめぐみつきせぬひかりをまし、五風十ぶきにみせても、みよのめぐみつきせぬひかりをまし、五風十がさかへにさかへて、この御ときをあふぎかしづき奉ることを、しもがしもにもねぎあへる心のあまりに、春の雪といふことをみそもじあまり一もじのかみごとにをきて、ひとりごち侍とをみそもじあまり一もじのかみごとにをきて、ひとりごち侍とをみそもじあまり一もじのかみごとにをきて、ひとりごち待とをみそもじあまり一もじのかみごとにをきて、ひとりごち待となるとなむ。

きみがよのふかき恵はあらはれて千さとのはるに雪ぞふりしくゆたかなるみよのためしは新なるはるふる雪にかねてしるしものどかなるはるのひかりをそえてよのひとの心もゆきと解らしはなゝれやまだき梢のはるの色を日かげにみする雪のにほひは

世を支える「おほん政事」への賛辞と、「からのやまとのふみのみ宗の治世と文芸の興隆が一体化した信遍の意識の中では、泰平の御をかれぬるにぞ」との一節から、元文二年正月の作と認定した。吉「いそのかみふるとし、年号改元ありて、おほいなるふみと定め

ではないかと推測する。の象徴が雪となった。正月の寿ぎの記文として吉宗に献じられたのちいとゞしくさかへ」る文林に身を置く喜びの言葉が直結する。そ

歌一首入集。

る。 本書成立の経緯は坂光淳の序文に尽くされるので、便宜上引用す

続泉山景境詩歌集序

かず、此国のことの葉を集め、又は唐の歌によれる人々の詠吟の道なり。いにし比、武蔵国崎玉郡河原の里照岩禅寺竺岩老和の道なり。いにし比、武蔵国崎玉郡河原の里照岩禅寺竺岩老和津の流にそひ、浅香山のかげによりて限る事なきは、ことの葉準の林きるに尽る事なく、硯の海汲にはてしあらずして、難波

世にひろまるのみにあらず、泉山の絶ぬ迹を伝へ、利根川の流 ど大和もからも其善悪をわきて撰べるにあらず。便にしたがひ 又ことし或やんごとなき方のすゝめにしたがひ、かさねて所 は恥思へどいかゞはせんと、短き筆をうごかし、そのもとめを てかたくなしきことの葉を記しぬるを、かつはよろこび、 ての代に残らん事をよろこぶ。僕何の幸ぞや。此書の時にあひ 寔此景有とも老師の志にあらずは、 べきよし、さのみはいやなきに似たれば、其需にしたがひぬ るしてよと侍りしを、度くへかへさい申侍るに、 縁に任せて落来れるまゝに記しぬ。此事のよしを此書の初にし の跡を追ひ加んの心をもて一の巻となしてひろめんとす。され を乞求め、景境詩歌集と名づけて梓にちりばめ、世に広めしに、 ふさぐ事にはなれり。 **く**〜につたへ、高き低をわかず求得たるにまかせて、 いかで世に知んや。この書 しゐてものす

坂将曹光淳序之

用、一柳兵部少輔頼邦、市橋壱岐守直方などの大名や世子のいずれ賢、同じく歌人の松平陸奥守吉村、松平貞五郎頼済、酒井一学忠の劈頭に居並ぶ松平讃岐守頼恭、奥平大膳太夫昌成、松平越中守定の劈頭に居並ぶ松平讃岐守頼恭、奥平大膳太夫昌成、松平越中守定の野頭に居並ぶ松平讃岐守頼恭、奥平大膳太夫昌成、松平越中守定の野頭に居並ぶ松平陸奥守吉村、松平貞五郎頼済、酒井一学忠の野頭に居並ぶ松平陸奥守古が、一寺院にも波及して、二度に渉る詩歌集出版を実現させた。光淳序にいる。

くまでも脇役に過ぎなかった。信遍の作は、 泉派を主体とする幕臣文壇の中枢に位置する信遍だが、本書ではあ 島道築」として掲げられる信遍の名前は、何とも場違いに映る。 するように、作品は決して厳選されているとはいいがたい。作者の 光淳や大名達ともほとんど没交渉なので、歌人の一人に「信遍 素性を知る手がかりが全くないに等しい名前が名寄せの大半を占め、 るにあらず。便にしたがひ縁に任せて落来れるまゝに記しぬ」と告白 かを指すのであろう。光淳自ら「大和もからも其善悪をわきて撰べ 成 冷

首。 空に先ひかりをみせていづみ山いづるも清き秋のよの月 参考までに、八景と十二境を列挙しておく。漢詩と和歌で 和歌の題を括弧に入れて示した。

題に異同がある場合は、

八景 日光晴嵐 (黒髪山晴嵐)、 築波夕照 (筑波根夕照)、 赤城暮雪、

井夜雨

泉山秋月、

熊谷晩鐘、

利根帰帆

(利根川帰帆)、

成田落雁、

長

十二境

鶴、 山堂秋夕、野曲耕夫、岸頭甘菊、 渓間桃花、 亀岡古松、 蓮池遊魚、 隣里暁鶏、 柳岸夜泊、 寒夜叫猿、 虎渓紅葉、 芦洲鳴 竜

淵瀑布

広大な関東平野を髣髴とさせる八景の気宇壮大ぶりには、 関東の

> がる詩歌集の系譜に確かに位置づけられる催しであった。 訪浄光寺八景詩歌』の影響を受け、『飛鳥山十二景詩歌』へとつな える詩人・歌人の浮き立つような気持ちが感じられて面白い。『諏 地において新しい八景を確立させようとする竺巌の志と、それに応

年三月〉所収) 一氏校注で『新日本古典文学大系 (三古会編『近世の学芸-史伝と考証-』〈八木書店、一九七六 一九九六年)に収められる。また、石野政雄氏「近世堂上派随 が史的展開を適確に説明する。 近世歌文集 上』(岩波書

なお、『諏訪浄光寺八景詩歌』と『飛鳥山十二景詩歌』は松野陽

想 店

(元文二年の項、

A Chronological Record of Narushima Nobuyuki's Career (8)

Keiichi KUBOTA

I have written Narushima Nobuyuki's career from 1689 to 1736 in series. This Paper contains his achievement in 1736, the remainder of the chronological record (7), and in 1737, which is still incomplete.

He showed his many-sided scholarship in this period. He published Daien, a list of themes of Chinese poetry, as a guide book. And he encouraged Mino Masataka, an agricultural leader, by writing a preface of his book: Nohka Kankoh. As a scholar of Japanese classics, he was consulted by Hayashi Ryuoh about his book: Gishikicho.