The second of th

と、教えられないことを見きわめた上での、 ならない。」(73ペ)「詩の中で教えられると

新しい詩教育の理論

書は前二著と違って、雑誌等に既発表の諸論 ととができた」 (あとがき) ものである。本 和56年)を経て、やっと原理論にたどりつく 語教材研究・詩篇』小沢俊郎氏との共著、昭 究(「現代詩の授業」昭和53年)、教材研究(「国 三作目で、氏自身の言い方に従えば、「実践研 足立悦男氏の詩教育に関する著作はこれが 教育」という理論は、実践や、教材の見方に 弊に陥りやすい。」(17ペ)「詩教育における 育の特色である。叙情詩教材はとくに、この らである。例えば、本書には以下のような鋭 った気分になるというのが、情緒主義の詩教 い指摘がいくつも見られる。「何となく味わ 対する切実な問題意識に基礎を置いているか

事によるものである。その姿勢がテーマと方 りも足立氏の課題追求の姿勢が一貫している の手入れがしてあるからでもあろうが、何よ する。それは、本書に集録する段階でかなり 文を下地にしている。しかし読み通してみる ぜんぜんしない。 書き下ろしのような感じが と、いくつかの論文の寄せ集めという感じは い部分をえぐる作品もまた、暗黙のうちにタ ることを指摘しているが、日常性にひそむ暗 教材には性と死の二つの素材的なタブーのあ ならない課題である。」(20ペ)「教科書の詩 の傾向とともに、詩教育の中で克服されねば 技術主義とでも呼べるとの傾向は、情緒主義

→原理論という筋道で成立したという事は興 法とを明確に浮き出させて、読み手をぐいぐ 氏の詩教育三部作が、実践研究→教材研究 の歴史的(ことでは、近代俳句史における) 人の主体性を子どもたちの位相にあずける童 プー視されてきた傾向がある。」(20ペ) 「詩 に陥る危険性をはらんでいる。」 (6° ペ) 「作品 心主義の発想は、つねに甘いオプティミズム

いと引き込んでいくのである。

味深い。というのは氏の提唱する「見方の詩

価値というものと、教材価値とを混同しては

氏は「大人の読者をして畏怖せしめるだけの

ている。それだけにともすれば先鋭化しやす される。この点を従来の鑑賞指導論は、意外 いわばまる齧りの詩教育といった立場が想定 いきらいはあるものの、ユニークで生き生き 教材の見方に対する鋭い問い直しから出発し と見逃しがちであった。」(川ペ)など。 とのように、足立氏の詩教育論は実践や、

下のようである。 る。紙数の関係でその二、三を紹介すると以 本書はまた、多くの先駆的な提案をしてい

したものとなっているのである。

えられている。例えば六歳の子の「いぬ」(い の捕え方をしている詩」を発見することに支 なわち「読み手の認識をゆさぶるようなもの は同時に「詩」にもかかるという所にこの論 ぬは/わるい/めつきはしない)という詩に、 わち「見方の詩教育論」は、「新しい詩」す の特徴がある。氏の言う「新しい理論」すな かる。しかしそれだけではなく、「新しい」 である。「新しい」は直接には「理論」にか 本書のタイトルは「新しい詩教育の理論

観点から吟味された詩である。 してとりあげるのである。すなわち氏の言う 認識の形」(53ペ)を見出し、これを教材と 「新しい詩」とは、教材としての価値という

思われる 研究の中で見出した視座の発展であるように づけているが、氏の詩教育論は、西郷文芸学 近の展開を「を」から「で」への転換と位置 ても知られている足立氏は、西郷文芸学の最 観への転換がある。西郷文芸学の研究者とし という教育観から「詩で教える」という教育 という氏の姿勢の根底には、「詩を教える」 教材としての価値という観点から詩を見る

のに対し、氏の「見方の詩教育」は、そのと ていることがらの世界へのみ目を向けていた 見られなくもない。従来の詩解釈が、描かれ 「見方」という事自体が「視点論」の応用と 西郷文芸学との関連で言えば、氏の言う

合による成果として生まれたものである。 とがらを見つめている詩人の目に着目してい るものだからである。 本書には足立氏自身のユニークな実践もの とのように本書は、足立氏の実践的な鋭い

鮮やかに実現させた授業である。

本書の構成は以下のようになっている。

せられている。授業のねらいが面白い。 既成の詩教材から出発するのに対して、この して授業を展開する。「いわゆる鑑賞指導が の生まれるときに立ち合うこと」をねらいと 川崎洋の「するめ」という詩を素材に、

置」(41ペ)く。授業は展開法で進められる。 ばあい、『詩に行きつくまで』を授業の中心に

せた中から、「かむほど味が出る」という発言 せんか。」と要求する。そして何人か発表さ が出てくると第一連の「かめばかむほど―― 常識的なことを五つばかり書いてみてくれま は「するめという言葉から、パッとひらめく 先ず黒板に「するめ」とだけ板書される。氏

課題意識と、西郷文芸学の理論的研究との結「到達させていくのである。氏の理論の一端を てくれないか。」に こめられた詩人の思いに を一枚晴れた日に/思い切り/飛ばしてやっ 発想を飛躍させる事を通して終連の「するめ る。このように、次々に常識をくつがえし、 う詩句を板書して生徒の常識をくつがえそう 発問をして生徒の発想を飛躍させようと試み とする。次に、「イカは飛ぶだろうか」という /なんて/俗なお世辞はよしてくれ。」とい

> に(一、詩とモチーフの原理 二、詩とイメ 喩ー像的認識の機能) IV 詩の原理論のため を教える位相 三、詩で教える位相 導論のために(一、詩が教える位相 二、詩 詩型教材の条件 二、詩教材研究の視座と方 法 三、作品論と教材論の接点) Ⅲ 詩の指 会い) Ⅱ 詩の教材論のために (一、詩・短 から詩をのぞく試み三、言葉の亀裂との出 して(一、日常が詩に変わるとき 二、裏側 で教えることへ、エー日常性の詩教育を目ざ まえがき、序説詩を教えることから、詩 四、比

されてもいる。(A5判、一七〇ページ、昭 科学国語教育」(明治図書、一九八三、六)、 ージの原理 三、詩とリズムの原理)、あと 「文芸教育」(明治図書、42号)で論争がな 「見方の詩教育論」をめぐっては、「教育

(藤原 和好)

和五八年八月、明治図書刊、一、七〇〇円)