

漢文における書くことの指導

長谷川 滋 成

漢文は、学習指導要領が実施された戦後においては、国語科の中に一科目として組みこまれ、爾来、今日に至っている。

ところが、漢文は国語科の一科目であり、国語教育の一分野を担当しているという事実を、指導者もまた学習者も忘れているのではないか、と思うときがある。というのは、漢文は国語の力をつける科目ではなく、英語と同様な外国語として意識されているのではないか、と思うときがあるからである。

一人の指導者が、現代国語の授業と漢文の授業とに対するとき、学習指導方法や目標を変えてはいないだろうか。計画的・意図的な変更であれば、それなりの意義もあるが、何の配慮や反省もなく変えてはいないだろうか。現代国語には現代国語の、漢文には漢文の学習指導の一つの型を作っていないだろうか。

現代国語では、文章構造を分析したり、作中人物の心情を互いに比較したり、作者の考え方に批判を加えたりするが、漢文ではあまり多くなされてはいないのではないだろうか。まして、読後感想文や鑑賞文を書かせたり、創作させたりすることなどは、きわめて少ないのではないだろうか。

本稿においては、私の漢文学習指導から、書くことの指導を拾いあげ、その一端を記すことにする。

二

学年当初、第一単元「漢文入門」に続き、第二単元として「春夏の詩文」を設定した。とりあげた教材は、順に高啓「尋胡隱君」孟浩然「春曉」杜牧「江南春」李白「黃鶴樓送孟浩然之廬陵」王維「送元二使安西」杜甫「絕句」「春望」李白「春夜宴從弟桃花園序」高駢「山亭夏日」蘇軾「望湖樓醉書」の九詩一文である。単元目標は四つ掲げ、その第三に、「詩情やその内容を短いことばで要約させる」を置き、書くことの目標とした。本目標を具体化するために、二つの方法を用いた。

その一つは、詩題・時代・姓名・字・形式・韻字・詩情・内容の八項目を書きこんだプリントを使用し、「尋胡隱君」の例（明。高啓。季迪。五言絶句。花・家。自然。心のおもむくままに花や水に誘われて、そよ吹く川べりを歩き、春の情趣と一体融合した、のどやかな心情がうたわれている。）にならって、「春曉」以下の空欄に書きこんでいくものである。「時代」から「韻字」までは知識の確認であり、「詩情」は主題の読みとりであり、「内容」は漢字の表

意性、作者の心情・状況を讀みとつて六〇字前後でまとめるものである。

以下、「江南春」「春望」「春夜宴從弟桃花園序」の学習結果を一つずつ紹介する。

「江南春」

N・Fくん

唐。杜牧。牧之。七言絶句。紅・風・中。自然。広々とした江南のどかな風景を、視覚・聴覚からとらえ、また、晴から雨、現在から過去への変化をつけて、巧みにうたっている。

「春望」

N・Sさん

盛唐。杜甫。子美。五言律詩。深、心、金、舞、戦争。花や鳥にまでも涙を流し、国を愛する杜甫の気持ちがよく表われている。人と自然とをうまく対比させた、人の心をひきつけるすばらしい詩である。

「春夜宴從弟桃花園序」

S・Kくん

盛唐。李白。太白。？。なし。人生・春の夜、短くて、はかない人生を欲を尽くして楽しむという詩で、一回きりの人生を意義深く、積極的に、しかも充実したものにしようとする明るさがある。

知識の確認のうち、杜牧は晩唐とするのがよく、李白の文章の形式は、四六駢體体であることを、これを利用して指導するとよい。また、詩情および内容の把握は、それなりに読みとっているが、「春望」の内容には鋭さに欠けている。構造および詩情からのきりこみがほしい。

この單元におけるもう一つの書く作業は、九首の詩のうち一つを

選んで、訳詩することである。訳詩であつて、口語訳ではない。形式は、定型・自由は問わないが、詩の心を大切に、自分のことばで訳す。春の詩七首のうち三首の訳詩を一つずつ掲げる。

尋胡隱君

Y・Kくん

春のうららかな陽ざしの中
いくつもの

小川のせせらぎをこえ

あたり一面の花をながめつつ

川辺のみちを

さわやかな春風に誘われて

いつのまにかあなたの家

やや稚拙にみえるが、原詩の底流にある詩情を第一行に要約し、

第六行とちゃんと関連させている。また、原詩の起句承句の反復表現を第二行で一括し、第四行の句末に「つつ」を補って、これと呼

応させている。第三行の句末に「つつ」が置かれていないのは、故意にであろうか。

黄鶴樓送孟浩然之広陵

T・Fさん

広陵よりして西の彼方

ここ黄鶴樓に別れを告げ

春霞に浮く美しい花を

残して揚州へ下る君よ

寂しい帆走も次第に遠く

見暗かす青空に吸い込まれ

影のみを残す

ああそして揚子江が

天の果てに至るかの如く静かな

静かな流れをたたえ

今はただ私の瞳の奥深く

君の微笑を映すのだ

リズムミカルな訳詩とは必ずしも言えないが、計算されている。たとえば、四行の原詩を三連に変形しているし、転句と結句とを切り離している点である。起句承句を四行の第一連とし、転句を三行の第二連とし、結句を五行の第三連としている。

この形式の変化は、内容の変化ともかかわっている。つまり、起句承句は事実の表現だから短くてすむが、転句結句は心情の描写だから長くなっている。「今はただ」以下の二行は、訳詩者自身の感慨である。原詩に忠実ではないが、自己と作品とを密着させた、表現読みの一型であろう。

絶句

F・Yさん

川の流れば 変はらねど

水の色は 深さを増す

碧瑠璃の 水面に

天舞ふ鳥の 姿は白し

遠く連なる 山々の

青く若葉の 萌え出づる

咲き誇る 春の花の色

紅く映りて いと美し

春は再び 巡り来ぬ

しかして我は 帰りえず

ああ

いつしか 故郷の土を踏まむ

明るく充実した春をうたう原詩の起句承句の二句を八行に引きのばしている。全体の三分の二の割合を占めている。この訳詩者は、人間存在のはかなさをうたう転句結句よりも、はかなさを一段と浮きたたせている、充実した、悠久の自然をうたう起句承句に心を奪われたようである。転句結句をわずかに四行で表現したということ、訳詩者が却って人間のはかなさを深刻に受けとめているとも考えられる。五音・七音を基調にして、文語表記ではあるが、平易な言葉・表現が原詩の内容を巧みにとらえているといえよう。

三

第二学期の最初の単元は、第四単元「史伝の文学」である。とりあげた教材は、司馬遷『史記』より、「鴻門之会」「四面楚歌」の二場面である。前者は、「沛公且日従百余騎、来見項王、至鴻門。」より「沛公至軍、立誅殺曹無傷。」まで、後者は、「項王軍壁垓下。」より「乃自刎而死。」までの範囲である。

第二学期の第一時は、夏期休暇の課題であった「鴻門之会」の復習であり、第二時より「四面楚歌」の読解・鑑賞の授業である。本単元の目標四つのうち、「項羽・沛公等の人物論を書かせる」が、書くことの課題である。項羽論・沛公論・樊噲論・張良論・范增論

の五つを用意したが、項羽論が圧倒的に多かった。そのうちの一つをとりあげる。字数は、四百字詰原稿用紙三枚以上五枚以内である。

項羽論

T・Hくん

「唉、堅子不足与謀。」——沛公を鴻門の会の場から逃がしてしまった項羽を、その亜父范増がののしった言葉である。長い間の放浪の末、項羽に任せ、天下を夢みていた范増にとって、まな板の鯉となった沛公にとどめを刺さなかった項羽は、このうえもなく愚かな大将にみえたのであろう。

しかし、項羽は全く無能な人間だとは、僕は思わない。いや、無能な人間であるわけではないのだ。秦の滅亡後の権力闘争の中に、沛公とともに最後まで残り、一時は天下を掌中に収めかけたという、その歴史的な事実がその一つの証拠であらう。

では、この『史記』項羽本紀中の「鴻門之会」「四面楚歌」のどこに項羽の才器が表われているのであろうか。

「范増数目項王、拳所佩玉玦、以示之者三。項王默然不応。」という場面がある。ここで、項羽はこうして范増の沛公を殺せよという指示に従わなかったのであろうか。——僕はこう思う。沛公は秦の咸陽を陥落させた。秦の悪政に耐えきれずにいた民衆は、文句なしに彼を支持したのであろう。その沛公を、少数の兵しか率いずに陳謝に来たその場で殺すのは、だまし討ちと同様であり、民衆の項羽に対する信頼度は落ちたであらう。それよりも、機を見て、正当な口実のもとに討たねばならないと、項羽は考えたのだと思う。項羽が絶対こう思ったのだと断言することは

できないが、一軍の将として、また一国の統治者にならうとする者として、秦の前例を知る項羽が、范増とは違った立場で事を運ぼうとするのは、当然だと思ふのである。

その後、項羽は、せつかく手に入れた咸陽を略奪、暴挙を重ねたのを捨て、手柄のあつた諸將を王侯に封じ、あげくの果てには自ら奉じた義帝を殺してしまふ。この失敗は、その後、彼の命とりになつてしまふ。それではなぜ、一時でも天下を掌中に収めかけた彼が、どうしてこのようなへまをしでかしてしまつたのであろうか。——僕はこう考へる。咸陽陥落において、項羽は沛公の実力を目のあたりに見せつけられた。亜父范増も言うように、沛公は項羽にとつてかわる可能性を十分もっている。いや、そればかりか、沛公の方が自分よりも統治者としての才器に長けていることさえ、項羽にはわかつていたのかもしれない。彼はあせつたのであろう。沛公が動き出さぬうちに、わが天下を確立してしまおうとして。そこで、彼はあせつたのであろう。沛公が動き出さぬうちに、わが天下を確立してしまおうとして。そこで、彼はあせりすぎてしまつた。自分の権力を確立すること。とは、自ら西楚の霸王と称していざりちらすことでも、義帝を殺してしまふことでもない、ということに彼は気づかなかつた。いや、気づけなかつたのであろう。

「四面楚歌」の中に、項羽が落ちぶれて烏江の亭長に江東へ行くことを勧められる場面がある。「願大王急渡。」と言つてくれる亭長に対し、項羽は、「天之亡我、我何渡為。」と答へる。引き連れていった多くの部下を残らず死なせてしまつた彼は、江東

の父兄に面目がないと言った。この場面、および虞美人に涙を流す場面、それに最後の呂馬童のために自らの首をかき切つて死ぬ場面、以上三つの場面には、項羽の「男らしさ」が描かれていゝ。僕は項羽という人間に対して、深い知識はもたない。にもかかわらず、項羽は愚将ではない、と言へるのは、この三場面からである。彼が虞美人に流した涙は、自らの命が風前の灯となつた時でも、自分の愛する人の身を案ずるといふ、男の優しさの象徴である。自ら首をかき切つた彼の姿は、追いつめられた人間の強さであるばかりでなく、「天之亡我」、すなわち自分は歴史の流れに召されていく、自分の死を時の流れが必要としている、ということをも悟つた人間の雄姿である。

司馬遷という一人の人間が著わした文章を、また一人の人間が読んで書いた項羽論であるから、事実とは違つていようが、僕は、項羽は全く無能な人間だとは思つていない、と考えている。項羽論は、読後感想文を書くのではなく、項羽を「論」じるのである。したがつて、主観を排除し、客観的事実によつて論を組み立て、説得力のある文体、構成でなければならぬ。

右の項羽論は、文節関係・文章表現・句読点のうち方の面で推敲を要する箇所があるが、読後感想文の域を出て、「論」を書くこととする意欲をみせている。その最も端的な箇所は、冒頭に、「項羽は全く無能な人間だとは、僕は思わない。」という結論を示し、第四段落以下の三つの段落で具体的な場面をとりあげてその論拠を示し、最後の段落でもう一度、「僕は、項羽は全く無能な人間だとは思つていない、と考えている。」と結論していることである。いわ

ば、双括式の構成によつて、論を展開しているのである。ただ、本論に述べた論拠がやや弱いうらみがある。その指導はあらためてなされなければならぬ。

なお、本論中に、「鴻門之会」「四面楚歌」以外の場面をとりあげているのは、課題の提出された夏期休暇中に『史記』に関する参考書を読んでいるからである。

四

「史伝文学」に続く、十月末からの第五単元は「秋冬の詩」である。杜牧「山行」張籍「秋思」李商隱「夜雨寄北」李白「蛾眉山月歌」李白「子夜吳歌」杜甫「月夜」「登高」岑參「胡笳歌、送顔真卿使赴河隴」柳宗元「江雪」高適「除夜作」の十詩をとりあげ、書くことの単元目標としては、「作中の人物にかわつて心情を表現させる」をとりたてた。

「作中人物にかわつて心情を表現させる」方法としては、このたびは、たとえば「夜雨寄北」詩ならば、生徒が詩中の「君」にかわつて「君」の心中を言い表わし、また、「江雪」詩ならば、詩中の「翁」にかわつて「翁」の思いを書かせることにした。この方法によつて書くことは、作中の人物にどれほどなりきれて、主観的・感情的な作品を作りあげることができるか、ということになる。字数は八百字前後である。

次に示すのは、杜甫の「月夜」の詩にうたわれる妻になりかわつて書いた、妻から夫への書簡である。詩の「月夜」は、いま賊軍に囚閉されている杜甫が、安祿山の乱を逃れて鄜州羌村に疎開させて

いた妻子を思いやって書いた絶唱であるといわれている。

夫へ

M・Tさん

私も、あなたのことを思いつつ、あの明るく美しい月をながめているのです。月の光は、まるで私の哀しい心をいやしてくれるかのように。そうして、しばらくすると、月の表面に、ほんやりとあなたの姿をみる事ができるのです。だから、少しも冷たくなかありません。心配しないでくださいね。私は、あなたの姿のみえる限り、ひたすら、あなたのご無事を祈っているのです。

あなたも、長安で、同じこの美しい月をながめていることでしょう。だから、私は「長安の月よ、私の一番美しい姿を映してください」とお願いしているのです。たとえ遠く離れていても、こうして同じ時を過ごせることが、今の私の一番の幸福なのです。

けれども、月に映るあなたの姿は、鋭い光によってすぐに消されてしまうのです。私はまた次の月夜まで、さびしい時を過ごさなければならぬのです。

子供たちは、今、私のそばで、小さな寝息をたてています。私のさびしい心がわかるのか、私が涙を流していると、みな私の回りに寄ってきて、いっしょに泣いてくれるのです。それがまた悲しくて、早く父親の腕の中のあなたかさを味わわせてやりたい、とばかり思うのです。

あなたのいる長安は、どんな都なのでしょう。これから、どちらへ行かれるのですか。できれば早く、子供たちと私を迎え

に、帰ってきてくださいね。その時まで、私は、月夜のひとときを楽しみにして、子供たちと精いっぱい暮らしていきますから。あなたも、お体に気をつけて。一日一日、私たちが近づいていくことを祈っています。

この時の杜甫は四五歳、妻の年齢は不明であるが、長子の熊児が一〇歳前後であることを思えば、三〇歳前後であろうか。

何不自由なく、のんびりと生育した一七歳の生徒には、この年齢の、しかも生と死の境にいる妻の立場になりきることは、とてもできることではあるまい。そういう意味においては、この書くことの課題は、書くために書いていることになるかもしれない。

確かに、当時と現代とは様子がさまざまに異なるが、杜甫の妻も生徒もともに人間であるのだから、もの足りなさを残しつつも、一七歳の生徒なりに杜甫の妻の気持ちは理解できるにちがいない。

右の書簡は、そのような意味において、囚われの夫を案じる妻のせいっぱいの感慨が言い表わされた作品であろう。妻として、自分の置かれた現実を思うとき、「私はあなたの姿がみえる限り、ひたすら、あなたのご無事を祈っているのです」「早く父親の腕の中のあなたかさを味わわせてやりたいとはかり思うのです」「できれば早く、子供たちと私を迎えに、帰ってきてくださいね」というのがすべてであろう。「あなたも、お体に気をつけて」―平凡なことばだが、この場合、心からのことばであるにちがいない。

次に示すのは、高適の「除夜作」の詩にうたわれる家族の一人になりかわって書いた、子どもから父への書簡である。詩の「除夜

作」は、異郷にある高適が大晦日の夜、ひとり眠れず、故郷のことや自分の古い先のことを思って、旅愁にうち沈んでいる思いが書かれている。

父へ

S・Hくん

今日は大晦日。父は、いま、どこで、何をしているのだろう。

最後の便りがあったのは、今年の正月だった。あれからもう一年にもなるが、あの手紙には、「そちらは元氣か。自分は元氣でいる。今年の暮れには、ぜひ帰りたい。」と手短かに書いてあった。

父は、いま、どこで、何をしているのだろうか。

そういえば、父がこの村を出て、もう五年になる。この五年の間に、村の様子もかなり変わった。川向こうの李じいさんが亡くなったし、隣の趙さんところにはお嫁さんがきて、子どもも生まれたし、山のふもとの張さんの家は焼けてしまった。また、秋祭りは、村をあげての大にぎわいであるが、今年は何でりで作物のできが悪く、食糧にも困った。

わが家も変わってきた。父がいなくなつて、力仕事は僕がやることになった。母も朝早くから夜遅くまで、まっ黒になつて働いている。弟や妹もよく働いている。けれども、くらしは決して楽ではない。税金が高いのだよと、母はこぼしている。そのたびに、母は父を思い出している。それにしても、父の年も四七歳、白髪もだいぶ増えただろう。

父は、いま、どこで、何をしているのだろう。

母のこと、弟のこと、妹のこと、僕のことを、父は思い出して

くれているだろうか。今夜は、父のことが次から次へと思い出される。五年間、父と離れて暮らしているが、父はいま、僕たちの生活が少しでも楽になるようにと、大切な仕事をしているのだと思う。僕たち家族だけのことではない。村の人々、国の人々の生活が少しでも楽になるようにと、大切な仕事をしているのだと思う。だから、父が今日、帰ってこないのは、しかたがない。一日も早く、みんなの生活が楽になつてほしい。

父は、いま、どこで、何を考えているのだろう。

この書簡は、父が詩を書いた大晦日の夜と同じ時刻に、父にあてて書かれている。「父は、いま、どこで、何をしているのだろう。」という父への強い思いが軸になっているのが、印象的である。村やわが家の様子を記しながら、自分がしっかりしなければならぬ決意を読みとることが出来る。父と離れての生活は、現代社会にも往々にしてあることだし、この詩の場合、比較的容易に作中の人物と重なりあえるのかもしれない。

原作の「除夜作」の制作時期やこの時の高適の職務などが不明であるために、生徒は「五年間、父と離れて暮らしているが、父はいま、僕たちの生活が少しでも楽になるようにと、大切な仕事をしているのだと思う。」と創作しているのは、やむを得ない。当時の風俗習慣がもっと明らかにできれば、内容の充実した書簡にすることが出来るであろう。

五

第三学期は、第六単元の「文章」からはじまった。文章教材とし

て選んだのは、論として韓愈の「雜説」、小説として陳玄祐の「離魂記」、辞として屈原の「漁父辭」である。なお、柳宗元の「捕蛇者説」は冬期休暇の課題であり、「天台二女譚」、白居易の「与微之書」、沈既濟の「枕中記」は発展読書教材である。これらの教材を一括した単元目標の一つに、「後日談・後統談を創作させる」を用意した。具体的には、「離魂記」をとりあげて、本文の途中までを讀ませ、後統談を創作させることにした。

「離魂記」は、宗教的においの強い唐代の伝奇小説である。全文四九一字からなる短編で、生徒が讀んだのは、書き出しの「天授三年」から三〇九字目の「遂俱歸衡州」までの範囲である。この間のあらずじは、次のようである。

張鑑の娘の倩娘と、いとこの王宙とはいいなすけで、成長するにつれて互いに思いあう仲になっていた。ところが、鑑の同僚の中の有能な役人が、倩娘を嫁にほしいと言ってきたので、鑑はそれを許した。宙はこれを恨み悲しみ、任官にかこつけて、京へ上った。夜半、宙は岸上に人の足音を聞き、見ると倩娘である。宙は大いに喜んでともに蜀へ行き、五年間滞在して、二人の子どもをもうけた。しかし、倩娘の両親を慕う気持ちと、両親を見捨てた後悔の念とは日増しに強まり、宙は妻子を連れて、鑑のところに帰ってきた。

さて、この統き話を書くことになる。字数には制限はなく、五分の授業時間内にまとめることが条件である。次に示すのはその一つであるが、筋書きとして最も多かったのは、倩娘との結婚を約束された鑑の同僚である有能な役人が、王宙に対して報復するとい

う、いわば復讐談である。

J・Hさん

故郷の風は冷たかった。なつかしい家は堅く門を閉ざし、かつて親しんだ隣人たちのとがった視線が、彼らをまごつかせた。声もなく泣いている倩娘の涙にある種の後悔が混じっていることを、宙は次第に悟っていき、そのことが彼を惑わせ、苦しめ、かつ決心させたといつていい。彼は妻子をとどめて立ちあがった。彼の瞳から躊躇のためのかげりが消えた。

まず、彼の訪ねたのは、あの時倩娘に求婚した張鑑の同僚だった。彼は至極複雑な表情で宙を迎え入れて言った。

「私は五年前のことをここで取りあげて恨みごとを言うつもりはない。今私に言えるのは少なくとも、君がもう少し早く帰ってれば、事態はかなり楽だったろうということだけだ。」わけを尋ねると、

「悲嘆にくれて床についておられた張鑑夫人が亡くなられたのは、つい半年ほど前のことだったよ。」

と答える。宙は一瞬茫然としたが、やがて涙をこぼしながら話した。

「私は五年前、わが愛を買いたつもりで楽観していました。けれども、現に貴方を傷つけ、また故郷も捨てきれずに、中途半端な心持ちでこうして帰郷し、かつまた今、私の身勝手が一人の人の命を奪ったことを知りました。このような私にどうして『愛』云々と語れましようか。私にできることは、おわび申しあげることだけです。」

こうして宙は、もはやこのままこの地に永住することが困難であることを察し、決意を固くしたのだった。

宙は次に、もつとも信頼すべき旧友の家を訪ねた。友は事の次第を知っていて、温かく宙を迎えて言った。

「君の瞳を見て安心した。君は変わっていない。」
宙は口を開いた。

「私は君の変わらぬ友情に感謝したい。このような様子では、私が衡州に住むことはかなうまい。しかし、ここを去る前に、どうしても父張鑑と話したいのだ。」
しばらくの後、友は答えた。

「よからう、三日三晩、君の妻子三人を私が預かる。しかし、父君の御心を解くことは私にはできない。」

こうして宙は一人張鑑の家の門前に、祈るように坐り続けた。そしてとうとう三日目の朝、隣人たちの冷たい視線がやわらぎ、その中のある者のとりなしで、その夕方、張家の門が開かれたのである。広い邸はひっそりと静かで昔をとどめることなく、張鑑は奥の座敷に一人正座していた。宙は対座した。一時の沈黙が流れた後、張鑑はそっと立ちあがり、縁に向かって今上がったばかりの満月をながめながら、おもむろに言った。

「もし……もしも、今日のうちに隣人の誰もとりなしに来なければ、私は自ら門を開くつもりだった。」

宙がはっとして顔をあげると、静かな月光を浴びて寂しく微笑する父の横顔が、美しくかすんで目に映った。

この後統談は、文章構成・表現技巧・叙述の面からみると、水準

以上のものであろう。「故郷の風は冷たかった。」という書き出しは、以下の展開を端的に象徴しており、同様に、「今上がったばかりの満月をながめながら、おもむろに言った。」という書きおさめもきわめて象徴的表現である。また、「もつとも信頼すべき旧友の家を訪」ね、解決の緒を見い出そうとした発想は巧みである。

右の後統談は、一つの完成された作品であるが、最大の難点は、題名の「離魂記」から離れ、「離魂記」を無視していることである。題名に注目し、後統談の中でこれを展開していかなければならない。実はここに、後統談を書くねらいがすえられていたのである。

しかし、現代の高校生に、唐代伝奇小説のからくりを発見させることは、無理なことかもしれない。倩娘の魂と魄とが離れたことを暗示する文が、三〇九字の中に「夜方半、宙不寐。忽聞岸上有一人。行声甚速、須臾至船。問之乃倩娘徒行跣足而至。」とあるのを見破った生徒は、皆無であった。

生徒の書いた後統談の一つ一つを、原作「離魂記」の「既至、宙独身先至鑑。」以下「故記之。」までの一八二字の内容と比較対照させることによって、中国伝奇小説の「奇」の意外性を理解させることもまた、後統談を書くことのねらいでもあった。

六

学年末の書くことの指導の最終は、漢作文である。題目は自由、字数は二〇〇字前後、返り点・送り仮名をつけて提出する。漢作文を提出させるねらいは、漢文法のさまざまな約束ごとに則って、自

分の気持ちを表現させるところにあり、いわば一年間の漢文学習の総仕上げである。次に、一編紹介する。

猿日吉

M・Yさん

昔日尾張之地有男子。名曰吉。皆呼猿、其如名敏行敏才也。家雖貧乏、不屈、為与レ皆戰遊。於ニ是猿成長、被レ遇ニ知或武將ニ仕。或武將織田信長事也。

或曰、信長之家來調ニ林之不數ニ不能レ數。信長令ニ從者猿呼。信長曰、「猿、何以為レ之也。」猿答曰、「先能用レ意綱、木々結。全結後、數取レ綱則能レ數ニ木之數。信長感心、与ニ猿物。」

其後、日吉改レ名秀吉、為ニ信長之參謀、多イニ活躍。

不正心 招レ災 H・Mくん

先日、吾於ニ学校ニ球技ヲ、為ニ球所ニ當ニ而負レ傷ヲ。吾所以負レ之者、因ニ吾掛ニ眼鏡也。若人見レ之、寧當レ思ニ之偶然ニ而事實異也。吾欲レ行ニ怠慢、拔レ氣以却。吾不レ可レ不レ通ニ病院ニ。夫人多見ニ小心不正ニ而吾今負レ傷思、雖三行不正小、誰不レ招レ災而得ニ久和。生一古人曰、「天網恢恢、疎而不漏。」乃吾悟レリ。運命者、人心映レ鏡也。然則、若吾自レ今願レ受ニ良運命、即每レ遭ニ全事正レ心、每レ遇ニ全人一矯レ身、須四シ行ニ為ニ從ニ良心所レ命。

漢文を学習しはじめて六〇時間ばかり、しかもはじめての漢作文にしては、良好のできればえといえよう。有・雖・不能・於・所以・夫・而・每などの語は正しく用いられているし、須の再読文字をはじめ、使役形・受身形・反語形・仮定形など多くの句法も恐れずに意欲的に用いている。また、話題も日常生活に取材したり、歴史上の人物に求めたり、豊かである。

それにしても、送りがなや返り点のつけ方、あるいは漢字の用法、文構造、句法等、添削すべき点は残されている。生徒たちは実作することによって、これらの問題点を改めて発見し、苦しみながら書きあげた漢作文に大きな意義を見いだしている。生徒の意志はできるだけ尊重し、文構造、送りがな・返り点を中心にして手を入れ、生徒に返却した。「猿日吉」は、次のようになって、生徒の手に渡った。

昔者、尾張國有ニ一男。名曰日吉。世人以ニ其敏行敏才一稱レ猿。家雖貧乏、剛直、不屈。少好レ戰、善与レ友遊。及レ長、為ニ二武將所レ遇。一武將者、織田信長也。

某日、信長家臣欲レ數ニ林木ニ、不能レ數。信長令ニ家臣招レ猿。信長曰、「猿、為レ之奈何。」猿對曰、「先備ニ三万綱、而結ニ之木。結ニ綱万木ニ之後、取レ綱則能レ數ニ林木。」信長稱善、贈ニ之財物。

其後、日吉改ニ名秀吉、為ニ信長ノ腹心。大輔レ之。知ニ名於天下。

漢文が国語科の一科目として位置づけられ、国語の力を養成する科目であるならば、漢文も書くことの領域を担当せねばなるまい。時間数の不足を嘆くことに終始せず、少ない時間数の中で、試行錯誤しながら、その道を切り開いていかねばなるまい。ここに報告した内容は、あまりに陳腐で未熟すぎ、一笑に付されるに違いない。が、書くことの学習指導を漢文教育の中に、明確に位置づけたいという願いから、あえてここに記した。

なお、本稿に記した内容は、漢文をはじめて履修した高校二年生に実践したものである。

(昭55・3・16)

(本学附属中・高等学校教諭)