△新刊紹介〉

波多野完治落

第一信号系理論と

玉 [語教育]

どの根本問題について、独自の見解が提示さ から、国語教育の目的・目標・課題・性格な **論稿を整理して、組織されたものである。** 治氏がこれまでにあちこちで発表されてきた れてきている。本語もその一つで、波多野完 によって、第二信号系理論に基礎をおく立場 野完治氏や大久保忠利氏・国分一太郎氏など が、とくにこの二・三年、本書の著者の波多 題について再検討を促す一つの契機となった 指導要領の改訂は、国語教育の根本的な問

「……人間は条件反射によって、行為の体 例のよくしられた習慣

者はこう説明している。

りやすく言えばどりいらものであろうか。著

ところで、「第二信号系理論」とは、わか

の体系である。 ダレをだすという、 れるもので、犬に鈴の音をきかせると、ヨ の種類がある。一つは第一信号系と称せら もら一つが第二信号系と称せられるもの

をゆるす。

人間にしても、動物にしても、あんまり

じにはたらく。 を信号の信号といっている。 からなる条件反射である。パヴロフはこれ で、話す、聞く、読む、書く、などの記号 『アブナイ』 信号の信号は、 ある面では第一信号と同

させることである。 える身がまえをする。 ビカリがしたときと同じように危険にそな という声がかけられると、人びとは、イナ に二つの行動を人間にゆるすことになる。 しかし、第二信号たるコトバはこのほか もう一つは、物と物との関係をはっきり 一つは一般化を可能にすることである。

とちがり場合のあ るこ とを 知るよう にな てくる。 後者によって、物と本質が、物のかたち 前者によって、概念や法則が人間にでき

なるか。 離をおいて、物をみたり考えたりすること から少しはなれる。つまり物から一定の距 において、それは、信号の信号なので、物 信号と同じ性質やはたらきをもつが、他方 それは、コトバは一方においては、第一 どうして、こういうことができるように

> 感覚や感情がはたらきすぎて、物を冷静に 物にくっつき、場面に制約されていると、 客観的にながめることができない。 信号の信号というはたらきのおかげで、

ろをしっかりおさえておかなければならない 第二信号的な面というのは、「事物とむすび する知識・技能・態度などを養う面であり、 おそらくここにあると考えるからである。 ように思う。氏の国語教育論の発想基盤は、 **国語教育論をとらえるためには、ここのとこ** 一信号的な面と第二信号的な面とがある。第 一信号的な面というのは、国語そのものに対 波多野完治氏によれば、国語教育には、第 少し引用が長くなったが、波多野完治氏の このことができるのだ。」(72-73ページ)

なものの理性化、感性的認識から理性的認識 養うという第一信号的な面とともに、感性的 あり方だと、著者は考えておられる。 がら学習させていくのが望ましい国語教育の の面である。この二面を、うまく調和させな や理科でおこなわれるものの基礎作業として 識から理性的認識への上昇」という、社会科 ついた」性質の面、換言すれば、「感性的認 へという面を主要課題としていると述べてお また、文学教育の課題については、語感を

って発意された第二信号系理論がわかりやす 以上のように、本書の特色は、パヴロフによ 心の注意のいる仕事」である。著者は、そり 者も言われるように一声田さんのような人の **りにしたいものである。このことは、「芦田** 把握のしかた、深く、あざやかな把握のしか は、この論文によって、国語教育史の一つの の「限」に、むしろおどろきを感じる。著者 **論争をそのようなものとして把握し得た著者** 策がいろいろでて きてい ることは興 味ふか 習、系統学習の対立や、それについての解決 者は、「そこ(芦田・友納論争)に、生活学 われた。こういう「古い」ことを、しかも二 ぞれに特色 をもっている。「芦 田・友納 論 論などにも、 く述べられていること、およびそれに基礎を 『遺産』をとり出すことは、実に微妙な、細 **恵之助について」においてもあてはまる。 著** わたくしどもは、そのような面からも学ぶよ たを示されたとも受けとれる。少なくとも、 れる。しかし、わたくしどもは、芦田・友納 い」(213ページ)からであると 述べ ておら 十五年前のままで再録した理由について、著 争は、さらにそれより二十余年以前におこな 五年前に背かれたものである。芦田・友納論 **争」もその一つであるが、この論文は、二十** とえば作文教育論・作文教育史論・児童文学 あると思われる。 おく国語教育論が展開されていることなどに ユニークな見解がみられ、それ しかし、その他の論稿、

> **らがよいと思らので、「もくじ」を示してお** 下、本髻の内容を知っていただくうえでつど 江部満氏の手になるもののようであるが。以 は、「まえがき」によると、明治図書編集部 五部に分けられている。もっとも、この構成 がおさめられているわけであるが、大きくは 思うのである。 論という角度からも、 わたくしどもは、国語教育研究の具体的方法 之助氏の遺産の評価をこころみておられ 本語は、右のように、かなり多方面な論稿 との論稿に学びたいと る。

国語教育の目標

きたい。

国語教育の課題 国語教育の二つの立場

拞 75 言語と思考の問題 言語教育と心理学

七六 文学における児童観 文学教育はなぜ必要か

+ 九 視聴覚教育と作文 現代の作文教育 作文の学習心理

いらむずかしいケースの一つとして、芦田恵

+= 芦田・友納論 つづり方教育の問題史的展開

教育史論と考えることもできよう。本書の書 文学教育論、≧は、作文教育論、≧は、 教育本質論、Ⅱは、第二信号系理論、Ⅱは、 は、第二信号系理論の立場からの国語 芦田恵之助について

して読んでもさしつかえなかろうと思う。 したがって、それぞれの個所を、独立論文と たとおりである。読者は、自分の関心領域に して、学ぶべき点の多いことは、すでに述べ こられた密者の、心理学の立場からの立論と いが、戦前から国語教育に深い関心を寄せて 論との関係で述べられているとは受けとれな ようである。その他は、とくに第二信号系理 名にふさわしいのは、IIM、とくにIIの

めしたい。 (昭和36・10、 を考えようとする人はもとより、文学教育・ ようとする人、国語教育の根本的なありかた またその立場から国語教育を考えなおしてみ 作文教育に関心をもつ人にも、一読をおすす 第二信号系理論の要点を知ろうとする人、 A5判二三三ページ、五三〇円) 明治図曹出版K・

(大槻和夫)