

# 端役登場の文体

——王命婦から小侍従へ——

加藤宏文

## はじめに

源氏物語には、大きな「かくろへごと」が、ふたつある。ひとつは、藤壺の宮と光源氏との間のそれであり、いまひとつは、朱雀院の女三の宮と衛門の督柏木との間のそれである。

このふたつには、「場面まきばの転用」の関係が、見てとれる。まずは、当事者を仲立ちする女房にやまそれぞれの、造型さうけいがりにである。すなわち、前者では、宮付きの女房王命婦わめいぶの、後者では、宮の乳母子にちまごで柏木の乳母の姪小侍従せうじじゆのである。

このふたりは、一見似通った役を演じている。しかし、前者を念頭に置いた後者の造型さうけいぶりには、その「視点しやんてん」において、似而非なるものがある。本稿では、その観点から、つぎの四つの面で、両者登場の文体を比較する。

- ① 密事の発端をとらえる視点
  - ② 索性や性格をとらえる視点
  - ③ 「草子地」との接点での視点
  - ④ 内面をとらえる視点
- 王命婦から小侍従へ。——こう比較される。

一 密事の発端をとらえる視点

まず、前者では、「せめありく」(光源氏)——「たばかり」(王命婦) 〓 若紫巻、つぎに、後者では、「いひ励ます」(柏木)——「うかがひつく」(小侍従) 〓 若菜上下巻、の視点に、注目をする。

〇 内裏にても里にても、昼は、つくづくとながめ暮らして、暮るれば、王命婦をせめありき給ふ。(若紫巻 〓 日本古典文学大系 〓 以下同じ。一一二〇五)

「せめありく」の用例は、物語中他にない。

ただし、「せむ」の用例は、四三ある。当事者の関係によって分類すると、こうなる。

- ① 男(方)が、女付き女房などを。(12)
  - ② 女付きの女房などが、女を。(9)
  - ③ 男が、女を。(6)
  - ④ 男同士。(6)
  - ⑤ 舞・曲の演奏にまつわって。(5)
  - ⑥ その他。(5)
- 中で、①・②・③が、密事にかかわる。話者の視点をとらえる人物関係は、こうである。



「たばかり」の用例は、三八ある。当事者の関係によって分類すると、こうなる。

- ① 女付きの女房が、女を。(11)
- ② 男の従者が、女(方)を。(8)
- ③ 男が、女を。(2)
- ④ 男女関係以外の個人を。(9)
- ⑤ 局面一般を。(8)
- ⑥ 中での①・②・③が、密事にかかわる。話者の視点点がとらえる人物関係は、こうである。

<表4>

対象人物	視人物	点人物
藤壺	王輔	命婦
末摘	花大	命婦
女三	宮小	侍
大浮	君舟	右近
浮舟	舟	侍

(①の11例)

<表5>

対象人物	視人物	点人物
空蟬	4	君光
夕顔	顔	惟定
浮舟	舟	道方
浮舟	舟	時方
侍	侍	方

(②の8例)

<表6>

対象人物	視人物	点人物
空蟬	光	光源氏
藤壺	光	源氏

(③の2例)

たとえば、各類型の例は、こうである。

- ① 命婦も、たばかり聞えん方なく、みやの御けしきも、ありしよりは、いとゞ、うきふしに思ひおきて、心とけぬ御気色もはづかしう、いとほしければ、なにのしるしもなくて、すぎゆく。(紅葉賀巻同一二七七)

- ② 「まづ、時方、いりて、侍従に逢ひて、さるべき様に、たばかり」とて、つかはす。(浮舟巻同五一二六八)

- ③ 心深く、たばかり給ひけむ事を、知る人なかりければ、夢のやうにぞ、有(り)ける。(賢木巻同一三三三)

つぎに、小侍従「うかがひつく」の場合を見る。「うかがひつく」は、計二例にすぎない。

- 「いかに〜」と日々に、責められ、困じて、さるべき折うかがひつけて、消息しおこせたり。(若菜下巻同三一三七)
- 「……ともかくも、かき紛れたる際の人こそ、かりそめに、たはやすき物忌・方違の移るひも、かるくしきに、おのづから、ともかくも、物の隙をうかがひつくるやうもあれ」など、思ひ、やる方なく、……(若菜上巻同三一三二)

他に、「うかがひありく」と「うかがひ来」および「うかがひ尋ぬ」の用例が、それぞれ、順に、三、一、一ある。例示は、割愛する。

また、「うかがふ」の用例が、五つある。その人物関係、および用例は、こうである。

<表7>

対象人物	視人物	点人物
朧月夜	光源氏	惟光
朧月夜	光源氏	頭中
朧月夜	光源氏	頭中
朧月夜	光源氏	頭中

- 「かの有明、出でやしぬらん」と、心も空にて、思ひ至らぬ隈なき良清・惟光をつけて、うかがはせ給ひければ、……(花宴巻同一三〇八)
- 女も、いと怪しく、心得ぬ心地のみして、御使に人を添へ、あか月の道をうかがはせ、「御ありか見せん」と尋ねれど、……(夕顔巻同一一三六)

このように見ると、ふたつの発端をとらえる視点には、相違がある。すなわち、かわる語彙の用例体系でのそれである。王命婦のは、体系の規範の制約を受け、小侍従のは、むしろ、小体系をさえ

打ち破っているやに見える。

まず、「せめありく」。この語彙自体は、稀少語である。しかし、この背後には、四三例のつくりなす「せむ」を基本とした体系と、その規範とが、しっかりとある。さきの人表Vおよび類型別の例で、吟味した通りである。

つぎに、「いひはげます」。この語自体も、稀少語である。しかも、この場合は、「はげます」を基本とした体系すら、七つの構成要素を持つにすぎない。稀な視点によると言える。

また、「たばかる」および「うかがひつく」についても、順に、右のふたつと同様である。

「せめありく」——「たばかる」、「いひ励ます」——「うかがひつく」。ふたつの密事の発端をとらえる視点は、このように、「作者」の語彙選択にかかわって、まずは峻別されている。

## 二 素性や性格をとらえる視点

さて、ふたつには、王命婦、小侍従二人の素性や性格をとらえる視点に、注目をする。

まず、王命婦については、小侍従とほぼ同回数の登場を見ながらも、それらの点は、欠落し、役割と時々的心情が紹介のみされる。

この事実を、両者の似通った役割と身分とからすれば、一見不思議な相違である。初登場の場面で話者の言う「あさましかりし」が、その欠落の意味を形式的に示すと見れば、事は単純である。しかし、実態は、視点にある。

すなわち、すでに説かれるように、女房存在の現実における重要

性は、物語世界でのそれとは別次元としたとき、浮かび上がる「作者」の視点である。そう「欠落」している。

それに比べて、小侍従の場合は、非常に具体的である。とりわけ、その素性の紹介は、以下に見るように、物語の展開に依じて、その時々、便宜上増幅されてさえいったふしがある。つぎの二個所が、それに当たる。

○ なほ、かの、したの心忘れぬ、小侍従といふ語らひ人は、宮の御侍従の、乳母の女なりけり。その乳母の姉ぞ、かのかむの君の乳母なりければ、早くより、けちかくきうたてまつりて、まだ、宮、をさなくおはしましし時より、いと、清らになむおはします。みかどのかしづきたてまつり給ふさまなど、聞きおきたてまつりて、かゝる思ひも、つきそめたるなりけり。かくて、院も、はなれおはします程、人めすくなう、しめやかならむを、推し量りて、小侍従むかへ取りつゝ、いみじう語らふ。

(若菜下巻同三一三六六)

○ ……と、の給へれば、このひとも、童より、さるたよりありて、まゐり通ひつゝ、見たてまつり馴れたる人なれば、おほけなき心のみこそ、うたておぼえ給へつれ、「今は」と聞くは、いと悲しくて、泣くく、……(柏木巻同四一一二)

すなわち、前者では、初出の三の宮の「御乳主」(若菜上巻同三一三〇三)小侍従は、実は、母方の系において、柏木と三の宮との結びつきの必然性の一端を、以前から担わされていたことが、ここで初めて明かされる。大きくは、宇治十帖への糸口がつけられもす

一方、この小侍従は、柏木の要求を拒みつつける。ところが、話者は、突然、彼女を、「物深からぬわか人」(若菜下巻同三一三七〇)と指弾するのを境に、態度の急変を語る。事は、三の宮懐妊へと急転していってしまう。

かくして、困惑、悔恨、嘆きへと屈折していく彼女は、さらに、もう一度、その対応ぶりに、大きな変化を見せる。それを理由付けるのが、後者の素性紹介ぶりである。これもまた、宇治十帖での弁の御許を支えていく。

このように、小侍従の素性をとらえる「作者」の視点は、王命婦の場合とは、具体的に異質である。この事実は、藤壺物語と柏木物語との本質の違いからの必然であると同時に、その違いを逆に支える物語内の現実でもある。

さらに、小侍従については、その性格もが、実にリアルな視点でとらえられている。

○ ……といえ、いふかひなく、はやりかなる口ごはさに、え言ひて給はで、「……」との給へば、「……」と、はちぶく。

(若菜下巻同三一三六八)

まず、「はやりかなり」は、物語中に一二例を見る。うち、七例が、つぎの表のような、かなり限定された視点でとらえられている。対象人物も、また、限られた女房層である。他に、男のさま

<表 8>

対象人物	視点人物	対象人物	視点人物
賢末の摘侍	藤式部	賢末の摘侍	藤式部
小の侍	話	小の侍	話
小女浮乳浮	話	小女浮乳浮	話
(-ならす)	薫	(-ならす)	薫

三、歌舞のさま二の例がある。つぎに、「口ごはさ」(「口ごはし」)は、同じく二例を見るにすぎない。他の一例は、葵巻の車争いにおける、六条御息

所の供人にかかわる。「これは、更にさやうに、さしのけなどずべき御車にもあらず」と「手触れさせ」ない供人のさまをとらえている。(葵巻同一一三三二)生々しい人物像が、重なり合ってくる。

また、「はちぶく」も、同じく二例を見るにすぎない。他の一例は、松風巻での大井の宿守が、明石の入道に呼びつけられて、「鼻などうち赤めつつ」(松風巻同二一九三)、ひたすら保身のための弁解にこれ努めるさまである。

さらに、「腹立つ」(若菜下巻同三一三七〇)は、一七例を見る。しかし、その主体は、つぎのようである。

○ 明石入道、紫上(2)、近江君(2)、鬚黒の北の方の母、小侍従、按察大納言(3)、匂宮、浮舟の母、常陸守、指喰の女、雲居の雁、中君の女房・少将君、人一般

一風変わった人物の、具体的なさまが、多い。

そして、小侍従の対応ぶりを、決定的に急変させた理由が、「物深からぬ」であった。

○ ……と、いみじき誓言をしつゝ、のたまへば、しばしもこそ、いと、あるまじきことに、いひ返しけれ。物深からぬわか人は、人の、かく、身にかへていみじく思ひのたまふを、えいひ果てで、……(若菜下同三一三七〇)

「ものふかし」の用例は、物語中に二三例を見る。かかわっての、視点人物と対象人物との一覧を、否定例、肯定例(一例は、物理的な意味の例)別に示すと、△表9▽△表10▽のようになる。否定例における女三の宮側の宿命が、中で、際立って見えてもくる。視点の特質でもある。

<表9>

人物	者	房氏	氏	霧人	者	君	宮	房	者	舟
視	点	源	源	源	大	句	女	弁	浮	
話	者	女	光	夕	若	話	大	話		
人	物	2	君	蠅	手	君	君	君		
物	人	壺	顔	空	朱	宮	大	蕉	蕉	蕉
象	対	藤	光	朝	宿	八	中	大		

(肯定例)

このように見てくると、小侍従の性格を如実に表す語彙には、第一節同様、具体的な特徴がとらえられる。

<表10>

人物	者	者	者	者	者	者	者	者	者	者
視	点	人	人	人	人	人	人	人	人	人
話	者	者	者	者	者	者	者	者	者	者
人	物	顔	人	帝	宮	從	宮	光	源	話
物	人	々	々	々	々	々	々	々	々	々
象	対	夕	若	冷	女	小	女	女	女	女

(否定例)

か見られない視点にかかわるもの、限られた人物に多く注がれる視点にかかわるものが、とらえられる。王命婦とは、異なる。

つまり、ここには、藤壺物語の中で、密事をつくり出し運びゆく役割が、当事者、すなわち藤壺の宮や光源氏の視点でとらえられている王命婦との違いがある。ちなみに、場面における視点人物たりえるのは、王命婦三四場面中四であるのに対して、小侍従のそれは、三六場面中一二に及ぶ。そのことによっても、小侍従は、すでに第二部から第三部への物語構築の上で、自律的な性格を与えられている。右に見た稀少語のありようは、その表れでもある。

三 草子地との接点での視点

また、三つには、いわゆる草子地との接点での、兩人をとらえる視点に、注目をする。

まず、王命婦にかかわっては、顕著に、一一例もが指摘できる。ちなみに、小侍従にかかわっては、後述のように、二例にすぎない。しかも、注目すべきは、右の一一例のうち、詠歌にかかわる場

面でのそれが、六例にわたる。中でも、三例は、王命婦自身の詠歌にまつわるもので、その視点は、具体的である。

○ (光源氏の歌略。)「あまりわか／＼しうぞあるや。王命婦、年暮(れ)て岩井の水も氷とぢ

見しかげのあせも行(く)かな

そのついでに、いと多かれど、さのみ、書き続くべき事かは。

……おぼしめぐらさるべし。(賢木卷同一―三七八)

すなわち、光源氏の歌の調べを、「わか／＼しう」と評した話者は、つぎに、王命婦の歌を通して、桐壺院崩御直後のさまと心とを示す。そして、視点は、突然、さきほどの話者自身とは異質の「筆録者」のそれへと転換をする。つまり、王命婦の歌紹介の一事が、「そのついで」に「いと多か」った、さまざまな歌群の紹介を割愛させる。自制作用が見える。

○ 命婦の君、御供になりにければ、それも、心深うとぶらひ給ふ。くはしう言ひつゞけむに、こと／＼しきさまなれば、漏らしてけるなめり。さるは、かやうの折こそ、をかしき歌など、出で来るやうもあれ。さう／＼しや。……あるまじき事なりかし。(賢木卷同一―四〇二)

すなわち、王命婦は、藤壺の宮の供をして尼となる。光源氏は、彼女をも「心深うとぶら」う。そこで、話者は、「伝承者」の存在を前面に急に押し出してくる。「くはしう言ひつゞけ」ず「漏らし」たことを一度は肯定する。

ところが、ひきつづく一文は、「さう／＼しや」と、批判的に本心を吐露する。詠歌の世界が、さきの自制作用の限界をも示している。

○ 御返(り)は、「さらに、えきこえさせやり侍らず。御まへには啓し侍りぬ。心ぼそげに思し召したる御気色もいみじうな<sup>ん</sup>」と。そこはかとなう心の乱れけるなるべし。

「咲きてとく散るは憂けれど行くはるは花の都を立ちかへりみよ 時しあれば」

と聞えて、名残も、あはれなる物語をしつゝ、ひと宮のうち、

忍び泣きあへり。(須磨卷同二二七)

ここでは、光源氏へ、王命婦が「御返(り)」をする。右は、話者の、彼女の内面についての推し量りの一文を含む。彼女の歌がつづく。

このように、王命婦は、草子地と多くの接点を持つ。彼女の登場は、とりわけその詠歌を通して、物語の世界のあらぬ展開に、ひとつの限界を確認させる役割を担う。とりわけ、右のうちははじめの二つの場面は、王命婦とその詠歌にかかわつての、典型的な草子地を見せる。

一方、小侍従にかかわる草子地は、つぎの二例だけである。質的にも、前者とは異なる。

○ さまでもあるべき事なりやは。(若菜下卷同三一三七一)

○ 心やすく、若くおはすれば、なれ聞えたるなめり。(若菜下

卷同三一三九四)

ひとつは、小侍従が、柏木を女三の宮のもとに「すゑ」たことに對しての、「さまでも」との、話者の非難の視点からの発言である。これは、いわば、密事の決定的瞬間について、その重さを指弾し、小侍従の果たしてしまつた役割を明らかにする。王命婦の場合とは違つて、彼女自身を鋭く照射する視点が、直接、物語の展開の

方向を、見事に示している。

もうひとつは、小侍従の、女三の宮への対応ぶりについての言及である。すなわち、これも、また、女三の官方の性格の本質を道破するという点で、柏木物語の悲劇の原因の一半を示している。さきの、「物深からぬ」世界の典型としての造型につながるものである。

#### 四 内面をとらえる視点

さらに、四つには、兩人の内面をとらえる視点に、注目をする。この視点は、①地の文、②会話文、③内語文、④文の文ぶみに現れている。

まず、地の文の場合は、さらにこう分かつ。

① 心情どまりの視点

② 心情から動作をとらえる視点

③ 心情から事態をとらえる視点

中で、王命婦については、一三例が、ほぼ①(六例)と②(五例)とに二分される。

① 宮も、その名残、例にもおはしません、かう、ことさらめきて、こもりぬ、おとづれ給はぬを、命婦などは、いとほしがり聞ゆ。(賢木卷同一一三八七)

② ……はてははては、御胸をいたう悩み給へば、近う侍ひつる命婦・弁などぞ、あさましう、見たてまつりあつかふ。(賢木卷同一一三八三)

③ 命婦も、思ふに、いと、むくつけう、わづらはしさまさりて、更に、たばかりべきかたなし。(若紫卷同一一二〇八)

それに対して、小侍従については、一四例中一二例が、㊸の場合である。

㊸ 小侍従、みつけて、「昨日の文の色」と見るに、いみじく、胸つぶぶと鳴る心ちす。(若菜下巻同三三三九二)

㊹ ……かつは、いと、うたて恐ろしう思へど、あはれ、はた、え忍はず、この人も、いみじう泣く。(柏木巻同四一六)

㊺ ……と、のたまふに、いと、きこえんかたなし。(若菜下巻同三三三九三)

このように、地の文での、兩人の内面をとらえる視点を比べる、大きな違いがわかる。すなわち、㊸から㊹への移向と言えようか。小侍従は、王命婦とは異なり、内面にかかわっても、その動作が、具体的にとらえられる。

つぎに、会話文の場合は、文数の多少に、大きな違いが、まずはある。こうである。

○ 王命婦(九例)

㊻ 一文(五例)、㊼ 二文(三例)、㊽ 三文(一例)

○ 小侍従(一二例)

㊾ 一文(一例)、㊿ 二文(三例)、㊽ 三文(五例)、㊽ 四文

(二例)、㊽ 六文(一例)

まず、二文の例同士を比べてみる。

○ 「など、かうしも、あながちにの給はすらん。今おのづから、見たてまつらせ給ひてん。」(紅葉賀巻同一二二八三)

○ 「この人の、かくのみ、忘れぬものに、言問ひ、ものし給ふこそ、わづらはしく侍れ。こゝろ苦しげなる有様も「見給へあまる心もや、そひ侍らん」と、身づからの心ながら、知りがた

くなん」(若菜上同三三三三)

前者、王命婦の場合、二文の関係は、「非難」と「迎合」とである。別の例でも、たとへば、「苦慮」と「同情」となどである。それに対して、後者、小侍従の場合のそれは、「迷惑」と「自戒」とである。他に、「勧誘」——「理由」などもある。後者に、主体性が見てとれる。㊽や㊽の例が、それをより明かにする。

○ 「人におとされ給へる御有様とて、めでたき方に、改め給ふべきにやは侍らん。これは、世の常の御ありさまにも侍らざめり。たゞ、「御後見なくて、たゞよはしくおはしまさんよりは、親さまに」と、ゆづり聞え給ひしかば、かたみに、さこそ、思ひかはし聞えさせ給ひたためれ。あいなき、御おとしめごとになむ」(若菜下巻同三三三七〇)

○ 「あな、いみじ。かの君も、いといたくおぢ憚りて、「気色にても、漏り聞かせ給ふことあらば」と、かしまり聞え給ひし物を、程だに経ず、かゝる事の、出でまうでくるよ。すべて、いはけなき御有様にて、人にも、見えさせ給ひければ、年ごろ、さばかり忘れがたく、恨み言ひわたり給ひしかど。かくまで思ひ給へし御ことかは。たが御ためにも、いとほしく侍るべきこと」(若菜下巻同三三三九三)

前者は、「拒否」——「事実」——「実情」——「非難」から成り、後者は、「非難」——「実情」——「規範」——「実情」——「反省」——「困惑」から成る。小侍従の主体性は、ここにもある。また、内話文の場合にも、違いがある。

王命婦(三例)

㊽ 「あやし」(若紫巻同一二〇七)

(2) 「あさまし」(若紫卷同一二〇七)

(3) 「ものはかなの御返(り)や」(須磨卷同一二二七)

小侍従(六例)

(1) 「世の常のながめにこそは」(若菜上卷同三一三三)

(2) 「よき折」(若菜下卷同三一三七)

(3) 「昨日の文の色」(若菜下卷同三一三九二)

(4) 「いで、さりとも、それにはあらじ。いとみじく。さる事

はありなむや。かくし給ひてむ」(若菜下卷同三一三九二)

(5) 「いふかひなの御さまや」(若菜下卷同三一三九三)

(6) 「例は、無期にむかへすゑて、すゞるごとをさへ、いはせま

ほしうし給ふを、言少なにも」(柏木卷同四一一七)

まず、王命婦の場合は、いかにもそっけない反応を示している。

(1)は、弁とともに、藤壺の懐妊に気づいたとき、(2)は、それを宿世ととらえたとき、(3)は、光源氏須磨行への、春宮のがんぜない反応を前にしたときである。

それに対して、小侍従の場合は、(1)・(2)・(3)は、王命婦に通じることが、違った例が目立つ。

そのひとつは、(4)で、光源氏が柏木の「昨日の文の色」を見つけたときの、当惑ぶりである。四つの文の曲折が、それをよく表す。

もうひとつは、(6)で、重篤となった柏木が、床にいざり入るのを見ての反応である。柏木の悲劇を、確かな視点で実感した内話である。

また、(5)は、王命婦の(3)と酷似の文型ではあるが、前提にある地の文の「いとほしきものから」を受けての、より深い心境である。

さらに、兩人には、文の世界が、ひとつずつある。いずれも、歌

が中心となっている。

○ 「見ても思ふ見ぬはたいかに嘆くらんこや世の人の惑ふてふやみ あはれに、心ゆるびなき御ことどもかな」(紅葉賀卷同

一一二八三)

○ 「一日は、つれなし顔をなん。「めざましう」とゆるしきこえざりしを、「見ずもあらぬ」や、いかに。あなかけくし」と、はやりかに走り背きて、「いまさらに色にな出でそ山桜およ

ばぬ枝に心かけきと かひなきことを」(若菜上卷三一三一四)

前者、王命婦の歌は、光源氏の追求に、兼輔の歌をふまえて答えたものである。ことばをも含めて、いかにも傍観者のにすぎない。

それに対して、小侍従における後者の視点は、「蹴鞠」の折の柏木と彼女との世界が、互いに独立していたことを示す。それだけに、歌そのものの主体性も、保たれている。

## おわりに

このように見ると、兩人のうち、小侍従の人物造型にかかわる「作者」の視点が、格段に生き生きとしていることがわかる。ちなみに、兩人の退場ぶりも、興味深い。王命婦は、夜居の僧都の突然の登場に、とって代わられるにすぎない。それにひきかえ、小侍従は、その従妹・弁の御許の登場に引き継がれて、はるか宇治十帖の世界にまで、その存在は、語り継がれる。物語世界の要求である。

このことは、藤壺物語における「かくろへごと」と、柏木物語におけるそれとが、宿業としての脈絡を必然的に持ちながらも、異質であることと、表裏の関係にある。端役登場の文体は、主役のそれと相対的な関係にある。その要求に、「作者」は、さきの四つの面

での視点を区別し使い分けることによって、端役登場の文体のひとつの類型を創造し、応えた。

王命婦から小侍へ。四つの面における「作者」の視点の違いから、文体の一端を見た。

注1 稲賀敏二先生『源氏の作者 紫式部』（新興社「日本の作家12」）

注2 島津久基『対訳源氏物語講話』（中興館）などでは、「乳母」とする。

注3 中野幸一「弁の君と女房たち」（有斐閣 講座「源氏物語の世界」第八集）の指摘は、ここにもあてはまる。

注4 拙稿「端役登場の文体——夕顔巻から玉鬘巻への右近の場合——」（『国文学叢』第九三号）

注5 篠原昭二「作中人物の眼と心と行動と 女房像の意義」（『国文学』学燈社第二二巻一号）

注6 付記のふたつの別表を参照されたい。  
(一九八三・七・二二記)

△別表1V

巻名	場面	視点	登場人物	王命婦の登場	備考
若紫	40	話者①	暮るれば、王命婦をせめありき給	「あさましかりふ。いかゞ、たばかりけん、（一・205・11）」	
	40	話者②	命婦の君ぞ、御直衣などは、かき集めもて来たる。（一・205・7）		
	42	命婦③	しるく見てたまつり知れる御乳母		
	44	話者④	命婦も、……更に、たばかりべき		

賢木	葵	花宴	31	28	27	23	15	13	9	4	紅葉
25	61	6	31	28	27	23	15	13	9	4	紅葉
話者①	源氏	源氏	源氏	話者⑧	命婦⑦	命婦⑥	藤壺④	源氏③	源氏②	源氏①	源氏
王命婦、年暮（れ）て岩井の水も氷とぞ見し人かげのあせも行（く）かな（一・378・12）	①命婦の君して、……と御消息、きこえ給へり。（一・354・13）	①かたらふべき戸口もさしてければ、（一・305・6）	⑨「たゞ、塵ばかり、この花びらに」（一・285・13）	⑧いと佳しく、おもひの外なる心地すべし。（一・284・1）	⑦「見ても思ふ見ぬはたいかに嘆くらんこや世の人の惑ふてふやみ……」（一・283・11）	⑥「……今、おのづから、見たてまつらせ給ひてん」（一・283・1）	④命婦も、たばかり聞えん方なく、……なにのしるしもなくて、すぎゆく。（一・277・9）	③命婦・中納言の君・中務などやうの人々、対面したり。（一・276・11）	②例の「ひまもや」と、うかゞひありき給ふをことにて、（一・274・16）	①御返（り）、……忍ばれずやありけむ。（一・273・1）	かたなし。（一・203・2）
			藤壺返歌。	代わり返歌。	約束。		方法なし。				方法なし。

薄雲		須磨															
30	23	60	34	32	26	63	62	60	57	55	51	43	41	39	37		
僧都	話者	藤壺	藤壺	話者	女房	話者	源氏	源氏	源氏	藤壺	話者	藤壺	源氏	命婦	源氏		
②	(1)	④	(3)	(2)	①	⑩	(10)	⑨	(8)	⑦	⑥	⑤	④	③	②		
「さらに、なにがしと王命婦とよ	かきこゆ。(二・229・8)	「あはれに見たてまつる。(二・43・14)	御かへりも少しこまやかにて、	宮には、(二・28・1)	「咲きてとく散るは憂けれど行くはるは花の都を立ちかへりよ」(二・31・11)	命婦の君、御供になりにければ、	ならへなるべし。(一・402・10)	など、例の命婦して聞え給ふ。	大將殿より宮に聞え給ふ。(一・399・5)	と、命婦して、きこえ伝へ給ふ。	命婦のもとに、(一・394・7)	おとづれ給はぬを、命婦などは、	明けはつれば、ふたりして、いみじき事どもを聞え、(一・386・15)	命婦などは、「いかにたばかりて、	近う侍ひつる命婦・弁などぞ、あ		
ふ。	藤壺はて給		向。	源氏須磨下	命婦、藤壺の代わりとて、春宮付きとなる。	命婦、尼となる。		藤壺御髮おろす。						「いかなる折にかありけむ、あさましうて、ちかづき参り給へり。」			

若菜		若菜		上		巻名場面		視点		人物	
71	70	1	127	127	127	115	小侍従の登場	小侍	小侍	小侍	小侍
従	柏木	柏木	話者	話者	話者	柏木	小侍	小侍	小侍	小侍	小侍
③	②	(1)	④	③	②	①	と、常に、この小侍従といふ御乳	③	②	①	と、胸痛く、いぶせければ、小侍
りなき御心ならむ」(三・363・3)	侍従の、乳母の女なりけり。(三・367・1)	「ことわり」とおもへど、(三・317・5)	よばぬ枝に心かけきと かひなきことを」(三・314・12)	この文を、もてまゐりて、(三・313・9)	従がり、例の、文やり給ふ。(三・313・1)	主を、いひ励まして、(三・303・16)	「語らひつきにける女房」(三・303・10)	小侍	小侍	小侍	小侍
ハたしなめ	乳母の姉、柏木の乳母	無視	無視	無視	無視	無視	無視	無視	無視	無視	無視

104	104	103	100	99	95	73	72	71	71	71	71
女房⑮「いづこにかは、置かせ給ひてし。……」(三・393・6)	女房⑭侍従、よりて、「昨日の物は、いかゞせさせ給ひてし。……」(三・393・1)	源氏⑬小侍従、みつけて、「昨日の文の色」と見るに、胸つぶくと鳴る心ちす。(三・392・10)	従小侍⑫「なほ、たゞ。この端書、いとほしげに侍るぞや」(三・390・8)	小侍⑪侍従ぞ、かゝるにつけても、胸うち騒ぎける。(三・390・1)	源氏⑩御乳母たち、見たてまつり咎めて、(三・387・10)	話者⑨たゞこの侍従ばかり、ちかくは侍ふなりけり。「よき折」と思ひて、やをら、(三・371・15)	従小侍⑧日々に、責められ、困じて、さるべき折うかゞひつけて、消息おこせたり。(三・371・4)	従小侍⑦物深からぬわか人は、……えいひ果てゞ、「……ひまをみつけ侍らむ」(三・370・13)	従小侍⑥「……あいなき、御おとしめごとになむ」と、はては、腹立つを、(三・370・5)	従小侍⑤「……何しにまゐりつらん」と、はちぶく。(三・369・7)	従小侍④「いと、難き御ことなりや。……」(三・368・12)
	△困惑▽ (露見)		△反省▽		三宮懐妊	「さまざまあるべき事なりやは。」	△実行▽	「小侍従変化」	△立腹▽	△拒否▽	△拒否・皮肉▽

37	7	6	5	4	2	2	1	109	108	104
源氏⑧「この事、心知れる人、女房のなにかにもあらんかし。」(四・39・10)	柏木⑦と思ふが、あはれなるに、え出(で)やらす。……いみじう泣きまどふ。(四・18・1)	従小侍⑥かつは、いと、うたて恐ろしう思へど、あはれ、はた、え忍ばず、(四・16・12)	従小侍⑤泣きみ笑ひみ、かたらひ給ふ。宮も、……思したるさまを、かたる。(四・16・2)	柏木④やをら、すべり出で、この侍従と語らひ給ふ。(四・14・16)	従小侍③責め聞ゆれば、しぶくと書いて給ふを、とりて、忍(び)て、(四・14・2)	従小侍②このひと、童より、さるたよりありて、まゐり通ひつゝ、見たてまつり馴れ(四・13・8)	柏木①かしこに、御文たてまつれ給ふ。(四・12・13)	柏木⑩「……かつ、さぶらふ人に、心おき給ふこともなくて、……」(三・399・7)	柏木⑦小侍従も、わづらはしく思ひ嘆きて、「かゝることなんありし」と、(三・398・4)	女房⑯いと、きえんかたなし。寄りて見れば、いづこのかはあらん。(三・393・12)
源氏、小侍従を知らず。	△同情▽			△積極▽	柏木方に (素性)			△嘆き▽	△悔恨▽	

					橋姫
52	50	50	49	48	33
薫	薫	薫	弁	弁	弁
<p>①「……三条の宮に侍ひし小侍従は、「はかなくなり侍りにける」と、ほの聞き侍りし。……(四・319・13)</p> <p>②「小侍従と弁と放ちて、また、知る人侍らじ。……」(四・332・1)</p> <p>③「小侍従は、いつか亡せ侍りにけむ。「そのかみの若ざかり」と、……」(四・333・10)</p> <p>④「……侍従といひし人は、ほのかにおぼゆるは、……」にはかに、胸をやみて、……」(四・333・16)</p> <p>⑤「……」小侍従に、また、あひ見侍らむついでに、さだかに、伝へ参らせん」と、……」(四・334・6)</p> <p>⑥「侍従の君に」と、うへに書きつれたり。(四・336・2)</p>					
				死	
薫、面識あり。					