誰にでも書ける小論文の指導

江端義夫編

誰にでも書ける小論文の指導

The teaching methods on the papers which everyone can write

江端義夫編
editor: Ebata Yoshio

平成 16 年 2 月 February 29, 2004

広島大学教育学部国語文化教育学研究室 Hiroshima University, Faculty of Education, Japanese-Culture Course

はじめに

親しい友達との「おしゃべり」では、時間を忘れて語り合うのに、大勢の人々の集まった場所で、まとまった話をするという場面になると途端に、恥じらいためらって口をつぐんでしまう。こういう人が少なくない。子供達の普段の様子を見ていると、冗談を言って人を歓ばせる人が好まれ、真面目な人が敬遠されている。例えばテレビの人気タレントでも、冗談を飛ばして人を笑いに誘う人が好まれ、誠実な役柄の人が話題に上らない。言い換えれば、冷静かつ理知的で理話めな事態に対して高い価値を置く考えが無いことを意味していると言ってよいだろう。また、知的社会の未成熟さを示して余りがあるとでも言えようか。このように感性を気儘なままに放置して、理性を軽んじる現状を、憂えている。これでは、キレる若者が増える現状から脱出できないのではなかろうか。理性的な人間を増やし、理路整然と物事を処理していく子供を増やしたいと思う。

理性的にものを言うことが大事にされる国語教室が全国各地で普通に行われるようになれば、キレる子供が自然に少なくなっていくのではなかろうか。ものごとの論理的な叙述に価値があるという姿勢を初等教育段階から教えて行かなくてはならないだろう。理知的なものに、高く評価を置く風潮を日頃から育成していく努力が要るであろう。理性的なもの言いを大事にする実践を心がけていくようにしたいものである。地道な繰り返しにより、価値観の転換を導いて行かなくてはならないと思われる。とかく、日本的風土とか言って、情緒好みを日本人気質にまとめあげてきた悪弊がある。従来の日本人論のマヤカシに甘んじていては、進歩は無い。知的な反省と理性重視によって、情念に偏りすぎる国語科の授業を見直すべき時期が来たのである。

もう一つ、具体例を挙げよう。「口答え」という語がある。返答という意義なのだが、教育現場では、先生の教えに背いたり、反抗したり、「揚げ足をとったりする」ことを意味している。つまり、コミュニケーション作用の一部であるところの「口答え」が、「反抗の弁」というマイナスの意味に使われているのである。日本における教室が、先生の言葉を一方的に生徒に伝える機構でしかない経緯を物語っていよう。対等な応答とか、相互の会話という次元で捉えられてはいないのである。一段高い位置から先生が、教材についての解釈を一段低い位置の生徒に向かって、伝達していく機構としてしか、位置づけられていない暗喩が見える。従って、日本の教室では、ディスカッションが成立しにくいのである。「口答え」という語句を無くしていく努力、つまり、先生も生徒も一緒になって、自由な国語教室を創造していく努力を粘り強く、行っていかなくてはならないのである。

幸いなことに、実社会からの要求で、「手紙の書ける子を育ててほしい」とか「報告書や企画書の書ける子を育ててほしい」とかの要求が、出てきた。役に立つ国語力

を高校現場にも求める風潮が見え始めた。いわば、実用日本語への期待である。社会一般から遠い教育現場でも、やっと、実用日本語への理解が芽をだしてきた。まだまだ、センター入試は、名文の解釈と鑑賞に留まっているけれども、早晩、時代の空気を感じざるを得ないであろうと思われる。

今後の国語科の中心課題は、何か。それは、「小論文を書く国語授業」が中心に置かれるであろうという予測である。または、「説得文を書く国語授業が中心になるであろう」と思う。今までのように、名文や詩歌を味わうだけの似非文芸家の真似をやらせてきた国語教室ではダメである。「一億総詩人」の養成を暗に目標にしてきた従来の国語教室の誤謬を人々が感じ取るようになったのである。

美辞麗句を並べたエセ文芸文よりも、簡潔で科学的な生活文が書ける方が、成績の良い子であるという評価が定着しなくてはならない。理知的で筋道の通った文が書ければ、ノーベル賞に値する科学的な小論文が書けることを知らせなくてはならない。技巧的な文や巧みな比喩に塗り固められた文が書けるのが、国語科の仕事だとは考えない方がよい。下手な文章でも、簡潔に中身がしっかり押さえてある用意周到な文章が良いのだ、と教えていくことの方が大切である。

本冊では、「小論文教室」と「記録文・企画文教室」との二つの演習を学生たちと一緒に研究し、指導案まで、書かせた。試行錯誤の指導案ばかりではある。まだまだ、未熟な指導案に違いない。それでも、新鮮な意欲が感じられ、ほほ笑ましくなることは確かである。是非、諸賢にご一読いただき、今後、論文指導や記録文指導がどんどん盛んになる上での参考にしていただきたいと切に希望している。

理知的な国語教室の発展のため、理性的な国語授業の建設のために、ご尽力をお願いいたします。 (江端)

平成 16 年 2 月 19 日

1-7-	7.7	ょん	1-
44	レ	め	١.,

第1章 誰にでも書ける小論文

第1節		江端義夫(1)
	自分の意見や自分の主張を大切にした小論文か	
第1節		
第2節		
第3節	 ディベートをしないでディベートを想定した	春名聡子(41) : 説得文が書けるようになる
第4節		
		村上 暁彦(77)
第3章	記録文や報告文を書く生活を毎日の生活の中	に活かす
第1節	家先生は優れた記録魔だった	
第2節	記録文「アカテガニの大行進」に学び、周辺	村上暁彦(95) 2の観察を通して記録文を書く 津田佳奈子(111)
第3節		
第4節	報告文(レポート)・企画文を積極的に学校5 れらの文種を書く機会や場面が頻繁にあるの	
	は、おかしい。 	三島 淳(137)

おわりに

4.1

100

The state of the s

and the second of the second o

and the second of the second o

and the state of t

,我们就是有一个人。""我们就是一个人,我们就是一个人的,我们就是一个人的,我们就是一个人的。" 我们也是"我就是我们,我们们是一个人,我们就是一个人,我们就是一个人,我们就是一个人,我们就是一个人,我们就是一个人,我们就是一个人,我们就是一个人,我们就是

See Equal 2. A second of the control o

Andrew Company (1982年) Andrew Company (1984年) Andrew (1984年) Andrew Company (1984年) Andrew (1984年) Andrew (1984年) Andrew (1984年) Andrew

ing the common of the common o

A 1944

第一章 誰にでも書ける小論文

第一節 「文学的文章指導」から「鑑賞文指導」へ、そして「説明的文章指導」から「説得文指導」へ

江端義夫

1.「鑑賞文」の指導及び「説得文」の指導を推進しよう。そして、「文学的文章」 の指導、「説明的文章」の指導という語句を廃止しよう

例えば、教科書に載っている教材を大きく二つに分類して、一つを「文学的文章」とし、他方を「説明的文章」とに分ける。変だなと思いながら、この分け方に従ってきたのが大方の例ではなかろうか。少し考えてみると、「的」の文字で繋いで、熟語を作った「文学的文章」とは何だろうか、と問われると、返答に困ってしまう。「文学」そのものならば、「的」の文字は要らない。そこで、国語教室では、文学の手ほどきをするのが目的ではないので、「的」の文字を入れて、「文学的文章」にするのだ、と納得することになる。しかし、「的」を使って、芸術性を重視していることを排除してはいないと弁明したことになっている。誤魔化した言い方なのである。

他方の「説明的文章」はどうであろうか。例えば企画の説明書や器機を使用する手順が書かれたマニュアルならば、完全に「説明文」と言って良いであろう。例えばデジカメの使用の仕方が説明された文章に従って操作すれば、写真が撮影できたとする。その文章は、正に説明文であり、ガイディング・センテンスである。「的」の文字は要らない。

ただし、「説明的文章」と日本で言い習わしている場合には、例えば毎日刊行される新聞の文章をも含まれている。しかし、新聞の文章は必ずしも「説明」を旨とした文章だけとは限らない。むしろ、新聞の文章は「記録文」であり、事実の記録が目的である。解釈を敢えてする必要がある場合には、立場の違う A さんと B さんとの意見を併記することで形式を整える。だから、新聞の文章を「説明的文章」の中に含める現在の国語教育界の非常識は、早速、改めていかなくてはならない。その他にも、意見文や評論文をも「説明的文章」の中に含ませているのも問題である。現状は、極めて便宜的な分類になっている。子供達が実際の文章に触れた時には、相当の違和感を抱くのではないかと心配している。

その原因は、国語教育界にあるのではない。戦後の国語学が国語教育と袂を分かち、 学問のための学問へと突き進んだことに最大の原因がある。他方、国語教育界も独自 の国語教育実践ばかりに研究の進路を向けた。両者は、互いに喧嘩腰になり、互いの 架け橋を作ろうとはしてこなかった。現在も国語教育界では、学問としての独自な世界、領域、体系を求める努力に懸命なのである。それは、自分のお城を作らなくてはならなかった経緯から理解できる。しかし、犠牲になったのは、子供達なのである。

子供たちの為に国語教育用語の真剣な定義をするという動きは管見によるかぎり、見られない。かつての西尾実氏、時枝誠記氏、藤原与一先生、遠藤嘉基氏らによる国語教育界への卓見は、昭和 40 年代を境にして消えてしまった。観念論だけが残り、理と情の国語教育とか、文章の研究とかで啓蒙的な発言はあったが、実質は何も無かった。国語学が科学に向かい、チョムスキー旋風が吹き、比較言語学の隆盛の波にもまれたために、人間本位で曖昧な国語教育は、場違いなものと見なされることにもなった。昭和 40 年代で国語教育は科学的な歩みを停止した、と筆者などは受けとめている。その代わりに、国語教育界では、心理主義が取り入れられた。認知とか代表的な実践者の称揚とかで、行為者の賞賛に力を入れた。国語そのものを厳しく見つめるのではなく、教育活動や運動を讃えることで、一つの世界を築く努力をしてきた。これもあって良いことだとは思う。記述主義と言うこともできるだろうか。資料を繋ぎあわせて書き付ければ、書き手の解釈が出て、歴史考察になりうるからである。歴史研究の型、実践記述の一応の型というものを眺めてきたのであった。

しかし、先に指摘したように、昭和 40 年代で、本物の国語教育は停止した、と筆者は感じている。国語を見極める進歩が停止した「国語教育用語の研究」は、その後も、全くそのままなのである。筆者の不勉強によるのかと思われるけれども、市川孝氏や永野賢氏のような架け橋の仕事をする研究者が、殆ど輩出していないのである。国語学と国語教育との間の構があまりにも大きく隔たり過ぎてしまった。例えば、国語学の若い研究者は、国語教育に全く関心を寄せない。逆にまた、国語教育の若い研究者も、どんどん先鋭化していくアメリカ的な国語学について行けない。モダリティーとかアスペクトとかの文法用語が訳語なしで飛び交う。横文字を嫌う世界では、尚更に忌避してしまう。挙げ句の果てに、国語学が消え、日本語学に吸収されることになってしまったのである。国語教育がすがるべき学問的な会がついに、消えてしまった。不幸なことである。いま、言葉の教育としての国語教育と叫ばれてきたのに、「国語」のことで、国語の具体を親しく問い合わせる国語学会が無くなってしまった。

さて、国語科学と子供研究と実践法の統合が緊要なのにである。子供達を主体に置いて、文章を書かせる段になったときには、用語の検討から始まって、国語教育での 蓄積にも目配りし子供の発達にも気配りしつつ本当の国語教育が求められているのに である。それに気づいて欲しいと真剣に考えて訴えたいのにである。

しかし、誰も忙しい。研究者は、論文作りや成果主義に迫われて、余裕が無い。実践者は、毎日の多忙な実践と報告書作りに迫われて理想を追う余裕が無い。いろいろな事情があって、現在がある。そういうものだ。

戦後及び昭和 40 年代以降に、国語教育黄金時代があった。国語教育学を目指して、 懸命な努力が見られた。しかし、本当に必要な国語力とは何か、という根本的な命題 を考えないで来たしわ寄せが見られる。最近、そのことに、気づくようになった。確 かに、国語教育学者が育ち、個体史、実践史、指導論も優れたものが多数、刊行され ている。いわゆる業績が出ている。ただ、本当に子供達の国語の力は、伸びたのであ ろうか。

たとえば、一つの教材について解釈と鑑賞をすれば、それで十分に時間はかかる。 国語の力を子供達につけてやったことにはなる。それ以上に何を詮索するのか、と言うことであろうか。大事なことが欠けていないだろうか。それは、その教材を使って、子供達に何を教えたいのかという目的観の問題である。言い換えれば、教材を読みとって鑑賞し感動する心を育成したいのか、それとも人間模様の理解を通して常識を教えたいのかということである。又は、文芸文の書き手を育てたいと密かに考えているのかも知れない。そうではなくて、たいていは、ただ漠然と、甘い雰囲気や巧みな日本語の物語に陶酔する歓びに満足しているに過ぎない場合が少なくないのではなかろうか。

文章の全てが、何らかの書く目的を持って書かれている存在である。その目的を客観的に捉えていけば、従来のように「文学的文章」と「説明的文章」という二つの用語で分割することが不合理だということに当然、気づかされることであろう。

言語そのものの厳密な凝視がなくてはならないのではなかろうか。それが、言語の 教育としての国語教育であろうと、筆者などは考えている。国語力を認知やメタ解説 や言説に持っていかないで、字義のままに形式としての言語を直視する力をこそ、大 事に教育しなくてはならない。そんなことを言えば、叱られるかも知れない。

しかし、言語習得期の幼い子供は、言語の形式に敏感に反応することによって、論理とイメージを形成していったのである。戦後、誰もが、「形式的だ」と言えば批判の言辞になったけれども、「形式的」という語句を真実に、しかも本気で考えようとしない限り、国語教育の再生は無いと私などは密かに思っている。

文章を読んで、直ぐに中身を考え、作者の生き方や本文の主題を質問したりするような、一般的で平凡な実践が、普通になってしまったし、こうした実践に疑いを抱く者もいない。一字一句の使い方に作者の特異さを発見して一喜一憂する子供心は、どの先生によっても誉められないし、大事な国語力への視点にもなっていない。空しいばかりである。みな、精神主義、観念主義、国語無視主義に陥ってしまっている。国語の無い国語授業が、全国で行われている。授業がやりやすいからである。また、国語学者が教育から身を引いたからでもある。書かれた国語を一文字一文字、全部について辞書を引かせて、訓釈するほどの言葉主義は、もう、戻って来ないのであろうか。

国語そのものをしっかりと見つめる国語教育に立てば、「文学的文章」とか「説明

的文章」とかと曖昧な言い方で済ますことが、いかに子供を騙すことになるか、理解できるはずである。全ての文章は、目的が明晰である。誰かを説得するために書かれた文章ならば、「説得文」と言うべきだし、小説教材などは、解釈して鑑賞するのだから「鑑賞文」と一括する方が納得させ易い。その教材が文学としての出来具合が良いとか良くないとかの詮議に及ばないのだから、わざわざ「文学的文章」などと言わない方が良いであろう。

人が物を言い、文章に表そうとする時、何らかの目的を秘めて行うものである。文芸的な目的のものは、「鑑賞文」と見なして、教室での読解に繋げば良い。それ意外の数多くの文章については、説明的文章としないで、「説得文」とすれば、すっきりと誰にも容易に受け入れられるのではなかろうか。

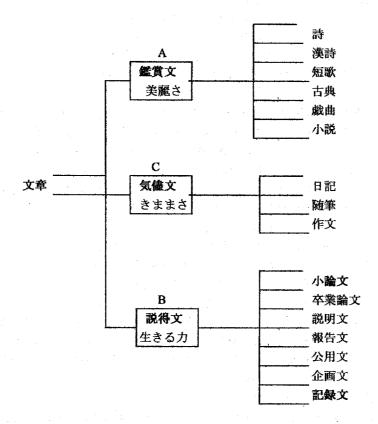
三十年間くらい、大学での「国語表現研究」授業に携わっていて、このごろ、黙っていては責任が果たせないと思うようになり、少しずつ、求められれば、口を開き始めた。上の二分類も長年、考え続けてきた点の一つに過ぎない。以下に、二分法とは言いつつも、二点半分類(または、三分類)になるということを述べることにする。

2. 文章は、「鑑賞文」・「説得文」・「気儘文」の三分類で指導しよう

国語教育の現場では、長い間、文章を二つに分け、「文学的文章」と「説明的文章」 と言ってきた。この分類に疑問を挟んだ人の論考を見聞きしたことが無い。筆者は、 可笑しいなあ、という感じを抱いてきた。が、誰にもそのことを話す機会が無かった。

国語の教科書に載っている教材が、「文学」と「説明文」とに二分されるというのは、奇妙だ。わざわざ、教科書に載った作品を地ならしして、文学であろうと非文学であろうとを問わず、水平化することによって、「教材」と言うことにしたのであった。それでありながら、なおかつ、「文学的文章」と言うのは、文学への拘りでしかない。偏屈なコンプレックスを露呈した言い方になっている。では、国語の教材で「文学とは何か」ということを問うことがあるだろうか。無いはずである。だから「文学的文章」と言うことは弊害こそあれ、恩恵を受けることは無い。せっかく「教材」という言い方を獲得したのだから、「的」を使うことによって、得体の知れない「文学論議」に義理立てする必要はないのでは無かろうか。他方の「説明的文章」という言い方も文学と説明との語句が対比しない点で、納得の行かないものである。

筆者は、「文学的文章」と言わないで「鑑賞文」と言うべきだと考えている。そして、「説明的文章」の代わりに「説得文」と言うべきだということを述べ、なおかつ、日記などの気儘な文章を別に取り立てて、「気儘文」として位置づければ、分類体系が鮮明になると心得ている。それらの体系図を示せば、以下のとおりである。A が鑑賞文、B が説得文、C が気儘文である。



上の図で見られるように、A は、従来の言い方では、「文学的文章」である。文学を特定の型にあてはめて、これは文学ですよ、と枠にはめているのが異常なのである。それよりも、これらの教材を解釈したり作者の研究をしたりして、文芸の芸術性を味わうのだから、一口に芸術文の鑑賞を目的にしていると見なしてよい。そこで、目的が究極的に鑑賞をすることにあるとして、これらを鑑賞文とするのである。子供達がそれらの文章に手を加えて書き直したりすることが許されないのであるから、ただ単に鑑賞するしかない。報告文や作文との違いは大きい。絵画を鑑賞する際に、手で触ったり写真に撮ったりすることが出来ないのと同じで、読み味わうだけしか許されない。だとすれば、鑑賞文と言っておいた方が良いであろう。飾り物としての文章なのだから、プロの作家が書いたものだよ、ということが分かれば良い。それらを「わざわざ、「文学的文章」と言うのが却って、可笑しい。文学を、企画文や報告文や小論文などの文章よりも優れたものだという錯覚を植え付けてはいないであろうか。その

間違いに国語教師は気づいていない。仕事文と言われている実用の文章には、実用の文章なりの長所がある。その点への配慮が国語教師に必ずしも無かったと思われる。 文学青年のままで、歳を経た国語教師が、文学のみを尊重して、実用の文章を軽蔑する姿をしばしば見るにつけ、子供達へのバランスの取れた国語指導が期待できない現状に慨嘆したことがある。国語指導を地歴公民の先生に託した方が良いのではないか、と真剣に考えざるをえないのである。

特に、B の説得文となれば、大学でのレポートをはじめとして、学術文をも含めて 一般社会での実用文の殆ど全てが含まれる。これらの文章についての指導が、国語教 師によっては教えられていないという事実をしっかりと認識しなくてはならない。学 校教育の場では、生きた機会が無いのは止むを得ないが、だからと言って、子供達を 保護観察下においたままで良いかどうかという問題とは別である。生きる力は、正に、 作家の真似をさせて、作家を育成することではない。むしろ、作家の文章を教育現場 で重視しすぎたと言える。感情のままに行動するならず者の生き方を、道徳教育の代 わりに学んだのである。言い過ぎかも知れないけれども、国語科教材と言えば、直ぐ に小説教材のフィクションを思い出すような連想が出来てしまっている。ワンパター ンの国語科イメージの固定化である。恐ろしいことである。手紙一本書けない青年が 大人の仲間入りをするなどという国語力の低下現象がある。それでいて、エゴの固ま りのままで、身勝手な振る舞いをしてもその非人間性に気づかないのである。教師も 見て見ぬ振りをしている。価値観を教えない十人十色だと言うだけで、自分の意見は 言わないで済ます。先生も悪者になりたくないとして、責任のある立場に立たない。 生きているのか死んでしまったのか、自己の意見を表明する国語教室の場は無い。先 生も意見を言わない。子供の背後にいる父兄の顔が恐ろしい。意見文指導は仮にもす るが、教師自身の意見は言わないで済ます。いろいろの意見が出て良かったね、と言 って纏めるのである。子供と先生との間に信頼関係が無い。叱っても愛情の表明だと 分かれば、子供は、先生に抱きついてくる。しかし、教師も子供と距離を置く。する と子供も敏感にそれを察知する。

大正期には、綴り方教育が盛んに行われて、生活の苦しさを励まし合うのに、助けとなった。しかし、国語教師が恵まれない子供に生活の苦しさを作文に書かせて、「頑張れよ」と励ますような場面などあるだろうか。そんな美談に巡り会いたいと、どの教師も思っていないか。しかし、金八先生はいつもあり得る。心がけ次第で、都会であろうと田舎であろうと、金八先生になれる。そのように振る舞うことによって、「生きる力」を育てる説得文指導の場を作っていくようにしたいものである。

最後に、C の気儘文がある。これは、日記・随筆・作文などの文章を一括した言い方である。これは、定型を教えると途端に面白くなくなる。気儘に、だらだらと書くから面白いのであり、数奇な運命だから、下手な文章でも面白いということがある。

発想の面白さがものを言う。だから、これらを従来の分け方のように「文学的文章」と言っていたのでは、本当の良さに気づかないまで、大人になってしまう。国語の教師は何を教えたのか、と疑わざるを得なくなるのである。奇抜さや教奇さ、体験の卓越さなどに目を見張らせる。そのように、文章の有様そのものに注目して教えなくてはならない。それらの文章が何のために存在意義を持つかということに着限してほしい。その文章を書きたかった人の願いが分かるはずである。

一つは、鑑賞してほしいという願いの籠もった文章である。もう一つは、伝達したい内容があってそれを訴え説得して、吾が思いに引き込みたいという文章である。これを説得文と言う。最後の文章は、気儘文と言う。徒然なるままに、一人語りをする文章である。このように三つに文章を分ければ、国語教室での教材指導は、明晰に子供を導いていける。

3. 生きる力の育成へ

従来取り上げられてきた多くの教科書教材は、いわゆる「文学的文章」であった。 ここで言うところの「鑑賞文」である。読解を中心にした読みの教材である。これら は、どうしても読み味わうことが求められるために、積極的になれ、と言われても限 界がある。例えば、既に過去の人になっている作者に向かって、手紙を出しましょう という授業を行う企画があったとしても、作為的で何かしら、嘘っぽさが見えて、真 剣に取り組めなくなる。

それに対して、説得文は違う。正に生きる力を付けるのが目的である。社会で有効な国語力である。当たり前すぎて、どのように教えたらいいか、戸惑ってしまうというような国語力のことである。ただし、その当たり前であるが故に、どのようにその力を系統的に教えるべきかという点で、国語教師に知識の蓄えが無い。無限とも考えられるし、無秩序とも言える実用国語のノウハウを、如何に秩序づけて教材化していくかという困難な課題がある。

今までの国語教師は、与えられた教材についてカリキュラムに基づいて教えていけば良かったので、安心してレールに乗っていけた。しかし、当たり前の国語力をどのように自覚的に捉えて、どのように発達段階に応じた教材に仕分けていくかという難題には、多忙な教師には不向きな作業である。カリキュラムについて考える抽象作業よりは、具体的な教材についての解釈作業に得手があるのであろう。誰もがどのような国語教室ででも子供達に対して、教えられるように細かな指導案の見本を作って示してあげなくてはならない。そういう例をいくつも用意して、誰にでもできますよ、と安心してもらう手だてが要るように思われる。そのような工夫をすることにしたいと思われる。

先の図で掲載したように、「生きる力」の直接的な発揮は、正に「説得文」の形を取っている。会社に入れば、常に「報告文」を書かなくてはならない。公務員になれば、互いに「公用文」を書くのが仕事になる。大学生とか研究者にでもなれば、「学術文」や「卒業論文」を書くであろう。新聞社に入れば、新聞記事という「記録文」を書く。或いは「評論文」という「社説」を書くことになるかも知れない。ともかくも、社会に出れば、これらの文章を書かざるを得ないのである。それが「生きる」ということの人間的な意味なのである。生きる力を付けるとは、こういう「説得文」が書けるようになる、ということを意味している。かかる仕事文を重視しないで、専ら文学的文章に逃げていたのは、怠慢と誇られても仕方のない話である。国語教師が社会から切り離されていたのである。社会に背を向けてきたのでもある。現実離れのフィクションに遊んで、それをこそ、国語の特質とさえ、思いこんできたのであった。

言い換えれば、下俗な社会の下俗な文章など取り上げられるか、と一喝したい感情 をお持ちかも知れない。そんな高踏な意識さえ推察されうる。文学がそんなに高尚な ものかどうか、問いたいところであるが、一般社会から遠いところに国語教材が位置 づけられていたことは確かである。従って、国語教師は、意識するとしないとに関わ らず、社会から逸脱して生きることが当然の在り方に慣らされてきたようである。何 かズレている。教員の中には敬語を使って手紙を書くことを嫌ったりする人がいる。 手紙の作法やしきたりを嫌って、わざと自由に書かせることを粋と見なしたりしてい る人がいる。伝統的な型のあるものごとに対して抵抗を示される。個人的な抵抗姿勢 を子供達にも強要なさるのである。そして、自由に書け、型を破れと言い続け、型さ えも教えないで自由に書けと言われる。結果として、「教育」が消える。子供達は、 文字は知っていても文化を教えられないので、それらの文化を超えていく力も発揮で きない。教育現場に見られる「自由」への憧れと抵抗意識には、行き過ぎがありはし ないだろうか。恋いや浪漫だけを良しとしていては、生きる力が付けられない。社会 が求めているのは、今までの国語教師の考えていた国語力ではなく、当たり前の交渉 力、英語でメールを直ぐに打てる言語力、十年計画のプロジェクトが直ぐに書ける文 書力、初対面の人と適切な敬語を使用して会話が出来るコミュニケーションカ、など である。そして、当然、日本文化の根底に存在する源氏物語や平家物語への深い造詣 は言葉の端々に出てくるようでありたい。そんな人間を育てることが求められる。

このように述べてくると、社会に開かれた国語力を付けるためには、是非とも「説得文」の指導が中心にならざるを得ないということになるはずである。今後は、説得文教育に軸足を移して国語授業に臨むべきであろう。

以上、昭和 40 年代以降の国語教育界を鳥瞰して、その根源的な課題を取り上げ、改善の方向を記して、今後の努力に期待した。大方のご理解を得たいと思う。

1. 指導以前の小論文-----自己 PR 文を書かせたら????

小論文の指導をする際に、大学二年生の前期課程の段階でどんな表現力を持っているかを確認してみることにした。

まず、課題として、四年時の七月ごろに各県の教員採用試験を受けることになるので、各自が希望する県教育委員会に提出する志願票に書く「自己 PR 文」を練習してもらうことにした。この時期に自分を見つめ直し反省する機会があるのは、大事なことである。早めに、人生の目的意識を確立させることも大切である。この課題は、正に一石二鳥だと考えられた。ただし、課題を出す前には、説得文の技術などについて何も指導をしなかった。書いた後、隣の席の学生が添削した。互いに交換し合って、内容を客観的に見直させた。従って、次の写真には、二種類の文字が見られるはずである。氏名については、プライバシーを保護するために、省略して、名前の最初の漢字の一文字だけを掲げ、後は消した。添削者の名前についても同様とした。

掲げた例の全体を眺めると、次の点に気づかされる。①まずは、素直な心のよく表現された文章ばかりだということである。次に、②こんなに心の優しい学生らが高校国語の教師になってくれたら、きっと日本は良くなるだろうな、と思われたことである。しかし、③書く際には、もっと、読み手の側に身を置いて、効果的な文章にしようという配慮が必要だと思われた。これが欠点である。やはり、文章を書くのであれば、採点をする人にどのように訴えられるか、という観点で、文章の練り直しが要るであろう。

私は常にできる限り前向きに考えるようにしています。他人で深く考えこむこともあるけれど、前向きにものごとをとらえて考えるようにしています。
またこれは一つの考えに、縛られることだく、自分の考えが本当に筋が通ったこものであるのかとく考えて、人の意見や考えにも耳を化りけるようにしています。そのことにより、一つのものごとに対して、タタ角的なとらえ方ができるようにかいていると思います。
このように、私はいつでも柔軟なると思います。
このように、私はいつでも柔軟なるえ方をじがけています。

参えなにかられる。はないつでも柔軟ないので、後く見かに欠けるがして、なりまからにないない。は見からけています。

中央:圆额文化系22氏名:安

和は大学時代に増加いがあからすれかられたいかボランティアスワッツをひていましま。イベントには中学生 から社会ものちまざ幅点い世代に出演して頂くので、音楽に関する結だいでなく、学校生活のなどを職場のことなど様々な話を聞くことができ、いい人生経馬になっていると同時に主のの見方、若えちは一種実に点がつているまた。そうり方色のな解験・職業の人たちと会話をしていく中で、財前に比がてコミュニケーションをと立力も上がっていると思います。また、大学の所属コースポータ構造な顕態などは人に会といりば本る市理会を現職の味生ちにお詫を何う会などにも積極のかい参加が、国語教諭としての一次キルアップにも関めてきました。
【作的に食したおいいにと思いま。 こまっと (添削者) それたいり 皮がしたおいいにと思います。

寿政: 国語文化 氏石: 古

小さい頃からず、と、本を読むのも作文を書くのも好きでした。 誰もが 矢のっている日本語を、自分なりに練って組み合わせて自分の10の内を出来るだけそのまま10人に1名えられること、そして他人の10の内の考えを共有することが出来るということ。こういう言葉・文章の持つカに着きつけられているのた。と思います。そして、高校で古典を学る。中で、言葉を駆使して気持ちを相手に1名えようとすることは、今も昔も受わらないことなったと実感し、とても 興味を引かれました。その感動と面白さを、感受性の強い高校生たちに矢口らせたい、と5重く思うようになり、高校の国語数点をでき、大き、よれなところもある私ですが、自分が3選れたこととの思います。 国語というものなら、私は一生自分自身も学が系売けられると思います。 国語というものなら、私は一生自分自身も学が系売けられると思います。

2.三段論法で小論文を書くことを教える

a.小論文は説得文でなくてはならないことを教える。説得文は三段形式が相応しいことも教える。具体的に、四段形式の漢詩を例に引き、起承転結の典型的な美文調になっているものは、快調さはあるけれども、納得させられる感じではないことを理解させる。

b.日本語は、四拍子の文化であり、そのリズムを成り立たせているのが、日本語の 拍節リズムだということを自覚させる。その自覚を促すために、次のような対比を示 して、理解を容易にさせる。

四拍子文化======日本語の拍節リズムに合致する

- ○歌謡曲、フォークソング、民謡、行進曲、ソナタ、交響曲、カラオケ文化
- ○単純反復を好み、変化を嫌う。等時等拍性とも言われる。
- 三拍子文化======西欧言語の拍節リズムに合致する
 - ○ゲルマン語、ラテン語のリズム、円舞曲、舞踏曲
 - ○自由と変化と飛躍がある。弁証法の原理、西欧の三段論法

上の対比図式では、日本語が仮名文字により、四拍子のリズムを形成すること、しかも俳句や短歌などの短詩系文学で幼いころから四拍子文化に親しみ過ぎていて、欧米の三拍子文化に馴染めない生活感覚が出来てしまっていることを説明してみる。その上で、論理的な説得のためには、三拍子文化で行かなくてはならないことを伝える。c.三拍子文化は三段跳びのリズム、弾んだ円舞曲のリズムであることを教える。

小論文を書くときには、四拍子文化では駄目であり、リズム感覚を三拍子文化に合わせるべきことを承知させなくてはならない。三拍子の文化に慣れさせるためにどうしたら良いか。いろいろの工夫があるであろう。音楽を聞かせるのも、一つの工夫である。ヨハンシュトラウスの「春の祭典」などを聞かせて、弾んだ三拍子の心地良さに触れさせる。その心地良さを表現の形式に表す努力へと移し替えていく。あるいは、また、論理学での三段論法の例を示して、関わり合いの示し方を学ぶのも良い。或いは、谷川俊太郎の詩で「ことばあそび」の一節を引いて、「引き音」「促音」「撥音」などが入った詩には、本来の日本語らしさは無いけれども、それらが入ることによって、弾んだ感じ、踊りだしたくなる感じ、子供心を捉えた感じがよく出てくることを教える。これらの特殊音によって、本来の日本語になかった三拍子文化が育ってきていることを知るためにも、この試みは良いかもしれない。

d.三拍子のクドさを表すのに、新聞の文章例を持ってくるのが一工夫である。新聞には、三拍子の文章が少なくない。論理を明快にしたければ、新聞にその材料を求めるのが良い。次に掲げる例は、はじめと終わりに同じ内容がしつこく繰り返される。こんな油ぎった文体は日本人に好まれない。しかし、これが三拍子の文章である。

2007.11.9 論理系統 动,

るように、政党が首相候

しばしばいわれ 政治の進め方

くり広げられるなど、こ

策をおしだして選挙戦が

て直しのきっかけがここ

やりした不安」ではなく、

「はっきりした不安」が、

えた。 曲がりなりにも政 選挙による政党政治の立

れまででは考えられなか

第二は)ものの考え方

どんよりと時代の空をお

的なとらえ方の違いだ。

与党、野党で整理され

おっている。年金制度へ

政策論争を通じて、

補と政権公約をかかげ、

目だったというときが必 どんな結果になっても、 そうだ。こんどの選挙は の総選挙にしても、連立 につながった一九五五年 日本の政治で、次への記 時代の幕開けとなった。 二年の総選挙にしても、

信になる可能性をひめて | 党がとりあえずこれに応 しになる。マニフェスト と政治のテーマに組み込

あれが時代の変わり

せよ、自民党をはじめ各

有権者に選択を迫った。 十分な点は数多くあるに かけたのは民主党で、不 もすっかり定着した。仕 マニフェストという言葉 公約という道具によっ きることだ。公約発表→ 政策実施→実績評価の流 て、政治のサイクルがで もっと大事なのは政権 この国の将来への関心が

れは、次の選挙への物差 高まった。消費税のあり と負担の問題がしっかり幸せになるためにあるとる。 のあらわれである。給付 大の争点になったのがそ 方を含め、年金問題が最 感につながっている。

はだれもがみんな豊かでのも、こんどの選挙であ の問い直しがある。政治 根っこには、戦後政治 た考え方の人がいるわけ で、そこを消化していく 党の中にそれぞれ異なっ

の疑念は、国家への不信 ているのではなぐ、与野

てさらなる政党再編がお

り得るとしても、とりあ

年、小選挙区制で三回目、 立政権からちょうど十

。九三年の細川連 - 政治体制その

四年の総選挙だった。未

来は、いつも現在の延長

準備したのはその前のご る二大政党制も、それを

まれた。将来への「ぼんる程度、差がつくのもや むを得ないと考えるのか 考えるのか、それともあ - 。国家に対する基本 それがどんな形になるの っている。今回の選挙で、 政党的な図式ができかか | 党・野党を含め、二大 政党政治の起点が二〇〇 線上にある。 で、二十一世紀の日本の 今が時代の変わり目

来年夏には参院選があ もちろん結果によっ の選挙に参加しない手は ≉ 嵇 起点 一層不のススメ

- 12 -

政党の枠組みができる。 えずここで今世紀初頭の

がる政友会と民政党によ 戦前、二八年にできあ

3.意見文・説得文・小論文は型を遵守して書けば、上手に書ける

このことは、非常に大切である。戦後の学校教育では、自由に書けと言い過ぎて、 型を嫌いすぎた。先生方も型をとりわけお嫌いになる。しかし、伝統芸能は型があっ てこそ成り立っているし、短詩系文芸だって、韻律の型を取り払ってしまえば、もは や戯れ詞でしかなくなる。例えば、子供達の最も嫌いな作業が作文だとされている。 実は、子供達は、先生に言いたいこと、訴えたいこと、聞いて欲しいこと、高く評価 されたいことなどが沢山ある。しかし、子供達は「ああ、作文か!!!」「文芸的にフィ クションを使って、作家まがいに書かなくてはならないのか、億劫だ」「麒字なし、 脱字なし、起承転結、気取り・・・」などと嫌なことばかりが思い出される。作文は 嫌だ、と思う。足かせ、手かせばかりの作文教育に誰もが嫌な思い出を抱いてきた。 本当に優れた文章を書くことの出来る子供ほど、嫌悪感は強いものがあった。作文教 育をつまらなくしてきた最大の原因は、目的観の無い自由作文のススメであった。あ てもなく、自由に書かされるほど、つまらないものは無い。「自由」と放任とは異な る。何も教えないことに「自由」というレッテルを貼って、正当化してきたに過ぎな い。大正時代には「自由選題」とかの論争もあった。社会に様々な規制と制約があり、 自由が制限されていた時代には、「自由に」が大きな意味を持っていた。しかし、「何 への自由なのか」が示されないままで、子供達に「何でも好きなことを好きなように 書きなさい」と指導しても、却って思想教育に利用されないかと心配したり、生活指 導に用いられないかと危惧したりすることになる。賢い子供ほど、書きたくなくなる であろう。

書いた文章が何かの役に立つということを教えなくては、書く気がしないのでは無かろうか。書く限りは、書いた文章の内容に基づいて、お金が貰えたり、その内容によって、新しい製品が生産されたり、その文章によって世の中が改善されたりするような力になることを知らせるべきである。その文章がこんなに経済効果があるのか、と子供達でさえ、驚くという事実を示すと良い。社会は、作文で大きく動かされる。ペンの力は、戦争をも止めさせられる。だから、作文教育は大切なのだ、と教える。

その際に、人の心に訴えて、人の思想を変革させるのには、それなりの用意周到なシカケが要る。そのシカケをいろいろと工夫する必要がある。それのためには、日本人に伝統的な「あはれ」と悲しみを慨嘆して訴えることよりも、理路整然と根拠を示しつつ、三拍子の文化で訴える冷静な形式を学ばせた方が良い。こうして、感情に訴える日本式でなく、理性に訴える欧米式の作文法、つまり、小論文指導の必要性が説かれることになる。かくして、小論文を書く練習の必要性が、誰の心にも理解されることになるのである。

4.小論文の型

説得文を指導するためには、三段形式の論法又は様式があることを生徒に教えなく

てはならない。先生には、一仕事がある。例えば、次の三つが基本である。

○双括型===これは、習得し易い。分かり易い。

「結論」→「論証」→「まとめ」

○頭括型

「結論」→「論証」

○尾括型

「提示」→「論証」→「結論」

これらの三つの中で、最も一般的なのが双括型である。双括型には、いろいろの技術が考えられる。それらの中で、二つを挙げてみる。例えば、その一つは、次のような書き方である。

「自分の意見を書く」

「論拠を書く

第一に云々・・・

第二に云々・・・

第三に云々・・・」

「まとめ」

上のような形式で書かれた論文や一般的な説得文には、必ずしも必要十分な根拠が示されていないような場合でも、是認してしまい易いところがある。述べられた意見についての理由が箇条書きされていると、それ以外に目が行き届かなくなってしまうので、納得されやすいのである。後から聞き直したり読み直したりしてみると、別の見方もあり得たことに気づいたりする。しかし、後の祭りである。一応、納得させられてしまったのであるから。

もう一つの方法は、論証の中で、ディベートを構成してみるのである。例えば、次のように、文章を構成してみると面白い。

「結論-----自分の意見を書く」 二割

「論証を書く

六割

肯定の立場で意見を書く 否定の立場で意見を書く」

「まとめ(肯定か否定かの意見に立つ。結論を再補強する。)」二割

このように手の込んだ細工をして、構造の明確な文章を作れば、反論への反論をも 想定しての文章になるので、「うーん」と納得せざるを得なくなる。読ませる文章、 説得の文章というものの面白さを知ると楽しくなる。

5.誰も今まで教えてくれなかった説得文の要素に、次の二点がある。その一は、「説得文は発見文でなくてはならない」こと、その二は「説得文は美文でなくても良い。 下手な文章で良い」ことである。これらの二点は、是非とも教えたいところである。

国語の作文ともなると、美しい文章とか、作家の真似をして、美辞麗句を飾り立て、 婉曲に言い、接続詞を省略して達意の文章を狙い、主語を省いて、行間に含みを持た せようと作為を凝らさないだろうか。そんな文芸気質の文章を国語科の作文指導では 良しとして来た悪弊がある。こういう誤った国語指導を根本から改革しなくてはなら ない。だから、本物の小論文指導は、むしろ、国語の先生よりも、科学領域の先生か 社会科の先生が担当すべきであろうと考える。

誰も今まで、下手な文章でも結構、とは言われなかったであろう。しかし、下手な 文章で、結構なのだ。形容詞がふんだんに出てくる文章よりも、論理が明快で、根拠 がしっかりしていて、結論まで、まっすぐに貫かれていれば、その方が良い。

例えば、ノーベル賞級の小論文などになると、全く新しい発見の提示でなくてはならないから、独創的な点が強調してあることが大切になる。そのような発見などは、高校生の小論文には無いよ、と軽く言い放つのは良くない。大学入試の小論文でも、高校国語表現授業での小論文でも、訓練のレベルだし、練習だから、それほど真面目にならなくても良いよ、と言われるだろうか。いや、そんな不真面目な態度では困る。若い人は、とんでもない優れたことを、やって見せるものだ。だから、練習のつもりでも、本番のつもりでいなくてはならない。桁はずれの発見を軽やかに見せたりすることがあるので、先生は気が抜けないはずである。そんな眼を持っていれば、子供達の小論文指導に、新しい個性を発見する楽しさがある。

これらは、「態度論」である。技術ばかりでなく、精神的な態度も大きく作用する ものである。気概と言うか、気品と言うか、小論文にかける勢いのような緊張感が、 行間から滲み出て来る。読み手に殺気を迫るというのも、中身の質の高さを、ちらつ かせていて、何とも言えない心地良さである。簡潔そのもので、しかも潤いがある、 というような文章に出会いたいものである。

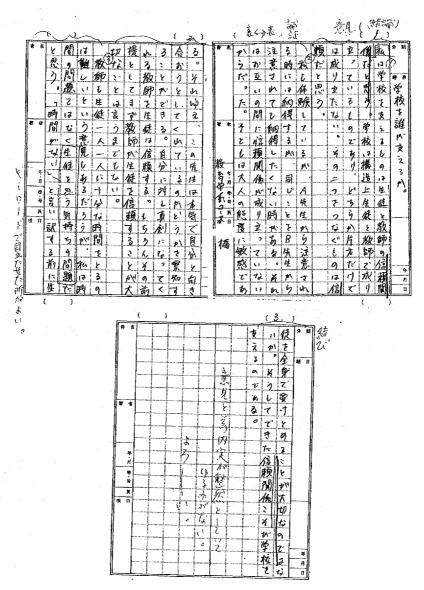
もう一度、繰り返そう。小論文では、下手な文章で良いのだ。その代わりに発見の ある文章が良い文章なのである。自分の独自な発見があれば、美辞麗句など要らない。 形容語など削りに削り、骨と皮ばかりでも、筋が通っていて、明快で、しかも今まで の誰とも違う新しさが出ていれば、それは満点なのである。「新しさ」、これが必要な 条件になることを、意外にも人々は指摘しないでいる。その視点は、確かに、国語教 室では、どのように教えたら良いのか、困惑する要素ではある。だが、そんな資質み たいなものを小論文では、探し出すことさえ出来る恐ろしいものなのである。

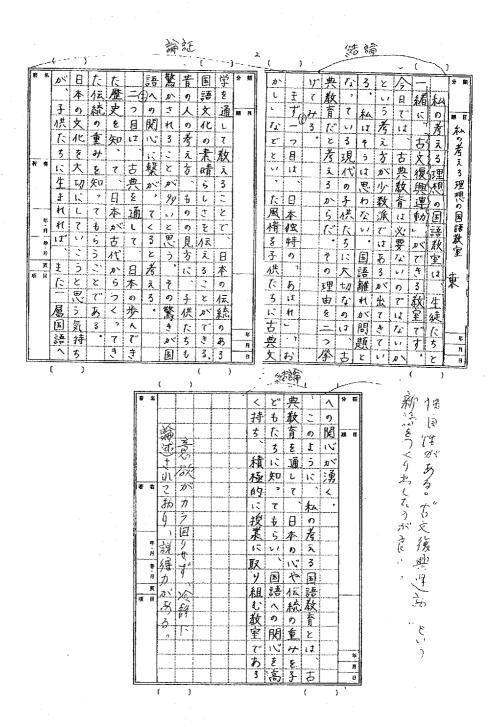
6.小論文指導をした後での、小論文の用例

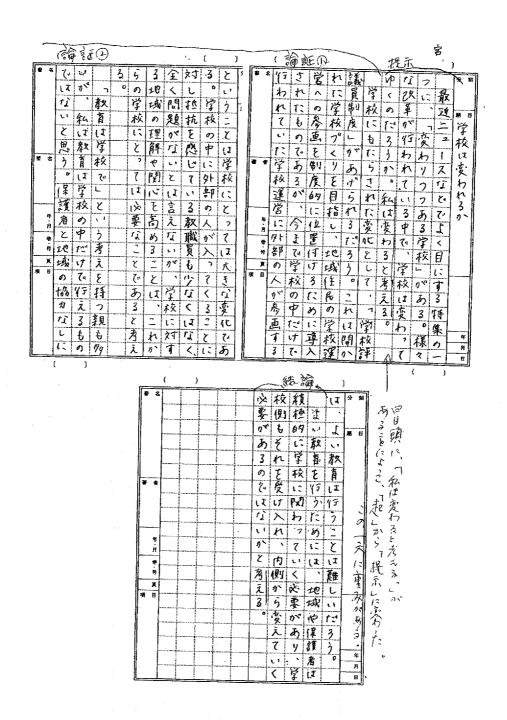
以上のことを教えた後に、広島大学教育学部国語文化教育コースと教育学科の二年生は、次のような小論文を書いた。テーマは、次の四つの中から一つを選んで600 字以内で書けと言う指定である。

○地域と協力する学級作り/ ○私の考える理想の国語教室/ ○学校は変われる か/ ○学校を誰が支えるか

以下に、若干のものを選んで掲載する。優れた小論文が沢山見られた。全部を載せられないのが、残念である。







以上で、「小論文即説得文指導の実践」についての解説を終える。 (なお、本稿は、平成 15 年 12 月 10 日に、広島県立尾道北高等学校で行った模擬授業の内容を大幅に手直しして、ここに掲載したものである。)

第2章 自分の意見や自分の主張を大切にした小論文が書けるようになる

第1節 四段論法を三段論法に替えれば、こんなに筋道が通るようになる

三島 淳

この節では、第一学習社『高等学校 国語表現 I』pp.90~pp.93「意見文の書き方」 および pp.94~pp.95「環境に優しい良い品を選ぼう」を利用した授業を構想していく。

1. 指導の目標

従来行われてきた四段論法による作文法ではなく、三段論法による作文法を身につけることで、より筋道が通った、明晰で説得力のある意見文が書けるようになることを最大の目標とする。

そこにいたるための小さな目標を次に4点掲げる。

- ① 意見文を書くことの意義を理解させる。
- ② 意見文の書き方を理解させ、身につけさせる。
- ③ 三段論法による作文法を理解させ、身につけさせる。
- ④ 三段論法の思考の枠組みを身につけさせる。

2. 指導の要点

本教材では、意見文について幅広く一般的に述べられている。そのため、意見 文がどのようなもので、どのように書けばよいのかという知識・理論を教えるこ とは容易である。しかし、それだけでは自分自身で意見文を書けるようにはなら ない。それは、野球のバッティングにおいて、打撃の理論に習熟していることと、 実際に打てるということが別問題であるのと似ている。知っているにこしたこと はないが、それだけで実践が可能なわけではない。いかにして知識・理論を本物 の技術として身につけさせるかが重要になる。

そこで、本教材を扱うにあたっては、「意見文を実際に書く状況」を具体的にイメージさせる。そして、分かりやすい文章を書くにはどのような工夫をすればよいかなどを机上の理論としてではなく、自分の中から生まれる工夫として身につけさせる。こうすることで、理論を理論としてではなく、自分なりの工夫として扱えるようにする。

3. 学習指導の展開例 (4 時限)

3.	字習指導の展開例 (4 時限)							
次	時		指導目標		学	習活動	指	導上の留意点
1	1	1.	意見文を書くこと	導入	1.	ワークシートに	0	生徒にしっ
			の意義を理解させ			したがって、意見		かりイメー
			る。			文について整理		ジさせ、考え
		2.	意見文に必要な要			する。		させる。
			素は何かを考えさ		2.	教科書を読み、意		
			せる。			見文について確		
		3.	意見文の書き方を			認するとともに、		
			理解させる。			意見文の書き方		
			e e	- 1		を学ぶ。		·
			•		3,	文章の構成の仕	0	三段論法に
						方を3つ(頭括		ついて説明
						型、双括型、尾括		する。
						型)を押さえる。		
2	2	1.	「環境に優しい良	展開	1.	ワークシートに		
1			い品を選ぼう」とい			したがって、「環		
1			う具体例を見せな			境に優しい良い		
			がら、実際の意見文			品を選ぼう」を分		
1			の書き方について			析する。		•
1:			理解させる。	-	2.	どうすれば「環境		
		2.	自分の意見を、「テ			に優しい品を選		
			ーマ」「論証」「主題」			ぼう」がより明確		!
			の3つの観点から			でわかりやすく		
			箇条書きにさせる。			なるのかを考え		
-						る。		
					3.	学習[「気をつ	0	ワークシー
						けたい背中のリ		トに添って。
						ユック」を、少し		
						形式を変えて行		
		<u> </u>				う。		

•	次	時	指導目標		学習活動	指導上の留意点		
	3	3	1. 三段論法によって	実践1	1. 「高校生が髪を	〇 ワークシー		
			意見文を書けるよ		染めることにつ	トに添って		
			うになる。	·	いて」というテー	準備をさせ		
					マで意見文を書	てから書か		
			. *		かせる。分量は	せる。		
					600~800 字で書			
					かせる。			
			e e					
•								
		4	1. いろいろな考え方	実践2	1. 前時に書いた意	〇 論証と主題		
			があることを知る。		見文をランダム	をはっきり		
					に配る。配られた	とさせて書		
					意見文に対して、	かせる。		
					コメントを書く。			

第1次第1時指導案

【本時の目標】

- ・ 意見文を書くことの意義を理解させる。
- ・ 意見文に必要な要素は何かを考えさせる。
 - ・ 意見文の書き方を理解させる。

学習活動	指導上の留意点
○ 本時の学習内容を知る。	
	○ ワークシート①を配布する。
	○ 意見文とは何かを説明する。
	〇 意見文にはどのようなものがあるか
	を説明し、イメージを涌かせる。
○ 意見文を書く目的(意見文を書く時に	○ 意見文を書く目的(意見文を書く時に
意図される効果)を考え、ワークシー	意図される効果)を考えさせ、ワーク
トに記入する。	シートに記入させる。考える際の手立
	てとして、「自→他」「自→自」「他→
	自」の3項目を挙げているが、特にこ
	れにこだわって考える必要はない。
	○ 自分が考える、意見文を書く目的を発
○ 自分が考える、意見文を書く目的を発	表させる。
表する。	○ 意見文を書く目的を「自→他」「自→
○ 意見文を書く目的をワークシート①に	自」「他→自」の3項目の下に分類し、
まとめる。	まとめる。
	〇 先ほど挙げた「意見文を書く目的」を
○ 「意見文を書く目的」達成のために意	達成するためには、わかりやすい文章
見文に必要となる「要素」をワークシ	でなければならない。そのために必要
ート①に列挙させる。	となる要素を考えさせ、ワークシート
	①に記入させる。
O PART TO THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE P	○ 自分が考える、意見文に必要な要素を
○ 自分が考える、意見文に必要な要素を	発表させる。
発表する。	○ わかりやすい意見文を書くための要
○ ワークシート①の必要な要素の欄に、	素として、主題・論証・テーマが必要
「主題」「論証」「テーマ」と書き込ま	なことに気づかせまとめる。
せる。	○ 主題・論証・テーマをどのように組み
〇 主題・論証・テーマをどのように組み	合わせるとわかりやすい文章になる
合わせるとわかりやすい文章になるか	かを考えさせる。

学習活動

を考える。

- 教科書を開き、今まで考えてきたこと を、教科書を読みながら再確認する。
- 文章の書き方の①~④を、テーマ・論 証・主題の3つの観点で押さえる。
- 文章の書き方の⑤「構成を考える」に ある意見文の構成の3つの型を押さえ る。また、頭括型は双括型の変形であ ることを理解するとともに、3つとも が三段論法であることも理解する。
- 次時の学習内容を知る。

指導上の留意点

- 教科書を開き、今まで考えてきたこと を、教科書を読みながら再確認させ る。
- 文章の書き方の①~④を、テーマ・論 証・主題の3つの観点で押さえさせる。
- 文章の書き方の⑤「構成を考える」に ある意見文の構成の3つの型を押さ えさせる。このうち頭括型は双括型の 主題の再提示が省略された型である ことに気づかせ、頭括型は双括型の変 形であることを理解させる。これによ って、3つともが三段論法であること を示す。
- 次時の学習内容を告げる。

第2次第2時授業案

【本時の目標】

- ・ 「環境に優しい良い品を選ぼう」という具体例を見せながら、実際の意見文の書き方について理解させる。
- ・ 自分の意見を、「テーマ」「論証」「主題」の3つの観点から箇条書きにさせる。

	学習活動		指導上の留意点
0	本時の学習内容を知る。		
		0	ワークシート②を配布する。
0	「環境に優しい良い品を選ぼう」を音	0	「テーマ」「論証」「主題」に注意しな
	読する。		がら読ませる。
0	ワークシート②の『テーマは何か』『ど	0	ワークシート②の『テーマは何か』『ど
	のような論証がなされているか』『主題		のような論証がなされているか』『主
	は何か』の欄を埋める。		題は何か』の欄を埋めさせる。
0	「環境に優しい良い品を選ぼう」が何	0	前時に挙げた3つの型のどれにあて
	型の構成をとっているかを考え、発表		はまるのかを考えさせる。
	させる。		
		0	「環境に優しい良い品を選ぼう」が尾
	•		括型の構成をとっていることを押さ
	•		えさせる。
0	「環境に優しい良い品を選ぼう」は、	.0	4人組みを作って話し合わせる。改善
	どうすればもっとよくなるか (よりわ		のポイントは構成と論証部であるこ
	かりやすく、説得力あるものになるか)		とに気づかせる。より新しく一般的な
	を考える。		例を挙げたほうが、説得性が高いこと
			に気づかせる。少し難しいようなら、
			机間指導をしながら適宜アドバイス
			する。
0	どうすればよりよくなるかを発表させ		
	ప .		
		0	どうすればよりよくなるのかをまと
			める。その際、改善のポイントは構成
			と論証部であること、より現在に近く
		1	一般的な例を挙げたほうが、説得性が
			高いことなどを教える。
		0	ワークシート③を配布する。次に「気
		<u> </u>	をつけたい背中のリュック」を読ん

学習活動	指導上の留意点
	で、それをもとに、自分が意見文を書
	くときの「テーマ」「論証」「主題」を
	切り出す練習をすることを告げる。
○ 学習□「気をつけたい背中のリュック」	
を音読する。	
〇 「気をつけたい背中のリュック」から	
自分が書こうとするテーマを切り出	
し、ワークシート③に記入する。	
○ テーマに対する自分の意見(主題)を	
ワークシート③に記入する。	
○ 意見(主題)を論証するための根拠を	e e
考え、ワークシート③に記入する。	
○ 再び4人組の班で、お互いのワークシ	
ートを見合いながら意見の交流をす	
る。どこがいいか、どうすればもっと	
よくなるかなど。	
	〇 ワークシート③を回収する。
	○ 次時は、実際に意見文を書くことを告
·	げる。テーマは「高校生が髪を染める
	ことについて」であることを知らせ、
	宿題として次時までに関連する材料
	を集めさせる。

第3次第3時授業案

【本時の目標】

・ 三段論法によって意見文を書けるようになる。

学習活動	指導上の留意点
	○ 本時の学習活動について説明する。
	〇 ワークシート④を配布する。これを用
	いながら意見文を書かせていく。
○ 前時のようにワークシート④に「テー	〇 適宜机間指導を行う。
マ」「主題」「論証」を箇条書きで記入	
する。	
○ 3つの型のうちどの型で書くのか、構	
成を考える。	
○ 構成にしたがって、箇条書きにしたも	
のを並べ替える。	
〇 箇条書きしたものに肉付けして文章化	〇 早く書き終わった生徒には推敲を行
していく。	わせる。
	○ 次時の学習内容を告げる。

第3次第4時授業案

【本時の目標】

いろいろな考え方があることを知る。

学習活動	指導上の留意点
	○ 前時に生徒に書かせた意見文を、ラン
	ダムに配る。
	○ 本時の学習活動の説明。
○ ワークシート⑤に記入する。	〇 未記入のワークシート④とワークシ
○ ワークシート④に記入する。	ート⑤を配布する。
〇 ワークシート④・⑤をもとにして、意	○ 「○○君の意見文について」というタ
見文を書く。	イトルで 400 字程度の意見文を書く。
	〇 書いた意見文は、元の意見文の書き手
	にセットにして渡す。
○ 友達が書いた自分の意見文に対する意	
見文を読み、自分の意見文を振り返る。	
	○ 二つの意見文をセットにして回収す
	る。後日、教師の添削も加え、生徒に
	フィードバックする。

康見文を書こう!

	E E	牅	成物 ()
意見文とは何だろう				
ある事柄に対する自分の考えや主流	映を筋道立てて	/邮水	表した文章	
意見文の種類はどれだけあるだろう				
へ ・ 書評・社会事評・各ジャ o. 評論 ・ 新聞の社説・コラム・雑 o. 論説 ・ 学位論文・学術論文・卒 - 議文	誌の巻頭言など		産・人を徧・	美術編・女子
響なが)なが	o ling lar ()	A tel e du	IZ (TEXT IIII IZ	and details 1 1 -e-
意見文を書く目的はなんだろう (自…自)	1]/ 包… 包 ~)			
型→回 □→回 □→□			A Tech	
意見文に必要なものはなんだろう				
考えられる構成は				

「職物に使しい見い品を選ばう」を分析してある。 網 海田 (名)) テーマは何だろう(何について書かれているだろうか) 主題は何だろう (テーマについてどのような意見を持っているだろうか) どのような論匠がなされているだろう(どういった根拠・証拠が挙げられているだろうか) よいところはどこだろう (この意見文のよい点はどこだろうか) ピうすればよりよく(よりわかりやすく・説得力ある意見文に)なるだろう

1.90	酒等市民名	(
一▼ (何について書こうで)		
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
■ (テーマについてどのような意見を持っ	ているだろう?)	
		40.44
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		······································
一(どういった根拠・証拠があるだろう?	•)	
	·	

意見文を書く準備をしよう-

	Ş	黑	脚	联的	(
	▶ (何について書こうで)					
						
			 ,	·		
H#	(テーマについてどのような意見を持っているが	にろ	5. C.)		
			-7-17		**************************************	
	(どういった根拠・証拠があるだろう?)					
- M. G. S. S.	(ペッツ・ア本型 無事 だってんべいい)					
		,				
	·	٠				
				······································		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
作校	(どのような構成で書こう?)					
ļ						
	Į.					
						•
I	<u> </u>					
ſ	1					
j						
ı	And the second s					

友達の康見文に徹見文を書いてみよう!

友達の	意見文がよりよくなるように、アドバ		まる (ハヤヸで。)
優れてい	る所はどこか	() is the third to	vi⊶c / 1 / vice little '>	1 10 0.2
田田				
改善でき	る所はどこか			
		·	the same and the s	
H. W.				
共感・神	得できる所はどこか			
				·
田田				
疑問を持	った所はどこか			
				-
田田				

歌男女を書ごう-

組 番 氏名(

意見文とは何だろう

【 「ある事柄に対する自分の考えや主張を筋道立てて書き表した文章

意見文の種類はどれだけあるだろう

- 日、鶲文
 - 学位論文・学術論文・卒業論文など
- 27. 雜點
 - 新聞の社説・コラム・雑誌の巻頭言など
- の。 歴郷
 - 書評・社会事評・各ジャンルの論評(文芸論・人物論・美術論・文化 論など) など

意見文を書く目的はなんだろう(自…自己/他;他者)

□→型 自分の考えや主張を魅示し、読み手を就得すること。

四一一回

意見文を書いていく中で、改めて自分自身の考えや行動を見つめ直したり、 普段見過ごしがちな社会の事柄に対して考えを探めたりすること。

自分とは異なる考えを知り、自分のものの見方や考え方を広めたり深めた りずること。

意見文に必要な要素はなんだろう

型→回

1-6 主題(テーマについてどう考えるか)

考えられる構成にはどういったものがあるだろう

頭括型(主題十論証) 女について目と思う。なぜならてだからだ。 双括型 (主題+論証+主題)

女について目と思う。なぜならつだから女について目と思うのだ。

尾括型(テーマ+縮ជ・土土圏)

内について口だから国と思う。

「眼塊に振りい良い風を選ぼう」を分析してみよう!

猫 糖 民的(

テーマは何だろう(何について書かれているだろうか)

「合成院創並みに落ちる粉せっけんを作って」という要望について

主題は何だろう (テーマについてどのような意見を持っているだろうか)

合成洗剤よりも粉せつけんの方が汚れをよく落す。消費者は、思い込みやイメ ージで判断するのではなく、自分自身の判断で廣遠に優しい良い品を選んでい く必要がある。

「どのような論証がなされているだろう(どういった根拠・証拠が挙げられているだろうか)

- 申学のときに実験したところ、合成洗剤よりも粉せっけんの方がよく落 かむか
- ⑤、 高校に入って友人に見せてもらった新聞記事によると合成洗剤より粉せ っけんの方が優れている。

よいところはどこだろう(この意見文のよい点はどこだろうか)

きらんとる段輪法に従って書かれている。 自分の意見をきちんと論証できる事例を使っている。

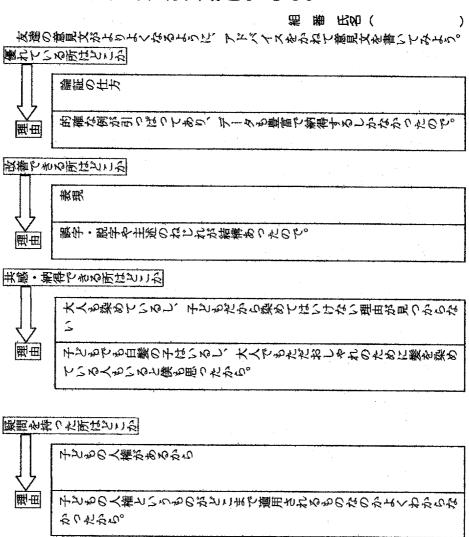
どうすればよりよく(よりわかりやすく・説得力ある意見文に)なるだろう

論証に使われている事例がもっと新しい、最近のものの方がいい。

「テーマ」「雑誌」「主題」を切り出す練器をしょう! 猫 午 氏名 (テーマ (何について書とう?) 自分が気づかないところで、他人に迷惑をかけていることについて 主魔(テーマについてどのような意見を持っているだろう?) 周りを見て、自分のできる範囲で思いやりをもった行動をとろう 篇証 (どういった根拠・証拠があるだろう?) 障害者施設を訪問したときに、施設の利用者さんがされたお話 携帯電話の電磁波が心臓ペースメーカーの動作に悪影響を与えること

『見文を描く準備をした』	•
	知 事 民名(
一マ (何について書こう?)	
高校生が髪を染めることについて	
■(テーマについてどのような意見)	を使っているだろう?)
高校生も髪を染めていい	
言がなっている。最からなどの「トット	
MI (かってく 0 UPV配) . 単型で ろうじ	. 0 1
大人も染めているし、子どもだ	から染めてはいけない理由が見つからないえう?)
キどもの人権があるから 大人も染めているし、 子どもだ	
キどもの人権があるから 大人も染めているし、 子どもだ	
(どのような構成で書こう?)子どもの人権があるから大人も染めているし、子どもだ	
(どのような構成で書こう?)子どもの人権があるから大人も染めているし、子どもだ	
(どのような構成で書こう?)子どもの人権があるから大人も染めているし、子どもだ	
主題 (どのような構成で書こう?) 子どもの人権があるから 大人も染めているし、子どもだ	
主題 (どのような構成で書こう?) 子どもの人権があるから 大人も染めているし、子どもだ	
主題 (どのような構成で書こう?) 子どもの人権があるから	

友護の鹿見文に鹿児文を書いてみよう!



4. 授業のポイント

本授業のポイントは2つある。1つは、起承転結の四段論法で語られることが多い作文法を、三段論法で語りなおした点である。もう1つは、意見文の書き方を定式化したことである。定式化は、独自性を奪うためのものではない。むしろ、そうした定式化によって思考の道筋を示してやることで、独自の、独特の意見文が現れるのを期待するものである。

以上の2つをポイントに本授業は構成されている。

5. 今後の課題

今後の課題として、次の3点を挙げておく。

第一の課題は、実践を行うことである。実践に敵う理論はない。本授業を実践 し、そこから更なる改善をしていくことが必要である。

第二の課題は、先行事例研究を行うことである。これまで行われてきた意見文 指導は、どこがよくて、どこが悪かったのか。それをきちんと分析し、よい点は 授業に反映し、悪い点は授業から排していかなければならない。そのためにも、 先行事例研究を行うことは必須である。

第三の課題は、相手意識を持たせる方法の考案である。今回の授業では、二回 意見文を書かせている。このうち、第二の意見文の方は、「ある人の意見文に対す る意見文」という形をとっているので、相手意識ははっきりしている。しかし、 第一の意見文の方は、相手意識の持たせ方が難しい。この方法を考案してみる必 要はあるだろう。

以上の3点を、本授業が今後に残した課題とする。

6. 参考文献

江端義夫編『高校実用国語表現教室』広島大学教育学部国語文化教育学研究室、 2002

江端義夫ほか『高等学校 国語表現 I 』第一学習社、2003

江端義夫ほか『高等学校 国語表現 I 指導と研究 下巻』第一学習者、2003 苅谷剛彦『知的複眼思考法――誰でも持っている創造力のスイッチ』講談社 + α 文庫、2002

工藤順一『国語のできる子どもを育てる』講談社現代新書、1999

澤田昭夫『論文のレトリック』講談社学術文庫、1983

澤田昭夫『論文の書き方』講談社学術文庫、1977

樋口裕一『樋口裕一の小論文トレーニング』ブックマン社、2000

樋口裕一『ホンモノの文章力――自分を売り込む技術』集英社新書、2000





憲見文は、ある事柄に対する自分の考えや主張を節道立てて奪き表した文章をいう。 意見文には、論文、論説、評論などの鑑類がある。そのうち論文は、専門的な問題を扱 い、新たな発見や見解の提示が求められる。論説・評論は、ともに一般的・普遍的な問題 を扱うが、論訟のほうが社会性が強く、社会的問題に対する建設的な意見や問題の酵決方 法の提示が求められる。一方、評論のほうは、扱う範囲が人間生活全般に及び、一般論よ りは個性的な見解の提示が重視される。

ここでは、一般的な意見文の書き方について学習することにする。

電尾文を書く目的は、自分の考えや主張を提示し、 読み手を説得することにある。しか し、それだけではない。意見文を書いていく中で、改めて自分自身の考えや行動を見つめ 直したり、ふだん見過ごしがちな社会の幕柄に対して考えを深めたりすることができる。 また、他の人の書いた憲見文を読むことによって、自分とは異なる考えを知り、自分のも のの見方や考え方を広めたり深めたりすることができる。

憲見文を書くことは、自分自身を豊かにし、人間関係を豊かにし、社会を住みよい豊か なものに変えていく、建設的な行為であると言える。

- ▼意見文の確氮
- ●籠文 学位職文、学術職文、卒

被服の保護団●----

- ❷論説 新聞の社説・コラム、雑 髭の巻頭書など。
- ンルの論幹(文書論、人物論、 美術論、文化論など)など。

- **医心脏的人员的小人**
- ドートや茶めん。

テーマとは、何についての意見文を書くのかという題材に当たる。学級新聞や文業など に奪くのか、あるいは、脊関の投稽機や公のコンクールなどに奪くのかによって、「勉強と 部活動の両立について」のように身近な問題から、「ゴミ処理問題について」「地球の環境 問題について」のように社会的問題まで、さまざまなテーマが考えられる。どのような 発表の場で、だれに対して、何を、どのように伝えたいかを考えて、テーマを決めるとよ い。なお、日ごろからさまざまな問題に関心を持ち、感想や意見を書き留めておけば、テ

ートや状めるのに欲付し。

人工工具

テーマを決めたら、それに関連する材料を集める。たとえば「ゴミ処理問題について」 の意見文を書くとしたら、ゴミ処理の現状や問題点、問題解決のための取り組みなど、意 見を支えるための具体的な荷料が必要である。材料は、具体的な体験もあれば、文献、観 **磔や臑査、実験などによる答談的なデークなどもある。 禁める材料はできるだけ順広く偏** りのないものにし、立場の異なるものも収集すると、予想される反対意見に備えることも

できる。 主題を考える。

集めた材料を分析して、自分の意見を明確にする。「ゴミ処理問題について」というテー

被滅の疾患回●-

マの場合、たとえば、「ゴミの減量のためにはゴミ収集を有料化すべきだ。」とか、「ゴミ収 集の有料化は、町の美化に逆行する。」のように、テーマに対する自分の意見の結論とする。 のお州騒りやゆ。

国 主題を論配するための根拠を考える。

自分の意見の正当性を読み手に納得させるためには、根拠をあげて証明することが必要 である。それが輪延である。独りよがりの根拠を示しても相手を監得することはできない ので、集めた材料の中から自分の意見の正当性を支えるのに適した、客観的な根拠を選ぶ ようにする。誅匪をする際には、反対意見を論破することも有効なので、反対意見を影得 するための被戮も考えておくとよい。

職務を考える。

意見文の襟応には、主題の置かれる位置によって、次の三つの型がある。

中医骶割

- 生態の説形(雑雑)

温點

□主要の再発示(まとめ)

の盟権制

□ 41 鰯の端形(מ響)

の職権制

ロテーマの裁形

はいまり

□ 小脳の端形(游籠)

双括型と頭括型は、結論を先に携示するので、読み手に自分の意見を明確に伝えること 。 ができる。短い文章で簡潔に述べる必要がある場合には、頭括型を用いるとよい。尾括型 は、問題の解決方法を提示する意見文に向いている。この場合、テーマに関する現状分析 や問題点の指摘を行い、結論として問題の解決方法を提示する流れる。

(図) 文麗を決める。

文懸は、たとえば「ゴミ収集の有料化」のように、テーマや主題に即して決めることが、。 多い。そのほかに、「一秒の遅れが地球を壊す」のように、読者に興味を持たせるような題 のつけ方もある。

問題をする。

テーマに即して主題が決められているか、材料が整えられているか、意見と根拠が明確 - に区別された構成になっているみを確かめ、全体の関連性を配慮しながら書く。とくに、 コ 主題の一貫性、主題と根拠の整合性、表現のわかりやすさ、表配の正確さなどに留意する。



境に優しい良い品を選ぼう・

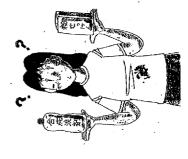
• 生徒作品

た。とこのときも合成先親の家力を信じて疑わなかった。 本格的な実験ではないし、気の出した結果だからあやしいもの さっけんで洗ったものがいちばんよく落ちる」だった。しかし、 の汚れの落ち具合を聞べる実験をした。結果は予想に反して「粉 気は中学三年生のとき、遅科の課題で粉せっけんと合成先輩に反して「粉いう妻妻が親妻されていな。これについて私の意見を述べたい。 を見ていると、「合成完和立みに落ちる替っけんを作って」と 熱せっけんは既然に強しいに紹介と言い、失日、新聞

自分の考えが思い込みやテレビコマーシャルのイメージなどのの実験結果が正しかったことに大きな驚きを覚えると同時に、れる前に、こんな結果が報告されていた。 敬は、中学生のときこの記事が掲載されたのはなんと十九年前のことで、私が生まう一枚も「合成法別より優れる粉せっけん」という内容だった。のは米ぬか油「○○%の粉せっけんである」というもので、もが、半年間の実験の結果をまとめた「どんな汚れもよく落らた」でなる新聞のコビーがあった。「枚は世田が区の主婦グルーブ」なの新聞のコビーがあった。「枚は世田が区の主婦グルーブ」ところが、高校に入り、亥人に見せてもらった資料の中に、

存眠に左右されていたことに戻りいた。

選んでいく必要がある。判断するのではなく、自分自身の判断で課項に優しい良い品をを敬遠するのである。私たち消費者は、ほい込みやイメージで合成先剤のほうがよく落ちるというイメージだけで粉せっけんには、多くの人が、汚れをよく落とす粉せっけんの力を疑い、しい粉せっけんを使うのが当然の選択と言える。ところが実際と点は洗剤が繋焼や人体に及ぼす事後を響を考えると、環境に優



昭惟

- ます。 国右の生徒作品の構成を分析し、主題とその複数を指摘してみ
- 害いてみよう。 ・ 審に対してどのように考えるみ、自分の意見を四百字程度で国次の文窓は、新聞の投警碼に掲載されたものである。この投

長をつけれる無中のこのシア

- ています。 は、大きなリュックを悪いないのまですが下げた習り の左右と思動者で実内は背景代語では、ほたいの生作 温動電量内で出来事です。 は悪いは高数です。
- グなどのアウトドアで使われてきたものです。 います。しかし、リュックはもともとは医療や、イギンが自由になり、本人にとっては農脈的で運動であると思くなったように悪じられます。他心体は他のないでは、なったように悪じられるかどうおうが、他のなるおどうならかが、
- しました。 クが図って3た人の顔を直撃し、海り冬が社職無を飛げてす。 電車を降りようとして自己を受える主張のいます。 あっぱく ある高校の最寄りの駅に伊重したと参加される

管中のリュックは本人には見えませんに だからっての



- 国次にあげるテーマから一つを選んで、大百字程度の意見文を
 - 1 若者言葉悪いてみよう。
 - 2 苦着ファッション
 - 3 読書雑れ
 - 4 機帯電話の利用でナー

 - ら 少子・高部社会
- 国 次のかたかなを漢字に直してみよう。
 - 1.材料はカクヨりのないものにする。
 - い 門の裸行バルトシロケかる。
 - の コンキョをあげて諸証する。
 - 4 合成統領のイリョクを慢じる。
 - い。参れしむべかケイインする。

第2節 図解を用いたり数式に代えたり抽象化を用いて理解の仕方を幾 重にも組み替えたりすることによって説得力を強化する書き方 ができる

春名 聡子

I、学習者観(高校二年生)

学習者は、これまでの学習によって、基本的な意見文の書き方、つまり、三 段論法等は第一節によって理解している。さらに、学習者たちは日ごろから、 数学的思考を身に付けるような授業を受けている。

その思考方法を自分がどの程度身に付けられているかを、意見文を書くとい う作業を通して知る。そして、クラスメートの書いた意見文を読むことによっ て、新たな考え方を知り、それを取り入れていこうとするのではないだろうか。

こうして、学習者たちに図形的・抽象的な理解の仕方をより意識させ、会得させたい。

Ⅱ、本節の可能性

- ○自分が収集した情報を自らさまざまな方法で理解し、それをどのように使 えば説得力のある文章になるのかを知ることができる。
- ○他者の文章に触れ、自分以外の理解の仕方を知り、考えの幅を広げること ができる。
- ○他者の意見を聞き、自分の理解の仕方を再認識し、また、それをより深めることができる。

学習指導計画 (全4時)

指導目標

- ○図式化や抽象化を行うことができるようになる。
- ○どのような書き方が、説得力を高めるのかを発見する。
- ○説得力のある意見文が、書けるようになる。

		指導目標	学習活動	指導上の留意点
第	第		〇教科書 pp.94 (第一学習	
			社『国語表現 I 』「環境	
次	時		に優しい良い品を選ぼ	
			う」) の生徒作品を読む。	
	42	○意見文を書く際	〇この作品で説得力があ	○学習内容が説得
		に、どのようにし	る部分はどこかを見つ	力のある意見文
		て文章に説得力	け、ワークシート①に記	を書くことであ
		をもたせるかを、	入する。	ることを伝え
		考えることがで	〇他にどうすれば説得力	る。
		きる。	が強化できるかを考え、	
			ワークシート①に記入	-
			する。	

第	第	○図式化や抽象化	○資料①~③をみて、図式	○図書館に集合さ
=	_	にはどのような	化や抽象化とはどのよ	せる。
次	時	ものがあるのか	うなものなのかを学ぶ。	〇pp.95目にある
		理解させる。		3~6(3、読
				書離れ 4、携
				帯電話の利用マ
				ナー 5、情報
				化社会 6、少
				子、高齢化社会)
			· •	の中からテーマ
				を一つ選び、1
				000字程度の
				意見文を書くこ
				とを伝える。
				○意見文を書くた
				めに情報収集を
				することを告げ
				ప 。
		○説得力を増すた	○新たに自分で意見文を	O図書や、VTR、
		めの情報を収集	書くために、テーマを決	インターネット
		することができ	め、根拠として必要な情	を使って情報を
		る。	報を集める。	収集するように
				指示する。
		○集めた情報を説	○自分で集めた情報をど	
		得力ある文章へ	のように配置し、抽象	には、情報の配
		とつなげること	化、図式化はどこに使う	置を考え、積極
		ができる。	かワークシート②を使	的に図式化や抽
			いながら考える。	象化を行うこと
				を教える。(ワー
				クシート①を配
				布し、生徒の活
				動を援助する。)

				'	
	第	第	〇前時に収集した	○前時に収集した情報を	○1000字で意
		Ξ	情報を使って、説	使って、意見文を書く。	見文を書くよう
	次	時	得力のある意見		に言う。
			文を書くことが		○適宜机間指導を
			できる。		行う。
					○書き終えなかっ
					た者には、次時
					までに書いてく
					るように言う。
	第	第	〇他者の書いた意	○書きあがったものを、班	○班の生徒と意見
		四:	見文を評価し、説	の生徒と交換し読みあ	文を交換し、読
	次	時	得力のある部分	う。それについて、ワー	み合い、評価す
			と改善すべき部	クシート③を使いなが	るように言う。
			分を見極めるこ	ら説得力のある部分と	
			とができる。	改善すべき点を見極め	
• • • • •				る。	
				○説得力のある意見文は	
				どうすれば書けるのか、	
				再度考える。	
	l .	L	1		1

第一次 第一時 指導案

本時の目標

- ○「環境に優しい良い品を選ぼう」を読んで、どの部分に説得力があるかを見 極めることができる。
- ○さらにどのような工夫をこらせばより強い説得力を持つかを、考えることが できる。

時間	学習活動	指導上の留意点	評価の観点
0分	○教科書の本文を		
	読む。		
		. 1	
5分	〇本節の学習内容	○本節の学習内容が、説得力	○学習目標を理解
	を知る。	のある意見文を書くことで	できたか。
		あると説明する。	
10分	○本文の中で、どの	○個人で本文中のどこに説得	○説得力のある部
	部分に説得力が	力があるかを考え、ワーク	分を探すことが
	あるかを考える。	シート①に記入するように	できたか。
		指示する。	#
20分		○班に分かれて、説得力がど	
		こにあるか意見をまとめさ	
		せる。	
		(各班に小黒板を渡し、それ	
		に意見を書かせ、黒板には	
		る。)	

30分	○どのような工夫	○そのまま班の形で、本文に	○改善のために、
	をすればさらに	どのような工夫をすればよ	自分の意見が持
	説得力が増すか	り説得力のある文章になる	てるか。
	を考える。	か考え、ワークシート①に	○本文がより説得
		記入させる。	力を持つような
		(班の代表に発表させ、板書	アイデアを考え
		を行う。)	出せるか。
42分	○説得力のある文	〇板書の内容をもとに、文章	
	章を書くために	に説得力をもたせる工夫の	
	はどのような工	例を説明する。	:
	夫が要るのか、理	r ·	
	解する。		
47分	〇次時の学習内容	○次時から、自分で意見文を	
	を理解する。	書くことを伝える。	

第二次 第二時 指導案

本時の指導目標

- ○有効な情報を収集することができる。
- ○情報収集のために多様な媒介を使うことができる。
- ○自分の意見文に必要な図式化や抽象化を選び、使うことができる。

時間	学習活動	指導上の留意点	評価の観点
0分	〇本時の学習内容	○授業前に図書館に移動させ	
	を知る。	ておく。	
		〇pp.95目にある3~6の中	
	·	からテーマを一つ選び、1	
		000字程度の意見文を書	
		くことを示す。	
		○前時を振り返り、説得力あ	
		る意見文にするための情報	
		を収集することを確認す	
		る。	
5分	〇図式化や抽象化	○資料①~③を配布し、それ	○図式化や抽象化
	にはどのような	ぞれについて簡単に説明	がどのようなも
	ものがあるのか	し、図式化や抽象化の例を	のか理解できた
	知り、理解する。	理解させる。	か。
		〇図式化や抽象化には他にも	
		たくさんの方法があるの	
		で、独自に考え出すことが	
		できればそれを使えばよい	
		ことを説明する。	

めら
資料
力し

第二次 第三時 指導案

本時の指導目標

- ○意見文の中に図式化や抽象化を取り入れる。
- ○収集した情報を効果的に使い、説得力のある意見文を書く。

WE 88	24 정의 AT 46L	松 耸 [の 図本 上	TO TO AND H
時間	学習活動	指導上の留意点	評価の観点
0分		○前時収集した情報をもと	
	を知る。	に、1000字程度の意見	
		文を書くことを確認する。	
	S. C.	○意見文に図式化や抽象化を	
		用いて、説得力を持たせる	
		ように考えさせる。	
		○図式化や抽象化したもの	
		は、意見文中のどこに挿入	
1		しても良いことを示してお	
		<.	
		○次時、班で意見文を読み合	
		い、評価することを確認す	
		る。	
		○原稿用紙を3枚配り、足り	
		なくなったら前に取りに来	
		るように指示する。	
10分	○意見文を書く	○適宜机間指導を行う。	 ○図式化や抽象化
	O IEI / C E (○早く書き終わっても、時間	
		一杯推敲を行うように指示	
er or a market		する。	○意見文として成
) 'a/o	り立っている
un de la constitución de la cons			
			か。
		<u> </u>	

			○収集した情報を
			有効に利用でき
			ているか。
			○意見文に説得力
			があるか。
			○与えられた時間
			を有効に使えて
			いたか。
	1	·	
47分	〇次時の学習内容	○班の4人で意見文の評価を	
	を知る。	しあうことを確認する。	
		〇本時に書き終えていない生	
		徒も、次時には完成させて	•
		くるように指示する。	

第二次 第四時 指導案

本時の指導目標

- ○他者の文章を読み、理解し、評価することができる。
- ○他者の意見を聞き、自分の意見文を見直すことができる。
- ○他者との意見のやりとりを通して、再度説得力のある意見文について考える ことができる。

時間	学習活動	指導上の留意点	評価の観点
0分	〇本時の学習内容	○意見文を班の中で交換し、	
	を知る。	評価し合うことを確認す	
		る。	
		〇ワークシート③を配布す	
		る。	
5分	○班の中で意見文	〇一番の観点は、意見文に説	○他者にとって有
	を交換し読み合	得力を持たせる情報を図式	益な評価ができ
	う。そして一人ず	化や抽象化を用いて活用で	ているか。
	つの意見文につ	きているか、だということ	
	いて評価し合う。	を確認する。	
		〇その他、三段論法になって	
		いるか、意見が明確に示さ	
		れているか、文章に一貫性	
		があるか、など、基本的な	
		ことがきちんとなされてい	
		るかどうかにも注意するこ	
		とを確認する。	
		○意見文を読んだ相手のワー	
		クシート③にその意見文を	
		読んで自分が感じたこと、	
		良かった点、改善点を記入	
		して返すように指示する。	

	p • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	*	
35 分	○他者の意見を聞	○それぞれ他者の意見を聞い	○他者の意見を受
	いて、自分の意見	て、自分の意見文のどこが	け止め、それを
	文をもう一度考	よかったのか、どのような	理解できている
-	える。	改善点があったのかを理解	か。
	10	し、次にどう生かせばよい	
		かワークシート④に記入さ	
		せる。	
	2.00		
47分		〇全員の意見文とワークシー	
	, K	ト③、④を回収する。	
		(次時に、教師がチェック	
		したものを生徒に返却す	
		る。)	

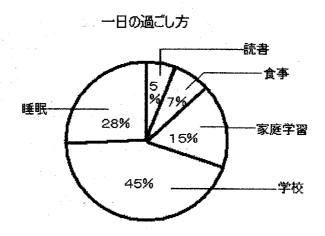
★どのようにすれば説得力のある文章が書けるのか。

説得力のある文章を書く上で最も重要なことは、情報を完全に理解することである。情報を理解するためには、その情報を、頭の中で図式化したり、抽象化したりすることが必要なのだ。そうすることによって、情報を整理することができ、それぞれが鮮明に見えてくる。そして、理解したそれぞれの情報を、結びつけて説得力を持たせるのだ。この結びつけるという作業を行うとき、情報を抽象的に理解していることが特に重要な意味をもつ。情報の結びつき方がさまざまに見えてくる。普通に考えていただけでは見えなかった結びつきが見えることによって、より強固な論を展開でき、説得力が強化できるのである。

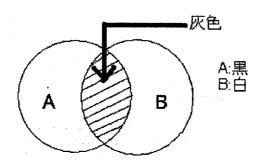
また、抽象的な考え方を身に付けていれば、文章も理路整然と書け、文章の 説得力を際立たせることができる。普段から、抽象的に物事を理解するように していれば、書く文章は自然に説得力のあるものになるはずなのである。

図式化

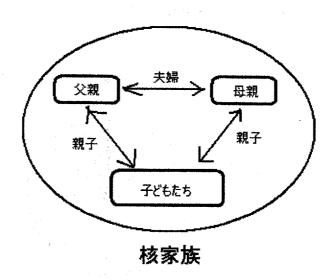
「円グラフ」



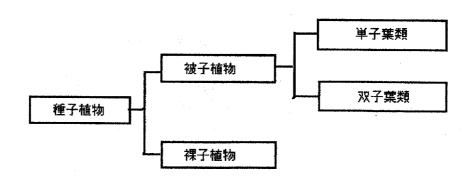
「ベン図」



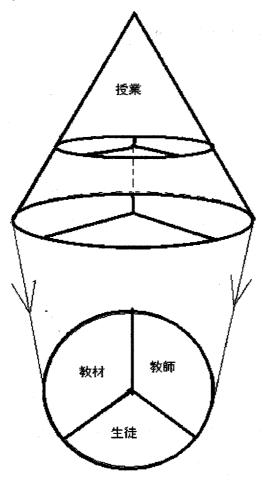
「相互関係を表す」



「樹形図」



「立体的に表す」



教師と教材と生 徒が存在して、 その上に授業は 成り立つ。

「式を使って表す」

- ・(男性の雇用機会) = (女性の雇用機会)
- ・(日本の面積) < (タイの面積)
- ・(日本の面積) ≪ (ロシア連邦の面積)
- $H_2 + Cl_2 \rightarrow 2 HCl$

e.t.c

()組()番 名前(

1

『環境に優しい良い品を選ぼう』を読んで

班員はどこに説得	力があると考えていたか、自分と異なる意見をメモして
おこう。	
どうすればこの作	品はもっと説得力のある文章になるか考えよう。
	間はのうとははいいの人中によるかっつたよう。
C > / NOTES C > 11 1	
C / / NOTE C (5)	

()組()番 名前(

١

調べた本についてメモを取っておく

書籍名	著者名	出版年	発行所	引用・参考にした箇所
目相41	4114	山水牛	9611791	51用・多名にした固別
式化•	抽象	化する内容	容はど	んな
	的にまとめ		<u> </u>	
- 4	おける海と	 曐との割合	を円	グラフ
際に図式	化・抽象化	してみる。		

ワークシート③ ()組()番 名前(あなたの意見文に対する評価)より) より__) より

()組()番 名前(

班員の評価を聞いて、次に意見文を書くときにはどのようなことに注 意すべきだと考えたのか書いておこう。

- 59 -



境に優しい良い品を選ぼう

上生法作品

高労の考えが思い込みやテレビコマーシャルのイメージなどのの実験揺長が正しかったことに大きな驚きを覚えると同時に、ひるな結系が報告されていた。 祝は、中学生のときこの記事が掲載されたのはなんと十九年前のことで、 私が生まるは失ぬみ油 「 OO%の粉せっけんである」という内容だった。は、 半年間の実験の結果をきとなれ「どんな汚れるよく落ちた」が、 半年間の実験の結果をきとなれ「どんな汚れるよく落ちた」といるない。 一枚は世田が区の主婦グルーブになる新聞のコビーがあった。 一枚は世田が区の主婦グルーブところが、 高校に入り、 友人に見せてもらった。

転機され右がちへいないいで変しされ。

選がていく必要がある。 判断するのではなく、自分自身の判断で環境に優しい良い品を を敬遠するのである。 祝たち消費者は、思い込みやイメージで 合成統制のぼうがよく落ちるというイメージだけで粉せっけん には、多くの人が、高れをよく落とされるとけんの力を疑い、 しい初せっけんを使うのが当然の選択と言える。 ところがまで とは洗剤が素強や人体に及ぼす悪影響を考えると、 スまに優



狮腳

- よう。 園古の生徒作品の達成を分析し、主魔とその複数を指摘してみ
- 書に対してどのように考えるか、自分の意見を四百字種医で国次の文章は、新聞の投管欄に掲載されたものである。この投

套いてみよう。

於地方表示的基礎等的

- 、大きます。 は、大きなリップが全国の名ととなる。 の生だと温面をで変けて再ばいる。 、現面の重性の出来等です。 、場面の重性の出来等です。 の構作の対象をできます。
- しました。 クが座っていた人の顔を直撃し、様けやいな心臓響を飛ばてす。 電車を除りようとして同急を突然対生傷のいまかとしてもがて、ある高校の最高りの肌に体寒しないものです。 よがて、ある高校の最高りの肌に体寒しないのアウトドアで使われてきたらのです。

智中のリュックは本人には見えません! 原外会に下のました。

国次にるげるテーマから一つを選んで、大百字程度の意見文を

- 奪いてみよう。
- 1 福富書
- ロ 指着レアシツョン
- の「影响器」の
- 4 携帯艦語の利用マナー
- ら 情報化社会
- n 少小, 極體和很

国、父のかたかなか賦砕に飼ったなっか。

- ュ 材料はカグヨりのないものにする。
- 03 声の軟右ドチャンロやかん。
- の ロンチョかめでト細語する。
- 4 合成先補のイリョクを置じる。
- ロ 粉れりむくやヤイHンかん。

第3節 ディベートをしないでディベートを想定した文章が書けるように

津田 佳奈子

1、指導の目標

- ○ディベートの方法を応用して論理的かつ説得力のある文章を書くこと ができるようにさせる。
- ○主張に対する根拠を明確に述べた文章が書けるようにさせる。
- ○自分の主張に対する反対意見を予想した文章が書けるようにさせる。

2、指導の要点

- ◆授業の大まかな流れ
 - ○ディベートについての基本的な知識を習得する。
 - ○ディベートをおこなう。
 - ○ディベートの論理を応用して文章を書く。

学習者は、これまでに小学校や中学校の授業でディベートを経験している 者が大半であろう。しかし、その際採用していた方法や形式はそれぞれの学 校により異なり、学習者にはディベートに関する意識や知識などに差がある と考えられる。

今回は、『国語表現 I 』pp. 100「ディベートをする」の方法を採用す る。具体的には、論題そのものに対して肯定と否定に分かれて議論を進めて いく方法である。つまり「小・中学校の給食は廃止すべきである」という論題 に対して、現状(小・中学校で給食制度を実施すること)を否定する側(論題 に対しては肯定側)と、現状を肯定する側(論題に対して否定側)に分かれ て議論を進めていく方法である。よって「ディベート甲子園」で採用されているような、肯定側がプランを提案しそのプランを実行した場合のメリットを述べ、否定側はプランを実行した場合のデメリットを述べるという方法は今回は採用しないこととする。なぜかというと、小論文を書く際、与えられたテーマについての自分の立場を明らかにし、その立場を自分がとる理由を説明していく、ということを考えた時、本教材の方法の方が学習者に分かりやすく有効であると思われるからである。

学習目標

- ○ディベートをしないで、ディベートを想定した文章が書けるようになる。
- ○物事を秩序立てて論理的に考え、表現できるようになる。

指導計画

時	学習目標	学習内容	指導上の留意点
1.	○ディベートの方	○ディベートの方法に	○教科書を使って説明
	法・論理について理	ついて理解する。	する。
	解する。	4	
	○ディベートの方法・	○ディベートの立論原	○教科書から学んだデ
	論理を踏まえ、立論	稿を作る。	ィベートの方法を生
	原稿を書くことが	○図書館で情報収集を	かし、立論原稿を書か
	できる。	する。	せる。
2	○前時で学習したデ	○グループに分かれる。	○審判役を決めさせる。
	ィベートの方法・論	○フローシートの書き	
	理を活用してディ	方を理解する。	
	ベートを行うこと	〇ディベートを行う。	○時間配分を提示する。
	ができる。		
	○自分たちの行った	○班で反省点を話し合	○話し合ったことをワ
	ディベートの反省	う。	ークシートにまとめ
	点や良かった点を		させ提出させる。
	考えることができ		
	る。		· .
3	○ディベートの論理	○一時間目と同じワー	○ワークシートを使用
	を上手く利用し、説	クシートを使って、小	して構想を考えさせ、
	得力のある文章を	論文で与えられたテ	ディベートの論理を
	書くことができる。	ーマについて考える。	十分活用するように
	〇与えられたテーマ	○図書館で情報収集を	させる。
	に対して自分の考	する。	
	えを秩序立てて論	○小論文を書く。	

理的に考え、表現す	***************************************	
ることができる。		

○第一時学習指導案

本時の目標 〇ディベートの方法・論理について理解する。

○ディベートの方法・論理を踏まえ、立論原稿を書くことができ

る。

		I
学習活動	指導上の留意点	評価の観点
○今までどのようなディベ		
ートをしてきたかを発表。		
する。		
〇ディベートの目的につい	○ディベートは自分の主張	
て考える。	を論理的に説明し、主張の	
	正しさを人に説得するも	·
	のであるということを押	
	さえさせる。	
○主張に説得力を持たせる	○具体例や、理由などが学習	
ために必要なものは何か	者の側から挙がるように	
を考える。	する。	
〇ディベートの方法につい	○教科書pp. 100~p	〇ディベートの方
て学習する。	p.102を使って説明し	法・論理について理
・「論題」「立論」「反対尋問」	ていく。	解することができた
「最終弁論」等のディベ		か。
ート用語の意味を理解す		
る。		
・ディベートの流れを理解		

する。

- 細かいルールについて理 解する。
- ・判定について理解する。

- ○立論原稿の書き方を理解 する。
- ○「日本は死刑制度を廃止 | ○6人のグループを作らせ | ○ディベートの方 すべし」について立論原 稿を書く。
 - までを記入する。
- ・図書館へ移動し、主張の 証拠資料を探す。ワーク シート②記入。
- 調べた情報をもとに、ワ ークシート①の「◇根拠 の説明」を記入させる。

- ・判定により客観的に議論を 観察させる。また後に小論 文を書く際に客観的な視 点を持てることや、どうい うことが説得力を生むか などを考えさせる。
- ○教科書pp. 103~p p. 105を利用して、主 張の根拠や主張の説明が 必要であることを説明す る。
- る。3人が肯定側、残り3 人が否定側の立論原稿を | 作るようにさせる。
- ・ワークシート①「◇根拠」・3人で話し合わせて協力し て立論原稿を作らせる。
 - ・根拠は3つと決めておく。
 - ・インターネットの使用方法 を説明し、『知恵蔵』『im i d a s 』『現代用語の基 礎知識』『日本の論点』な どを紹介する。
 - 時間中に終わらなかった場 合は宿題とし、次回までに 完成させてくるようにす る。
 - ○次時の予告をする。

法・論理を踏まえ、 立論原稿を書くこ とができたか。

○第二時学習指導案

指導目標

- ○前時で学習したディベートの方法・論理を活用してディベートを行うことができる。
- ○自分たちの行ったディベートの反省点やよかった点を考える ことができる。

学習活動	指導上の留意点	評価の観点
○前時で決まった6人グル	○肯定側の3人のうち1人、	
ープに分かれる。	否定側の3人のうち1人を	
	審判とする。肯定側・否定	
	側のディベーターはそれぞ	·
	れ2人とする。	
○フローシートの書き方に	○ワークシート③を使用して	
ついて理解する。	説明する。	
○提示された時間をもとに、	〇時間配分を提示する。	
2人で話し合う。	肯定側立論 3分	
·	否定侧立論 3分	
	作戦タイム 2分	
	否定側反対尋問 1分	
* .	肯定側反対尋問 1分	
. •	作戦タイム 1分	
	否定側の最終弁論 2分	
	肯定側の最終弁論 2分	
○ディベートを行う。	○それぞれのグループのディ	○前時で学習したデ
	ベートが上手くいくよう、	ィベートの方法・論
	声の大きさなどに配慮させ	理を活用してディ
	る。	ベートを行うこと
		ができているか。
○班で反省点や良かった点	○班で一枚ワークシート④を	○自分たちの行った

について話し合う。	記入させる。	ディベートの反省
	○ワークシート①~④を回収	点や良かった点を
	する。	考えることができ
	○次時の予告をする。	ているか。
·		

○第三時学習指導案

指導目標 〇ディベートの論理を上手く利用し、説得力のある文章を書くこ とができる。

> ○与えられたテーマに対して自分の考えを秩序立てて論理的に考 え、表現することができる。

学習活動	指導上の留意点	評価の観点
○ディベートについて簡単	○前回までのディベートで	
に確認する。	学習したことをもとに小論	
	文を書くことを告げる。	·
	○小論文の課題を提示する。	
	(文字数は800字)	
	「あなたが住んでいる所の	
	近くに、ごみ焼却場を建設	
	することを想定し、建設賛	
	成・反対の両方の立場での	
	考えを、それぞれ述べよ。	
	(2003年 前橋工科大	
	入学試験問題)	
○提示された小論文の課題	○ワークシート①②それぞ	
に対して、ワークシート①	れ2枚ずつ配り、建設賛成・	
の「◇根拠」の欄までをう	反対両方について書かせる。	

める。		
○図書館で情報収集をする。	○1 時間目と同じ要領で行	
	わせる。	
○ワークシート①の「◇根拠		
の説明」を記入する。		
○小論文を書く。		
	○小論文を回収する。	○ディベートの論理を
		上手く利用し、説得力
	○後日、添削して返却する。	のある文章を書くこと
		ができているか。
	·	○与えられたテーマに
		対して自分の考えを秩
		序立てて論理的に考
		え、表現することがで
		きているか。

- 69 -

根拠③についての情報

根拠②についての情報

.

根拠⊕についての情報

インターネットや新聞記事や書籍や雑誌などを使って根拠の発言を支える証拠(情報)を探そう!

女証拠を探そう-

位霍(

アーグツート①

論原稿を作ろう!	允 糧(
tion of the second of the second	
Į	
Θ	
⊚ .	
⊚	
の説配	
Θ ,	
	•
0	
6	
1	

	點片圖別率	炉 帆蜜枓鑺	区対學問否之學	区太皇間	最終弁論	最終弁論
	,					
•		ļ				
		-	-			
				-		
				,		
	:					
	•					
			į			
						,
	·	<u> </u>				

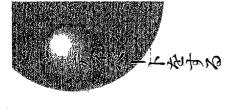
女反省会をしよう!

名詞(

)

点を話し合ってみよう。「「よっておける」、「おった。」など、良かった点や反省すべき「こうしたらもっと説得力があっただろう。」「あの資料は効果的だった。」など、良かった点や反省すべき

和仍實	冶 析 廊
女長かった点	女良かった点
★反省すべき点	★反省すべき点





ディベートとは、あるテーマ(論題)を巡って、肯定する立場(丸組)と否定する立場 (も組)といった、相反する立場の二組に分かれ、定められたルールに従って討論し、どう 心が腐ちたこれやか鶴心智器很らある。

これによって、論理的な思考力や討論する力、就得する力、聞く力などを身につけるこ かななのいかつといる。

would de la faire de la faire

- ディベートは、一般に立論・反対導問・最終弁論の三要素から成り立っている。
 - ・立論 自分たちの考えを主張し合う。
 - ・反対導関 立論に対して實際応答を行う。
 - ・最終弁論 相手の論を批判するととしば、自分なちの意見の正しさを主張する。
 - 二つの組には同じ時間が与えられ、順次交代して討論を進める。

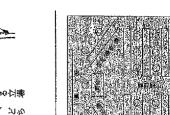
- サートは必つがいめ次めておめ、韓哲の徴挙や継めたよへ置くたおへ。
- △器・B舘はそれぞれ両人数(三~五名)とし、他の者は審判として参加する。
- 一名が同会(智道は計解係も業務)を務める。四会は、機能ガナーマからはずれない。

- ように、討論をリードする。発言者が持ち時間を超過したら、直ちに発言を停止させる。

- リ アイベートの仲間
- **工稿・「人組から始め、「代表の一名が自分たちの正しさを主張する。続いて日組に移る。**
- 反対尋問 順序を交投してB組から始め、A組の主張に対して質問し、A組が答える。
- 続いて、A組みらは組に対する区対奏間に移る。
- 最終弁論 ここてもは組みら始め、代表の一名が自分たちの考えの正しさを主張する。
- 最後にA組が最終非論を行う。
- 作戦タイム 立論の後と反対尋問の後に、それぞれ作戦タイムを置く。立論の後の作戦
- クイムでは、相手への質問内容などを打ち合わせる。反対尋問の後の作動タイムでは、
- これまでの討論をふまえて、宦分たちの主張をまとめる。 ★ 審判は、 議論の論理性や資料の正確さ、 話し方など定められた確点に従い、 どちらの
- 組の靉ඁඁ෩のしかたが優れていたかについて勝敗を判定する。

臨此去公司瓦斯厄比斯丘胆煦於國際政治

- □ 立語では、②自分たちの主張を明確に示す、②主張を織づける根拠や異体例を述べる。 の二点が大切である。その際、「私たちは、~だと主張します。その根拠は三点ありま B
 - す。まず第一にく、第二にく、第三にし。Jのように、まず主張を述べ、次に根拠を列挙 **つんさへかむがひかかる。**
- 医対導問では、①相手の主張を支える根拠は通切か、②相手側の資料・データ、具体



ウアイベートの話れ 女組の立論 日曜の口器 **子数タイペ** 3額の反対季間 A組の反対尋問 作数タイム 山路の樹粽状糖 △組の繋終弁論

◆牡腸を置へ罹の幽腫症

ティベートでは、対数者も審判

も、主張を聞いて判断することが 求められる。そのため、以下の点 に気をつけて発言内容を聞き取る

- ●発酵内容が、個人的な思いつき
- によるものか、客観的分析によ るものかを区別する。
- **移発書のうち、 事実の部分と管見** の部分とも区別する。
- ◎発置態度が感情的であるが、冷 鬱であるかを見分ける。
- ●主張を支える論拠が、複類とし て十分なものかどうかを吟味す
- ●宿手と同じ立場になった場合に、 **四分も同じ落籠に導かれるかど** うかを被置する。

K+V--#400-

松階の紫銀頂●------ 23

すが、学校結会は、黎前では昭和七年の世界的な不況下で、 **製物は昭和二十二年、敗戦後の福祖の中で本格的に実施さ** れるようになりました。いずれの場合も、家庭が貧困なた めら関戦が胎拠らかなる中報が多へ、かちかなくいかつな。 くてはならないとう時代の要請に基づいて実施されたの です。ところが現在は、そのような状況とは大きく異なり、

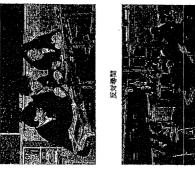
主意です。

と主義とます。 給食器はの根拠は三点あります。

肯定側し 私たちは、小・中学校の給食は廃止するべきである

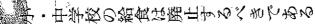
、カラルドートにしてトナイムーでを指めます。

画金 ただやから、「小・中学校の結会は解刊するべきであったる。









飽食の時代と害われます。食糧難に対応するといううな強は、

例などは信頼できるものか、を中心に質問し、相手側の主張の予信や問題点を明らかに する。その際、「~は~ですか。」「~はいくつありますか。」のように、できるだけ相手 お「はこ」「ここべ」を数件を確べのちゅうであばして置いるけるのがよい。 語声が回 由に答えられるような、「~についてはどう考えますか。」などの問い方は難ける。 相手倒は、質問されだことに限って簡潔に答える。ここで反論をしてはならない。 ■ 暴終弁論では、①それまでの議論でわかった相手側の論の不備を指摘する、②自分な **心の縄の石しきを主要する、この口点を述べて談論を解めくくる。ことで断しい主張を**

○「箱子側は~と主張しましたが、~という理由から、その論は正しくありません。」 ◎「それに対して私たちは、~という理由から、~が正しいと主張します。」

田つト海ややかる。

、※を背毛倒むの口籠をお願いします。再門は日本です。

●肯定匪の立籍

まず禁一に、結食はすてに歴史的な優命を終えたこと、

郷里に、万一年用業が超さた場合は被害が大きいこと、の

詳しく點明します。第一点の「歴史的な使命の終了」で

やいに本体の配信や終えたのです。

第三の「食中毒の被害」 について説明します。食中毒は あってはならないこととでき、現実問題として超さる可能 生はゼロではありません。全員が同じものを食べるという いつほ、もつ執手権が陥かちば、浄教全体、あるこれ結会 センターが結会を提供する範囲全体に及んで、被害はきわ めて大きくなります。これがお弁当であれば、被害は最小 限に抑えられることになります。・

雅二の「町」的なメリューおれる物」 だしいたたす。 既

在の陰康状態やアレルギーの有無、食事療法の必要性、病

整など、子供たち個々の個性や食生活などは大きく違うの

たとえば、あなたがそばアレルギーや生活習慣病だった

ら、どうしますか。絡食は、個別の対応までできていない

のが現状です。食べるという基本的な生活習慣になっては、

に、学校結(は同一のメニューで実施されています。

個人の自由を尊重して個々の家庭に任せるべきです。

アイベートかかる =--- 四

否定側4 だから、あらかじめ獣立奏を渡して家庭で素材を篠 認してもらったり、すべて食べなくてもいいよと指導を柔

子供たちの体質や健康状態にどれだけ対応できるか、とい うことです。子供が百人いれば百とおりの体質や健康状態 40h%.

哲定側4 「給食な個別の対応ができていない」と主張されまし たが、どの学校やや事件推挙部にアフラギー體室などをし **トこゆいかかけ存じめりませべむ。**

青टの日本 それは知っています。しかし問題は、結会が個別の

肯定側3 いいえ。むしろ個人の健康状態に合わせた、適切な 悪気ができます。

否定側3 給食をやめると、好き禁いが強しくなったり栄養の パランスが誦れたりするのではありませんか。

むした」が触べるのかかか。 **着定側3 はい。親の支持・不支持と「結食の歴史的使命」と** が照のものです。

128460 否定側と 大割を超す概が反対しているのに「結会の使命は終

を形してくだるい。 言定側と 全国調査によれば、給食廃止に養成一二%、反対大

4 食型やケイゲンする。

3 栄養士がコンダテを考える。

4 機器的ツやへへめ。

1.アイハンする立場にある。

E 40 10 EEI 次のかたかなを漢字に直してみよう。・

3 繊維循が十八概から与えるべきである 4 内閣総理大臣は国民の直接選挙によって選ぶべき

2 ベットボトルは廃止するべきである

1 年額状は廃止するべきである

立場から、否定側に対する反対尋問を考えてみよう。 国 次のいずれかのテーマで、ディベートで討論してみよ

圖「小・中学校の結食は廃止するべきである」の情定側の

磁條

*以下、区村帰間の泥をと最然井籠を金路。

軟にしたりしているのではありませんか。

芦門は 発食として一律に出される限り、子供たちには強制 力を持っているのです。・

否定側2 「結食の使命は終わった」とのことですが、現代の親 が給食をどれたけ支持しているか、新聞社などの調査結果

●否定側の反対尋問

司会 ただ今から反対尋問に入ります。この反対尋問は、否定 働から始めます。時間は大分です。

(作歌タイイ・11年間)

司会 では、反対尋問に備えて作戦タイムに入ります。時間は 二分間です。

以上の三点を根拠として、小・中学校の給食は廃止する べきではなく、存続するべきであると、私たちは強く主要 2#K~

千四百円。一食はどれだけになると思いますか。 こんな安 い結合が出されるなかげで、家庭の経済的負担は大きく軽 減されています。また、今は共働きの家庭が増えています。 親がお弁当を作る負担がなく、仕事や他の家事に力を注ぐ いっかりきゅうのです。

し、楽しへおしゃくひしながの食べるなど、結食はださく **ゟ素しい時間でした。この結食の場を運じて、子供たちの** ふれるいが生まれます。 第三の「家庭の負担軽減」ですが、一か月の給食費は三

第二の「ふれるいの場」ですが、給食は児童・生徒どう しのよれるいの縁となっています。私の卒業した日子学校 ・には大きなランチルームがあり、そこで皆で協力して準備・

は、栄養のパランズがよくとれています。成長期の子供な ちに給食は欠みせないものなのです。

桃三に、紫属の食出が腐くなっていることです。 異体的に説明しますと、第一の「パラジスのとれた食事」 ですが、最近、子供の肥満や生活習慣病が社会問題となっ ています。これは親の食事管理能力が低下していることの 現れです。その点、専門の栄養士が献立を考えて作る給食

まず美一に、結合では栄養パランスのとれた食事ができ ゆいっ、稀口に、木包なるべるこの藤となっていること

否定側1 祝たちは、小・中学校の給食は必要であり、廃止す るべきではないと主張します。給食廃止反対の機執は三点 ·今张二分

●否定側の立論

司会 続きまして否定側の立論をお願いします。時間は同じく 三分です。

以上の三点を振れたして、小・中学校の結構は発出する べきであると主張します。



話し合いのしかた。

MED NOW SECTION

う多数決などで決定された結論には従う。 4点り優れた結論に到達できるように、進行に協力する。 5個人の意見を聞くだけでなく、自分から積極的に発言する。 るあらかじめ自分の害えを整理しておいて参加する。 工物加雪はみな対等であることう意識を持つ。 語し合いには、次のような態度で躍むことが大切である。

阿斯斯加亞深級

の方向できとめるとよい。必要意見を尊重しつつ、多数意見というない。ないできるように、指名したり発言を促したりする。結論をで進行させる。また、できるだけ多くの者が意見を述べるこ為論に準くための話し合いかなど、目的をよく理解したうえ、司会者は、理解し合うための話し合いか、それとも一つの可含ます。

行を助けるようにするのがよい。が、会場の異変などに発言の要旨をきとめて、話し合いの違記録者は、自分の席でノートなどに記録をとる場合もある

THE MIDELLA

でよく用いられるものである。 次の自由討議やグループ討議は、授業やよームルーム活動

四田詔繼

・人一人の発賣する機会が少なくなることがある。とまらない場合も出てくる。また、 あまり多くの人数では一れ、 話し合いが深まることが多いが、 その一方で、 結論がまたも呼ばれる。 欄広い立場からさまざまな意見や考えが出さ参加者が自由に意見を出し合う形式で、フリートーキング

グラーア智識

適しており、多くは次の手順で行われる。語し合いを行う形式。グループ討議は、全員が参加するのに参加者が多い場合に、五、六人程度のグループに分かれて

- としての結論をまとなる。 順々に指名して感想や意見を述べさせ、時間内にグループ コミ各クループで可会と記録係を選び、計議を始める。司会は
- アの記錄係から結論や夢見を発表させる。 2時間が来たら、全体の司会者は討論を打ち切り、各グルー
- いなグラープの結響で構ひされ、いつら4年を指し合い。

第4節 キザな哲学用語で武装した哲学的な文章による小論文と平 易な文章による小論文との比較訓練により誰でも小論文が 気楽に書けるようになる

村上 暁彦

I. 本節のねらい

現在、教育現場で行われる機会の少ない小論文指導というものを、哲学的な文章と、科学的な文章とを比べそれぞれを分析して行く。 その過程で内容を重視し、結果としての事実に結論を語らせることで、文章に説得力が生まれてくることを理解する。さらに小論文はどのような文章であるべきかを考え、具体的に提示することで、誰でも簡単に気楽に小論文が書けるようにさせる。

Ⅱ. 学習者観(対象:高校一年生)

現在、小論文と聞いて喜ぶ生徒はおそらく少ないであろう。それは、文章を書くということに対して学習者は非常に高い苦手意識を持っているからである。小・中学校では夏休みの宿題に始まり、運動会で印象に残ったこと、修学旅行の思い出など、ただだらだらと書かせているだけの作文であっただろう。これが「ただ時間ばかりかかる罰のようなもの」として作文を捉えていたに違いない。そんな状態でいきなり小論文を書くといっても、良いものが書けることは決してない。さらに指導の面から言っても小論文の指導は十分に行われてはいない。

そこで、文章比較を通じて小論文というものを自分の目で見出す ことで文章に対する苦手意識を取り除くきっかけとしたい。

さらに文章の技術に固執し、上手な表現、感動的な文章を目指す 従来の作文指導の観念を捨て、しっかりした結論と万人に容易に理 解出来る客観的事実よって、説得力のある小論文が書けるということも考えさせていきたい。

Ⅲ. 本節の可能性

- ・文章を書くことに対する苦手意識を取り除き、積極性に変える ことが出来る。
- ・表面だけの文章技術を磨くだけのごまかしを止め、より説得力 のある文章を書くことができる。
- ・従来の指導にない、内容重視の小論文を書くという意識を学習 者に持たせることができる。

N. 指導目標と指導計画

○指導目標

- ・科学的文章と哲学的文章の性質の違いをはっきりと捉え、その目 的を理解することができる。
- ・小論文はどのような文章であるかを理解し、課題に即した小論文 を書くことができる。

○指導計画

《学習指導過程》(全4時)

次	時	指導目標	学習者の活動	指導上の留意点
1	1	・小論文を積極	・課題に基づいて情	・本節は文章表現
		的に書くこと	報収集を行い、小	という観点か
		ができる。	論文を作成する。	ら小論文を書
				くことを伝え
				る。課題を
				提示し、本時か

			<u> </u>		
		-			ら次時までに
-			·		小論文を仕上
					げてくるよう
					呼びかける。
	2	2	・二つの文章を	・鷲田清一の「自分・	・二つの文章を提
			読み比べ、分	この不思議な存	示し、文章の内
			かりやすい、	在」(第一学習社	容に注目する
-			または分か	「国語総合」) と	ように呼びか
			りにくいと	NATURE「医学:	ける。
			思った理由	アヒルからも直接	•
:			を説明でき	感染の恐れ一イン	
			る。	フルエンザウイル	
				ス感染の新経路」	
				とを前時までに書	
			·	いた自分の小論文	
				がどちらの文章と	·
				印象が似ているか	·
				を考える。	
				·	・クラス内での状
					況を確認する。
			・教師の指導に	・鷲田清一の文章の	・教室全体で共通
			従い、文章の	内容を理解する。	の理解をもつた
			概要をつか		めに、詳細にわた
			むことがで		り文章を解説す
-			きる。		る。
•.					
			- - -		

	·			
2	3.	・教師の指導に	・前時の内容を確認	・前時を振り返
		従い、文章の	し、本時は	り、その後文章
		概要をつか	NATURE の文章	を解説する。
		むことがで	を理解する。	
		きる。		
		・二つの文章を	・二つの文章のどこ	・ワークシート①
		ワークシー	が違ったかをワー	を配る。
		トの項目ご	クシートに従い記	
		とに多面的	入していく。	
		に捉えるこ		
		とができる。		
3	4		・前時を想起する。	・前時までの想起
				を行い、本時は
				二つの文章の
		,		違いと小論文
				を関連付けて
				考えていくよ
				う呼びかける。
		・二つの文章の	・小論文の特徴を理	・小論文の特徴に
		違いを理解	解する。	ついて解説す
		し、小論文に		る。
		表れる特徴と		
		結びつけるこ		
		とができる。		
		・ワークシート	・小論文の特徴にあ	・様々な面から推
		などの特徴を	わせ、第1時で書	敲を試みるよう
		理解し、自分	いた小論文を添削	呼びかける。
		の文章に応用	する。	

で	きる.		

第1時 学習指導案

●本時の目標

- ・今までの学習を振り返り、小論文を書くことができる。
 - ・小論文に必要な情報を収集することができる。

時間	学習者の活動	指導上の留意点	評価の観点
0	・本時の活動の説明	・本時からは小論文	
	を聞く。	について考えてい	
		くことを伝える。	
2	・課題を聞き自分で	・課題「戦争につい	
	細かいテーマを	て」を伝え、それ	
	決定する。	ぞれ具体的にテー	
1.0		マを設定するよう	
		呼びかける100	,
		0字程度で書くこ	
		とも伝える。	·
7	・方針を考え、どの	・テーマを設定した	・自分のテーマ
	ような情報が欲	ら、小論文を書く	に必要な情
	しいのかを考え	ための情報を収集	報を的確に
	た後、図書館など	することを伝え、	集めること
	の施設を利用し、	次時までに完成さ	ができたか。
	情報を収集する。	せてくるように伝	

	(, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	える。	
	・小論文を書き始め	・次時までの宿題と	
	る。	して、小論文を完	
		成させてくること	
		を伝える。	
4 8	・次時の予告を聞	・次時の予告を行	
	<	う。	

第2次 第2時 学習指導案

●本時の目標

- ・自分の書いた小論文を客観的に捉え、二つの文章と比較すること ができる。
 - ・鷲田清一の文章の特徴を理解することができる。

時間	学習者の活動	指導上の留意点	評価の観点
0	・前時を想起する。	・前時に書いた小論	
		文をもとに本時か	
		らは小論文の書き	
		方について考えて	
		いくことを伝え	
		る。	
1	・鷲田清一「自分・	・二つの文章の表現	・二つの文章
	この不思議な存	面に注目して読ん	を読んで自
	在」と NATURE	でいくよう呼びか	分なりの考

	「アヒルからも	ける。	えを持つこ
	直接感染の恐れ		とができた
	ーインフルエン	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	か。
	ザウイルスの感		
	染の新経路」の二		
	つの文章を読む。		
1 1	・前時までに書いた	・このときも表現面	
	自分の小論文が	に注目するよう呼	
	二つの文章のど	びかける。	
	ちらに似ている		
	か、考える。		
1 5	・本文の内容が観念	·pp.122 1.8「意味	・それぞれの
	的な内容であり、	の境界」 pp.124	表現に注目
	対応して表現も	1.5「世界の解釈の	し、鷲田清一
	観念的、多義的に	一体系を共有して	の文章の特
	なっていること	いるJpp.124 1.10	徴を理解で
	を理解する。	「わたしはだれを	きたか。
		〈非一わたし〉と	
	·	して差異化(=差	Ç.
		別) することによ	
	1 e e	ってわたしであり	
		えるのか」などの	
		意味を考えること	1.
		で、その表現だけ	
	4.	では意味が決めら	
		れない表現である	
		ことを伝える。	
4 0	・その内容が事実を	・なぜ多義的、観念	・挙がった特

伝えるものなの 的になるのかとい 徴をもとに か、筆者の考えを う問いかけをす 文章自体の 伝えるものなの る。そこから、伝 目的を理解 かを考える。 えようとする内容 することが が違う、つまり事 できたか。 実を羅列するもの ではなく、自分の 考えとその過程を 伝えるために、抽 象的な表現になっ ていることへとつ なげていく。 49 ・次時の予告を聞 ・次時はもう一つの 文章 NATURE の 方をみていくとい うことを伝える。

第2次 第3時 学習指導案

●本時の目標

- ・NATUREの文章の特徴を理解することができる。
- ・ワークシートに記入し、二つの文章の違いを客観的に理解することができる。

時間	学習者の活動 指導上の留意点		評価の観点	
0	・前時の想起をす	・前時の鷲田清一の		
	る。	文章に続き、本時	٤	
		は NATURE の文		

			
		章を分析し、両者	
	4.00	の比較を行うこと	
		を伝える。	
2	・本文の内容がデー	・データや事実の部	・それぞれの表
	夕や事実をもと	分に注目させ、表	現に注目し、
	にした、客観的考	現も科学的言葉で	NATURE Ø
	察を述べている	簡素な内容になっ	文章の特徴を
	ことを理解する。	ていることを呼び	理解できた
		かける。	1 /2
2 7	・前時と同様にこの	・なぜ科学的な言葉	・挙がった特徴
	文章の内容が事	で簡潔な内容にな	をもとに文
	実を伝えるもの	っているのかとい	章自体の目
	なのか、筆者の考	う問いかけをす	的を理解す
	えを伝えるもの	る。そこから自分	ること
	なのかを考える。	の考えを万人に理	ができたか。
		解できる客観的事	
		実として表現して	·
		いるということへ	
		とつなげていく。	
3 0	・二つの文章を想起	・ワークシートを配	・二つの文章の
	しながら、ワーク	布し、二つの文章	特徴を客観
	シートの項目ご	を想起しながら記	的に比較す
	とに記入してい	入していくよう伝	ることがで
	<.	える。	きたか。
		・ワークシートの内	
		容を数人に発表さ	
		せ、目的と伝えた	
		い内容によって表	

	Market Market Control of the Control	現の方法が変わっ	
		てくるというまと	
		めをする。	
4 9	・次時の予告を聞	・次時の予告を行	
	<.	う。	

第3次 第4時 学習指導案

●本時の目標

- ・小論文がどういう特徴を持つ文章であるかを理解できる。
- ・目的と伝えたい内容に応じて表現の方法を変え、自分の小論文を 推敲することができる。

時間	学習者の活動	指導上の留意点	評価の観点
0	・前時の想起を行	・前時に使用したワ	
	う。	ークシートをもと	
		に前時までの内容	
		を想起させる。本	
		時は小論文の特徴	
		について考え、第	
		1時で書いた小論	
		文を添削していく	
	•	ことを伝える。	
2	・小論文の特徴につ	・各々の小論文がデ	・小論文の特徴
	ω	ータに基づく客観	を捉えること
	て考える。	的事実と、そこか	ができたか。

		ら生まれる自分の	
		考えの二種類で構	
	* s.	成されていること	
	Associate	を確認させる。	
10	・自分の小論文の中	・自分の考えを、表	・学んだことを
1.	の客観的事実と	現を詳しくし、多	自分の小論文
	自分の考えのそ	彩な言葉で述べる	に合わせて応
	れぞれに相応し	のか、結果として	用できたか。
	い表現の方法を	の事実に語らせる	
	ワークシートな	ことで述べるのか	
	どを使用し考え	を考えさせる。	, ,
	る。		
1 5	・第一時で書いた小	・要らない部分を削	·
	論文を添削して	ったり、より詳し	*.
	\$1 < °	い説明が必要な部	
		分に言葉を加えた	
		りしていく。	
4 9	・清書し、清書前の		
	ものとともに小		
	論文を提出する。		

☆文章表現の違い☆

)組 氏名()	
	この不思議な存在」		
B:「医字: 新経路		一インフルエンザウイルス感染の)
外加生四	.		
○下の項	目にそって A、B それぞれの	文章がどのようであったか、具体	Z
的にど	の部分がそうだったかを <u>詳し</u> 。	<u>く</u> 書き込んでいこう。	
	A の文章	Bの文章	_
言葉の難			_
しさ			
「思う」 または			
よんな			
れる」と		1	
いう表現		<i>i</i>	
数値のよ			-
うなデー			
タ			
抽象的な			
言葉			
			-
○次に挙	げているようか内容の文音を	書くときにはA、B どちらの文章	
		う。()にA、Bを当てはめて	
みよう。			•
	はこう考える」という内容・・		
	いら読み取れることはこうであ	る」という内容・・・・()	1
	来事から考えたことの道筋・・ 来事を読み手に伝える・・・・)
· める田:	木宇で弧の士に伝んる・・・・		,

《今後の課題》

本節は「小論文を簡単に書く」ために、小論文とはどのような文章か、またどのように書いたらよいか、ということを技術的な要素で示すという試みであった。しかし今回取り扱った二つの文章、哲学的文章と科学的文章は比較する上で、大きな違いはあるものの、重なる面もまた多くあり特徴としても一概には言えないといった内容になりうるかもしれない。しかし本節の狙いでも述べたとおり、学習者の苦手意識は「どう書いていいかわからない」という迷いからくるものであるので、今回、ある程度技術的に示すことができたのでここからさらに具体的な比較分析をすることで、より詳しい「小論文の書き方」を提示することが望まれるであろう

加えて、教材としてあげた二つの文章は内容的にも非常に難しく、理解することが 困難である学習者もいると考えられる。少ない時間で理解し、特徴を捉えるためにで きれば科学的、哲学的ということが容易に理解でき、特徴をつかみやすい教材を使用 することが望ましいと考える。

自分・この不思議な存在

わたしたちは、目の前にあるものを、それは何であるかと解釈し、区分けしながら生 きている。たとえば現実と非現実、自分と自分でないもの、生きているものと死んだも の、よいことと悪いこと、大人と子供、男性と女性……。こうした区分けのしかたを他 の人たちと共有しているとき、わたしたちは自分を「普通」(ノーマル、ナチュラル)の 人間だと感じる。そして、わたしたちが共有している意味の分割線を混乱させたり、不 明にしたり、無視したりする存在に出会ったとき、彼らを、別の世界に生きている人と いうより、わたしたちと同じこの世界にいながら、「普通一でない人と見なしてしまう。 ではなぜ、わたしたちは意味の漢界にこのようにヒステリックに固執するのだろう。 それは、わたしたもが「~である/~でない」というしかたでしか自分を感じ、理解す **ゆいかができないかはないだろうか。そしてそういう意味の分配の中にうまく自分** a

園 いいでの [神順] と は、どういう意味や。

園「純味の衛畔」 とは 应参。

まうからではないだろうか。つまり、それほどまでに〈わたし〉はもろく、不可解な存 在であるからではないだろうか。

を挿入できないとき、いったい自分はだれなのかという、その存在の輪郭が失われてし

たとえば、身体を持たない〈わたし〉があり得ないことはあまりに明白であるのに、

それでは〈わたし〉と身体とはどのような関係にあるかと問うてみると、自分がほとん どなんの確かな答えも持っていないことに気づかされる。

「わたしの足」というとき、わたしと足はどういう関係にあるのかと考え始めると、た ちまち離に包まれる。わたしは足であるか? ノー。わたしは足を持つのか? たぶん、 イエス。もし身体がわたしの所有物だとすると、所有物は譲渡や交換が可能であるはず だから、足から順に自分の身体を次々に別の身体と取り替えていっても、わたしばわた しであるはずだ。けれども想像が腹部あたりに達したころから、だんだんあやしい気分、ロ おぞましい気分になってくる。身体はわたしが所有しているものではないと、前音を翻

つなへなってへる。 つまり、自分が身体であるのか、身体を持つのかはっきりしないまま、わたしたちは

なんとなく自分がこの身体の皮膚の内側にあると思い込んでいる。

このように考えてくると、わたしがだれであるかということは、わたしがだれてない。 かということ、つまりだれを自分とは異なるもの(他者)と見なしているかということ

*海害を難す

大陥とか劣性といった否定的なまなざしのもとで自らを見ることを強いる。常に解釈の規準を提示し、それを共有できないものは排除し、それをはずれるものにはえていくこのプロセスは、だから同時に、きわめて政治的なプロセスでもある。それは、いるということにすぎないにもかかわらず、である。わたしたらが自分の存在に形を与運」でないものとして否認される。「普通」ということは世界の解釈の一体系を共有して 。 範としての意味を持ち始める)、それを共有しないものは、わたしたらではないもの=「普輪終がその形成の歴史を忘却して「自然」的なものと見なされ(ここから「自然」が規葉等確認するその意味の軸線がわたしたちによって共有されているところでは、このきます。

る。で)の上に初めて成り立つ存在にすぎないことをかえって覆い隠してしまうおそれがあるあなたも同じ「人間」であるという言い方は、〈わたし〉が一定の差別(逆差別も合めすることによってわたしであり得ているのか、という問いと一体をなしている。わたしわたしはだれかという問いは、わたしはだれを〈非‐わたし〉として差異化(=差別)。

のつど具体的なコンテクストに則して検証していくところでしか答えられないであろう。「わたしはだれ?」――それは、おそらく、〈わたし〉を形作っている差異の軸線をそ ゅ

何か。圖「蔥味の鞋線」とは

み。 とは、どういうこと 系を共有している∫ 圖「世界の解釈の一体

原。 context (英語)。文 -ロンテクスト

を自分ではないものから隔離しようとばかりする。から。が、わたしたちは自分はだれかという問いを自分の内部へと向ける。自分の存在かたしたちはおたしたちでない人を知ることを遇してしか、自分自身を知り得ないのだ

たちは本当にそういう他人との接触を常に回避してきたのだろうか。自分の口臭が他人に不快な思いをさせているのではないかという不安。しかし、わたしそれに、他人の体臭やたばこのにおいが自分の髪や服につくことの嫌悪、あるいは逆に身体に触れることを回避するような意識として、わたしたちの身体感覚に現れてくる。他人から自分の存在を引き難しておきたい、隔離しておきたいという願宴は、他人の

これな情景がふと思い呼かぶ。

なようにして少年と少女は身を交わし始める。なようにしてか年と少女は身を変わし、そっと指をからめる。そして静かに力を入れる……。こんように。もいちど指を近づける、おずおずと。かすかに触れたか触れなかったかのよう指先がちょこんと触れる。とっさに手を引っ込める。まるでそれが偶然であったかの ゅ

りひりする身体。そのようなものとして自分のからだを感じている。そのときからだとんやりと皮膚というべールのようなものでくるまれ、他人のそれに接触すると途端にひ #指先が、皮膚の表面が、自分の先っぽになっている。自分の端っこになっている。ほ

127 自分・この不思議な存在

恋人たちのからだだ。からだは外側からだけが、それはからだは外側からピリピリと意知し合う。そこに神経が露出しているみたいに。それは

をつなぎ……。腿の裏で感じ、その脳の毛をつまみ、友達を腕の外側で感じ、その首によら下がり、手 らたっぷりとあったはずだ、かつては。母を類や唇で感じ、その乳首をいらい、父を背やが、わたしたちにはそれとは別に、からだを内側から感知し合う、さりげない瞬間が

どういうことか。 感知し合う」とは、 國「からだを内側から

いう経験のコアとでも言うべき庭験だ。ではなく「存在の世話」をしてもらうといけとこれな、そのからだの記憶。それはごはんを作ってもらった経験とたもに、何か大げさにあるいは、風品響でからだを抱かれ、驟の下、脇の下、足の指の間まで、丹念に洗わ

夜。 3コア core (英語)。 どうらう意味か。 図「存在の世話」とは、

ら、ゆっくりと足元を確かめるように歩く老夫婦の姿だけだ。いる女子学生たちを時々見かけた。今街で見かけるとしたら、互いを手で支え合いなが年長の人に手をつないでもらったこともある。いや、大学でだって手をつないで歩いてなのだろうか。わたしが子供のときは、同じ町内の友達と手をつないで学校に行った。それにしても、いつからわたしたちは手をつながなくなったのだろう。今の子はどうそれにしても、いつからわたしたちは手をつながなくなったのだろう。今の子はどう

それにしてもわたしたちは、他人に触れることをどうして「失礼」と感じるようになる。

っと手を握り合ってすると聞いた。そう、たとえば警官と泥棒。うし、腕を組み合って歩く女性の三人連れをよく見かけた。ネパールでは大事な話はぐ癖がついたのだろう。大阪の人はすぐ他人に触る。上海では手をつないで歩く男の人どったんだろう。他人のからだと接触したとき、どうして即座に「ごめんなさい」と言う

口にある大都市。
---上海 中国の長江河

ウ越しの存在、透明ラップに包まれた存在になっている。 行ったり来たりするような場所が乏しすぎる。みんな画像の中の存在、ショーウィンド相手の目、相手の表情ばかり気にする。身体の接点、そこを選して自分と他人の意識がわたしたちは自分の表面、自分が自分でなくなるその場所に意識過剰になっている。

どうしてそんなに躍起になって自分を防御しなければならないのだろう。

症候群と呼ばれる現象だ。 ンス、トリートメントはここ数年で二千億円を超える市場へと急成長したという。溶薬を伸ばした。オーラルケア商品、スクラブ洗顔剤などが続々開発され、シャンプー、リン・ブームとともに、デオドラント製品などいわゆるエチケット商品も急速に売り上げ時代だった。八○年代、毎朝洗髪する女子高校生が急増したといわれるが、この朝シャそういえば、八○年代というのは清潔への強迫観念が異様なまでにエスカレートした。

「大人」の世界も同じ。禁煙をはじめとして、環境の浄化や身体からの毒性排除など、

- 合わせた造器。「シャンプー」を組みより、「タッッン」「覇」と
- 防ぐ化粧品。 汗のにおいや体臭を らデオドラント製品
- するための品物。 露や口の中を手入れるオーラルケア商品
- 廣料。 かい粒子の入った洗りスクラグ流

などという、3Sなる強迫言語がまかり適るほどだ。ひしとしいう、3SSS、 カワきのレートしてきている。そして、いわゆる3Kに対して、さらさら、すべすべ、すっきり覚次元での「清潔願望」まで、〈清浄〉への志向が、世代を問わず、異様なくらいエスカといったライフ・スタイル、言ってみれば「自己抑制の薬学」から、もっと直接的な感識を占領しつつあるように見える。禁煙に禁酒、禁カフェインに禁防腐剤、低カロリーて、純愛フーム、ピュアな行動、クリーンな政治……、そんな観念が多くの人たちの意〈清浄〉へのヒステリックとも言える高点が、近年とみに強くなっている。これに加え

る。取り巻く環境から、そういう異物を徹底的に排除していこうとすると思われるからであるの、異質なものを一種のサイルスとしてとらえ、身体の内部あるいは表面から、身体をるようだ。というのも、自己同一性の免疫力が低下しているからこそ、自分ではないもの存在を保持できないような、そういう〈わたし〉の衰弱した状態が映し出されてもいの衛生学的な管理への意識だけでなく、さらに、異物をたえず綺発し続けないでは自分のないこと、異質なものが混入していないことを意味する。そうするとまた。 過じり気

- 分。 とに含まれている成の薬やコーヒー互な caffeine (英語)。茶
- 様式。 に時間を過ごす生活 に破そべって気まま 題)。自宅のソファー conch potato (英
- 文字からきた造器。ない・きつい」の頭仰3K 「きけん・きた
- どういう意味か。 カが低下」するとは、 園「自己同一性の免疫
- テン語)。 病原体。 ロウイルス virus (ラ

ックス、これは文化全体についても言えるだろう。のだ。浸透不可能な壁の隔たりを設置することが、壁の内部を脳器にするというパラドハ体はそういう透明な寝いのおかげで、皮肉にも免疫不全の状態に陥ってしまうという人体は自己防御のシステムを退化させ、ますます人体を外部から守る必要が出てくる。ロジカルに純粋化することで、人間の内的免疫システムを構強しようとすればするだけ、として次のように軽釈した。人体をあるゆる菌感染から保護するために、環境をデクノこうした清潔シンドロームについては、ジャン・ボードリヤールが現代の文明的微像

の社会学者。 (元代─)。ファンス Jean Bandrillart ーチ こジャン・ボードリヤ



點。 baradox (採題)。道 に、シャックス 語)。状態色。 たたシクス に、カンシンス



自分・いの不思議な存在

存在』によった。 ることの権利・〈顔〉論』などがある。本文は『じぶん・この不思議ななに)の新しいあり方を提起している。著書に『モードの迷宮』『見られッション・身体・顔などを手がかりに、アイデンティティ(自己同一**第田湾一 一**九四九年(昭和二四)―。哲学者。京都府生まれ。ファ



ネイチャージャパンとアプライドバイオシステムズジャパンが共同でお届けしている 無料ウエップマガジン"BioNews"。その新着タイトルから一つご紹介します。 今すぐBioNewsにアクセスして今週号をお楽しみください。

From nature news service

以下の内容はNature Japan 制作・監修 [Nature News Service 日本語版] の紹介です

医学:アヒルからも直接感染の恐れ―インフルエンザウイルス感染の新経路

次に大流行して多くの人の命を奪うインフ ルエンザウイルス株は、アヒルから直接、入 間に感染するかもしれない、と新しい研究 結果が報告している。この報告は、動物 が持つウイルスの監視を強化する必要があ ることを意味している、と専門家は警告して

次に大流行する株は、50万人近くが犠牲に なった1968年のインフルエンザ流行と同じ ように、野生の水鳥が起源になると多くの 研究者は考えている。ウイルスは、水鳥から ニワトリやブタに感染し、そこで人間への感 染を可能にする遺伝子を別のインフルエン ザウイルスから手に入れる恐れがある。

中国・香港大学のYi Guanは、こうした感染 経路ではなく、ウイルスがアヒルから人間へ 直接、感染するかもしれないと警告する。 Guan5の研究チームは、2000年から2001年 にかけて中国の鳥肉市場で採集した500近 くのインフルエンザウイルスの遺伝子配列を 調べた。

その結果、すでにアヒルの持つインフルエ ンザ株は家きん類のウイルスから遺伝子を 獲得しており、人間の細胞に侵入する能 力を備えているかもしれないことをGuinらは 発見した。ノースウエスタン大学(米国イリノ イ州エバンストン)のインフルエンザ専門家 Robert Lambは、「アヒルの持つウイルスは 人間に感染しうるものに近づいている」と 話す。

このウイルスはH9N2といい、おそらく、野生 の鳥から家きん類に感染し、そこでインフル エンザウイルスと遺伝子を交換し、アヒルに 再び戻ったのだ。米軍病理学研究所(メリ ーランド州ロックビル)のウイルス学者Jeffery Taubenbergerは「私たちが考えていた以 上に、鳥類から鳥類へのウイルスの移動は 頻繁に起こっているらしい」と話す。

近づく大流行

最近になって増えているさまざまな事例は、 新型インフルエンザの世界的大流行が近づ いていることを示唆している。1997年には、 H5N1と呼ばれる香港鳥型インフルエンザウ イルス株が流行し、数人が死亡した。今年 は別の株がオランダのニワトリの間に急速に 広がり、80人を超える人が感染し、1人が死 亡した。

このような動物由来のインフルエンザウイル スは脅威だ。なぜなら、私たちはこうしたウイ ルスに対する自然免疫を持たないからだ。 しかも、突然変異、あるいは人間のインフル エンザウイルスとの遺伝子の交換によって、 ウイルスがさらに簡単に人間に感染できるよ うになったら、次の流行はこれまで以上に深 刻かもしれない。

動物が持つウイルスの監視を強化する必要 があるという点で、感染症の専門家たちの 意見は一致している。専門家たちは、どの 動物がもっとも危険なインフルエンザウイル

ス株を持っているのか、おとなしい株がなぜ 死者が出るような危険な株に変化するのか を解明したいと考えている。

すでに世界保健機関(WHO)がまとめ役と なり、世界中の研究所でつくるネットワーク が、インフルエンザ株を世界規模で監視して いる。カリフォルニア大学ロサンゼルス校の 疫学者Scott Layneは「新しいウイルス株が 現れても、これまで以上にうまく対処できる はずだしと話す。

Layneは、年間数十万サンプルのウイルス試 料を分析できる施設を作り、結果を即時に インターネット上で公開しようとしている。最 近になって重症急性呼吸器症候群(SARS) が出現し、こうしたウイルスの監視の必要性 がいっそう明確になった、と彼は話す。SARS も動物から人間にウイルスが感染したものと 考えられている。

> Helen Pearson Copyright Nature News Service 2003

参考文献

1. U. K.S. et al. Characterization of H9 subtyne influence viruses from the ducks of southern China: a candid the next influenza pandemic in humans? fournal of Virology, 77, 6988-6994 (2003)

http://bionews.naturejpn.com



Nature Japan K.K.

〒162-0841 東京都新宿区払方町19-1 エムジー市ヶ谷ビル5F TEL: 03-3267-8751 FAX: 03-3267-8746

Supported by

Applied アプライドバイオシステムズジャバンボ Biosystems www.appliedbiosystems.co.jp アプライドバイオシステムスジャパン株式会社 第1節 「記録魔」といわれる人間の育成へ ――大村はま・柳田 国男・藤原与一・野地潤家先生は優れた記録魔だった――

村上 暁彦

I. 本節のねらい

人間は考える動物である。しかしながら、その全てを記録することはできない。自分自身の思考の過程を記録という形で残すことで、より考えを深めることができる。その過程において記録という行為は非常に重要である。そこで文章の中で記録が与える効果を考え、自分が書いた文章の中に応用しながら、記録の与える効果について考えていく。こうした授業を通して「記録」という行為を日常的に定着させ、自分の考えを深化していくことを本節のねらいとする。

Ⅱ. 学習者観(対象:高校一年生)

自分の考えを文章で表現するということは国語としても、他教科ひいては社会の中で生きていく上で非常に大切なことである。現代の社会では、自己表現力が重視されている。しかし、自分の考えを文字化することも苦手であることながら、自分の考えの内容という面でも現在の学習者は大きな問題を抱えていることであろう。自分の発言や文章に現れる自分の考えが豊富であることが、よりよい内容を生み出すことは分かりきった事実である。自分の考えがないという状況、無主義・無主張という言葉があるように学習者も似たような悩みを持つことがあるだろう。

その解決策の一つとして、本節では「記録」という行為の定着を 中心に指導していく。記録という一見単純に見える行為も日常の中 で行っていくことで大きな効果を発揮するということを指導してい く。つまり日常の中で、自分の中の浮かんでは消えていく様々な考 えを記録することで、文章の内容、自分の背景を豊かにしていくと いうことを体験させていく。さらに記録を日常化し、小論文などの 自己表現力を発揮する場面へと反映させていくことを目的とする。

Ⅲ. 本節の可能性

国語科授業の中で、ほとんど扱われてない「カード法」を取り入れることによって、注目されている自己表現力が伸びるとともに、記録という行為を通して自己を内政的に見つめ直すことができることから次の4点の可能性が考えられる。

- ・自分の論の主軸となる考えを常に持つように心がけることで、 小論文がより書きやすくなる。
- ・記録、メモの重要性、効果を理解することができる。
- ・自己の内面を見つめ、客観的に捉えることができるようになる。
- ・文章の内容を重視し、表現だけにごまかされない小論文が書けるようになる。

Ⅳ. 指導目標と指導計画

○指導目標

- ・文章の中でどのように「日常の記録」を応用するのかを理解し、 活用することができる。
- ・記録をとる方法を身につけ、自分の考えを述べる術を見につける ことができる。

○指導計画

《学習指導過程》(全4時)

次	時	指導目標	学習者の活動	指導上の留意点
1	1	・教材を理解す	· 教材 (第一学習社『国	・特に事例に注目
		る。	語表現I』	し筆者の意見と
			pp.38~pp.41「理想的	の関係を詳しく
			な日本語生活を一理	分析していく。
		·	と情一」)を読む。	
		・事例に注目し	・考えを文章にすると	・筆者の考えの発
		文章を分析	きの事例の提示の仕	生過程を表し、
		できる。	方に注目する。(特に	詳しく事象が述
		. 1	会話が挿入されてい	べられているこ
			ること・日常での発	とを言う。
			見がもとになってい	
			るということについ	
			て)	
1	2	・事例が文章の	・教材文の中の事例の	・事例が現れるこ
		説得力にど	効果について考え	とによって文章
		のような影	る。	にどんな効果が
		響を与えて	・例を書くために何を	生まれているの
		いるか考え	することが必要かを	かを考える。
		ることがで	考える。	
		きる。	・カード法を知る。	・カード法を紹介
			・書き方を理解する。	する。
1	3	・自分の思った	・メモを取るというこ	・日常でメモを取
		ことをでき	とを通して、限られ	る理由をきっか
		る限りまと	た範囲にまとめて記	けに目的を理解

		め、分かりや	入することを学習す	させる。
		すく書くこ	る。	:
		とができる。	e de la companya de	
			・「日常的な物事への些	・自由な内容を
			細な考え」というテ	かせる。
			ーマでエッセイを書	-
			<.	·
1	4	・他人の考えに	・前時から書き始めた、	・「自分はどう思
-		対し、自分も	エッセイを交換し読	か」という視
		考えを持て	みあう。またそれを受	を大切にさ
		る。	けての自分の考えを、	る。
			カード法を活用し記	
			入する。	

第一次 第一時 学習指導案

●本時の指導目標

- ・文章の中で、事例の提示がどのようにされているか理解すること ができる。
- ・意見と事例との関係を理解することができる。
- ・事例がどのようなものであるかを把握する。

時間	学習者の活動	指導上の留意点	評価の観点
0	・「理想的な日本語		
	生活を一理と情		
	一」を読む。		
1 0	・本文中の三つの	・本文中の事例①「電話」	・3つの事例を
	事例を挙げ、ワ	②「道を尋ねる」③「お	理解できる。
:	ークシート①の	辞儀」のそれぞれが何を	
	内容に沿って記	言うために使われてい	
	入していく。	るのかを考えさせる。	
2 5	・筆者とは違う事	・筆者の事例に習い、同じ	・自分なりに事
	例を創作する。	ような事例を考えさせ	例を創作で
:		る。	きる。
4 0	・本文の筆者の主	・3つの例が主張する論の	・論の流れを読
	張は何であった	流れを見ることで、筆者	み取ること
	かを考える。	の全体の主張を理解す	ができる。
		3. 4	•
49	・次時の予告を聞	・次時の予告をする。	en e e e e e e e e e e e e e e e e e e
:	<		

第一次 第二時 学習指導案

●本時の目標

- ・例が文章に与える効果について、自ら考え理解することができる。
- ・カード法について知り、書き方を身につける。

時間	学習者の活動	指導上の留意点	評価の観点
0	・本文を黙読した	・3つの事例が作り出す論	
	後、前時の想起	の流れと、筆者の全体の	
	を行う。	主張を中心に復習する。	
7	・前時に記入した	・事例があることによって	・項目に沿って
	ワークシート①	説得力はどうなってい	書き込むこ
	などを参考にし	るか、伝わりやすさはど	とができる。
	ながら、文章に	うなったかなどを考え	
	例が与える効果	させる。	
	について考えて		:
	V1 < 。		
20	・事例の内容を考	・事例の内容が日常的なこ	・カード法によ
	えた後カード法	とへのちょっとした着	る記録を理
	について学ぶ。	眼から生まれているこ	解すること
		と、それをカード法によ	ができる。
	•	って捉えることができ	
	*	ることを伝え、カード法	
		による記録を教える。	·
4 0	・カードへの記入	・カードへの基本的な書き	
	方法を学ぶ。	方を指導する。	
4 9	・次時の予告を聞	・次時の予告をする。	
	<.		

第一次 第三時 学習指導案

●本時の指導目標

- ・聞いたことを後に見ても理解できるようなメモを取ることができる。
- ・メモの取り方を考えることで、カードへの記入に応用することができる。

《学習指導案》

時間	学習者の活動	指導上の留意点	評価の観点
0	・前時の想起をす	・カードという限られた紙	
	る。	に記入するために、本時	
		はまとめるという行為	
		を学ぶことを伝える。	
5	·(第一学習社『国	・筆者の主張、その根拠を	・メモを正確に
	語 表 現 I 』	中心にメモを取るよう	取ることが
	pp.42~pp.44	に伝え、本文を音読す	できる。
	「漢字と日本文	る。	
	化」)の教師の音		·
	読を聞き、メモ		
	を取る。		ž.
2 0	・班になり自分の	・班で活動した後、教師が	
	聞き取った内容	大体の解説をし、もう一	
	がどれくらいで	度音読する。その際に教	
	あったかを確認	師は班内の話し合いの	
	する.	内容を書かせ回収する。	
3 0	・次時の予告を聞	・次時は「日常的な物事へ	・書くエッセイ
	き、エッセイに	の些細な考え」というテ	の内容をイ
	ついての注意を	ーマで書いてきたエッ	メージでき
	聞く。さらに教	セイを読み合うことを	る。

	師の模範作品を	伝え、教師の模範作品を	
	聞き、イメージ	聞く。	North Company
	を固める。		
4 0		・内容としては、普段なら	
	÷ .	素通りしてしまうよう	
		な、物事に着眼し、自分	
		なりの考えを綴るもの	
		にする。	
4 5		・本時で学んだことを活用	to the second se
		し、来週までにテーマに	
		沿ってカードを活用し、	
		エッセイを書いてくる	
		ことを伝える。その際力	
	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	ードも一緒に持ってく	
		るように伝える。	

第一次 第四時 学習指導案

●本時の目標

- ・他人のエッセイを読み、評価することができる。
- ・他人のエッセイを読んで、自分の意見を持つことができる。

時間	学習者の活動	指導上の留意点	評価の観点
0	・前時までの想起	・前時までに学習したこと	
	を行い、自分の	を想起し、自分が書いて	
	エッセイの最終	きたエッセイをもう一	
	確認をする。	度読み直してみるよう	

		伝える。	
2 0	・最初は班内でエ	・カード②を配り、他人の	・他人のエッセ
	ッセイを読み合	エッセイを読んでの感	イを評価で
	い、その後は自	想・意見を毎回書いてい	きる。
	由に交換し合	くことを伝える。	・自分の言葉で
	う。そしてカー		他人のエッ
	ド②に記入して		セイに対す
	<i>₹</i>		る感想・意見
		・今後ともカード法を活用	が書ける。
		し、日常の様々なことを	
		新しい視点で捉えるた	
		めに活用して欲しいと	
		いうまとめをする。	

《今後の課題》

本節では、カード法を用い、日常的な物事をいつもと違った着眼点で捉えさせることが目的であったが、小論文における説得力、論理性の向上という点ともっとからめていけることができれば良かったように思う。カード法の日常的使用によって自分の考えが深化された次の段階として、それを論理的に捉え文章として表現するところまで授業を構想することが必要になってくるであろう。加えて文章の分析に時間を割いていないので、内容のある文章を十分に理解し、自分に必要な力が文章に含まれていると自覚し理解するというよりは、カードを活用への導入的扱いに終わってしまった。しっかりとして動機付けを行うことも授業として大切なことであると考える。さらにエッセイという自由な書き方を終えた次の活動として、意見文へと昇華させていきたいと考える。

医⊙ [的探]					
8 sk					
			4		
					· · · · · ·
*者の主張					;
	,				
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				1 .	-,-
≦⊙「溢で砕なる」					
妙 2					
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
*者の主張					
					1
					+
5⊙「な雑嬢」					
t # 23	e de la companya de l				
	A STATE OF THE STA		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		-
者の主張			**		
					-

ワークツートΘ

「種類的な日本務生係と一種と情ー」ブリント

「理想的中日本語生	徐ひー廻と情ー」ブリント	
the state of the s		
※辛者の座にからい、	、自分でも筆者の主張と代弁できる例と考えよう。	
≦⊙【御探】		
一直と幸なる」		
40 Mis 4 # 1]		
	•	
例◎「お稚媛」 		
在(1) " 大 本 位 1		
. '		
※筆者の本文全体の、	主強はなんだろう?	
,		
	·	
※文章中に例と答げ、	るときに見と付けるべきことはなんだろう?	
-		
e de la companya de	and the second s	
L		

() W 💢	いたよままワード(.)			
	2 /2 2/ 1/						 .
		•					
O * ₩ ~	K11.21			<u></u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		

		•					
	er e e e e						
and an advance productive and hereby a belonging to						:	
	6 :						FORIKALIA
) v 4 () 4	١ ١				
	, ,	, ,					
H > P	イケポイト	の感覚					
H > h	イケ格クア	の優製	÷.	•			
H > W	イケ格グト	6 優穀		************************	100 AV.,		
H > P	イヤ格グト	6億點					
H > P	イケ格グト	6億製	 				
4 > 4	イの鍵がに						
	よの数な に	图十万荣日	R		-		
4 2 4	よの数な に		R				
4 2 4	よの数な に	图十万荣日	R				

課原与一 一九〇九―。言語学者。

著書に「日本語方言の文法」 「方言

研究法』などがある。本文は『私

たちと日本語「によった。

霊霊を置かけ、

理想的な日本語生活を上理と情

言葉の問題は、まとめると、理の問題と情の問題とになると私は考えます。理とは、言 薬の筋、筋目です。(理は「筋」という意味の文字ですね。)話しても書いても、私どもは、 言葉に筋を選すことが大切です。読んでも聞いても、私どもが、筋をよくたどることが大 切です。

情とは、情味、輝いです。言葉には、常にこの情が伴います。何を話しても書いても、 そこに、情が自然に出ます。読んだり聞いたりするときは、その情、聞いをよく受け止め ることが必要です。

理と情とのことを、例をあげて説明してみましょう。電話の場合を考えてみます。知人 から電話がかかってきました。聞くと頼みごとです。こちらは斬りたく思いました。その つもりで話します。が、話しているうちに、つい、気の様になって、先方の類をごとを受っ け入れました。これは、情に流れたのですね。理は、後ろに押しやられました。「考えてお きましょう。」と述べて電話を切った場合はどうでしょう。断るべきだと考えること(理) と、気の葉だなあと考えること (情)とを兼ね合わせると、こういう返事にもなりましょう a°

話し書く場合ですと、「理の表現と情の表現とをよく調和させる」のが、理想的な言語生 活です。読み聞く場合ですと、「理の通るありさまと情のにじむありさまとをよく読み分 け、読み深める」のが、理想的な言語生活です。

「実際には、話したり書いたりする場合、理と情の謂和を図ることが、容易ではありませ

~5 tq. そこで私は思うのです。まず理を重んじる(筋を通す)ことが大事だ、と。何事につけて

も、根本的に重要なのは、合理ということではないでしょうか。合理とは、理にかなって こわれてかいかいかんかっ

例をあげて説明してみます。倉敷の大原美術館に行こうと思って、今、私は、倉敷駅前

に立ちました。道行く人に尋ねます。

「ものか、するませんだ。」 こんな書い方をされたのでは、相手の人は迷惑ですね。早く用件を置ってもらいたいもの です。今、私は、大原美術館への道を尋ねようとするところなのですから、「大原美術館 は、どちらでしょうか。」を早く普わなくてはなりません。それが、理の尊重です。「あの

う、すみませんが。」では、要件の館合いがはっきりしません。

「お暮れします。」

と言い切ったら、これは、語の笛合いがはっきりとしていますね。願いごとだということ が、先方にはすぐわかります。これで、理が通ったとも言えましょう。

ፙዛጥ°

國「大原美術館は、どちらでしょ うか。一を早く言うことが、なず 「理の尊重」になるのか、考えて

●一番い類一級出版が四十級と

圖「贅は自然ににじませることが

こへしせやぶんなべん。

できる一個を、以下に述べるな ている種間の応払ばり以外に、

「いっ」「どとで」「何が」などと、表現上の注意事項が、よく指摘されていますね。「何」 は、なんとしても、早く、先方へ向けて、明らかにしなくてはならないことです。

それは、よっきらぼうすぎるということもありましょうか。そのときに敷いになるのは。 たとえば、道を尋ねる人の態度です。あるいは、言葉違いの音調です。音調に柔らかみが 出たら、また、ヘリくだった気分の調子が出たら、それは、表現の潤い、簡味というもの・・

ですね。態度には、すぐに管味が出ます。

理を第一に重んじ、理を選すことに努めても、表現者に心がけさえあれば、情は自然に

にじませることができるものでもあります。 人間の情味は自然に出るものであることを、一つのたとえて述べてみましょう。私が北

海道に旅行して、一軒のめがね屋さんに立ち寄ったときのことです。店の奥に電話があっ ゅ て、ちょうどそのとき、年若い女の人が(そこに勤める人のようでしたが)、電話に出てい ました。その広対ぶりを見ましたところ、その人は、しきりにお辞儀をしながらものを言 っているのです。あなたたちも、こういう情景を見たことがあるでしょう? いくらお辞 儀をしたところで、それが相手に見えるものではありません。しかし、人は自然に、そう しないではいられないのです。この女の人がそうでした。私は、じっとそれを眺めて、心・『 からほぼえましい飲料もになりました。

こんなわけですから、私は言いたいのです。表現する(音い・書き表す)のに、情・謂 いを、出そう出そうと努めるにはおよばない、と。一生懸命筋を運すことを考え、ひたす

ら理を尊重することを考えます。そうして、素直な気持ちで、相手と上品に交わる心がけ で、ものを言い表します。書き突します。そうすれば、きっと、ある程度までは理と情と を講和させた表現ができるでしょう。

嘅帐

- 【二筆者は、「理」の表現と「情」の表現との違いをどのように考 固次のかたかなを漢字に直してみよう。 えているか、まとめてみよう。
- 事者は、「理の表現と情の表現とをよく調和させる」ためには どのようなことを心がけることが必要だと言っているか、ま
- かめてみよう。 |||| 次のような場合、「理と情を調和させる」ためには、相手に対
- して、どのような質い方をすればよいか、考えてみよう。
 - 1 バスに乗っていて、自分の座っている座席の前に、年間 の女性が立った場合。
 - 2 サッカーの試合に出場する予定であったが、急用のため に集合時間に間に合わなくなった場合。〈友人に電話で〉
 - 3.路上で○○銀行のある場所を尋ねられたが、自分もその 聴圧が色のなかった謎句。

1 類をごとをロトワりたいと思った。

る。その言い方は、相手の人にメイワクだ。

4 注意事項が、よくシテキされている。

5 宮葉鴻いの存譲にヤワらかみが出る。

2 理と情の調和をハカる。

建想的な日本版生活を「強と情ー●~--

富実を量かにの

漢字と日本文化

大野 討

化するのに、およそ千年以上かかりました。 日本語は今から千五百年前に漢字・凝器を取り入れて、大和言葉の体系の中にそれを消

語を確かな位置に固定しました。作ってきた。それが日本語の中の鏡作ってきた。だからどうしても鏡字を学ぶ必要があったのでした。それが日本語の中の鏡は鏡字というしょに、儒教や仏教や医学や薬学を受け取って、それによって百本の文明を〈漢字が中国文明を挟えて鵜入された。中国文明の中で大きいものは儒教と仏教です。我々大利言葉という古い言語の体系が確立した時代にはまだ日本には文字はなかった。そこ

アジアの中では張も早くヨーロッパを取り入れ、それに追いつくことができたのです。ロッパのいろいろな裾念を持ち込むにあたってアジア諸国のような言語的な困難が少なく、えて、日本語の中に持ち込むという技術を日本は持っていた。その結果、日本では、ヨー入れた。そのとき、生のままのヨーロッパ語を使わず、ヨーロッパ語を一度領字に置き扱いませてきました。明治政府は、法律にも科学にも医学にもヨーロッパの業績を学んで取りもせてきました。のは、海を一定領令では、法律にも科学にも医学にもヨーロッパの業績を学んで取りところが、今みら百五十年近く前にヨーロッパ、アメリカという全然違った文明が押し

歴史を見ると、日本はそれぞれの時代に、世界のトップクラスの文明を次々に輸入して



○天尚書 昔からの日本の言葉。 ○宋初書書 古からの日本の言葉。 本語練習瞭』によった。 の起源』などがある。本文は『日本語書書に『保り結びの研究』「日本語

みよう。 き抜え」た宮葉の例を、謂べて図「ヨーロッパ語を一度漢字に置

明を輸入し、それによって生活を展開させてきました。時代には、朝鮮からさまざまな技術、飛鳥・森具時代には、中国から漢字による多くの文きました。弥生時代には、南インドからお米・金属・機織り・お墓作りを取り入れ、古墳

ヨーロッパ文明から来た言葉はかたかなです。 漢字以前の大和言葉はひらがな、中国文明から来た概念や言葉は、漢字で書いています。日本人は非常に忠実に、「この言葉の由来は何か」ということを字で書き分けています。

し」「遊ぶ」と裏字で書くのは平安朝以後です。です。漢語は現代日本語の単語の半分を占めています。「うつくし」や「あそぶ」を、「美です。漢語は現代日本語の単語の半分を占めています。「うっくし」や「あそぶ」を、「親語」とか「愛情」とか、これは漢字で書く漢語「うつくし」とか「あそぶ」とか、これはひらがなで書く大和言葉。古くからあった言葉

す。 によって幼児や少年少女の知能や判断力の基本的な枠組みが決定的にはぐくまれるからでしまななの言葉は、毎日の基本的な、一般生活に密接に関係する基礎語が多く、その基礎語います。しかし、ひらがなて書く言葉は、それほど変わらずに使われていくでしょう。ひ a 漢語のかなりの部分に取って代わり、日本語の単語の構成要素の割合は大きく変わると思なた。 非常な勢いで広まっています。私の見込みでは、何十年かのうちには、かたかな語はたかなで書きますから、かたかな語と呼ばれます。新しい単語がそくそくと加わって、現代かなで書きますから、助法は代以後ヨーロッパから、戦後はとくにアメリカから日本に輸入された単語は、か明治時代以後ヨーロッパから、戦後はとにアメリカから日本に輸入された単語は、か みよう。 どのように変化したか、開べて 着くことにより、言葉の意味が 圏「うつくし」「あそる」を議字で

厩。 ということが多い。八七ページ参②かたかな路 一般には「外来器」

漢字と日本文化●―― 昭

解できるか、また漢語がきちっと使えるかということがやはり今日の問題です。社会一般に通用しないでしょう。だから、ある範囲の漢語は必要です。それがきちっと理けれど、大和言葉では単語として言えない。まして英語の willful negligence と言っています。たとえば、法律の用語。「未必の故意」などという言葉はだれしも難しいと思う現状では、かたかな語が増えていっても、漢語は現代日本語の語彙の重要な部分を担って

ときの心理状態。認めながら、なおその行為に及ぶから兄罪が起きる可能性を事前にど置図していないが、自分の行為の実必の故意、復興の英生を環境的

外题

- 果たしているか、李者の考えをまとめてみよう。国日本語の中で、大和言葉と漢語はそれぞれどのような役割を
- という意味を持った適切な漢語を入れてみよう。 □次の各文の()に、「新たに開く」や「始まる」「始める」
 - 1 難関を () する。
 - 3 体質館の建設に()する。
 - い 毒物形や () する。
 - 4 オリンピックが() される。
 - 5 検討委員会を(・)させた。
 - ら 原生林を() する。
 - ~ マンネリや () する。
 - ∞· 摩 懸を(). する。

- みよう。国学の漢語をいくつか並べて自己紹介をして
- □次のかたかなを漢字に直してみよう。・・・・・(例) 高校二年、自宅郊外、電車選挙、趣味運動、元気一杯
 - 1 中国文明をタズサえて輸入された。
 - 2 ギョウセキを学んで取り入れた。
 - こ いろいろなガイネンを持ち込む。
- ・4 重要な部分をニナう。

第2節 記録文「アカテガニの大行進」に学び、周辺の観察を通して記録文を書く。

津田 佳奈子

1、指導の目標

- ○客観的な事実を記録し、文章に生かすことができるようにさせる。
- ○「記録」の対象は特別なものや出来事だけではなく、日常の中にもあるという ことを実感させる。
- ○小論文を書く際に「記録」という視点を取り入れることができるようにさせる。
- ○客観的な事実を加えて、説得力のある文章を書くことができるようにさせる。

2、指導の要点

- ◆授業の大まかな流れ
 - ○本文により、「記録」を文章に生かす方法を知る。
 - ○身近なことを観察し、記録を試みる。
 - ○記録を文章に生かし、説得力のある文章を書く。

大学入試で課される小論文では、一見記録文の書き方はあまり役に立たないように思われる。しかし論の中に、推移していく事柄や自然の事柄などの客観的事実を踏まえ根拠を示して書くとことで文章全体に説得力を持たせることができるので、小論文を書く上でも有効な方法であると言う事ができる。

本教材を使用し、記録的なものの見方の文章への生かし方を学習していく。著者の優れた観察眼により、事実がどのように文章の中に描き出されているかを読み取り、学習者が記録文を書いていく上で役立てていけるようにしたい。また実際に記録文を書かせる際に、まず身近なものに着目させて観察対象とさせる。学

習者は特別「観察」という意識を持っていなくても、日常生活の中で「観察」を行っていることはしばしばあると考えられる。例えば、他人の観察である。他人の癖や話し方の分析を無意識のうちに行っていることがある。「観察」が学習者の日常と決して切り離された所にあるのではないという意識を持たせ、「記録文」を書くということへの抵抗感を取り払いたい。本教材では「アカテガニの産卵」という、学習者にとっては非日常的なものが観察対象となっている。そのため、「記録」を非日常的なもの、特別なものと思い込ませる恐れがあると思われる。それを避けるために「記録」は日常のものごとの観察でもできるということを強調し、小論文に生かすことのできる「記録」を身に付けさせたい。

○指導目標

- ・教科書の本文で、工夫されている点を理解し、自分の表現に生かすことができる。
- ・観察的な視点を持って記録をし、文章化することができる。

〇指導計画(全2時間)

学習目標	学習目標 学習活動							
○記録文とはどのよ	○記録文について理解	○客観的な事実を記録した						
うなものかを理解	する。	ものであることを押さえさ						
する。		せる。						
	○本文通読。							
	○本文から、記録されて							
	いる事柄を順を追っ							
	て理解する。							
£	○記録文に必要なもの	○記録文には正確な情報や						
	○記録文とはどのよ うなものかを理解	○記録文とはどのよ うなものかを理解 する。○本文通読。○本文から、記録されて いる事柄を順を追っ て理解する。						

		T	
		を考える。	細部にわたる観察が必要で
	/		あることを理解させる。
	〇本文の工夫されて	〇本文中で、「アカテガ	○擬人法、擬態語、繰り返
	いる点に気付く。	二の産卵」という「記	し、省略などが挙がるよ
		録」を文章に表す上で	うにする。
		著者が工夫している	
		点を探す。	
		○文章における客観的	○本文から、著者の主観に
		視点、主観的視点につ	よって書かれている表現
		いて理解する。	を抜き出させ理解させ
			る。
	○工夫点と「主観」「客	○挙げられた著者の工	'
	観」の関係を理解す	夫点と「客観」「主観」	○著者が強調したい(読書
	る。	の関係を考える。	に伝えたい)ことの表現
			に技巧を凝らし、そこに
		○「観察」の対象を決め	著者の主観が入っている
		る。	ことに気付かせる。
			○「観察」の対象は日常的
		○宿題としてワークシ	なものでいいことを強調
		ート②をやってくる。	する。
第	○教科書の本文の中	○ワークシート②を基	○教科書の本文を参考にさ
=	で工夫されている	に、ワークシート③を	せる。比喩表現の使い方
時	点を理解し、自分の	記入する。	など。
	表現に生かすこと		
	ができる。		
	○観察的な視点を	○ワークシート③を基	
	持って記録文を書	に、記録文を書く。	
	くことができる。		
	the second secon		

○第一時学習指導案

指導目標 ・記録文とはどのようなものかを理解させる。

・「アカテガニの大行進」から、記録文の特徴を押さえさせる

学習活動	指導上の留意点	評価の観点
○記録文について理解す	○自然界の出来事・事実を記	○記録文とはどのよう
る。	録した文章、人間の言動を	なものかを理解するこ
\$4 ₁ + 1 - 1 - 1	記録した文章があること	とができたか。
	を押さえさせる。	
○本文を通読する。	○何について記録されてい	
	る文章なのかを押さえさ	
	せる。	e de la compa
○アカテガニに関する記	○本文の記述から、記録され	〇「アカテガニの大行
録について以下の5点	ている事柄を順を追って	進」に書かれている
をまとめる。	理解させる。	情報を、順を追って
・アカテガニに出会った時		理解することができ
間。如此		たか。
・アカテガニに出会った場		
所	to produce the second	
・出会った時のアカテガニ		15 M
の様子		
・アカテガニが産卵してい		and Albert
る場所		
・アカテガニが産卵してい		The state of the s
る様子		
○記録文に必要なものを	○思いついたことを発表さ	〇「アカテガニの大行
「アカテガニの大行進」	せる。記録文には、正確な	進」から、記録文の
から確認する。	情報が必要であることを	特徴を理解すること
	押さえさせる。	ができたか。
○本文中で、「アカテガニ	○擬人法、擬態語、繰り返し、	

	,	
の産卵」という「事実」	省略などが挙がるように	
を記録文にする上で著	する。	*
者が工夫している点を		
探す。ワークシート①記	. ,	
入。		
○本文から、著者の主観に	•	,
よって書かれている表		
現を抜き出す。ワークシ		
ート①記入。		
○客観的な事実の記録に、	○著者の強調したい部分や	
著者の主観が加えられ	読み手に伝えたい部分が分	
ることでの効果を考え	かる、などの著者の気持ちが	
る。ワークシート①記	表れることを押さえさせる。	
入。		
O工夫されているところ	○筆者が強調したいところ	○著者の工夫点と「客
と主観が加えられてい	に、表現上の工夫がされて	観」「主観」の関係を
るところには、どのよう	いることを押さえさせる。	考えることができた
な共通点があるかを考		か。また、「アカテガ
える。ワークシート①記		二の大行進」から、
入。		記録文の特徴を押さ
		えることができた
○自分が観察する対象を	○観察の対象は日常的なも	<i>ነ</i> ን。
決める。	のでいいことを伝える。日	
	常の観察の例を挙げる他	
	人の癖や話し方など。	
○ワークシート②を宿題	○ワークシート②の説明を	
としてやってくる。	する。	
	対象は人に限定しなくて	
	もいいことを伝える。	
○次時の予告。		

○第二時学習指導案

- 指導目標 ・「アカテガニの大行進」で工夫されている点を理解し、自分の表現 に生かすことができているか。
 - ・観察的な視点を持って記録文を書くことができているか。

学習活動	指導上留意点	評価の観点
○前時の想起。	○記録文に必要なことや、教	
	科書の本文での工夫点を	
·	確認する。	
○ワークシート②を基		
に、ワークシート③を		·
記入する。		
○ワークシート③を基に	○回収し、添削して返却す	〇「アカテガニの大行
記録文を書く。(800	る。	進」で工夫されてい
字)		る点を理解し、自分
		の表現に生かすこと
		ができている
		か.
		○観察的な視点を持っ
		て、記録文を書くこ
		とができているか。

			袙	塩(
看者が工夫し	ている表現を抜き	い田かん。	また、それによりど	のような効果	があるかそ	考えよう	P** 4
枚 戡		松畔					
		L					
者の主観が	現れている部分を	抜き出して	い年れい。				
	_						
主観が加えら	がれることでの効果	宋安考えよ	śrኮ°				
							J
夫されてい	るところと主観が	が加えられ	ているところにはど	のような共通	ፙፘ፞ቔ ፙፘ፞ቔ	考えてみ	_ዛ
						 _	

な「アカテガニの大行進」から考えよう!

ワークツート①

ワ	一クシー!	۲	2

·	☆(•)さんの観察記録		名前()
. 18 35	7 CI	ė	E3	185 CT				

•場所

・状況(観察の対象者は何をしているか、観察者との位置関係、周りの様子など。)

・時間の流れにそった対象者の様子。

分	対象者の様子・行動(事実)	思ったこと
	·	
	·	
·		
		٠.

☆観察記録に「私」を入れよう☆

	名前(
)さんの観察結果から、主張は何かを考え。	よう。
主張の根拠となる行動・様子(観察した事実)は何か	かを考えよう。
本で図 よ) s /で 味】 は4 ~マ) ~ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	
強調したい行動・様子に工夫をしてみよう。 * 比『	轍や擬態語など
強調したい行動・様子	→工夫後
文を組み立てる	
大沢説明(時間・場所など)	
・ ↓ 現察の経緯(観察の結果を時間を追って説明する。)	
(球が)(は「大きなない。 (は、) (は、) (は、) (は、) (は、) (は、) (は、) (は、)	
↓ 現察の結果分かったこと・思ったこと、その後など	
The state of the s	

- ・正確な情報
- ・周りの状況

- ・巨阪や鞍つへ存が歳ん。
- ・昆の先をしっかり岩にかけて水を探し、中に入って体を固定

現 に 日 観

- Oアカテガニが 産卵している 様子
- ・簡だまり

- ・メスはお題の部分に子供をたくさん抱えている

客観的な事実

観察・実験

- ・伊豆半島の下田

○アセテガニに田会った場所

*「アカテガニの種郎」の記録 Oトゼルガルド田役りが帯置 ・九月、中秋の名月の日

液軸 計画() ()

○鋁磜女…

「アカテガニの大行進」

- ・実験場へ行く途中の道路で

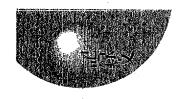
- ○出会ったときのアカテガニの様子

 - ・道の表面を覆い、黒く見える

 - ・右から在へ動いている

 - ・雑へ舞へとはっていく
- ○アカテガニが産卵している場所

 - ・岩が重なる海辺
- ・潮だまりで産卵を済ませるものも
- *記録文に必要なものは何だろう。
 - ・群つい醜傑





記録文には、自然界の出来事や事実を記録した文章と、

人間の曹凱を配嫁した文章とがある。ここでは、前者の記録文について学習しよう。

、アカテガニの大行進

翼 川麓

ために、伊豆羊畠の下田へ行った。 九月、仲秋の名月の日。僕はユウレイボヤという動物の心臓を切り出して実験する。

向かっていたのである。 向かっていたのである。 こが覆い、黒く見える。アカテガニは右から左へと動いていた。山から海へ、産卵にていた。そして、本当なら、道が白く見えるはずであった。が、道の表面をアカテガである。ちょうと清れていたので、まん丸い名目が強くと光を送り、彼が銀色に輝いかと思った。右手に山があり、なだらかに伝くなって道になっていて、左手はすく海「なんだ。どうしたんだ。」前を見て驚いた。一瞬、道路が横へ動いているのじゃないで急がせると、突然、草輪の下でギシギシいう音がして、自動車のスピードが落ちた。下田の実験場は、町はずれの山の向こうにある。あいさつだけでもしておこうと



は「生きる」によった。日子の海物誌」などがある。本文に「ひれら動物みな兄弟」「ムツゴ知正憲、一九三五」。作家。著書

友は柔らかな寒天質をしている。 の一種。体長八センチ寝屋で、外のユウレッポナト 原来動物「ホヤ」



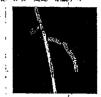
く 全身赤色をしている。 とに生意している。ハサミが大き度で、河口近くキ山中の磁地棒なのアカテガニ、体長三一四センチ種

ときオスから精子をもらい、おなかの部分に子供をたくさん饱えていた。っても、日本パロロやウミシグと違い、受精はもう済ましている。メスは、壁にいる気にも留めていない。仲間の死体を踏み越えて、海へ、海へとはっていく。産卵といアカテガニが踏みつぶされ、ベレキんこにつぶれていた。しかし彼らはそんなことを機はすく自動車を降りた。今週ってきた所には、車輪の筋がくっきりついている。

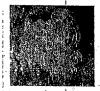
行動しているのだな、としみじみ思った。行動しているのだな、としみじみ思った。れたとき、初めてわずかに逃げようと試みるだけだ。僕は、何か強い衝動に駆られてに、人がいようといまいと、おかまいなしで海へと急く。そればかりか、人が手を触違う。本来ならアカテガニは、人の近づく姿を見ただけで逃げ悪うはずだ。それなの単だ。たやすく指まえられる。かつて三緒半島の美験所の近くで見たものとはまるで訂のものを踏み越えて違んでくる。僕は手を伸ばして、中の一匹を指まえてみた。簡イカテガニが押し合いへし合い降りてきていた。あまり多いので、元気のいいカニは、口から流れ出す沢の周りだ。雨が降ったときにはがはほなって流れる石ころ道を、出てくるた、くるわ、その意の多さに僕はけっくりしてしまった。最も多いのは、

十茂。そしてまた五度、六度。まるで慇懃でもするかのように、よるぶるっ、なるよる海の上を渡ってくる緩やかな波がよっかると、激しく体を振った。三度、四度、……足の先をしっかり岩にかけて水を探し、中に入って体を固定した。そして、満ちてく苺辺へ降りてみた。 産んだ。 産んでいる。 岩が重なる海辺へ着いたアカテガニは、

総しながち産卵、受害する。 題と体の耐部とが切れ、強重に存 に生意している。十~十一月には体験からなり、強無の砂や泥の中 理のこと。イトメは、三百ほどの 倒日本パロロ イトメ(糸目)の生薬



で、岩礁に生息している。 の海生動物。体長十五センチ程度 ⑤ウミシダ 植物のシグに似た形状



みよう。の工夫がされているか、考えて図産卵の猫写にどのような表現

るっと体を震わせた。そのたびに、おなかに詰めた肌が、パッと海中に数って引き彼 にもらわれてった。中には、夢だまりで置んでいるものがあった。木に体を強す動 作が刺激になり、感寒が訪れるのだ。だから最寄りの潮だまりて産卵を済ませ、さっ さと引き上げていくちゃっかりものもいた。

・そこで儀は、「この実験を思いついた。食いで自動車へ戻り、積んであったパケツ 冬取り出し、道の上でカニ葉めを始めた。採業はごく薬だった。十分で、百匹以上の アカテガニが繋まった。鰈はパケツを海難へ遥んだ。そして、中から十分ごとに四匹 ずつアカテガニを出し、水の中へ入れてやった。水の中に入ったカニは、小気味よい ぼと体を裹わせて卵を座んだ。二十分、三十分……。 やがて二時間ほどたったころ、 僕は奇妙なことに気づいた。アカテガニが産卵しなくなったのだ。そればかりか、ハ すミで、おなかの中に詰まっている卵をほじくり出して、食べ始めたではないか。 饒 ば儒ててあたりを見回した。と、あれぼどいたアカテガニがいない。瀬がひたひたと 寄せ、それまで出ていた岩を隠して、静かな海に月の光だけが煌々と對している。

魔法にてもかけられたような気がして、僕はしばらくボカンとしていた。パケツの カニに熱中していたほんの一時間か二時間ばかりの間に、それこそ類が引くようにア カテガニが消えていた。パケツの中には、まだかなりの数のカニが残っていた。 僕は、 それを全部海岸にあけてみた。すると予想とおり、摩卵動作をするのはわずかに二匹 か三匹、あとは自分の卵を食べるか、こそこそ物陰に隠れるか、山のほうへ歩いてい ⑤剤だまり 糖が引いた後、酸の巻 様などに第六が新っている。

園[一つの実験]の記述は、どうい 心経験をもたるしている。 えてみなか。

った。自分の卵を食べているアカテガニを、木の中へ入れてみた。波がかぶさる刺激 で即を握むからしれないと思ったからである。しかし、いかにもうるさいとうよう に、ちょこちょこ海豚を駆け、岩穴に身を隠してしまった。

その夜簾は、なかなか眠れなかった。アカテガニの不思議な行動がもらいてて、考 えることが山ぼどあった。アカテガーは、大阪の口や知っている。しから、悪が籠り てくる数時間前から行動し、卵が広がりやすいようにするのだから、時間さえ知って いるのだ。そのときは、日ごろの既病ささえかなぐり捨てる。そして、潮の時間に関 に合わないものは、即を食べて食を難くするのだ。自然の神秘といってしまえばそれ までだが、そのリズムを作るものは、きっと同か単純なものにもがいない。だが、そ れをどうして取り出したらいいのか、いくら考えても見当がつかなかった。

闘魔後の段落は、この文章全体で どういう役割を果たしているか、 考えてみよう。

⑤大瀬 矯月と新月のころで、干旛 の変が最も大きい期。

1124年

が出してみなか。

- こっプラテガニに出会った時間
- 2 アカテガニに出会った場所
- g アカテガーが腫卵している薬所
- 4、アカテガニが産卵している様子

「国例文では、次のような点はどのように記録されているか、書 「 国例文を読んで、薬者の観察がどのような点で優れているか、 考えてみよう。

国次のかたかなを菓字に直してみよう。

- 1 人の近づく姿を見ただけで逃げてドう。、
- ov 向が猫3ツョシドや行腮の竹だ。
- い、祝かなけかいツアサト密の何か。

第3節「聞き書きを書く」のは記録文と物語文との総合行為だ――「看護師、それはやりがいのある仕事」に学んで――

春名聡子

1. 指導の目標

聞き書きを書くにあたって、取材相手の人間性を表に出しながら、その思いを読 者に強くアピールできる文章を書けるようになることを目標とする。

その目標にいたるためのポイント

- ① 聞き書きを書くことの意味を理解させる。
- ② 聞き書きを書くための取材の行い方を理解させる。
- ③ 取材内容のまとめ方を理解させる。
- ④ 聞き書きの書き方を理解させ、身に付けさせる。

2. 指導の要点

聞き書きを書くということは、自分の意見を書くこととは違うため、だらだらしたものになりやすいと考えられる。しかし、聞き書きとはある人の考えを、別の人に伝えるものであるから、文章に伝達力がなくてはならない。また、話す人には独自の人間性があるし、その人の思いが話の背景にある。したがって聞き書きは、記録文であると同時に、物語文でなくてはならないのだ。今回は、聞き書きの文章の、記録文と物語文の総合行為であるという面に重点をおいて指導していきたいと思う。

まずは、記録文としての性質を理解させ、文章に取り入れさせる。次に、物語文としての性質を理解させ、文章に取り入れさせる。こうして、記録文と物語文という二本の道をたどり、それを合わせることで、聞き書きの文章を完成させていきたい。

3. 学習指導計画 (全3時)

			the state of the s	
		指導目標	学習活動	指導上の留意点
第	第	○聞き書きの文章の	○資料①を参考にしなが	○自分が実際に文章を
	-	意義を理解させる。	ら、聞き書きの文章につ	書くときのことを考
次	時	○聞き書きの文章の	いて理解する。	えながら話を聞かせ
		書き方を理解させ	〇教科書 pp.76(第一学習	る。
		ప 。	社『国語表現 I 』「看護師、	
			それはやりがいのある仕	·,
		•	事」)を読み、実際に聞き	
			書きの文章がどのような	194 - Jan 1965 - 1965 - 1965 - 1965 - 1965 - 1965 - 1965 - 1965 - 1965 - 1965 - 1965 - 1965 - 1965 - 1965 - 19
			ものであるかを知る。	
		○取材の方法を理解	〇ワークシート①に記入さ	○取材は最も重要なこ
		する。	せながら、取材の方法を	となので、全員がき
			学ぶ。	ちんと理解できるよ
				うに注意する。
			○ワークシート②を配布	○次時までに取材を完
	. * .		し、取材を行う際それに	了しておくように指
		e e e	記入するように指示す	示する。
			ప .	
第	第	○取材内容を生かし	〇ワークシート③を使いな	〇取材内容を生かすこ
_		た聞き書きの文章	がら、実際に聞き書きを	とができるように指
次	時	を書かせる。	書く。	導する。
				〇分量は指定しない。
				〇次時までに完成させ
				てくるように指示す
				る。
	第	○実際に取材を行っ	〇完成させた聞き書きの文	〇生徒に、聞き書きの
	=	てみて、取材のあり	章を、互いに読み合う。	文章について再度理
	時	方について考える。	○より良い聞き書きの文章	解させる。
			のありかたについて考え	
			ప 。	

第一次 第一時 指導案

本時の目標

- ○聞き書きとは何かを理解する。
- ○聞き書きの文章の意義とその書き方を理解する。
- ○取材の行い方を理解する。

時間	学習活動	指導上の留意点	評価の観点
0分		〇本単元と本時の学習	
		内容を説明する。	
3分		○資料①を配布する。	
	○教科書 pp.74 と資料①	○聞き書きの文章とは、	○聞き書きとは何かを
	を参考に、聞き書きの	記録文と物語文の融	理解できたか。
	文章とは何かを理解	合であることを理解	
	する。	させる。	
20分		○ワークシート①を配	
	·	布する。	
	○取材の方法を理解す	〇ワークシートの、「い	○取材の方法を理解で
	る。	つ取材する?」まで記	きたか。
		入させる。	
		〇テーマは取材相手と	
		話し合って決めても	
		いいと説明する。	
		○アポイントの必要性	
		ととり方を説明する。	
		○取材に関する注意事	
		項の欄を、発表を求め	The second secon
		ながらうめていく。	

47分		〇ワークシート②を配	
		布する。	
	○次時の学習内容を知	〇次時までに取材を完	
	る。	了しておき、次時には	
		聞き書きの文章を実	
		際に書くと告げる。	

第二次 第二時 指導案

本時の指導目標

- ○文章の構成を考えることができる。
- ○聞き書きの文章を書くことができる。

時間	学習活動	指導上の留意点	評価の観点
0分		○本時の活動を確認す	
		る。	
	,		
3分		○ワークシート③と原	
		稿用紙2枚を配布す	
	○構成を考えて、ワーク	る。	○構成がきちんと立て
	シート③に記入する。	○適宜机間指導を行う。	られるか。
6分	○記入し終えた生徒か	○原稿用紙が足りなく	○聞き書きの文章を書
	ら、文章の作成に入る	なったら前に取りに	くことができるか。
	ように指示する。	行くように指示する。	
		○適宜机間指導を行う。	
<u> </u>		○書き終えた生徒には	
		推敲を加えるように	,
	·	指示する。	
47分	○次時の学習内容を知	○次時は、文章を読み合	
	る。	い、聞き書きについて	
		まとめることを告げ	
	-	る。	

第二次 第三時 指導案

本時の指導目標

- ○実際の体験を通して、再度取材の行い方を理解する。
- ○聞き書きについて再度理解する。

時間	学習活動	指導上の留意点	評価の観点
0分		○本時の学習内容を確認	
		する。	t.
3分		○ワークシート④を配布	
'		する。	
:	○実際の体験を通して、	○発表をさせながら取材	○実際の取材を通して取
	取材の行い方をもう一	の行い方を考え、ワー	材の行い方を見つめな
	度考える。	クシート④に記入させ	おすことができている
		ていく。	<i>አ</i> ታ。
			t a
15分	○互いの文章を読み合	○班を構成させ、互いに	9.0
	う。	読み合わせをさせる。	
		○互いの作品について話	
		し合いをさせる。	
		○一番の観点はどこに取	
* 4		材相手の人間性を表せ	
-		ていたかだということ	
		を確認する。	
		○その他にも、取材相手	
		の話した内容を正確に	
		理解し、記録すること	
		ができているかにも注	
		意することを確認す	
		る。	

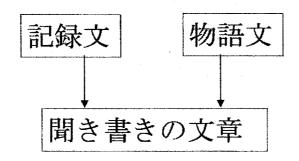
30分	○聞き書きを行うポイン	○ワークシート④の続き	○取材内容と文章の対応
	トについて体験と話し		が確認できたか。
	合いを踏まえて確認す	いく。	
	る。	〇適宜机間指導を行う。	
40分	○クラス全体の意見を聞	○実際に書く前には思い	
	<.	つかなかったが、今考	
		えられた、ということ	
		を発表させ、まとめる。	
		○聞き書きの文章を回収	
47分		する。) 1
		(後日、アドバイス等を	
		書いて返却する。)	

聞き書きを書こう

聞き書きの文章は、記録文と物語文からできています。

聞き書きとは、他者の話を聞き、その人の体験やものの見方・考え方を文章にまとめるものです。その話を聞き、まとめることで、自らの生き方の参考になったりもします。また、聞き書きの文章を書くことは、記録文と物語文の総合されたものを書くことになるので、文章力の育成にも役立ちます。

今言ったように、聞き書きの文章は、記録文と物語文を総合した文章を書くという ことです。この点をしっかり頭に入れておきましょう



取材相手の話は、事実以上の物語になるのです。

なぜなら、話者にはそれぞれ人間性があり、その人が話す話には、話者の思いがつまっているのです。つまり、事実は、話者というフィルターを通すことによって物語へと変化を遂げるのです。この物語を文章にすることが、聞き書きを書くということなのです。



取材をしよう!

誰に取材する?・・・・・・・・・・・()
どこで取材する?・・・・・・・・・()
いつ取材する?・・・・・・・・・()
テーマを選ばう!	
次の中から選んで丸をつけておこう。(仕事・趣味・忘れられない思いE	日)
ついに取材!?	
でも、ちょっと待って、ちゃんと取材相手にアポイントをとらなくちゃ。	
ポイント・・・アポイントをとるときには、いつどこで取材をさせてもら	うか
何について聞きたいか、ちゃんと伝えておくんだよ。	
今度こそ取材だ!!	
取材に関する注意事項をここにいくつかまとめておこう	
•	
• •	
・(ここで挙げるべき事項を12ページに列挙しておく。)	
•	
•	
•	

本番だ!

取材

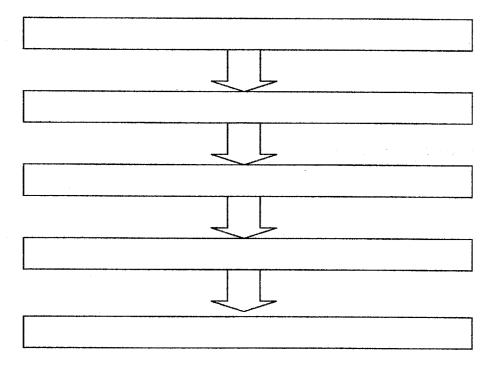
(足りなかったら裏や他の紙に書こう)

ワークシート③

聞き書きを書こう

- 1、書きたい内容を箇条書きにしよう。

 - ٠
 - _
- 2、書きたい内容の構成を考えよう。



まとめ

し、取材の行い方						•	
ļ. }							
	*		·		4		
. Het is the is to two	* *0 *						
、聞き書きを行	ウボイント						
、聞き書きを行	ウボイント			-			
、聞き書きを行	ウボイント -				4		and the same of th
							and the second second second second second
		-					
		-					
		-					
		-					
		-					

ワークシート①について

取材に関する注意事項として授業中に挙げるべき項目をここに書いておく。

- ・事前に聞きたいことを考えておく。
- ・似顔絵を描いておく。
- ・メモを取りながら話を聞くこと。 (話しているときの様子、しぐさ、話のクライマックスにきたときの表情等)
- いつ、どこで、誰が、何を、なぜ、どのように行ったのか、というポイントを聞き逃さないようにする。
- ・メモは要点にとどめ、話し手の顔を見て、ちゃんと聞いていることが相手に伝わる ようにする。
- ・了承を得て、録音しておくと確実である。
- ・話し手と良好な関係が築けるように、臨機応変に対応する。
 - →話の流れを考えて、話を掘り下げたり、質問を加えたりする。 話が自分の思っていない方向に流れ始めたとしても、あせらず、ゆっくりと話 を聞かせてもらう。
- ・話を聞き終えたらきちんと御礼を言う。



牽護師、それはやりがいのある仕事・――・生徒作品

今淑がやっているのは、高齢社会に向けての老人看護が中心 ですけどね。それを専門的にやってんねんけど。病気の人の、 家族の理解と協力を得ながらやれるかっていうのが、いちばん 問題になってるわね。精神的な面からでも、患者さんにとって 生活が変わってきてるし、病院と家庭をあんまりかけ離さない ようにして、棄棄の關節をしんといかんのよ。入院ていうのは、 経済的にもいろいろかかるでしょ。だから絶対に家庭の協力が 3.44.

今、藩譲の仕事はすごい専門化してきてるんよ。老人君懿と か、成人霉誕とか、小児看願とか、いろいろなジャンルに広が ってきているから。卒業してから五、大年は、いろんなことを 勉強したらいいと思う。 私らみたいに長いことやって、若いと きにたくさんの経験を務んであり、役に立つことがいろろう ると思ってるからね。そんで今、私は老人驚躁に興味を持って

老人清潔っていうのは、治療っていうよりも、看護が中心に なってきているわけ。痛がっているときは痛み止めしてあげた

じいちゃん。」って言ったら絶対に楽うねん。自分をまだ若者や **い思ってるかられ。だから、みんなアツネームつけてあげんの** よ。田中さんやったら、「田中勝一さん、今日はどうですか。」 って言ってゐげたら、若い既辞もになるみたいね。おじいさん なんて呼んだら、寒でさんざん質われているから、よけい老け るみたいで。だから衆族の人にも、「後でも名前で呼んであげて た。」って細ってるの。 そしたらみんな同世代になってくるん よ。子供さんと同じ世代にな。

いになくな、飯をさんと話を数金を多くしてめげることやむ。 かいたったという。「多くなった。」多くな。」という言うのは、「というない」という。「多くなっ」という。「あんなっ」という。「あんなっ」という。「あんなっ」という。「あんなっ」という。「あんなっ」という。「あんなっ」という。 は絶対やめてあげるようにしてんのよ。時間のないときでも、 感者さんのケアをしてあげる。

数が難鍵語を入っていいなると思うときは、思報さんがいち 済く落を込んでいるときは、相談できたりして、そしている ぼんいい状態で退院するでしょ。そのときはすごい喜ばんよ。 **冲**別へここ職業をなべた、 ゆくなむの脚浜ぢゅつ、 かちにこめ んな層の人とおつきあいができる。小さい子供から偉い人まで、 みんな平等にできるしね。他の仕事ではできへんのよ。ちょっ と人から見たら変わってるなあって思うかもしれへんけど。ま めいんないい騒然はまずないわれ。

りすんねんけど、でもまあ、無理な治療はやらないっていう方 針なんよ。繋をいっぱいあげてたりなんかすると、途中で機能 陣書とか起こしてしまうんよ。 老人やから、 ボンボンあげると ねえ。若いときは、いろんなことしても大丈夫やけど、六十年、 七十年、八十年と年とってくるとデリケートなんた。

私ら藩誕師もよく医者と言い合いすんねんけど、恵若の病気 を正常に戻そうとしたがっても、貧血する人は貧血するんよ。 年いったらね。それでも正常にもっていこうとする若い先生な んかとは、よく衝突する。検査は必要やけど、とくに痛い目さ して注射して、いろいろな治療してあげることだけがいいんか なあって近ごろ考えるのよ。それやったら、楽しくしてあげる のと、明るい方向に持っていくのがいいと思う。今なんか、フ クリエーションセンターっていうのを』日に一回が二回行って いるわけ。リハビリっていって国を出すとか、楽団を呼んです んねんけど。患者さんは、それは非常に喜んで、毎日行ってい るみたいやし。

患者さんっていうのはおもしろくって、おじいちゃんに、「お

清智

- 1 □ 生態性はの中で、次に該当する箇所を指摘してみよう。
 - 1 着題師としての誇りがよくうかがえる段落
 - 2 患者に対する温かい心道いがうかがえる段落
- □身近な人から、次のいずれかのテーマで語を聞いて、

題が翻がか難されなれる。

- コ 打ち込んでいる仕事にひいて
- ~ 物つご存配を損むのむなご晒ご出にしてん
- ∞ 穀争存穀や穀後の土垢にひこと
- 三 次のかたかなを漢字に置してみょう。
 - ロ 母級や女婦おくソイイがおる。
 - 2 老人看鑑にキョウミを持つ。
 - 3.チリョウよりも奢馥が中心になる。
 - 4 機能ショウガイを超こす。

第4節 報告文 (レポート)・企画文を積極的に学校現場に導入する試み ……社会ではこれらの文種を書く機会や場面が頻繁にあるのに

学校現場では極めて少ないのはおかしい……

三島 淳

この節では、第一学習社『高等学校 国語表現 [』pp.80~pp.82「私たちの学校における読書の実態」および「参考 情報の収集と整理」を利用した授業を構想していく。

1. 指導の目標

報告文 (レポート) や企画文は、学校現場でその書き方を教えることは少ない。 これらの文種を学校現場で教えることの意義として次の二つが考えられるだろう。 第一に、これらの文章は、社会に出てからは書く機会が非常に多い。そのため、 こうした文章に慣れ親しませ、書けるようにすることは重要である。

第二に、これらの文章は、性質上、簡潔で分かりやすく、かつ客観的で科学的に書くことが求められる。そのため、こうした文書を書けるようにする中で、客観的で科学的な捉え方を生徒の中に芽生えさせ、簡潔でわかりやすい文章表現を身につけさせることができる。

以上の二点が報告文(レポート)や企画文を学校現場で教える意義である。

但し、今回の授業案では、報告文が企画文を書く上での土台となることを考え、報告文(レポート)を中心とした授業を構想している。単に土台と言ってもわかりにくいので、説明を加える。観点は二つある。第一に、表現の面で土台となる。企画書は企画を「報告」するものであるから、基本的な表現形式は変わらない。第二に、内容の面で土台となる。データを報告することを主目的とするのが報告文であり、そのデータをもとに企画し、提案するのが企画文であるからだ。

以上のことを踏まえ、今回の目標を以下のように設定する。

- ① 報告文(レポート)を書くことの意義を理解させる。
- ② 報告文(レポート)の書き方を理解させ、身につけさせる。
- ③ 客観的で科学的なものの見方を身につけさせる。
- ④ どういった書き方をすれば簡潔でわかりやすい文章になるかを理解させ、そういった書き方を身につけさせる。
- ⑤ 情報の収集の仕方、整理の仕方を身につけさせる。

以下、「報告文(レポート)」は、「レポート」と表記することを追記しておく。

2. 指導の要点

レポートには大まかにいって2種類ある。一つは、教科書に取り上げられている「私たちの学校における読書の実態」のように、データの報告自体を目的とするものである。これは後の判断に役立てるための材料を提供することを目的としたレポートと言える。これをこの節では便宜的に「データレポート」と名づけることとする。もう一つは、目的があり、明確にその目的を果たした結論を報告するレポートで、本節ではそれを「結論レポート」と名づけることとする。これは、企画文に近い性質を持つものである。本節で目標とするのは、この「結論レポート」を書けるようになることである。なぜなら、「データレポート」は、「結論レポート」の中に組み込まれているため、「結論レポート」を書けるということは、同時に「データレポート」も書けることを意味するからである。

レポートは、三段論法の型に当てはめてみると、尾括型と考えることができる。 即ち、「テーマ+論証+主題」の三段からなる作文型である。単一の単元として終わらせてしまわないよう、三段論法の思考も意識させながら、レポートに取り組ませるのがよいだろう。

本教材では、実際の生徒によるレポートと、情報の収集と整理の方法が述べられている。「私たちの学校における読書の実態」では、アンケートによる調査のみがなされているが、「情報の収集と整理」で、情報収集の手立てがアンケートに限らないことを理解させることができるだろう。それを踏まえることで、授業に広がりが出てくるだろう。一口に「広がり」と言っても、その広げ方は一様ではなく、様々な方向へ広げていくことができる。例えば、情報教育の方に重点を置く広がり方も考えられるだろう。しかし、今回は、報告文が書けるようになることを目的としている。そこで今回は、報告文の中の「調査」のバラエティを増やす、という方向に広げていきたい。

また、本教材では、あまりレポートの書き方には言及していない。適宜、第一学習社『国語表現 I 』 $pp.78\sim pp.79$ 「レポートを書く」に挙げられたレポートの書き方や発表する場合の留意点を参照しつつ、教師による手引きをしていきたい。

3. 対象学年

高校2年生を対象とする。時期は二学期とする。

高校2年生の二学期という時期を考えてみると、本当に自由で楽しかった時期 だという印象がある。クラブでは自分達が先頭に立ち、勉強では3年生ほど追い 詰められることもない。学校行事も多く、様々なことができる時期である。

そうした時期だからこそ、こうした報告文というのは、重要になってくる。実際に報告文を書かないにしる、報告文的思考は大切な要素である。ここで報告文的思考とは、データを踏まえて判断する思考のことである。

こうした思考がなぜ必要なのか考えてみる。

例えばクラブ。どのように活動をしていけばいいのか、どのように練習をしていけばいいのか、どうすれば後輩はついてくるのか。こうしたことに悩むことはこの時期に多いと思う。悩んだときに、悩みを解決する手立てを与えてくれるのがデータである。データというとあまりに冷たい感じがするが、例えば先輩に去年はどのようにやっていたかを聞いてみるであるとか、本で調べてみるであるとか、そういうことである。そうして集めたデータによってこれからの方針であるとか、やるべきことであるとかが見えてくる。

何もこういった思考を必要とするのはクラブだけではない。合唱祭然り、文化祭然り、修学旅行然り。いろいろな場面でこういった思考は必要になってくる。 あるいは、思考だけでなく実際に報告文という形で書くことを求められる場面もあるだろう。

こういったことを踏まえると、この学年のこの時期に報告文を教えることは大 変意義深いことだと言える。

4. 評価の観点

- ・ 簡潔でわかりやすい報告文が書けるようになったか
- ・ 情報の収集・整理ができるようになったか
- ・ 報告文的思考を身につけることができたか

5. 学習指導の展開例 (4時限)

次	時		が成例例(4 吋阪 指導目標	<u>,</u>		学習活動		指導上の留意点
1	1	1.		導入	1.		<u> </u>	あとから自分が
	7.		方を理解する。	17/		けてレポートを書		書くのだという
		2.				くということを理		ことを常に意識
			「私たちの学校			解する。		させておく。
			における読書の		2.	ワークシートを見	-	
			実態」を読み、			ながら、レポート	ļ.	4 T
			実例の中でレポ			の書き方を押さえ		
			ートの書き方の			る。		
			理解を深める。		3.	ワークシートのレ		
						ポートの書き方に		
						そって、「私たちの		
						学校における読書		
						の実態」を分析す		
			The same of the			る。		
2	2	1.	簡潔でわかりや	準備	1.	「情報の収集と整	0	図書館での活動
			すいレポートが			理」を参考に、情		を行う。
			書けるようにな			報の収集法、整理		
			る。			法を理解させる。		
		2.	情報の収集と整		2.	レポートのテーマ	0	テーマが能力の
			理をどのように			を決める。		範囲を超えない
			すればいいのか	-		*		よう、教師は常
			理解する。					に留意する。
					3.	ワークシートに記		
						入しながら、レポ		
						ートを書く準備を		
						する。		
					4.	ワークシートを記		
						入し終えたら、文		
						献や資料を用いて		
						情報を集めたり、		
						アンケートの原稿		
						を作ったりする。		
L					<u> </u>			

次	時	指導目標			学習活動	指導上の留意点
	3	1. 情報の収集と整	調査	1.	実際に調査を行	〇 図書館での活動
		理ができるよう			う。	を行う。
		になる。			<i>‡</i>	〇 アンケートなど
						を行おうと思っ
		g e e				ている生徒は、
						遅くともこの時
					e transfer and the	間にアンケート
	-	·				の原稿を完成さ
						せ、アンケート
						ができるように
						準備をさせる。
				2.	集めた情報の解釈	
					や分析を行う。	
	4	1. 「レポートの書	完成	1.	自分の決めたテー	〇 分量は指定しな
		き方」にしたが			マでレポートを書	い。ワークシー
		ってレポートが			<.	トに記入したも
		書けるようにな				のをもとに、簡
		る。	4		·	潔で分かりやす
						い文章を書かせ
						る。
		*		1.	文集形式で作品を	〇 教師は、学習者
		4			まとめ、クラス全	の作品を評価
					員に渡す。	し、どこをどう
経	: 🛮					改善していくと
12	. µ					よりよくなるか
		-				のコメントを付
						して本人に渡
	- 1					す。

第1次第1時指導案

- レポートの書き方を理解する。
- ・ 具体例を分析する。
- レポートを書く意義を考えさせる。

学習活動	指導上の留意点
	〇 本単元の学習内容を説明する。
○ レポートにはどういった種類があるか	〇 発表させる。
を考える。	無理に全てを喋らせない。挙がらなけ
·	れば教師から出してもよい。
○ レポートを書くことの意義は何かを考	○ 発表させる。
える。	同じく無理に全てを喋らせない。挙が
	らなければ教師から出してもよい。
	〇 ワークシート①を配布し、レポートの
	書き方について説明する。「データレ
	ポート」「結論レポート」の違いも説
	明し、「私たちの学校における読書の
	実態」が「データレポート」であるこ
	とを理解させる。同時に、生徒達が書
	けるようにするのは、「結論レポート」
	であることを告げる。
○ 自分が「私たちの学校における読書の	
実態」を書いた人になって、ワークシ	
ート②・③・④・⑤に記入していく。	○ 机間指導をする
○ 「私たちの学校における読書の実態」	〇発表させる。
の良いところ、改善したほうがよいと	
ころを考える。	○ 机間指導をする
	〇 発表させる。改善したほうがよいとこ
	ろがあれば、できるだけ、どう改善し
	たほうがよいかまでを発表させる。
	○ 次回から実際にレポートを書くため
	の調査をしたり、アンケートを作成し
	たりすることを告げる。 ○ 次の授業までになるべく自分がレポ
	· 1
	ートを書く際のテーマを決めておく

学習活動	指導上の留意点
	よう指示する。
	○ 次時の予告をする。

第2次第2時指導案

- ・ レポートの目的や調査の方法など、ポイントとなる言葉を簡潔にかつわかりや すくまとめて書けるようになる。
- 情報の収集・整理をどのようにすればいいのかを理解する。

いいのかを理解する。
指導上の留意点
○ 図書館に集合させる。
○ 本時の学習内容を説明する。
○ 「情報の収集と整理」を参考に、情報
の収集方法及び整理法を学ばせる。そ
の際、それぞれの収集方法の場合に留
意すべきことも一緒に伝える。例え
ば、アンケートなどを行うなら、目的
などと照らし合わせてその対象が適
当かどうか、インターネットや文献を
利用する場合ならその情報の出所を
明らかにすることなどである。
○ ワークシート②・⑦を配布する。ワー
クシート⑦については先ほどの情報
の収集法及び整理法の話と絡めなが
ら、使い方を説明する。
○ 長くだらだらとした文章をここに書
き込ませない。最低限必要な情報だけ
を書かせる。これによって、レポート
を書くときの骨組みをはっきりさせ
る。
○ 目的とテーマ、調査の方法がきちんと
流れているかを確認するとともに、テ
ーマ設定に無理がなさすぎないかな
ども確認する。考え直す必要がある場
合は、どういう点がまずいのか、どう
すればいいのかを学習者に伝え、そこ
を訂正させる。
○ 本の探し方がわからない学習者や、イ

学習活動	指導上の留意点
使った情報収集をしたり、アンケート の原稿を作ったりする。	1 2 1 3 1 3/11/21/4 42/4 3/64
の原備を行うたりする。	学習者、また、その他困ったことがある る学習者には常に対応できるように
	しておく必要がある。
	〇 次時の予告をする。

第2次第3時指導案

- · 情報の収集と整理ができるようになる。
- ・ 情報の分析や解釈ができるようになる。
- 情報収集の結果をわかりやすいかたちにまとめることができる。

	学習活動		指導上の留意点
		0	図書館に集合させる。
0	本時のうちになるべく情報収集が終わ	0	本時と次時の活動内容を説明し、情報
	るようにする。		収集のためにとる時間は本時しかな
			いことを告げる。
		0	ワークシート③・④・⑤・⑥を配布す
			る。今回書こうとするのは「結論レポ
			ート」なのでワークシート⑥があるの
			だということを説明する。
0	情報を収集する。	0	前時同様、本の探し方がわからない学
			習者や、インターネットの利用法がわ
			からない学習者、また、その他困った
			ことがある学習者には常に対応でき
			るようにしておく必要がある。
0	情報収集が済んだ学習者から、情報収		
	集の結果をワークシート③に記入して		
	<i>y</i> > °		
0	収集した情報をどのようにまとめたら	0	今回の調査の結果に適した表現形式
	わかりやすいかを考え、ワークシート		を選ばせる。例)表・グラフ・箇条書
	④に記入させる。		きなど。
0	情報収集の結果をワークシート③に記	0	テーマに対して、この情報から何がわ
	入し終えた学習者から、情報の分析や		かるのか、どういったことが言えるの
	解釈をし、ワークシート⑤に記入して		かを書かせる。
	<i>y</i> > <i>c</i> √		
0	ワークシート⑤に記入し終えた学習者	0	ここでもだらだら書かせない。箇条書
	から、今回の結果を総合的に判断して		きでも良いし、むしろそのようが良い
	の自分の意見をワークシート⑥に記入		かもしれない。
	していく。		
		0	次時の予告をする。

第2次第4時指導案

- ・ 目的・方法・結果・結論・参考文献の形式がきちんとしたレポートが書けるようになる。
- 誰もが納得できるレポートが書けるようになる。

学習活動	指導上の留意点
	○ 本時の学習内容を説明する。
	〇 原稿用紙とB5の白紙を一人一枚ず
	つ配布する。必要があれば追加するこ
	とも可能。
○ ワークシート①~⑦を使って、レポー	
トを書いていく。	
	○ 書きあがらなかった学習者は次の週
	までに書き上げて提出させる。
	○ 今後の説明をする。今後、次の週まで
	に書き上げたレポートを回収し、文集
	にして全員に手渡す。それとは別に、
	教師が添削、評価し、良い点や改善し
	たほうが良い点を書いてレポートを
	返却する。

レポートの書き方を学習しょう!

() 盘() 悔 凡 句(

ー、レポートの目的について明示しょう!

らかにしよう。まずは、何を目的として何について書いたレポートなのかを明まずは、何を目的として何について書いたレポートなのかを明

2、 存死や 観査の 大法について 説明しよう

ことができるし、読む人もそれを確認することができる。ることで、手続き上の不備がないかを、読む人に明らかにする次に、どうやって研究や調査を行ったかを説明しよう。こうす

o. 調査の結果と考察について記述しよう!

を用いる。例:グラフを用いる。表を用いる。図を用いる。フローチャートよう。 よう。 とき、どのように記述すると分かりやすくなるかを工夫してみら、の調査をしてどのような結果が出たかを記述しよう。この

4、 特権を述べよう!

よう。また、調査結果の解釈が適当かどうかも検討してみよう。結論が1.で述べた目的をきちんと果たしているかを確認してみ3.の結果から導き出される結論をまとめよう。このとき、この

ら、参考文献・資料を記載しよう…

になる。り、関連分野の研究のときの参考にしたりすることができるようできる。また、読む人が今回の調査の内容が正しいかを確認したよう。こうすることで、読む人もその文献や資料にあたることが今回のレポートを作成するときに利用した文献や資料を記載し

【レポートの基本的なスタイル】

目的するためにテーマについて、方法で謂べてみたら、結果だったから、結論だ。

	「フギー	トを書いう	- 1 MC-	()架()!) 114 114		
-	フポート	の目的を書い	てみよう!	\	. 		
)	何を報告し	ようとするのか	かを書いてみょ	ፈ ጥ.			
)	しなぜそれ <i>を</i>	報告するのか、	その動機やロ	目的を書いて	それら		
.*	#-N-0 ==						
		査の方法を書	-				
)		らできるだけ見方法で情報収集			つ (複数あっ)	へもれて。 画	ľ\$
		·					
					-	***************************************	

○ ◆回	『査の結果を好きな形で	で書いてみよう	
<i>2</i>			

<i>ነ</i> ይ-የ <i>ነ</i> ሪ。		 	
具体化して書い	てみよう		

		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , 	
	•		
			. •
この信果の	いい ゴレボンゼ	ことがわかるか、箇条書	東京 とう 大き こう
17 O #FEM 7	5.700-04.46.	2 - 0 大5 十十十 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4	もできってより

- 152 **-**

	ならよって	右かったこ	ことをもと	に、 皿4	の意見を	害いて	<i>\$</i> ተረ
·········	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	<u> </u>			·		
					,		
				•			
					\$ 1		

ワークシート①

参売女献・資料のデータを残しておいり」

	くわたし>になる る」							
舗地	【引用】p.231.13~p.271.1「<わたし>になる というのは~ということになる」							
発行所	講談社							
発行年月日	1996年7月							
著者名	製田 製 1							
書籍名	じぶん・この不思議 な存在							
	阅	П	2	က	4	5	9	2

	()程()番 氏名() つが、 しが、 しが、 しが、 しが、 しが、 しが、 しが、 しが、 しが、 し
~~"	レポートの目的を書いてみよう!
0	何を報告しようとするのかを書いてみよう
	私たちの学校における読書の実態
0	なぜそれを報告するのか、その動機や目的を書いてみよう
	今後の読書生活に役立てるため
ω,	研究や調査の方法を書いてみよう!
0	にできるならできるだけ具体的なほうがよい。)どのような方法で情報収集をするのかを書いてみよう(複数あってもよい。具体的
	きた理由とそれに対するあなたの意見を書いてください。画本が増えてきています。高校生が漫画を好むようになってる、最近では、娯楽としてだけではなく、学習のための本でも漫る、一日の読書時間とテレビの視聴時間はどのくらいですか。⑤漫画・コミック・記聞におよそどのくらいの本を読みますか。「アンケート内容」「アンケート開査対象」「アンケート調査対象」「情報収集方法」

```
- 一週間におよそどのくらいの本を読みますか。
   ⊕小説類
       ∘≇
       一崖
       ∼崖
       お
       4 串
       中
       5冊以上9冊未満
       に再以上
   ②漫画・コミック
       ○侓
       ~ 隹
       や車
       4庫
       5 唐
       5冊以上9冊未施
       등 事짓 시
   ◎週刊誌・月刊誌
                        21 23 13 5
人人人人人
       ○庫
       一串
       2年
       っ
       ≄崖
       ∽隼
       5冊以上9冊未満
       등車짓귀
 ロ、一日の整御時間とテンピの視聴時間はどのくらいですか。
    ⊖結構整置
                            ②テレビルの視聴時間
       0 推整
                                - 紫藍
       - 性陋
                 8≺
                                -- 性証
       4 推論
                                自報 マ
       と 推闘以上
                                い 控証
以下、細路
```

○ 今回の調査の結果を好きな形で書いてみよう

「しポートや静いクー」とのと

3、関査の結果と考察について記述しよう!

「しポートを書つう!」そのる

4回の簡値表は、ごういったとないない。 ()類()神 氏名(

みよう。
(今回の調査結果は、どういった形式で書けば読み手に伝わりやすいか考えて

[アンケートュ]・・・・表 or グラフ

[アンケートの]・・・搬 or グラフ

【アンケートの】・・・歯条書き

○ 具体化して書いてみよう

例は、参考資料「調査結果表現法例集」に掲載。

小説よりも、漫画や雑誌を読む人のほうがかなり多い。 テレビの視聴時間に比べて、読書の時間がとても少ない。 数は少ないが、一日三時間以上読書する人や漫画より小説のほうを好んで読む人がいた。 漫画を好む傾向に付ついて、それぞれがしつかりした意見を持っている。

○ この結果から、どのようなことがわかるか、箇条書きで書いてみよう。

- ○漫画だと場面を想像しなくてもよいので、想像力を伸ばすことができない。
- ○漫画では本当の勉強はできないし、専門的な知識は身につかない。
- ○
 在字離れがさらに進むので、望ましくない。
- (他定的)
- ○歴史の年号や数学の公式を覚えやすくていい。(5人)
- 〇小説よりも読んでみようという気持ちになれる。(6人)
- といって、 なるに といい できょう はっしょ (~ 人)
- 〈都底的〉 ○読みやすく、 話の筋がよくわかる。 (3人)
- 2.漫画を好む傾向への意見
- ○遊びの感覚で気軽に学習できるから。(9人)
- ○時だけよりも、絵があったほうが読みやすいから。(3人) ○子供の活字嫌いが増えたから。(9人)
- ○漫画のほうがわかりやすく、頭によく入るから。(%人)
- 【アンケートのの結果】 1.漫画を好む理由

アンジア

【アンケートュのמ果】

03

67

_	TOK IJILL		- 6	1 01					00 ~
	[12.	ンケートる	の結果】						
	推區	0	-	64	က	4	10~	√ □ 	
	102.40m	90	0		~			6,	1

G

2

8

00

20 ∽

0

2

0

包料

<u>8≺</u>

8≺ رہ

$\overline{}$	The second	4. The County of the mile was	0 0 -0 1 10 0-1	

4

20

() 盤() 晦 压备(○ 選択した形式で、今回の調査結果をまとめてみよう。

5

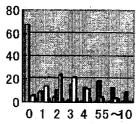
「フポートや細いん・」かの4。

串級

~點

搬画

調查結果表現法例集! ()組()番 **氏名**(



■小説

■ 漫画 口雑誌

■ 5~

2 4

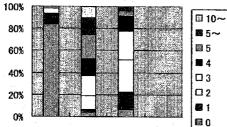


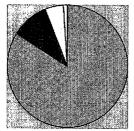
図 2 調査結果表現法 2

【特徴】

どの種類の本が何冊くらい読まれて いるのかが見やすい。

【特徴】

それぞれの種類の本について、何冊くら い読む人の割合が多いのかを見やすい。



(小説)

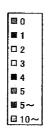


図 3 調査結果表現法 3

【特徴】

一つの種類の本について、何冊くらい 読む人の割合が多いのかを見やすい。 3つ並べれば、それぞれの割合を見る こともできる。

6. 授業のポイント

本授業のポイントは二つある。一つは、本授業の根幹にある、「社会では要求されながらも学校教育の場では教えられることが少ない」レポートの書き方を教えていることである。もう一つは、レポートの書き方を定式化したことである。 定式化することによって、レポートを書くだけでなく、読むことまでも楽にできるようになると考える。

この二つの点が、今までのレポート教育に私なりの独自性を加えた部分である と言えるだろう。

7. 今後の課題

今後の課題として5点挙げておく。

第一に挙げなければならないのは、実践を踏まえての改善である。今回の授業 案は、飽くまで机上の空論に過ぎない。そこに実際の生きた生徒はいない。理論 は実践と両輪をなしてはじめて前に進む力を持つ。今回はその「実践」が欠けて いるため、非常に空虚なものになってしまっている。実践をし、そこから学び、 また改善していく必要があるだろう。

第二の課題は、先行事例を踏まえての改善である。今回、授業を構想するにあたって、あまり多くの先行事例を見ることがなかった。そのため、先行事例を踏まえての改善や先行事例のよい部分の踏襲などをすることができていない。だから、今後は、先行事例を見、そのよい点・悪い点を分析し、今回の授業に生かせるのか生かせないのかを検討し、生かせるものは積極的に組み込んでいく、というステップを踏んでどんどん改善していく必要があるだろう。

第三の課題は、授業のまとめの再考である。今回提示した授業案では、文集形式にまとめて生徒全員に返す形をとっている。また、それとは別に、一人一人に添削した報告文を返却することにしている。これはこれで確かに一つの授業の形ではあると思う。しかし、もっとよい方法があるのではないかとも思っている。発表会などをしてもよかったのかもしれない。第一、第二の課題とも関わるが、先行事例、実践などを踏まえてこの辺りをもっとつめていきたい。

第四の課題は、入試との関連づけの方法を考えることである。現在、AO入試などで、報告文を課すところがあるようだ。しかし、今回はそのあたりのことはあまり視野に入れていない。そうした試験問題なども導入してより厚みがあり、なおかつ生徒のモチベーションをある程度保てる授業を構想していく必要があるだろう。

第五の課題は、『報告対象意識』を持たせる方法を考案することである。『報告対象意識』とは、誰に伝えるのかの意識のことである。対象によって報告の深さや広さは変わってくるし、そこに用いる言葉も変わってくる。だから、きちんと報告する相手を見据えておく必要がある。しかし、今回の授業では、その点にあ

まり深く踏み込んでいない。今後、『報告対象意識』を持たせる方法を考案し、 それをこの授業に組み込んでいく必要があるだろう。

以上5点を、本授業が今後に残した課題とする。

参考文献

江端義夫編『高校実用国語表現教室』広島大学教育学部国語文化教育学研究室、2002

江端義夫ほか『高等学校 国語表現 1』第一学習社、2003

江端義夫ほか『高等学校 国語表現 I 指導と研究 下巻』第一学習者、2003 苅谷剛彦『知的複眼思考法――誰でも持っている創造力のスイッチ』講談社+α 文庫、2002

工藤順一『国語のできる子どもを育てる』講談社現代新書、1999

澤田昭夫『論文のレトリック』講談社学術文庫、1983

澤田昭夫『論文の書き方』講談社学術文庫、1977

樋口裕一『樋口裕一の小論文トレーニング』ブックマン社、2000

樋口裕一『ホンモノの文章力――自分を売り込む技術』集英社新書、2000

平田毅彦『ビジネス文書書式・文例集 374』成美堂出版、2002

りして発表すると、いっそうよく聞き手の理解を得ることができる。

- 解を十分に助けるかどうかを考慮して作成する。 る図表やグラフを利用したり、あるいは、○日とやパソコンなどの機器を効果的に使った。
- ながら発表する。 □発表内容についての資料 (ンジュメ)を準備して、関き手に渡す。資料は、関き手の理
- 1自分の寄いたレポートをただ棒器みするのではなく、関き手に内容がよく理解できるよ うに適切な言葉を加える。声の大きさや調子についても、常に聞き取りやすさを配慮し

年月日、引用した箇所のページなどを記載しておかなくてはならない。 **那些比較的發揮的不可能的**

必要に応じて、審物や演科から「引用」を用いながら書いていくと、レポートに客観 性や具体性を持たせたり、読み手の興味を捧続させたりするのに効果的である。その場合 には、引用部分に、参考にした書籍名や資料名などを必ず示す。そして、レポートの最後 に「参考文献」として、著者名・曹籍名・発行年月日・発行所、資料名・発行機関・調査

国参考文献・演绎を記載する。

俗類がパラトなへいむやひかかこ。

この研究調査によって得た結論を、レポートの最後にまとめる。まとめる場合には、菌

国 雑雑や形べる。

研究や調査から得た結果を明示し、収集した資料によって考察した内容を順次述べてい く。報告が長文にわたるときには、見出し・小見出しをつけながら書いていくと、読みや すく、内容の理解も容易になる。研究・調査の結果は、グラフを用いて提示する場合もあ

報告する内容が正確で客観的なものであることを示すことができる。 職権の結果と考察について記述する。

研究の方法や情報の収集方法を、できるだけ具体的に説明しておく。そうすることで、

ぺんに飾わなへたななのなる。 ■ 研究や関査の方法について説明する。

レポートを書く場合には、まず何を報告するためのものであるかを明らかにする。すな わち、レポートの課題や目的をはっきりと認識しながら、研究や調査の結果が明確になる

● フポートの面包にしてと思形する。

國安斯尼國本語

報告文の書き方と、それを人前で発表する場合の留意点について学習しよう。

レポートにはさまざまな種類があるが、ことでは学校における研究や調査をもとにした





いか、巻えてみよう。 ⊙フジュメ résumé シルソド館。 OOX overhead projector € 路。波明なシートに手書きしたり 複写したりした總宗資料を、 映写

題[聞き手の理解を十分に取け る一資料を作るためには、どの ようなことに気をつけたらよ

- ◎実績報告 規定の期間内での薬 額や利益の報告。 ' 〈各種を良会の作事・事業報告 梅、純紫紫癬熱和糖〉
- ◆企画報告 将来に対する計画や 何面の跳布。 〈行事企画書、事業企画書、販売
- 〈旅行記、客頂記、探検記、従軍 鰛〉
- た成果の報告。 〈文献・資料による調査報告・動 権物の調査・研究報告、各種実 酸の循系機御〉 ◎実地報告 現地の状況や実態の
- 存乳機・ 自分の調査を存然し
- ▶ンボートの種類



うの学校における読書の実態

12 関節の目的

最近の高校生は読書をしないと言われる。また、書店では、 小點よりも漫画本やコミック本、そして雑誌の類が書棚の大部 なや占めるようになってきている。そこで、今後の影響生活に 役立てることを目的として、私たちの学校における読書の実態 **物體なたゆゆりかにつな。**

日 麗差の方法

高校一年生二クラス(男子四十名、女子四十名、 計八十名) を対象に、次のような項目でアンケート調査を実施した。

11一週間におよそとのくらりの本を語るまでが、

○小點類 ◎漫画 ロミック ◎過刊器 月光器

2一日の影響時間とテングの機能時間はどのからいかできる。

- る最近では、娯楽としてだけではなく、学習のための本で
- も漫画本が増えてきています。高校生が漫画を好かいう になってきた理由とそれに対するあなたの意見を書いて
- ~知れて。

だが、少数ではあるが、小説を一週間は二~三甲誌な人や、

一日に三時間も読書をする人がいた。

●アンケート⇔の循联

1漫画を好む理由

- O 漫画のほうがわかりやすく、頭によく入るから。(23人)
- O字だけよりも、絵があったほうが読みやすいから。(33人)
- O子供の活字嫌いが増えたから。(9人)
- o遊びの感覚で気軽に学習できるから。(o人).

2漫画を好む傾向への意見

- o鯱みやすく、話の筋がよくわかる。(U人)
- ○慰若しくなく、 容易に知識が身につく。 (~人)
- O小説よりも読んでみようという気持ちになれる。(6人)
- o 歴史の年号や数学の公式を覚えやすくていい。(5人)
- 以上のように、漫画を好む顔向を肯定する意見が多かったが、
- その傾向を否定する次のような意見もあった。
- O 活字離れがさらに進むので、望ましくない。
- O漫画では本当の勉強はできないし、専門的な知識は身につ
- 843°
- ○漫画だと勝面を想像しなくてもよいので、想像力を伸ばす ことができない。

田 提展力物像

●アンケートュ・2の結果

1一週間の読書量

1										MIE.
	5 Z	6	x 0	.4	Ţ	0	0	0	Ð	84 *
	製 画	ıΩ	64	ដ	91	12	18	12	000	84
ľ	機のお	മ	13	ឍ	21	11	4	3	0	84

2一日の読客時間とテレビの視聴時間

							100	
橋	쏬	50	9	(A)	0	0	84	
事文型	41	24	40	6	6.3	0	유	

アンケート2の調査結果から、一日の影響時間は、全体の人 五パーセントの人が一時間以下であることがわかった。テレビ の視聴時間では大五パーセントの人が三時間以上であるのに比 べて、一日の読書時間はかなり短い。しかも、読書の種類は、 漫画・コミック類や週刊誌・月刊誌がほとんどであった。小説 類は、調査前に予測したとおり、やはり少なかった。

≥ ₩₩

・ このアンケート闘者によって、次のようなことがわかった。

1小説よりも、漫画や雑誌を読む人のほうがかなり多い。

ロテレビの視聴時間に比べて、読書の時間がとても少ない。

る数は少ないが、一日三時間以上読書する人や漫画より小説の

ほうを好んで読む人がいた。 4邊面を好む傾向について、それぞれがしっかりした意見を

布しんでる。

このアンケート結果を、自分自身の読書について反信する機

会にし、今後の読書生活に生かしていきたい。

四里代

‱ 圜 生徒作品の中から、内容や構成面で工夫されている点

をもびてみよう。

国次のいずれかのテーマで調査・研究をし、その結果を フポートにまとめて発表してみよう。

1 一週間に電話をかける回数と時間、その内容

2 将来つきたいと思っている職業・仕事とその理由

III 次のかたかなを漢字に直してみよう。

コ 調査の結果をテイジする。

2 キャッカンセイを持たせる。

る 関係をジンクをせる。



情報の収集と整理

医性性性炎 医

■ 実験や観察・調査によって収集する。

実際に実験をしたり、あるいは、現地に出かけて実際に観

禁・調査したりして、必要な情報を収集する。

また、アンケートやイングビューを実施することによって、

必要なデータを収集する場合もある。

女標や演算によって収集する。

1奪集の利用

利用して情報を収集する。 ある。研究・闘査するテーマに応じて、最も適切な事典を 事典には、百科事典をはじめとして、多種多様な事典が

2統計資料の利用

政府や地方公共団体が発行している。統計資料やテークベ

--スの中から、必要な情報を収集する。

3研究論文の利用

調査・研究しようとするテーマについての研究論文・資

料を利用して、情報を収集する。

■ 図書館を利用して収集する。(ゆ後見返し参照)

や資料を関範する。また、図書館のレファレンス・サービス学校の図書館や地域の図書館に直接出かけていって、書籍

を利用する方法もある。中資料を関節する。また、図書館のレファレンス・サービス

声を合わせて収集することもできる。 広範囲から関策することができ、文字だけでなく、画像や音それを収集する。ホームページでは、かなり専門的な情報をインターネットのホームページから必要な情報を検索して、 ● インターネットによって収集する。(母前是近し参照)

尼州亚东南部区域位为6

- 記録用のカードに必要な事項を配入して保存しておく。

ロテープンコーダーやビデオカメラなどに、普西や映像や保

作しておく。

て保存しておく。るパソコンやワープロ、デジタルカメラなどに管報を入力し

なお、収集した情報に見出し語やタイトルなどをつけて整

鼬・麻御つたおくと、後が被索しやする。

おわりに

国語表現の指導は裾野が広く、厚みもある。様々な視野を導入して、多くの 試みをしていかなくてはならない。文章の種類も多様である。それぞれの目的 に即した指導方法が必要である。それ以前に、歴史的な観点に基づいて、いろ いろな文章に触れさせて、文体の独自性やそれらがその形を見せる必然性につ いても考えさせていかなくてはならない。

今回は、乱暴にも、四人の学部生(三年生後期)に課題学習をさせた。彼らに国語表現指導の演習をさせた。江端ゼミでの演習結果について、八回分を掲載することにした。八回分のテーマについては江端が指定したけれども、各自の指導案作りは、それぞれの独創に任せた。一人、二回分のテーマとした。彼らは、一所懸命に知恵を出して、指導案を工夫し生み出したようである。私の出した課題の意図を懸命に推し量って、高校生の小論文指導についての理想を追いかけたというところかと思われる。

ただし、生徒の理解力を高く設定しすぎていて、必ずしも、直ぐに実践できないものもありそうである。それは、致し方の無いところかと思われる。経験不足なので、理論倒れになっているものもある。具体的な作業を通して生徒を引っ張っていく、という熟練者の取る方法も十分には出来ていない。しかし、小論文指導の取り組みが少ない現状では、これでも良い。どんどん、こういう指導案の試みがなされていくことが大切である。工夫の見られる指導案が蓄積されていくことにより、全国各地の高校で、それぞれの学校の実状に合った指導案を選択していくことにでもなれば良いのである。

わたくしどもは、従来「説明的文章」との言い方で分類されていた文章を、「説得文」と言い換えることによって、鮮明な問題意識を浮き上がらせることに成功した。教育現場で「説明文」の定義に苦しんでいた人が多かった。しかし、「説得文」とすれば、どんな意見文や説明文でも、読み手を説得して、訴えかけるための文章であることに気づく。目的意識が明確になれば、効果的な文章が書ける。誰に何をどんな方法で、どこまで説得するかということ、及びその限界を心得つつ書くことが出来るようになる。こういう理性的な文章指導は、大切である。(「感動」ばかりを追いかけてきた従来の作文教育への反省の一つには、なるであろうか。作文嫌いな子も小論文好きにはなるであろう。)

新しい提案も沢山、盛り込んだ。どうぞ、ごゆっくりとお読みいただき、何かの参考になさっていただければ、幸いである。まだまだ、観念的だったり、抽象的すぎたりして、具体性に欠けるところが多い。さらに、精進していかなくてはならないと思われる。

(江端)

『 誰にでも書ける小論文の指導 』

The teaching methods on the papers which everyone can write

印刷日 平成 16 年 2 月 20 日 発行日 平成 16 年 2 月 29 日 編集発行 739-8524 東広島市鏡山 1-1-1 広島大学大学院教育学研究科 国語文化教育学研究室 江端義夫(代表)

Ebata Yoshio 1-1-1,Kagamiyama,Higashi-Hiroshima City, 739-8524 Japan

FAX 0824-24-6789

電話

製本 ニシキプリント

0824-24-6789