

京都大学文学部図書館蔵

『和歌一字抄』について

田野慎一

能性はあるにしても、特に系統分けするほどではない。（後略）」と記している。しかし、中村康夫氏の御教示によれば、奥書や歌の出入りなどによって、およそ五つのグループに分類可能である。

本稿は、『和歌一字抄』伝本研究の一環として、京大本の書誌的情報を報告しつつ、『新編国歌大観』の底本となつた書陵部本（二五三・六至三）以下、書陵部本との比較から窺える、京大本の本文的特徴について言及しようとするものである。

はじめに

『和歌一字抄』は、もともと藤原清輔が編纂した歌学書である。

諸伝本の関係については、『新編国歌大観』第五巻（角川書店昭三）に付された「解題」（井上宗雄氏・西村加代子氏執筆。以下「解題」）に詳しい。すなわち、諸伝本は原撰本・中間本・流布本とに大別され、流布本系の諸伝本には定家らの歌が含まれることから（中間本にも定家の歌は含まれるが）、鎌倉中期に今見るような形に増補されたと考えられている。

本稿で取り上げるのは、京都大学文学部図書館が所蔵する『和歌一字抄』の一伝本（以下、京大本）であり、歌数から流布本（増補本）に分類される。

流布本（増補本）について、「解題」は、「すべて上下二巻で、およそ一七〇首前後の歌数をもつ。書陵部（二五〇・五三）本と川越本とが本文的に近似するというように、幾つかのグループに分けられる可

一 書誌

まず、京大本の書誌について略記しておこう。

京都大学文学部図書館における所蔵番号は、「國文學 Fg 1」。

装訂は、楮紙袋綴上下二冊本。縦三・三cm、横二・三cm。後表紙は無地薄茶色の厚い紙、原表紙は白地に、波目や井型刷毛引の薄茶色の文様がある。外題は、後表紙の左上に「清輔和歌一字抄 第一冊（第二冊終）」（題簽）とあり、原表紙の中央に「清輔和歌一字抄 乾（坤）（打ち付け書）」とある。内題は、卷首に「和歌一字抄上（下）」。

墨付、上巻空六丁・下巻空五丁。目次部分を除く本文は一面二〇行。和歌は一行書。上巻にのみ前遊紙一紙がある。

卷首には、「京都帝國大學圖書館」（朱・陽刻）の蔵書印（上下巻卷頭）。下巻原表紙右上に「洪」の朱印（朱書か）がある。また、上巻原裏表紙見返し左下に「浅野氏」、上巻原裏表紙左下に「平民／浅野／久之口（二字判読不能）」と墨書。

總歌数は、上巻五六首、下巻五七首で、合計一二三首。書陵部本と比べて十首少ないが、これは、上巻にちょうど一丁分の脱落があることによる。すなわち『新編國歌大觀』歌番号四五六七の十首が欠けているのである。京大本書写者が一丁飛ばして写してしまつたか、あるいは、京大本の親本にすでにこの脱落があつたか、のいずれかであろう。因みに、現存する二十数本の流布本には、この部分の脱落は見られない。この十首の、不注意による脱落を除くと、歌順に異同はあるものの、書陵部本にある歌は、すべて京大本にもあることになる。

上巻前遊紙裏には、

一本云

此抄者清輔朝臣所撰也

近衛院御宇仁平年中抄歟猶可勘也

……A

此本ニ仁平之後定家等之哥有但裏書歟

……B

(* BはAに比べてやや小書き)

とある。これは少し注意を要する記述である。Aの部分の記述が、同じく増補本に分類される、川越図書館本や樋口芳麻呂氏蔵本、さらには、原撰本の伝後光厳院本(大阪青山短期大学所蔵)や三康図書館本にも見られるからである。^(一)

京大本は、三種類の奥書を有する。

此抄借左近少將濟俊建筆令
書写之可秘藏之

(一行分空白)

大永二年臘月上澣

桑門玄句〔玄句〕〔で改頁〕

右此抄者借西三條宰相令書
写之可秘藏也

(一行分空白)

慶長十年六月上旬

實益

……(II)

李

文明十四年季陽中旬

室町殿〔初稿三章〕尊命披三本用捨之

終數日書功返納畢右其時為中

書令馳退筆者也重可清書之^云

於此本者尤可禁他見而已

八座一閑人

* (III) の部分、(I) (II) よりも大きめの字

……(III)

(I) の奥書は、書陵部本にも見える。ただし、書陵部本では、署名が「堯空」(=三条西実隆)となつてゐる。これは書陵部本の方が

正しい。「左近少將濟俊」は、當時、実隆と親しく付き合っていた姉

小路(北家小一条家)濟俊で、井上宗雄氏は、濟俊の歌歴をまとめた中で、書陵部本の奥書を示し、

十七歳の大永二年に濟俊は已に清輔の一字抄を写していたので

ある(因みに、一字抄はこの前年大永元年八月、橘長頼らが、

〈飛鳥井雅俊本を写した〉陶化林忠堯(日俊)本によつて写し

〈丹鶴本〉、また原撰本の内閣本もこの頃(室町後期)の写で、

この頃盛んに写されている)。

と述べている。なお、濟俊の祖父、基綱も『和歌一字抄』を自ら書

写していたようである。(II)の奥書に見える、「西三條宰相」は、慶長十(一六〇五)年の年記

から見て、実隆の玄孫「実條」であろう(『公卿補任』では、當時、

実條は、参議(三位で右中将)。「實益」は、西園寺實益(當時、権大

納言正二位)で、實益が実條所持本を借りて書写したことが知られる。

(III)の本奥書に見える「室町殿は、文明十四(一四七二)年の年記と

「准三宮前左相府」の注記によつて、足利義政を指すことが分かる

(『公卿補任』)。義政の命令によつて、三種類の伝本を取捨しながら、新しい書写本の作成が行われた。

なお、神宮文庫所蔵の『和歌一字抄』の下巻奥書には、「清輔朝臣和哥一字抄二帖(元写一帖)希肖珍書也項日申出室町殿御本密々遂写切畢/文明三年三月/黄門郎判」という奥書が見える。文明三(

四七)年当時の「室町殿」も足利義政を指す。⁽⁴⁾

「八座」とは、参議の別称である。『公卿補任』に拠れば、文明十四年当時の参議には、「(高倉)永継」・「冷泉政爲」・「四辻季經」・「姉小路基綱」・「冷泉爲廣」・「中山宣親」・「小倉季熙」・「橘本公夏」の八人がいる。「八座一閑人」とは、このうちの一人であろうか。⁽⁵⁾ここには、上下冷泉家の政爲・爲廣の他に、先述した基綱の名も見える。⁽⁵⁾

以上、京大本の書誌を確認した。京大本は、書陵部本と共通の祖本を持つようであるが、上巻前遊紙裏に「此抄者(猶可勘也)」という記述がある点、「室町殿(義政)」周辺で、『和歌一字抄』の書写が行わたることを示す、「八座一閑人」なる人物の本奥書を伝えている点など、注意してよい一伝本であると言えよう。

二 歌順・標目・歌題・作者名

書陵部本との比較で分かる京大本の特徴を、歌順・標目・歌題・作者名の点から述べる。

【歌順】

書陵部本と比較した場合の、京大本の歌順の異同を示すと次の通りである。歌番号は『新編国歌大観』に拠る。

①	{ 438 437 }	543 545 540 542
②*	{ 582 581 }	543 545 540 542
③	{ 以上、上卷 }	724 720 723
④*	{ 724 720 723 }	748 744 747
⑤*	{ 748 744 747 }	748 744 747

827 咲初むる朝の原のをみなへし

秋をしらする妻にぞ有りける

同二首同座

顯季卿

828 露むすぶ秋にははやく成りにけり

浅茅が原のうつろふ見れば

829 ゆふかけていく田の森の涼しきは

風こそ秋の使なりけれ

(引用は、「新編国歌大觀」)

「解題」に記されている通り、書陵部本には、「歌や歌題の肩に『一』『二』等の番号のあるところがあり、「本によつて歌順の異なること」が示されている。書陵部本の歌順注記には一部脱落しているものもあるのだが、*印を付した八例は、概ね書陵部本の歌順注記に沿つた歌順になつてゐる。
⑦は底本のままでは標目と歌の内容とが対応せず」(「解題」)、⑥にも、書陵部本の配列では、

825 晚風告秋 同
826 夕まぐれわびしき風におどろけば
草花告秋 源縁
さきにけり口なし色のをみなへし
いはねどしるし秋のけしきは

となり、行宗歌が「草花告秋」を承けるかのような歌順であるが、それでは内容的に矛盾してしまう。書陵部本の注記(京大本)のことく825番歌の次にある方がよい。他にも、②④⑤⑧⑪では、京大本の方が、同題・類題でまとめた形になつてゐる。

②…標目「路」の副項目「径」を含む題詠三首(540~542)が標目内の最後に置かれる。

④…「見花」を含む題詠二首(724~720)が纏められる。

⑤…「山家待春」題の二首(748~744)が纏められる。

⑧…「毎年見花」題の三首(985~979)が纏められる(*979は「同題」)

⑪…「憶牛女言志」(1032)「七夕言志」(1034)「同」(1035)が纏められる。
書陵部本の歌順注記に沿つた伝本は、京大本だけではないのだが、

同題

雅兼卿

注意してよい異同である。

⑩*	{ 1001 999 1000 }	{ 829 826 828 }
⑪*	{ 1034 1035 1033 }	{ 888 880 883 }
(以上、下巻)		{ 890 889 886 }
⑦*		{ 885 884 887 }
⑧*		{ 985 978 984 }
⑨	{ 992 991 }	

ところで、①③⑨⑩は、同類・同題でまとめようとした歌順ではないようである。⑨については、書陵部本の「991 992 997 993 996」のよう

な配列を見せる伝本が多い。書陵部本では、992の歌題肩に「一」の注記があり、997の歌題の注記が脱落したのかもしれない。これなら「花

契多春」題二首(992)がまとめられた形になる。⑩については、その意図は不明瞭であるが、多くの伝本が京大本と同じ歌順を探る。

京大本の歌順は、書陵部本に示された他本の歌順注記に関わる場合が多く、それは、標目や題によってある程度歌順を整えようとした結果であると考えられる。

【標目】

標目目次は、「東、北…」などと番号を付し、上下巻の巻頭にそれぞれ掲げられている点、書陵部本と同じである。

標目数は、書陵部本が上・下巻それぞれ「百」・「九十五」に対して、京大本は「百四」・「九十四」と、若干異なっている。書陵部本では「前九」・「夜^{廿五}」・「温^{照^{廿四}}」・「未落^{廿一}」となっている項目が、京大本では、「前九」・「先^十」・「夜^{廿六}」・「暗^{廿七}」・「温^{廿八}」・「照^{廿九}」・「未落^{廿十}」・「鲜^{廿五}」と分項され(上巻)、「荒^{廿十二}」・「亡^{廿十三}」が「荒^{廿四}」こと総められている(下巻)。本文の標目は、書陵部本も京大本も、京大本の標目目次に対応しているので、京大本のほうが一貫している。

猶、書陵部本も京大本も本文の標目には番号は付されていない。その他、標目目次の細かな異同は次に挙げておく(ただし、標

目番号の異同は除いた)。

・ 初 ^四 _四 ^十	(書陵部本)	初四十
・ 稀 ^四 _四 ^{十七}	(書陵部本)	稀四十七
・ 意 ^四 _四 ^{十六}	(書陵部本)	意四十五
・ 意 ^四 _四 ^{十六}	(京大本下巻)	

本文の標目については、		
・ 凉冷納涼	(書陵部本)	涼冷(京大本)
・ 白薄	(書陵部本)	白薄(京大本以上、上巻)
・ 不令	(書陵部本)	不令(京大本以上、下巻)
望 ^秋 _秋	(京大本)	

【歌題】

『新編国歌大観』「解題」の校訂表に拠れば、歌題が校訂されたのは、「郭公不令→郭公不^乞」(990)の一例だけである。書陵部本の歌題部分には、校訂を必要とするほど大きな問題はさほどないようと思われる。京大本の歌題は、書陵部本と一致する場合が多いのだが、京大本には誤写と見られるものもある。ただし、注意すべき異同も若干があるので、次に掲げておこう(『新編国歌大観』の本文を掲げ、京大本の表記と、他出資料の表記を付した)。

451 おく露にしほるるだにもあるものを
秋花靡風 俊賴

妙なる萩に秋風ぞ吹く

京大本 「萩花靡風」 * 散木奇歌集 412 「萩花靡風」

夜思梅花

能因

860 桜さく春は夜だにかかりせば

夢にも物はおもはざらまし

原大本 「夜思^{夜思}梅花」

*後拾遺98「夜さくらをおもふといふ心をよめる」、

能因法師集54「夜思桜花心」二首」

依月不忘」

俊頼

900 はらの池のあしまにやどる月影は

わかれし秋のかたみなりけり

京大本 「依月不忘秋」 *散木奇歌集636「依月不忘秋」

依知春

坂上定成

914 にほふことをりをもわかぬ花ならば

春を限となげかざらまし

京大本 「依花惜春」

書陵部本では、歌題の下や歌頭に出典(他出資料)が示されている場合がある。その点を比較すると、書陵部本にある注記が京大本にない場合が十三例あり(京大本の誤写を含む)、逆に、京大本の方に注記がある場合は、六例しかない。

○書陵部本にある出典注記が、京大本で欠けて(誤つて)いるもの。

477 171

ナシ

宮内卿
義忠

書陵部本

京大本

作者名についても、京大本は書陵部本と一致する場合が多いのであるが、書陵部本にある作者名を欠くものが九例ある(213・521・549・562・615・640・821)。ただし、書陵部本の誤りを訂しうる例も僅かにがあるので、次に掲げておこう。この場合、京大本は『新編国歌大観』の校訂本文に等しいことになる。

18 • 73 • 97 • 157 • 159 • 197 • 354 • 358 • 375 • 377 • 465 • 572 • 666

○京大本に出典注記があるもの(京大本の出典注記に、作者名と早い時期の他出資料を付した)。

7 「裏」(定家 拾遺愚草 2225) • 531 「後」(橘成元 後拾遺 137)

663 「金」(藤基俊 金葉二 154) • 885 「同」(定家 拾遺愚草 2437)

886 「裏書」(定家 拾遺愚草 2408) • 1148 「新古」(隆綱 新古今 922 歌頭)

*書陵部本でも京大本でも「後」とある歌の出典が『後拾遺和歌集』である例は多い。

* * 885は、京大本では886の後に位置する。

なお、出典注記ではないが、718番歌の歌題「山居眺望」の下には「此歌不審歌心如何」という小書の注記がある。

【作者名】

- | | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | 511 |
| | | | 影見えて汀にたてるあしたづは | 同 |
| | | | むべししもよを思ふなるべし | |
| | | | 自菅のまの萩原さきにけり | |
| | | | 行路秋花 | |
| | | | 書陵部本 | 書陵部本 |
| | | | ナシ | ナシ |
| | | | 京大本 | 京大本 |
| | | | たちかを思ふなるへし | たちかを思ふなるへし |
| | | | 頭季卿 | 頭季卿 |
| | | | 行きかふ人の袖匂ふまで | |
| | | | 霧はれぬ | |
| | | | またともなかでさよふかすらん | |
| | | | 俊頼朝臣 | |
| | | | 通俊朝臣 | |
| | | | ○京大本が校訂本文にほぼ一致する例 | ○書陵部本と京大本とがほぼ一致する例 |
| | | | 364 | 364 |
| | | | 342 | 342 |
| | | | 621 | 621 |
| | | | 689 | 689 |
| | | | 933 | 933 |
| | | | 980 | 980 |
| | | | 1028 | 1028 |
| | | | 1085 | 1085 |
| | | | 1124 | 1124 |
| | | | ○京大本の傍書が校訂本文にほぼ一致する例 | ○京大本の傍書が校訂本文にほぼ一致する例 |
| | | | 878 | 878 |
| | | | 924 | 924 |
| | | | 927 | 927 |
| | | | 222 | 222 |
| | | | 316 | 316 |
| | | | 349 | 349 |
| | | | 376 | 376 |
| | | | 503 | 503 |
| | | | 555 | 555 |
| | | | 562 | 562 |
| | | | 680 | 680 |
| | | | 699 | 699 |
| | | | 834 | 834 |
| | | | 839 | 839 |
| | | | ○その他の | ○その他の |
| | | | 716 | 716 |
| | | | 885 | 885 |
| | | | ○京大本の傍書が校訂本文にほぼ一致する例 | ○京大本の傍書が校訂本文にほぼ一致する例 |
| | | | 135 | 61 |
| | | | 30 | 30 |
| | | | 書陵部本 | 書陵部本 |
| | | | 京大本 | 京大本 |
| | | | こぼるらめ | こぼるらめ |
| | | | みたるらめ | みたるらめ |
| | | | まかへる千世の | まかへる千世の |
| | | | うかへる千世の | うかへる千世の |
| | | | 一聲そなく | 一聲そなく |
| | | | 京大本 | 京大本 |
| | | | 511の「たちかを思ふなるへし」は墨線の脇に小書きに傍書されている。他出資料では「たちよをおもふなるへし」などとある。 | 545「霧はれぬ」は、他出資料でも「霧はれぬ」である。いずれも「和歌一字抄」の諸伝本の中でも揺れのある箇所である。 |
| | | | 右六首の傍線部分が書陵部本では欠けているのであるが、京大本では、413・511・545・603の四首については、歌句が欠けることなく収められている(書陵部本でも413・603は重出箇所では欠けることなく掲出されている)。 | 以上の六例を除いて、「解題」の校訂表では、三十二箇所の歌句が取り上げられている。その場合、京大本の本文は、校訂本文と一致する場合の方が多い。左に歌番号によつてその具体を示す。 |

京大本 545 「霧はれぬ」は、他出資料でも「霧はれぬ」である。 いずれも『和歌一抄』の諸伝本の中でも揺れるある箇所である。⁽⁶⁾

以上の六例を除いて、「解題」の校訂表では、三十二箇所の歌句が取り上げられている。その場合、京大本の本文は、校訂本文と一致する場合の方が多い。左に歌番号によつてその具体を示す。

書陵部本
行路秋花
ナシ
原大本
たちかを思ふなるへし
顎季卿

書陸部本 ナシ 原大本 霧はれぬ
時鳥留客 俊頼朝臣

またともなかでさよ
原大本 またともな
通俊朝臣

859 春なれば [] 山里に
すめばぞ見

すめばぞ見つるけさの曙

書陵部本 ナシ 原大本 ナシ

右六首の後編皆分か書陵部本では欠けていて、京大本では、413・511・545・603の四首については、歌句が欠けることなく収められている（書陵部本でも413・603は重出箇所では欠けることなく掲出されている）。

京大本⁵¹¹の「たちかを思ふなるへし」は墨線の脇に小書きに傍書されている。他出資料では「たちよをおもふなるへし」などとある。

その他、両本の間に細かな異同もあるのだが、ここでは、比較的大きな異同を列挙しておく。

○京大本の傍書きが校訂本文にほぼ一致する例
○ 732 その他 885

書陵部本
こほるらめ

うかへる千世の まかへる千世の

一声もなく
一こゑそきく

714 622 572 511 355 348 283 281 270 267 262 245 196 165

吹ぬさきにと
吹まよふ
声きけは
良立ぬらん
けふも咲なむ
いく世過ぬと
あけぬ也
野へを又みんと
有明の空
去年をへたてぬ
波はみな
み山への里
誰我家の
雲井にまかふ

たゝぬさきにと
吹かよふ
音きけば
良たけぬらん
今もさかなん
幾夜過ぬと
あけぬなり
野辺を待らん
有明の月
こそを尋ぬ
浪はみな
深山辺の空
誰わか宿の
雲るにみゆる

(以上、上巻)

霞と思はん
みゆ斗
せきそめて
滝となしけん
かへる心を
松のしつえに
玉なれば
あすのためんや
常にしてなけ
あはぬこゆへに
さむへはそへて
有明の空
有明の月
(以上、下巻)

かすみとやみん
見るはかり
堰とめて
滝となるらん
かゝる心を
松のしつえを
花なれば
あすのあやめの
つねにきてなけ
ねなく子ゆへに
さむへはそへて
有明の空
有明の月
(以上、下巻)

京大本の歌本文は、傍書を含めて書陵部本と一致する場合が多い
のであるが、右例のことく、比較的大きな異文も存在するのである。
このうち、30・61・135・262・270・283・348・355・511・572・754・
1030などは、京大本の傍書の方が書陵部本の本文に一致する例であ
り1089

り、共通の祖本を持つと思われる書陵部本と京大本との間に、このような関係が見られることは伝本の関係を考える上で重要である。

おわりに

京大本の奥書には、「室町殿(足利義政)」・「西三條等相(三条西実條)」・「(西園寺)實益」といった名も見え、『和歌一字抄』がいかに享受されていたかを具体的に示す資料であると言えよう。

また、京大本は、大永二年の奥書を有することから、書陵部本とかなり近しい関係も予想されるが、特に、歌順・歌本文などについては、少なからぬ異同も存することが確認できた。

京大本が『和歌一字抄』諸伝本群の中で、本文的にいかなる位置を占めているか、など残された問題は少なくないが、その点については、諸伝本の異同を視野に入れた上で、さらに考察していきたい。

注

- (1) 井上宗雄『原撰本「和歌一字抄」について』(一立教大学日本文学) 昭和二七、日比野浩信『樋口芳麻呂氏藏葉室頬業筆本「和歌一字抄」翻刻』(『愛知淑徳大学国語国文』二〇平九三)、伊井春樹『伝後光厳院筆「和歌一字抄」の本文』(島津忠夫先生古稀記念論集『日本文学史論』世界思想社 平九)
(2) 井上宗雄『中世歌壇史の研究 室町後期 改訂新版』(明治書院 平三)五七頁。

(3)『日本歌学大系』別巻七「和歌一字抄」の解題に、姉小路基綱の本の本奥書が「本奥書云／以某綱卿自筆本、聚他毫寫之。雖レ遂ニ一校、定誤多歟。」と紹介されている。

(4)義政の子・義尚も、甘露寺親長に「字抄」を書写させたことが知られる（井上宗雄『中世歌壇史の研究 室町前期〔改訂新版〕』風間書房 昭和五二頁）。

(5)この時期の「歌書の書写・編述」について、注4の井上氏著書に詳述されている。

(5) この時期の「歌書の書写・編述」について、注4の井上氏著書に詳述されている。

(6) 「おひよをおもて

合」(大成一甲本)2、「たるよを思なるへし」…『河原院歌合』(大成一乙本)2。『和歌一字抄』の諸伝本では、空白・「△△よを思なるへし」・「や千代を思なるへし」など。

「霧はれぬ」：『新続古今和歌集』399、『万代和歌集』833、『天木和歌抄』4144、『歌枕名寄』9424（以上いずれも第二句「はなののこは

「一字抄」の諸伝本では、空由・「白苔の」と・「霧はれぬ」など。
〔付記〕資料の閲覧について御高配・御許可いただいた京都大学文
学部図書館に、厚く御礼申し上げます。

——たの・しんじ、広島国際大学講師——