

広島大学学術情報リポジトリ
Hiroshima University Institutional Repository

Title	即興という言語操作性
Author(s)	市山, 仁美
Citation	児童の言語生態研究 , 6 : 16 - 22
Issue Date	1973-11-30
DOI	
Self DOI	
URL	https://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/00045066
Right	
Relation	



即興という言語操作性

市山仁美

人に話しかけられたり、文を読んだりしたときを分析すると、そのことはについて、まず状況を判断するであろう。そのとき、人は「そのことばによってあやつられる」といった状態におかれる。同時に、その答えを出すときには、「ことばをあやつる」ことによつて、考え方を表現するのだと考えてよいだろう。

この資料は、「ことばをあやつること」と「あやつられること」の谷間にあるものを拾い出し、その与えられた「場」をどうとりあげ、どう処理するか、その即興的とも見えるものの正体をみたいと考えた。

ことばにあやつられて出てきた状況の把握状態を、ことばをあやつることによって得た答えから推して、いくつのパターンがあるか。

言語の操作性を探つていきたいのである。

即興性ということ、「興」は、たのしい、おかしいなどを聞き手に感じさせるものである。「たのしい」「おかしい」というものは、状況把握がしつかり出来ており、さらに感情処理の方法がいろいろあることを知り、その中からよりびつたりのものを選び出し得たときに出てくるものであろう。

そのことから考えると、なんとか處理せざるを得ない場面を想定して、そ

の「間」のとり方にどんな種類が出てくるか。

一の問題は選択することなく場を与えて、どう変化させ得るか。比較の中いく過程を、二の問題では、一つの事実があつて、立場をかえることによつて、どう変化させ得るか。

比較の中でのおもしろさ」をねらった。

能力されればある程度自由に表現できるもの、一の問題にくらべて、ずっと冷静であることを要求されるのはないか。すると、一つの立場しかとれない→完全に一つの立場をとり得るもの等、子どもの反応はその能力に応じて相当な差がでてくるものと思われる。

資料はおよそその見当で番号と見出しをつけたが、単純→複雑へ

問題一について①と②を除外としてみるならば③以後は感情処理に移つたものとして一まとめにすることもできるが、子どもの即興性を見る上にどの種も同じだからといって一まとめにしたのでは、感情の受けとめ、処理の方法の進歩のあとがみにくくなるので一つの要素があればそれに、より複雑なものが加わればそれに、スポットをあてていく形で③以下の項目を作つていいだ。

げんこつをありあげてとんでいく。
ありむいたのは、となりのむすとなりの子「あつおじさん。」
父「

父のげんこつがぶじにさげられるよう、「。」の中へ、ちょうどよいせりふを入れなさい。
二、次の表を見て、ある中学についての新聞記事を書いてください。

- | | |
|------------------------------------|---|
| ①この中学について、最高にほめる文をかいてください。見出しもつけて。 | ④ 5年度・中学校野球大会に参加
・高校入学率 89% |
| 見出し「 | ④ 6年度・中学校音楽コンクール器楽の部参加
・中学校野球大会上位 15 校内に入る
・よい歯のコンクール参加 |
| 見出し「 | ④ 7年度・よい歯のコンクール入賞
・中学校音楽コンクール器楽の部参加。県優秀 10 校に入る
・高校進学率 90% をこえる |

本文

見出し「

。」

「、「ガチャーン」
資料
父「こらーまたやつたな、太郎！」

②①と反対に、てってい的にけなし
た文をかいてください。見出しも

つけて。

見出し「

本文

」。

たいたずらをしたのかと思つて……。
氣をつけるんだよ。

。太郎か。また大切なうえきばちまで
おまえか。おまえは初めてだからゆ
るすが今度やつたらただじやおかん
ぞ。いいな今後氣をつけるんだぞ。

りかえを行ふことによつてハツの
悪さを救い、さらに、——の部分で
それを正当化するように説明をつけ
ている。三つ目の文は～～にあたる
語は略されているものとしてやはり

。いいんだ、いいんだ、うちの太郎も
よくやつてゐるんだ。おさらの一まい
や二まいどうつてことないよ。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

大問題になってしまふ。しかたがない。ゆるしてやろう。

これも④とみたいが、これは③にある部分がまったくなく、いきなり弁解的つぶやきに終始しているところ、前の事実に対してもらぬ説明をつげずにおいたところが④の文より一段と感情把握がはつきりしていだとみてよいだろう。

だが、しかたがない二回。子どもはあんなもんだ。家出されたら大問題。というように、自分にいきかせていることばかり出てくる点が、マイナスの感情を短かい文で処理しきれずだらだら書いたという感じを与え、すっきりしない分だけ、まだ感情把握に弱さをみせている。

⑥ うそをつく」と“すりかえ”的間。
○なんだ君だったのか。おじさん、ちよっと人ちがいしたもんではね——ハハ③のよう、「人ちがい」ですりかえを行い、「ちょっと」「でねハハハハ」で、それぞれ他（となりの息子）に対して迎合している点が特筆され、よいのではないか。はつきりと「人ちがい」なのではなく、すりかえたようすりかえないようなあいましさを持つて“てれ”“恥かしさ”“ひくつ”などの要素を含んでいる。

あるとみたい。

⑦みごとなすりかえと弁解。
ちがうよ。うちの大だよ。ほらそこにはいるだろ。またほんさいをこわして、ほんとに困る大きさ。

ちがうよ。で否定し、～～でみどとすりかえと同時にうそをつくことによって“場”を切りぬけ、更に大についての説明はかなり弁解（前述）として成り立っている。このように何重にも反応し得るほどこの子は、ことばにあやつられて出てきた感情が複雑さを持ちことばをあやつり得る特性をもっていると判断したい。

とくにそのうそは、相手の意表をつき、クウの音も出ない状態にし得る完璧さであり、やゝ演出的効果といった要素も着目される。

⑧意表をつくとは、その一

○やあ君かハハハハ窓は元からわれているんだよ。太郎をちょっとからかってやろうと思つたんだよハハハハ、きょうは、エイブリルフールだからね。

表をついておもしろく感じられるのは、感情の新しい分化のしかたを読者に与えるからで、そこから考えて

も①の方が②のエイブリルフー

ルの“あたり前さ”をもたず、ずっとおもしろさをもつていて。又書い

た本人はそれを充分計算に入れているらしい。

⑨意表をつくとは、その二（迎合）

○えっなんだって。はしごでいくうち私もつぼをわったつ。これはこいつは大変だ。このつぼは先祖代々わが家につたわる大切なつぼだ。あ、どうしよう。もうもとに

はもどらないし……あ、困った、困った。

一の部分は～～の部分の説明であるが、これが脚色である。すこしも困っていると思えない困ったである。

○おじさんこのごろおかしいヨ。自分

でやつたくせに。

○をもつと明瞭にした迎合、卑下の精神をあらわし、本人もそれを充分心得ているとみる。⑩には卑屈なものがなく⑪にはそれがあるというのもおもしろい。男女差か、陰と陽の感がある。

○はずかしさ“か

○あつはしたないところをみせてすみません。“はしたない”の語のつかい方。近ごろはやつた「はずかしながら」の語の使い方と同じか、とすれば、まじめだけどふざけているといたものをこの一語に含めたのか。

感情処理の多様性をみることができる。しかし⑩にくらべ演技をしてしきれない不満がのこるのはなぜか。

○あ、〇〇君どうしたのですか。あの音はなんでもないんです。

○おじさんこのごろおかしいヨ。自分

でやつたくせに。

○をもつと明瞭にした迎合、卑下の精神をあらわし、本人もそれを充分心得ているとみる。⑩には卑屈なものがなく⑪にはそれがあるというのもおもしろい。男女差か、陰と陽の感がある。

○はずかしさ“か

○あつはしたないところをみせてすみません。“はしたない”の語のつかい方。近ごろはやつた「はずかしながら」の語の使い方と同じか、とすれば、まじめだけどふざけているといたものをこの一語に含めたのか。

女の子の記述だから、女の子の普段

③事実を羅列し文末だけ変化させたも

ことばで結んでいる。わずかに堂々だけがほめことば、たんたんとしている。けなすと

代表的いいまわし、「氣どつてふざけながら言うとき使う」として用いたのか。論究しきれず。

- (13)その他 セリフにならない。
となりの子にこんなところをみせて
はいけない。

以上二十九名

二では新聞記事の「ほめる」「けなす」

のつながりの中から、言語操作の特性を探ってみたい。やはり単純なものから複雑な要素のあるものへと追

ついていきたい。

①ほめることしかできないもの。

○さん よい歯をとりあげて、「みんな：：とってもきれい」と一

部分をとつてほめた。

○さん 「あなたはいいことばかりあつたのですね。」

文そのまま、感にたえた単純

だが暖か味のあるほめことば、
けなすなんてとんでもない」と
といった感じ。

②感動なし

○さん だいたい入賞をやつとほめて
いるといつた感じ。けなすと

きも：：することを二度使い
命令調。どちらもあまり感情

の動きを出していない。

○さん 事実の羅列。にもなり、成績をおさめ、に入賞、にも優秀な成績をおさめたの強めのこ

とばを用いてほめている。けなすとき、野球をとりあげ、
なすとき、野球をとりあげ、
あつとうされている。そのせいか進学率はおく、スポーツは全然だめ、ガリベンのせいか。とスポーツの不振をなげき、ガリベンは、成績のよさのうらがえしとして使われている。

○君 事実をていねいに羅列したあと、このかつやくぶりはちゃんとまねできませんねと結びでほめ、けなすときも、羅列のたびにしかならない、しただけで、しかのひなかつたとつけ、せいせきは大してのびないと結んだ。

○さん 事実の羅列の間に、こえるほどになりました、だけなく、優秀校に入つたりとつないだ。同じように羅列だが、前述の○君より子供っぽい熱っぽさを感じさせる。しかし、ほめよい、と明瞭なほめ方、けなすとき、よいことばかり書いてほめてもらおうとしていると「他はどうした」という意味か。けなす事がないので裏がえしたのか。や

ことばで結んでいる。わずかに堂々だけがほめことば、たんたんとしている。けなすとまねできませんねと結びでほめことばを用い、けなすとき、よく参加しているが、一部事実とちがう点がある。(いそいで書いたと本人はいつているが、そのためのとりちがえか)しかし、文の途中にそれほめことば、けなすことばをさしさんでいるので、書き方としてこの項目に入れた。

○資料をならべ各方面で大賞優秀な成績をおさめているとほめ、けなすときは進学率をほめそれにつれて毎年参加していた野球大会には出場しなかつた勉強だけではなく体も：：と欠点を拾いだしていた。

○歯をとりあげ、参加し、入賞し、もつとよくなるでしょう、と小さい範囲ではあるが未来へ拡げていくことによって効果をあげようとしている。けなすとき、野球をとりあげ、参加したが、次に参加しなかつた、と時間の経過をもち出し、未来へ向って、当然努力すべきものを怠ったと入賞しなければ次にがんばる希望ももてるのにの

皮肉にもとれるけなし方である。前者と同じようなほめ方、しれないふえ、じょうぶな歯の人が多くてとってもよいである。けなすと一位や二位じゃなければ、せめて三位まではとけなす方に本音がありそう。

○事実をやまとめて並べている。
○え：：入賞もふえ：：をこえ
るまでていると③に近いほめ方。

○事実をやまとめて並べている。
○え：：入賞もふえ：：をこえ
るまでていると③に近いほめ方。
けなすとき、よく参加しているが、ともなくと力点がけなす方にきている。

文で痛烈に批判している。

進学率をとりあげ、いだいなる中
学、来年はどのような進学率がの
ぞめるか、と未来まで推して手ば
なしのほめよう、けなす方は、野
球をとりあげたが、参加したが結
果はどうした、とか、またのが
とか資料の中から学校をけなすの
ではなく、資料をけなしている。
それほど手ばなしのほめようか。
事実をならべこの三年間いろいろ
な大会に参加、進学率については
このぶんでいくともっと高まるで
ある、と未来へつないだほめ方
けなすときも羅列であるが、参加
したもののがなかなか入賞できない
もつとよくなれないものかと未
来へもつていている。

た部分のあることを心にのこして
いるのか（うらみまでいかない
が）
○羅列ではあるのだがたたみこむ調
子のよさでかゝれている。ひじょ
くによい、率も高く：をこえて
いるといった語でほめている。け
なすとき「参加」をとりあげ、鼻
にかけすぎ、もつと多く参加と暗
に「参加」の批判か、いいことは
つかり書いて、事件はなかったの
か、それだけしかないのか、と書
かれていないことには疑いをもつて
いる。
⑥条件を自らもうけて
○野球については、とても強い学校
だけが数多く参加の二つの条件を
与えて強めたうえで、15校内に入
ることはとても優秀。と結んでほ
めている。
またけなすときは、条件を89%と
いう数値を用い、しかも高校とい
つてもいろいろあり程度の低い学
校もある。とその数値の価値を低
めようと工夫している。
ほめ、けなしまったく同一の手法
である。
○実事をまとめ、年ごとに成績があ
がつてきている。とほめ、その理
由を、努力や協力があつたからで
ある。と多数の手がらとする条件

をつけて、けなすときこの多数を問題にし、ある一定の人しか出れないときめつけ、いい高校に入れてもそれでいい人間になるとはかぎらないといつも一部ではなく一般の人に目を向けている。

⑦ うらみと思わせるもの。
。なにをやつてもよい成績で、たのもしい、と全面的に認めたかつこうでほめている。反面、けなすとき、このことが頭から離れないときえ、いまのうち優秀でも、他の学校がおいついてくるからいまに負けてしまう、と事実からの批判ができます。とんでもない（資料にない）理由をつけてピントのはずれたものをもってきたので、うらんでいるような印象を与える。

。事実一つ一つに、よくそこまで言わった、よほどの苦労と練習が実ったからだ、よほどの努力があるにちがいない、と非常な熱心さでほめている。そしてけなすときはその裏返し、としたってとよいことを認め、その学校以上のものをもってきて、よくそんなにえればるな、：ならえられるかもしれないが、よくそんなぬけぬけと、えぱつていいのか、と『えはれる』を重ねたため、うらんでいる、いいがかりをつけている。といった

感じがする。よすぎるという意識があるときむりにけなすとこういう文になるのだろうか。この二名のようにピントが合わない感じがくり返さると一うらんでいると、いったものになるという例えとなる。

(8)?

。めいよあることだし、さんかすることにいきがある。と事実をいちのべすいきなりほめている。けなすとき、進学したって勉強がきらいな、金がむだになる、とかいかなくとも、総理大臣になれるかもしけない、とか、進学をとりあげてとくに熱心にけなしているこの子はスポーツなどをよしとし進学がきらいなのか、べんきょうがきらいなのか、かなりこだわった書き方をしている。

⑨ 一途なほめ方

。良いことが重っている、学校長もニッコニコ。「しらががへつたわいい。」などといっている。高校進学もふえている。来年はもっと貰なども貰えることまちがいなしと未来へも拡げ、一つも事実を羅列することなくほめている点が、手ばなしの気分が充分出ている。ニッコニコとか「しらががへつたわい。」とか、来年はもつと：ま

ちがいなし。などは語調を変える

るということだろうか。それにし

と、皮肉にもなりかねないが、こ

てもかなり意表をつく表現ができ

るのである。その子がけなすとき、

ていることみたい。

進学については、へんな学校に入

った人が多いということです。大

会については、そういう人ばかり

ことばではめている。けなすとき、

ではない、と事実に一つ一つこた

えていて、うらの方を読んでいこ

うという姿勢はあるが、ほめ方を

裏返した皮肉のようなものを期待

したが、けなす方はほめにくべ

平におわった。

⑩事実に則し無駄なく常識的

この子にとっては、ほめは本音で

なく、あとの部分に力点があるこ

とがはっきりと感じられる。

○：も強くて、：もうまく、：多

く、なんにでも参加するよい学

校と全面的にほめあげ、けなすと

き、入賞はしないし、ほかの部も

さかんではない、と当然の批判で

ある。

⑪⑯に準ずる意表をつくほめ方

○：資料の説明ぬきで、とにかくいい、

「はいるならここ」といたいが、

決まった地域の人しかはいれない

のがさんねん。とすごいほめよう。

○：資料を並べたて最後に、模範的学

校であるとほめ、けなすときは、

それを使うて、そのように優れて

ほめる方が状況をよくつかんでい

いるから、このままでは頭が体によ

り大きくなり、重くなり、はげあ

がってしまうのではないかろうか、

とにかく今のうちに手を打つ必要

があるだろう、と資料から推して

考えた。拡散思考型である。観点

などにも：：の方も優秀であり、

などもまことに優れた、とべたほ

めにほめておいて、けなすとき、

いきなり、ほんとうにこの学校は

なにをやってもだめな学校だ、と

切りつけ、ただ参加しているだけ

でめったに賞をとれないとだめお

しし、それでも三年に一回ぐらい

入賞するだけで、そんな時は、もう

う学校中大きくなるといった、

だめな学校。と徹底的にけなしつ

けている。今までどの児童も、ほ

めすぎればそれに、けなす方に力

点があればそれに、気持がひきず

られている例ばかりであったが、

この子は、それをみごとに処理して

いる、みごとな豹変ぶり。前文は、ヒハンのにおいの方が

強いのではないかと考える。

考 察

問題一の方がやゝとりつきやすさを

持つとみえ、わりあいに自由に書い

ていている。

うそ、からはじまつてうそを説明しはじめそれが弁解となりつぶやき、ぼやき、ひくつ、てれ、演技など資料の中で説明したように多くのものがでてきている。ただ⑥までは一つ一つの要素からみるととりあげるべきものはあるがどれも部分であるが⑥をはさんで⑦⑧⑨⑩⑪あたりは、もう部分ではなく全体として問題一の意図を充分満足させていてみごとである。

問題二については前にもかいたよう

に冷静さを要求されるが、厳密にいえば最後⑭の豹変のみが問題の意図を満足させることができたのであつて以下は不充分であつたといえよう。

しかし部分で見るならば見出しをつけたようなよさがあつたといいうこ

とがいえる。とくに『うらみ』の存

在は一つの立場のありようとして意

識のこしておきたいことの一つで

ある。

それにしても、『二つの立場を同時

にとる』ことのむずかしさ。問一で

あれだけ活躍した児童のほとんどが

一つの立場にひきずられはなれることが出来ずにいること。頭がいいと

自他ともに思っている児童が批判の方によりひきずられていること。この

クラスのほとんどがすなおに長所を長所とみて二重構造をもつことを

みぬけないことを、「素直」として
よろこぶべきか。

問一で⑦⑧をかいだ子、問二で⑭をかいた子、について考えてみると、ならば方法で虚構の世界に入っている。虚構についていうならば、感情を忠実に処理するにはものを一重にみようとする空勢・演技することによって感情の世界を作ろうとする、つまり虚構となる。彼は、感情の処理のためにどうしても虚構が必要であるということを充分しているとみえる。とくに事実を一つも出さないところでは、事実に忠実であればあるほど感情を正しく表わすことのできないこと。事実を把握し、しかも事実から離れたとき感情を正しく伝えることができる。ということを示している。これは問二⑭の子の場合でも、ほめ、けなす、それぞれ足をひっぱられずに独立してほめ、けなすことが出来たということでも事実を把握し、事実から離れたとき：正しく伝え得ることを証明しているここらあたりが最終の段階かとも思われる。

○ 実験対象

大正小学校六年二十九名

(横浜・大正小・教諭)

児童の言語生態研究趣意

国語教育の実践と研究は、日日ゆるがせにできない永遠の基礎的課題あります。近来、言語活動を重視し言語能力の増進を要望される時運に従い、一見、国語教育の実践と研究は活発さを加えたかに見えますが、国語教育は技能的となり、読み書き、話し聞く三領域に分割された言語生活形態の学習を専らとする風潮さえ生んで参りました。

われわれは成育しつつある子どもの言語生態を、正確に見届けることを、何よりの国語教育の基礎に据え、そこから出発すべきであります。遅ればせながら、感情・思考及び意識の発達とともにある子どものことばの実態を、調査、研究して、子どもの側からの発言を世に問いたいと思ひます。

思えば、子どもの言語生態とも言うべき基礎資料を得ることなしに、国語教育の目的と方法が論じられすぎました。また、われわれ現場人が、それらの基礎資料をどれほど整えて子どもに接していくべき、最初の条件であったと思うのであります。

われわれは相互に連絡協力して、この調査、研究を進め、小冊子といえども、発達途上における子どもの心とことばとの成長並びにその明暗を正確に写しとった貴重な資料を収集して、広く斯界に頒布することにいたしました。

昭和四十三年四月

児童の言語生態研究 同人一同

主宰 玉川大学教授 上原輝男
顧問 玉川大学教授 日名子太郎

入会の御案内と投稿規定

本誌は、幼稚園・小学校の現場人が現場でつくる雑誌ですから、幼・小の先生方ならどなたでも正会員となります。

現場での御報告・御研究をお寄せ下さい。四〇〇字詰二十五枚以内。ただし、子どもを中心のものであるのが本誌の特徴です。採否は編集部にお任せ願います。

ほかに研究会その他を計画致します。

本誌購読の方々（一年分まとめて）を会友になつて頂きますが、原稿掲載は正会員に限ります。

入会御希望の方は

① 芳名
② 御住所
③ 勤務先
④ 担当学年

⑤ 本年度使用の国語教科書使用出版社名

を必ずお書き下さり、本年度会費（千円）を添えてお申し込み下さい。
(事務局)