

広島大学学術情報リポジトリ
Hiroshima University Institutional Repository

Title	文章の読みに従いどこまでで連想をまとめるか：三年教材”自てん車と本”の場合
Author(s)	飯島, 千鶴子
Citation	児童の言語生態研究 , 1 : 37 - 41
Issue Date	1968-05-05
DOI	
Self DOI	
URL	https://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/00045023
Right	
Relation	



文章の読みに従いどこまで連想を

まとめるか

飯島千鶴子

三年教材“自てん車と本”的場合

文章を読んでいる時、こどもたちの頭脳の中では、何を元にして、どのように連想がなされているのかがわかつたら、より効果的な授業が展開される。少なくとも、文章を読む時、こどもたちの思考は、文字を通して視覚化される文字の順序に従い、想像が発せられる。文字、文章の連続と、その想像の継続とが、どのようにまとまりを持って行くのか、たまたま、N社版、三年生、『自転車と本』の冒頭が格好の材料だと考えられるので、次のような実験を行なった。

- ①「いいか。ほら、出発。」
- ②「ああ、たおれる、たおれる。」
- ③「ペダル、ペダル、ペダルを
ふんで。」
- ④「わあっ。」

(注) こどもたちに示したものには、番号はつけない。

という、上の四つの会話文を、順々につけ足して行くことにより、こどもの想像が何を捉え、そして次々と何を連想して行って、どうまとめるのかを探してみたいと思った。上の①②③④おののおの一枚ずつを黒板に貼るごとに、こどもたちの感ずることをあらかじめ配られた紙(わら半紙の半分の大きさのものを二枚配り、一枚は四等分して、①②③④の順に、想像することを書き、他の一枚には、最後に、①②③④から想像したことをまとめて、絵を書かせた)に書かせ、最後に、"以上が、どういう様子のとこか、くわしく、くわしく書きなさい"といふ發問で絵を書かせることにした。まず、こどもたちには、きょうの仕事のあらましを告げた。(一)、連想ドについて、もはや時刻を数えることもなくて、抵抗なく感ずるままに書きつけていた。ただ三分間といふ時間制限の中で書かせたので、こどもたちが連想するすべてを紙に書

となりの人との会話を、なるべくしないように注意した。(一)、発問は、少なくし、もは、時間制限などという枠の中にカードを貼るごとに、ここまで読んで、閉じ込めると、そのことだけで、必死をよそおるものであると思われるだけにした) "先生、ほんものを見て言うのはやさしいけど、書いてあるんじやわからないよ。"などという子どもの声も無視して、黒板に最初のカード、「いいか。ほら、出発。」(タテ80cmヨコ15cm)を貼った。これを書かせたことは、こどもたちに興味を抱かせたようで、相当詳しく書いだりした) "先生、ほんものを見てからである。けれども、最後に絵を書かせたことは、最後の絵が、それまでの集積をすべて意味するのでいるようである。ただ、ことわらねばならぬことは、最後の絵が、それが今までの集積をすべて意味するのでではなくて、ある子にとって、(絵を書くことが好きなこどもに多い)絵を書くことは、こどもたちにとって、あまりにも漠然としているらしかった。筆を動かすのに、数分間を要した。しかし、はじめのカードについての連想が始まると、次々に貼られるカードについては、もはや時刻を数えることもなく、抵抗なく感ずるままに書きつけていた。ただ三分間といふ時間制限の中で書かせたので、こどもたちが連想するすべてを紙に書

いたとは思えない。なぜなら、こどもたちは、時間制限などという枠の中にひとりひとりのことでもほどまでにひとりひとりのことの姿と意見とが目のあたりに浮かぶこともめずらしかった。と同時に、常日頃、教師が強引に進めてい

く授業や、約半数の子どもが興味を示さないように思える授業風景を想起させられて、顔が赤くなる思いがある。そしてまた、同じこの四つの会話文を見た子どもたちの反応の仕方に、大きな開きが見られることがある。示されたことばを反復するだけのことでも、そのことばを、生活の中、経験の中から見いだすことでも、驚く。示されたことばをしてだけ受けとめ、想像が働かないことも、ことばの発せられた原因としてだけ想像するなども、物語のごとく想像を広げて行くことでも、全く、その違いには驚く。

①「いいか。ほら、出発。」から想像することながら。

一番多いのは、自転車・サイクリングということを想像したことである。これは36人中10人である。これを更に詳しくすると、「サイクリングに行くようす」が4人、「自転車で出発」が4人、「自転車の練習」が1人、「自転車競走」1人ということになる。この子どもたちは、「いいか。ほら、出発。」によって、その場面を、ある程度具体的に、把握しているようである。これを客観的に場面把握をしているとする、次に多いのは、主観的な場面把握と言えかもしない。「出発」するもの

なつて現われたのであらう。そして想像を相当具体的にしたものに次のようなものがある。

○どうぼうにつかまつて、それには、戸があいていて、見はりもないので、いま出る時だ。

○食堂へ行つて、鳥のまるやきを食べに行く。

○だれかが、虫の行列を作つて、ほら出発だといつて、虫の行列をはなしたところみたいに思う。

①からの想像が自転車、遠足、どこかへ行くようなことば、と分けられることは、意外な事実であつたと思う。なぜなら「いいか。ほら、出发。」という一つの会話文からだけでこの三つの型に三分の二のことがいるわけである。そして、これからが、この三つの型をどう発展させるのか、こどもたちの想像力にかかるてくる。

②「ああ、たおれる、たおれる。」

ここでは、人間が、外からの影響で倒れる、という考え方をした子が16人である。たとえば、「びっくりする」と書いた子、遠足に行つて、「食べものを食べすぎて、倒れる」「つられて倒れる」「0点とつて出発できないで倒れそう」「しけんにおつこつた」など、ここでの想像になると

十人十色となる。次に多いのは、①で自転車や、サイクリングを想像した子が、乗っている。『自転車が倒れた』と連想したのが8人である。10人居たのであるがその中の2人は、次に多い『木が倒れた』としたものである。これは6人である。木が倒れるという連想は、①における三つの型の中にもあるというのはおもしろい。『どこかへ……』の中に1人、『遠足』の中に2人、『自転車・サイクリング』の中に2人、『旅行』と想像した子1人になる。①から②への連想は、ごくスムーズになされているようである。

③「ペダル、ペダル、ペダルをよんで。」

ここでは『ペダル』。ペダルをふむという具体的なことばによつて、『自転車』と連想したのが、28人である。①で10人だったのだから18人は、このペダルによつて、自転車を連想したのである。『自転車』以外の連想の8人の中には、『ペダルをふむ』ということを、『がんばること』と置き換えて連想したものが2人、断片的に、『なにかにふまれた』、『ぶつかりそうになる』、『出発』などと書いている。この②から③への連想では、こども達の頭脳の中は、相当

混乱したのにちがいない。半数の18人の子どもは、自転車という具体物の連想により、ここから連想の転換や、"自転車"という乗りものの限定をうけて、再出発をしている。(1)で、"どこかへ……"と想像した子も、"自転車で、さ、どこかへ行こう"とか"自転車で、どこかへ散歩に行くようす"などと書いている子もいる。"遠足"を想像した子どもの中で、"歩けないから、自転車で行くよ"と連想したのは、(2)で、"もう歩けない"と連想したからであつて多くの子どもは、"木がたおれる"人間がたおれる"から、"ペダル、ペダル、ペダルをふんで"を連想するのは、方向をかえるよりほかは、なかつたようである。(1)(2)で自転車を連想した子は、"ペダルをあむ"と書いたり、"ペダルをふんで出発"と書いたりで、連想のひろがりは、あまり見られないが、(2)ではつきり、自転車が倒れると連想した子どもの中には、"自転車を、おしえている人が言っている" "倒れそうだから、ペダルをふんとと言っている" (2人などと、この場面をイメージとして作りあげている子もいる。

の想像の中へ、ここでは、人間の感情の現わし方によつて、聞き手がどのように受け取ることのできる「わあつ」という会話文を見せたら、どんな連想をするだらうか。これは、大きく分けて、二つになった。一つは、驚き、恐れの奇声として連想する場合、もう一つは、よろこび、素晴らしいものへの歓声である。前者は21人後者は12人である。驚き、恐れの声の方の連想では、自転車で行つて“かけからおちるようす”“木にぶつかる”“自転車がたおれた”“自動車にはねられた”などであり、歓声のほうでは、“わあつ早い早い”“一着だ”“自転車が走つた、うれしい”“山の頂上についた”“目的地についたぞ”“めずらしきれいで、花がいっぱいさいている”“やつとうかつて二学期だ”などである。(2)の“たおれる”を連想の中に持ち続けている子にとって、「わあつ」が、それにつながるものとして、驚き、恐れの声として受け取つて、いるようである。これを証拠づけるものとして、(1)で自転車を想像したことでも10人のうち、7人までが、自転車がものにぶつかったとか、倒

とがらを、全体の中でもとめて、その傾向を見てきたのだが、この実験では、一人一人の想像を全体としてまとめることができないほど、それが大切な意味を残している。ただ結果として言えることは、(1)をことばとして捉えているこどもたちが人の連想の過程を見ると、断片的、現象的にものごとを見ていることに気づく。だからそれは、連想の力と、いうよりも想像の一こま、一こまのような気がする。これとは、対照的なものとして、(1)から独創的に想像を広げて行ったこどもは、(4)までその独創的な連想力でまとめあげているようである。

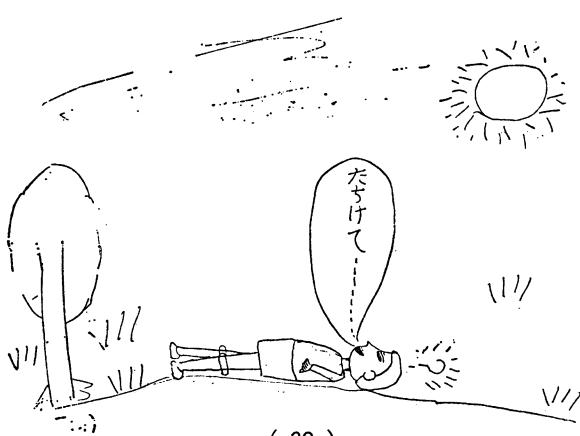
断片型の代表的な(K男・N男・I子・W子)例をあげてみると、

(1) “どこかへ行くのかな”
(2) “どうしてころんだかな、あぶないよ”
(3) “なにかにふまれた”
(4) “どこでころんだかな、どうしたのか”
(5) “ついた”

① “ハイキングとか、でかけるようなこ

断片型の代表的な（K男・N男・
I子・W子）例をあげてみるが、

- よ
④ “なにかにぶまれた”
“どこでころんだかな、どうしたの
か”



① “食堂へ行つて、鳥のまるやきを食べに行く”

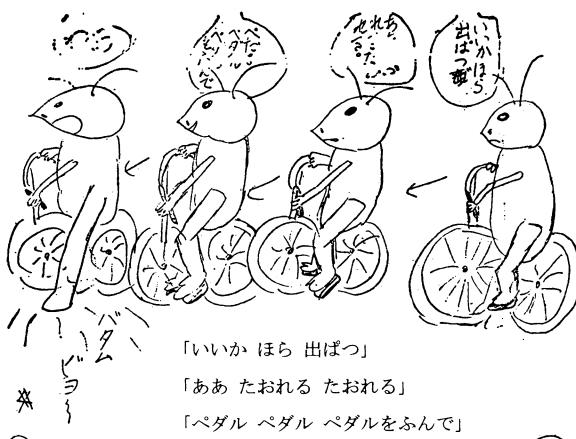
② “倒れる倒れる、食堂が倒れる、早く行つてただ食いしちやえ”

③ “ペダル、ペダル、いそいで行つて、食べちやおう”

④ “わあ～”これは、うまそだ、早く食つちまおう”

① “だれかが虫の行れつを作つて、ほら出發だと言つて、虫の行れつをはなしたところみたいに思う”
② “虫の行れつをはなして見ていたら、虫が、たおれそくなっちゃうところみたい”

(図2)



③ “虫の自転車がたおれそくなつたので、ペダルをふめといつたところ”

④ “どうとう虫の自転車がたおれたから、「わあ～」と言つたところ”(図2)

この型の後者の方は、この文を会話文として、はつきり捉えているの

で、場面の想像を、人間と虫との関係で見ている。そして、③で“自転車”という限定を受けて、②の想像

を改めているところなど思考型でもあろう。これと似ているが、それに直感が加わったのが次の子どもH男の例である。

① “自転車のれんしゅう”

② “自転車が”

③ “自転車を教えている人が言つている”

④ “自転車が、電信柱にぶつかる”

またこのようない例もある。日頃、貧血で二、三回朝礼時に倒れたことのある子どもI子であるが、

① “どこかへ行く時に、いいか、ほら出發”

② “どこかへ行つて倒れるとき”

う”

③ “自転車に乗つて、さ、どこかへゆこ

う”

④ “楽しそうな表現”

(図1)

という過程をたどつて、連想の最後は、楽しい歓声の“わあ～”として捉えている。この子の連想は、明らかに、③の“ペダル、ペダル、ペダルをふんで”的文で“暗”から“明”へ連想の転換が行なわれたのである。ペダル、ペダル……というリズミカルな表現によるのであろうか。

教師として最も悲しく思われる例をここにあげてみよう。(K男)

① “四年生だ”

② “0点じつて、出發できないで、倒れ

か。”

平凡だという意味は、特別に特異な想像を働かせる意図も感じられないし、そうかと言つて、完全に提示文を客観視しているわけでもない。

平凡ながら、当然のように物語性はある。しかしまた物語ろうとする特別意識がないということにおいて平凡なのである。物語っている自己は

同じくK子の場合

① “勉強に出発”

② “四年に出発したのに、しけんにおつこつた”

③ “ペダルをふんで出発だ”

④ “ついにうかつて、卒業した”

この二例は、この数分前の学級会での教師の意見が、すぐ反映したようであるが、いいか。ほら、出発のように広い広い想像の範囲を持つことができるものに対して、なぜ、こう連想しなければならなかつたのだろうか。学科でこう考えなければならぬようになされたのか。家庭での母親の日頃の意見なのか……。36人の子どものうち以上の他、ごく平凡な型と思われるものは、M男の例である。

① “サイクリングに行く時”

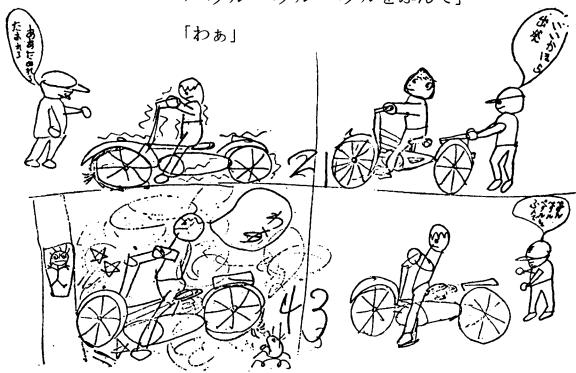
② “木がたおれる”

③ “自転車のペダルをふむ”

④ “わあ～、がけにおちる”

平凡だという意味は、特別に特異な想像を働かせる意図も感じられないし、そうかと言つて、完全に提示文を客観視しているわけでもない。

平凡ながら、当然のように物語性はある。しかしまた物語ろうとする特別意識がないということにおいて平



(図3)

① “自転車のれんしゅう”

② “自転車が”

③ “自転車を教えている人が言つている”

④ “自転車が、電信柱にぶつかる”

⑤ “四年生だ”

⑥ “0点じつて、出發できないで、倒れ

か。”

平凡だという意味は、特別に特異な想像を働かせる意図も感じられないし、そうかと言つて、完全に提示文を客観視しているわけでもない。

平凡ながら、当然のように物語性はある。しかしまた物語ろうとする特別意識がないということにおいて平

物語られている想像の中の人物でもある。だからこそ、独創・直感型とならないし、断片・中断型ともなつて行かない。これが三十六人中、一〇名で、数の上では必ずしも普通とするわけにはいかない。連想の上の普通というのはいったい何であろうかなどということまで考えさせられる。

以上、十分な結論を得るところまで至らないが、こともの連想を覗き見ることはできたようと思う。

因みに、この材料として用いた教科書本文は、先に掲げた会話文のと、

バターンと音がして、自転車がよこだおしにたおれました。

でも、自転車のたおれる前に、南君は、ぱんと、とびおりていました。

「うまくなつたね、たおれ方が。」竹林君が、そう言つてわらいました。

(府中第二小学校教諭)

スナップ

■ 参 加 ■

(岩手県岩手郡松尾村柏台
沼田宗友氏報告)

私が小学五年生の国語を指導した時の失敗談である。「オリンピックの父、クーベルタン」を教えた時だったかと思う。全文の主題である、クーベルタンの名言「——オリンピックで大切なことは、勝つためでなく、参加することである——」ということばの中の「参加」という意味を指導した時なのである。

「参加」ということばを使った短文を作らせたら、K君は、「モグリだ」と大見栄を切るところ。演技者曰く、「そいつはネズミだ」とやつへ参加しました。」と書いていた。

(高田正樹氏報告)

■ 映画会にて ■

一年生の男子、便所に行つていたのか、遅れて会場入口にやつて来た。

「先生、まだ始まつてゐるの？」私はとたんに頭の中が目まいを起しそうだつたが、

「もう始まつてゐるよ」

と難所を切り抜けようと、うことばを選んだ。ところが、その子は

「だから、まだ始まつてゐるの？」と答えて、あわれみを残す笑顔のままに暗幕の向こうに消えた。

(岩手県下閉伊郡岩泉町国見中学校
伊東広太郎氏報告)

SNAP



■ 学芸会にて ■

(宮城県桃生郡北上町橋浦字大須
伊藤よし子氏報告)

王様が娘の病氣のために、世界で一番の名医を、家来に探しにやらせる一幕。連れて帰つたのは医者ならぬ木こり。それに対して王様曰く、「そいつは

モグリだ」と大見栄を切るところ。演技者曰く、「そいつはネズミだ」とやつへ参加しました。」と書いていた。

「言えどいいの？」とたずねると、「みかんをしぼつてならない」と胸を張つた。

(宮城県桃生郡北上町橋浦字大須
伊藤よし子氏報告)

■ 自分のものにする ■

五年生の授業中のことである。掲示係の斎藤君、慣例によつて、写真ニュースを貼り出す前にクラスに説明する。うまく説明できないので、私は、「まず自分のものにしてから説明しさい」と注意を興えた。ところが、

それから後、一向に説明も貼り出しませくなってしまった。その児童に理由を尋ねたが要領を得ない。母親に聞いた。何たることか。子どもはいっぱい資料を持ち帰つていたのである。自分のものにするために。

(木内計二氏報告)

■ コチラアンプ ■

モグリ→モグラ→ネズミであったものが。

(岩手県下閉伊郡岩泉町国見中学校
伊東広太郎氏報告)

■ あぶりだし ■

お隣りの敏男君(四才七ヶ月)、わが家の伴の指導を得て、庭先でトランシーバーの猛訓練を受けている。

「オートーセヨ、オートーセヨ」もどうかと思ったが、「コチラアンプ」に至つては、聞く方がつらくなった。(下)

三年生国語教科書に「みかんのしるをしぼつて」とあるのを、おかしいと

言い出した子があった。「じや、どう

スナップ