広島大学学術情報リポジトリ Hiroshima University Institutional Repository

Title	推量助動調 : 「慨言のムード」
Author(s)	鄧, 麗盈
Citation	日本語・日本文化研修プログラム研修レポート集 , 1990 : 155 - 169
Issue Date	1991-03-01
DOI	
Self DOI	
URL	https://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/00039293
Right	
Relation	



推量助動詞ー「慨言のムード」ー

鄰麗盈

はじめに

「何でも人間属の世界には、夏目漱石という大文豪がいて、彼には『吾輩は猫である』なる表題の、戯文調の小説があるそうだ。戯文仕立てとはいえ、これはなみなみならぬ傑作であるらしい。『・・・そうだ』とか『・・・らしい』とか、曖昧な言い方をしたが・・・」(『ドン松五郎の生活』井上ひさし)。日本語の表現は曖昧でいつもはっきりしないなどと言われているが、その原因の一つは上の例文のように「ソウダ」や「ラシイ」などの助動詞が日本人の会話あるいは文章に頻繁に出ているからかもしれない。この点を確かめるためにこのレポートでは、モダリティー表現の推量の言い方について考察しようと思う。寺村秀夫氏の『日本語のシンタクスと意味Ⅱ』(1989)によれば、推量助動詞は二つの種類に分けられているようだ一「慨言のムード」と「説明のムード」である。ここではまず「慨言のムード」に関して探求して、また次の機会に「説明のムード」を研究することにする。寺村氏によると、「慨言のムード」というのは、「ある事態の真偽について、それを自分が直接見たり、経験したりしたのでないから確言はできないが、自分の過去の経験、現在もっている知識、情報から、概ねこうであろうと述べる」(傍点ママ)(Ⅰ)表現である。それを踏まえて推量助動詞「ラシイ」、「ヨウダ」、「カモシレナイ」、「ニチガイナイ」について個々別々の特徴と使い方を詳しく見てみよう。

1. 「ラシイ」

「ラシイ」の解釈はおよそ次のABCの三つに区別できる:

- A. ~といわれるだけの諸条件を十分に備えている様子。例えば、
 - ①この数日は忙しくて、食事<u>らしい</u>食事をとっていません。
 - ②彼はサッカー界の天才らしい足捌きで、観衆を魅了しました。
- B. [俗] 前の文を受けて、確かにその判断が成立するに違いないということを表す。例

えば、

- ③「きょう、彼は欠席かな?」 「うん、らしいね」
- C. [体言およびそれに準ずるものに、また、動詞・形容詞の終止形等に付く] 述べる事柄が話し手(書き手)の相当確実な推定によるという気持ちを表す。転じて、断定的な言い方を避け婉曲に表すのに使う。例えば、
 - ④雨が降り始めたらしい。
 - ⑤髪の毛は長いが、どうやら男らしい。

(III, IV)

以上三つの「ラシイ」は使われ方は違うけれども、同じく話者がある出来事に対して自分の感想や判断を表す場合である。ここでは、本論文の目的に従って推量のCの「ラシイ」に重点を置いて見てみよう。この「ラシイ」は、森田良行の『日本語の類意表現』によれば、「他者側の問題に対する推測で、すなわち本来は外部に判断の根拠となる事柄があって、それに基づいて下す推量判断」である。例えば、次の例文を見てほしい。

⑥その翌晩、安田が、また客をつれてきた。例によって客を送り出してから、

「どうだい、お時さんは今日はお休みだろう?」

と八重子に言った。

「今日はお休みどころじゃないわよ。一週間ぐらい休む<u>らしい</u>のよ」 八重子が眉を上げて告げた。 (『点と線』 松本清張)

この問答から見てみると、八重子はお時さんが一週間くらい休むということを100パーセント確定できないものの耳にしたお時さんの最近の状況あるいは何かの手掛かりをたよりにそれは、ほぼ、事実だと判断している。

- ⑦毎日ああして遊んで暮らしているところを見ると、随分金を持っているらしい。
- ⑧田中さんがあんなにやせてしまったところを見ると、あの仕事はよほどきついらしい。
- ⑦は、「随分の金を持っていなかったら毎日ああして遊んで暮らしていることはできない」と逆に考えると、話者の話しているときの気持ちがさらにわかるであろう。つまり、 仕事をあまりせずにぶらぶらして遊んでばかりいる状況から、「お金持ち」だと思わざる を得ない事態であるととらえている表現である。⑧では、話手は自分自身の目で「田中さ

んがあんなにやせてしまった」ということを見たために、従って、「あの仕事はよほどきつい」と推測がつくのである。今までの実際の状況、事物の様子を基にして、何か実際に根拠があって判断を下しているのである。また次の例文を見てみよう。

- ⑨東京大学に入るのは、容易ではないらしい。
- ⑩今、あそこへ旅行に行くのはちょっと危険らしい。

⑨の場合は、話手自身が外国人で日本の大学の入学試験の状態をよく知らないために、単に「東京大学に入るのは容易ではない」と言って断定を下すことができないので、上で見たような「ラシイ」の働きが発揮される。それで話者は人伝に聞いたことから、「東京大学に入ること」が「容易ではないらしい」ととらえるのである。同じく⑩は、別に自分自身が実際に「あそこ」へ旅行して、ひどい目に会ったのでもないものの、人々の噂やニュースを聞いたりして、様々な情報を集めた結果、「ちょっと危険らしい」という結論を与えるのである。

以上述べたことから見ればある事柄に対して自分の推測、判断を表す、あるいは確信がないために断定を躊躇する場合に「ラシイ」は用いられる。まとめると、話手は外在的な環境に基づいて、個人的な考え、判断を展開させ、客観的に婉曲的に、また聞き手に受け入れやすいように表現することができる。それが「ラシイ」の働きであろう。

2. 「ヨウダ」

次に「ヨウダ」を見てみよう。

- ①彼はまるで日本人のように、流暢に日本語を話す。
- ②以前どこかでお見掛けしたようだ。

以上用いられた二つの「ヨウ」については、使い方あるいはその意味の相違は明かであろう。ある物事が他のものと似ている時、①の゛比況゛の「ヨウ」が使われる。②の「ヨウ」は「不確かな、又は婉曲な断定の意味を表す」(III)゛推量゛の助動詞である。ここでは、推量の「ヨウ」に注目しよう。

- ③この腕時計はどこかで見たようだ。
- ④どうも彼の様子が普通ではないようなのだ。
- ⑤私には彼女の気持ちがよくわかるような気がする。

寺村秀夫(1989)によれば、「ヨウダ」は「視覚、聴覚、その他の感覚により得た情報、あるいは周囲の状況も考慮に入れて推量した結果」だという。「ラシイ」が何か明確な裏付けがあって推量するという働きをもつのに対し、「ヨウダ」はさらに主観的、個人的な断定を表すものである。③の「ヨウダ」をもし「ラシイ」に置き換えると「この腕時計はどこかで見たらしい」のようになるが、この文では腕時計の主人公は話者自身ではなく、第三者(例えば「彼」や「あの人」)がどこかで見たということになる。さらに、阪田雪子・倉持保男の『文法Ⅱ』では、同様の例文からの「ヨウダ」を「話手自身が見たということを表すのだとすれば、自分は記憶していないが、他の人から「君も見たことがあるはずだ」などと言われて、どうやらそうらしいと思わざるをえないような場合に限られる」と述べている。④と⑤においても別に客観的な根拠もなく、ただ何となくそう思わざるをえないということを表しているのであろう。④では、話者は彼が病気にかかったのだと耳にしていないのに、彼の顔色や素振りなどを見て、どうも普通ではないと自分の視覚や感覚によって判断しているのである。⑤も同様で、はっきりとした証拠もなく、「相手の気持ちがよくわかる」という直感があって用いた「ヨウダ」であろう。以上の例の「ヨウダ」は確かに頻繁に使われている。

⑥中年男は、疲れた妻に飽いて、とかく他の女に興味をもって走り勝ちであるが、許す ことの出来ない背徳行為である。日本の家族制度における夫の特殊な座が、このよう な我欲的な自意識を生み出す。世間の一部には、まだこのような誤った悪習を寛大に 考える観念があるようだ。これは断じて打破しなければならない。

(『 張込み』の「一年半待て」 松本清張)

⑦「それは益可笑しい。今君がわざわざ御出になったのは増俸を受けるには忍びない、 理由を見出したからのように聞こえたが、その理由が僕の説明で取り去られたにもか かわらず増俸を否まれるのは少し解しかねるようですね」

(『坊っちゃん』 夏目漱石)

ところで、以下の例文を見てみよう。

 ⑧国語学者の宮島達夫氏の調査によれば、『源氏物語』に用いられている単語の総数は 一万一千四百二十三語だという。僅か一万一千数百種類の単語であの膨大な源氏五十 四帖が書かれたのだ。一万語というといかにも多いようだが、現在なら九歳児ぐらい の語彙量だ。 (『日本語をみがく小辞典く動詞篇〉』 森田良行)

寺村秀夫は日本語の推量表現の大半は証拠的モダリティであると述べている(V)よう

だが、上の例®のように、別に自分の目で見たのでもなく、誰かの話を聞いたのでもなく、 証拠がある訳ではないのだが単に自分の考えを表わそうとする推量表現もありそうである。

「ヨウダ」の意味と用法がほぼ同じものに「ミタイダ」があるが、ただ「ミタイダ」の 方は口語的でくだけた感じがあるようである。にもかかわらず、「ヨウダ」から「ミタイ ダ」に置き換えられない場合もあるようである。

- ⑨疲れたようなら、しばらくお休みになってもいいんですよ。
- ⑩彼が行くようなら、ついでにこれを届けてもらいたいのです。

要するに、他人の意志・感情を断定を避けて表そうとする場合なら、「ミタイダ」の方より、「ヨウダ」を使う方がふさわしい。(II)

3. 「ダロウ」 (デショウ)

「ダロウ」-体言およびこれに準ずるもの、更に動詞・形容詞とその型に活用する助動詞との連体形に付く。話手(書き手)の推量によってその事柄を述べている意を表す。

- a. 動詞・形容詞の終止形を受ける。例えば、
 - ①今晩雨が降るだろう。
 - ②あの人は来るだろう。
 - ③きっと美しいだろう。
 - ④広東料理は美味しいだろう。
- b. 体言及び助詞「の」を受ける。例えば、
 - ⑤あの木は漆だろう。
 - ⑥甘い物を食べ過ぎたから、虫歯が出来たのだろう。

(Ⅲ) (「広辞苑」)

寺村秀夫によれば、「ダロウ」は元来がダの推量形で、その性質を保ちつつ、助動詞として独立の用法をもつようになったものである。「ダロ+ウ」のように「デショウ」は「デス」の未然形と分解されている(デショ+ウ)。ある程度の証拠に基づいて、判断の客観性を相手にほのめかすという意識のある「ラシイ」と「ヨウダ」に対して、「ダロウ」

は自分個人の知識や経験だけによって下す主観的な判断だと言えよう。

- ⑦もうじき秋になるだろう。
- ⑧そんな所は誰も行かないだろう。
- ⑨車があったら便利だろう。
- ⑩欲しいものは本だろう。
- 四あの映画は面白いだろうと思う。
- ⑬あの人はもう国へ帰っただろう。
- **⑭事故で両親を失って悲しがっただろう。**

⑦~⑪は、話手がそのような推量判断を現在下したということを直接的に表すものである。しかも、現在のこと、未来のことのみならず、過去の事柄や既に実現していると思われる事柄についての推量ならば、⑱と⑭のように「~夕ダロウ」の形を使う。「ダロウ」はそもそも主観的な色彩の濃い推量助動詞だが、⑫のように、文末に「~と思う」を添えれば、それは自分の意見だとその判断を客観化してとらえることになる。

®きまりきった単調な繰り返しである。あるいは単調な日々の繰り返しだから平穏無事なのである。今に、石井の出現という災厄がこの均衡を破る<u>だろう</u>。

(『張込み』 松本清張)

®だから、年中飛び回っている蝿や蚊等は、生涯「棲む」ことはない<u>だろう</u>(もっとも、ある地域を限って、その範囲内でのみある類が棲息するような場合なら「この山には珍しい蝶が棲んでいる」のように言うだろう)。

(『日本語をみがく小辞典(動詞篇)』 森田良行)

⑰「矢須子さんのあの日記、あそこのところ、省略した方が宜しいのじゃないでしょうか。あの頃なら、黒い雨のことを人に話しても、毒素があることは誰も知らんので、誤解されなんだでしょう。でも、今じゃ毒素があったこと、誰でも知っています。あそこのところを清書して出すと、先方で誤解するんじゃないでしょうか。」

(『黒い雨』 井伏鱒二)

®だが、「喜ぶ」は、「喜んでお引き受け致します」とか、「ますます御健勝の段お喜び申し上げます」とか、あるいは「合格を喜ぶ」のように外から舞い込んで来た情報や働き掛けに対して反応する点では、極めて受身的な精神活動と言えるだろう。

(『日本語をみがく小辞典(動詞篇)』 森田良行)

®は事柄の行き成りの判断であるが、®~®は、話が婉曲になったという雰囲気も感じ

られているだろう。「ダロウ」は、「推量」とはいうものの、自分の考えをかなり強く押し出す意識に支えられていることは、上の「ダロウ」を、たとえば、「ラシイ」とか「ヨウダ」に言い換えてみればそのおかしさはすぐ気づくことであろう。 (Ⅱ)

4. 「~カモシレナイ」

- ①成功しないかもしれないが、やってみます。
- ②あそこはにぎやかかもしれない。
- ③今晩早くねむれるかもしれない。
- ④山田さんのお妹さんは彼女かもしれない。

断定は出来ないが、そうなる(する)見込みがあることを表す(Ⅲ)場合は「~カモシレナイ」を用いる。「ラシイ」や「ヨウダ」などと比べれば、「~カモシレナイ」の方がよりはっきりとした根拠がない断定だと言えそうである。

⑤ところが「僕には家族がある」とか「妻のある身」という言い方が一方にあって、それで、私たち妻や子供を物扱いするとは怪しからんなどといきり立っている人もいるかもしれない。 (『日本語をみがく小辞典く動詞編〉』 森田良行)

またほかの推量の言い方と比較すれば、話者があまり自信がなく、確信を持っていない心的状態で、用いる判断であろう。例えば④では、話手は「彼女は山田さんの妹さんかもしれませんが、間違えているかもしれませんよ」のような確信のない気持ちで、つまり相手が自分の推測を100パーセントの事実だと信じては困るというようにほのめかしているのだろう。そのように考えてみれば、「~カモシレナイ」はかなり主観的な推量の言い方だとも言えるし、異なる角度から見ればあまり責任を担わなくてもいい言い方だとも言えよう。

- ⑥朝の掃除がはじまる。座敷、廊下、玄関、庭。二時間はたっぷりかかる。吝嗇な夫は 掃除にも口やかましい<u>かもしれない</u>。しかし、この家には、世間なみな平和がまだあった。

 (『張込み』 松本清張)
- ⑦松木さんはいつでも疎開できる身でありながら、自分がスパイだと疑われる<u>かもしれない</u>と警戒して、一所懸命、町の人の世話ばかりやいて毎日のように駈けずりまわっている。

 (『黒い雨』 井伏鱒二)
- ⑧仲間のはなしによると、犬には春生まれがもっとも多く、以下、秋、冬、夏の順にな

っているそうだが、おれの生まれたのは、いちばんその例の少ない夏、去年の夏の七月である。おれの性格が多少ひねくれているとしたら、そのせいかもしれぬ。

(『ドン松五郎の生活』 井上ひさし)

ところが、「〜カモシレナイ」は推測としてのみだけではなく、自分の意見や主張や提案を和らげて婉曲的に相手に伝えたい場合にも用いられるようである。例えば、次の例を見てみよう。

⑨久しく音信のない旧友と旧交を温めてみるのもいいかもしれない。

(『日本語をみがく小辞典<動詞篇>』 森田良行)

⑩これはきたないので、洗った方がいいかもしれません。

①A:「明日、海に行きましょう!」B:「うん、いいかもしれないね」

先方にすすめたいとき、ことに相手は先輩や先生など目上の人だったら、⑩のように「洗ってくれ」と言うより、「洗った方がいいかもしれません」というような穏やかな態度をとった方がいいであろう。ちなみに、筆者が日本人の友達を遊びに誘ったとき、⑪のような状況に気がついた。相手がうれしそうな顔をして言下に爽やかな声で「うん、いいかもしれないね」と答えてくれたら、大体「うん、行きましょう」という意味であったが、ためらっているような顔をして「うん、いいかもしれないね」と言った後「ごめんね、でも用事があって行けないの」と言う場合も中にはあったのだ。これは筆者の個人的な経験だが、相手を傷付けないような言葉遣いに気を使っているのは日本人の民族性の一つかもしれない。

5. 「~ニチガイナイ」(「~相違ナイ」)

- ①あれからもう二十年もたっているんだから、あの人も私のことを忘れてしまった<u>にちがいない</u>。
- ②彼も合格しなかったというのだから、大学の入学試験というのはよほど難しいに違いない。
- ③事件発生当時、彼は現場のすぐそばにいたのですから、きっと何か知っている<u>にちが</u>いない。

④彼女の卓球は、あの手つきから見ると、大分上手にちがいない。

「~に相違ナイ」の方が、「~ニチガイナイ」より形式的だが、両方とも同じく話者があるものや事柄をほぼ100パーセントに近い割合で信じている場合に使用する。ほかの推量助動詞と違って、「~ニチガイナイ」は確信の度合が高そうである。また、まったく情報や根拠がない場合あるいはたよりになる裏付けを得ていない状態では「~ニチガイナイ」は使えないと言えるだろう。①~③では、話者の下している判断の理由がはっきりしている:

判断	理由
①あの人も私のことを忘れてしまった ②大学の入学試験というのはよほど難し	あれからもう二十年もたっているから 彼も合格しなかったから
(3) (彼は) きっと何か知っている	事件発生時彼は現場のすぐそばにいたから

④では、話手がさらに実際に自分の目で「あの手つき」を見てから、間違いなく、「上手にちがいない」と判断している。もし「~カモシレナイ」や「ダロウ」などに言い換えると、「~ニチガイナイ」の例文に表されているような口調の強さまたは有効性は減退するであろう。

⑤「・・・それでぼくに事件はその前日の十八日に起こったと推定させた。はたして、調べたら、その日君は、店を休んでいた。まだ詳しく言いたいが君には無用のことだろう。ただ種々の想像を加えて、君は新宿を十二時二十五分の準急に乗った<u>に違いない</u>と思った。この列車はK駅には三時五分に着く。・・・」

(『張込み』の「地方紙を買う女」 松本清張)

⑥要するに、ぬるま湯につかった思いでじっとひそやかに勤め上げるのか、大過ない教師の道であるというわけである。古今の格言や処世訓を全部一つ鍋に入れてグッグッ煮つめたら、右のような生き方が万能薬として生まれるにちがいない。

(『日本人の論理構造』 坂板元)

しかも、「~ニチガイナイ」は婉曲な意味があるかもしれないが、「~カモシレナイ」や「ヨウダ」ほどではなかろう。例えば、前章「カモシレナイ」の例文⑨は、もし「久しく音信のない旧友と旧交を温めてみるのもいいにちがいない」と置き換えると、柔らかい口ぶりから人をなるほどと納得させるような言い方に変わるであろう。要するに、「~ニ

チガイナイーは人に自分の自信のもっている推測を確信させる迫力があると言えよう。

⑦「吹く」は、「風が吹けば桶屋が儲かる」と三段論法のたとえにもよくひかれるが、 これは、どの世の因果はめぐって思わぬ結末を招くものだとの因果律を伝えたものだ。 どうも現在の身の不運やうだつがらぬ原因は、それなりにあるにちがいない。

(『日本語をみがく小辞典(動詞篇)』 森田良行)

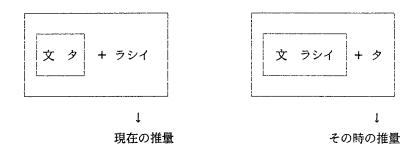
- ®なまじ英語を知っていたために大恥をかくというのは、たしかに起こりうることである。だが、片言でもしゃべれるということによってプラスの結果が生じることも少なくないし、むしろその方が多いのではあるまいか。ないよりはるかにましである<u>にち</u>がいない。(傍点ママ) (『日本人の論理構造』 坂板元)
- 6. 「ラシイ」、「ヨウダ」、「〜カモシレナイ」、「〜ニチガイナイ」と「夕」の関連 ・ 次に推量助動詞と時との関わりについて考えてみよう。

ア. 「ラシイ」

最初に、「ラシイ」の例文を見てみよう。

①木箱はますます速さを増し、奥さんの声は瀬音に消されて聞こえなくなった。奥さん自身も木箱を追うのはよしに<u>したらしい</u>。 (『ドン松五郎の生活』 井上ひさし) ②つづいて石ころ先生も車を降りた。どうやらそのへんに学校がいくつかかたまって<u>あ</u>るらしかった。 (『ドン松五郎の生活』 井上ひさし)

「ラシカッタ」は「ラシイ」+「タ」の形であるが、単独の「ラシイ」ほど日常的にはあまり使われていないようだが、上の②のように実際に使われることもある。①の場合は、もし「よしにするらしかった」に換言すれば、奥さんはいまだに「木箱を追うのはよしにする」ということを行っていないというニュアンスを含むようになる。同様に、②は、「学校がいくつかかたまってあったらしい」と言い換えると、「昔はかたまってあったが今もうなくなった」というふうに聞こえるようになる。ともかく、どちらの形をとるかは話者の発話時における表現内容、意識によるものである。これは「ラシイ」がモダリティ表現の一つであり、話者の発話時における瞬間的な心的態度を表すものであることを裏付ける。これは以下のように図示できる。



イ・「ヨウダ」

- ③事故があったと聞いてすぐあそこへ行ったが、何もなかったようだ。
- ④事故があったと聞いてすぐあそこへ行ったが、何もないようだった。

③④では、傍線部はどちらも同じ命題内容を受けているように思われるが、③は「事故があったと聞いてすぐあそこへ行った」ということを「現在の時点において『何もなかったのだ』と回想して判断しているものであり」(II)、④はあそこへ行った時何もないと判断したということを述べているものであろう。ところが、前章「ヨウダ」の例文②の場合は、「以前どこかでお見掛けするようだった」と言い換えることはできないだろう。

⑤・・・だが、どうも日本語の「食う」には、自分から積極的に餌や食べ物をあさって 喉にほうり込むといった能動性はなかったようだ。

(『日本語をみがく小辞典〈動詞編〉』 森田良行)

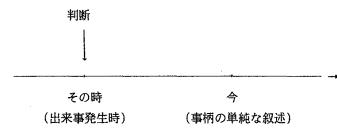
- ⑥タカの家族一従来、タカが闇売りに来て雑談で云っていたところによると、タカの亭主は満州事変で戦病死。たった一人の倅は、山口県柳井町附近の軍関係の特殊学校のようなところに入っている。それが如何なる種類の機関であるか、タカは日ごろ説明を避けていたが、倅がそこにいることを母親として唯一無二の誇りにしているようであった。

 (『黒い雨』 井伏鱒二)
- ⑦部屋のなかは涼しくて気持がよかった。お父さんは煮たぎる釜の蓋を取った。そのとき戸外で青白い光が凄く閃いた。東から西に向け、つまり広島市街から古江の裏山に向って飛び去ったようであった。 (『黒い雨』 井伏鱒二)
- ③と④について説明したように、⑤の「~ナカッタヨウダ」の判断の時点は「今」であり、⑥の「ヨウデアッタ」という判断の時点はその出来事の発生したとき(その時)である。ところが、⑦はどう解釈すればいいだろうか。次の例を見てみよう。

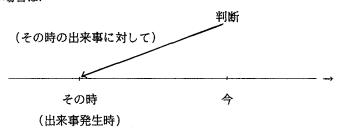
⑧島田さんの話によると、伊藤さんはあのパーティーに行かなかったようだった。

「行かなかったようだった」の「ダッタ」は私の「島田さんの話を聞いたとき」に置ける自分の判断に対する現時点からの回想を表している。つまりその判断の時点は「今」ではなくて、「島田さんと会って話した時」である。更に分かりやすいように言えば、⑧では、話者は「島田さんの話を聞いた時、『伊藤さんはあのパーティーに行かなかった』と自分がそう判断を下した」と回想している。以上述べたことをまとめて図式で整理してみよう。

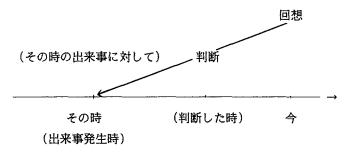
「~ようだった」の場合は、



「~たようだ」の場合は、



「~たようだった」の場合は、



⑨一きり音楽が済むと、踊りの群が崩れた。石井はボックスに坐った。あとに従った瀬

子が、ちらりと太市の方を<u>見たようだった</u>が、気づいたのか気づかぬのか、知らぬ顔をしていた。 (『張込み』の「投影」 松本清張)

ウ. 「~カモシレナイト

⑩「あらもうお帰りでございますの?」

川井は朝子のその顔を細い眼の隅でさりげなく見た。いつもより蒼い彼女の顔色を<u>見</u>取ったかもしれない。 (『張込み』の「声」 松本清張)

⑪そこは木柵からはみ出した石炭の崩れが一めんに敷いてあったが、その一部分が少しだが乱れていた。ちょうど、何かの物体で撫で崩したという感じであった。

「事件から五日もたつからね。原形がこわされたかもしれないね」

(『張込み』の「声」 松本清張)

- 図いろいろな型の自動車が走ってゆく。三原は興味のないその流れを見てぼんやりしていた。退屈だから頭脳の思考が働い<u>たのかもしれなかった</u>。彼は口の中で、あっとつぶやいた。 (『点と線』 松本清張)
- ®あの女は必死にぼくを抱きこもうとした。ぼくはまた、懸命にそれから逃れようとした。あんな女と一緒になった時の、ぼくの生涯の暗澹とした、悲惨な生活を思うと、勘らなかった。もしそういう羽目になったら気が狂うかもしれなかった。ぼくの彼女に対する殺意は、こうして生じたのだ。 (『張込み』の「顔」 松本清張)

近藤泰弘の「ムード」によれば、「推量」である「カモシレナイ」は過去型がないとされているようだが、しかし⑫と⑬のような例を見れば、「カモシレナカッタ」も使われているようである。「~タラシイ」と「ラシカッタ」の関係のように、「タカモシレナイ」と「カモシレナカッタ」のどちらを用いるかその出来事の時点と話手自身の心的状態によるものであろう。⑪では、もし「いつもより蒼い彼女の顔色を見取るかもしれなかった」と置き換えると「『今は見取っていないが、いつか/将来に見取るかもしれない』とその時そう判断した」というように判断の時点だけでなく、文の意味さえも変わる。同様に、⑪では、もし「原形がこわされるかもしれなかった」と言い換えれば、その意味の違いは明かであろう。⑬の「もしそういう羽目になったら気が狂うかもしれなかった」では、「その時は『気が狂うかもしれない』と判断を下した」と今述べている。が、もし「もし

「その時は『気が狂うかもしれない』と判断を下した」と今述べている。が、もし「もし そういう羽目になったら気が狂ったかもしれない」のようになれば、その判断の時点にお ける自分の感情についての生き生きとした描写といった雰囲気はなくなるし、判断の時点 も「その時」から「今」になってしまうであろう。

エ. 「~ニチガイナイ」

倒そう言えば、人に望むのも、当方の期待だけで結果は相手任せだ。望まれて輿入れすると言う。結婚の申し込みを受けたのだから積極的働き掛けが<u>あったにちがいない</u>が、それを "相手が望むから"と期待の実現の形で表現するところが面白い。

(『日本語をみがく小辞典く動詞篇>』 森田良行)

⑤「私が検札にまわったから知っています。その人が連れの人の切符もいっしょに持っていて出しました。連れといっても、上役といった感じでしたね。少し威張っていましたよ。痩せた方は、その人にすごく丁寧な様子が見えましたよ」「じゃ、その、下役といった人が、電報を頼んだわけですね」

「そうです」

ー安田辰郎の電報の代人はわかった。その上役という男こそ、××省の石田部長<u>に違いなかった。下役というのは、お供の事務官か何かであろう。(傍点ママ)</u>

(『点と線』 松本清張)

「~ニチガイナイ」と「夕」の関連は、「~カモシレナイ」の場合と似ているとも言えるだろう。つまり④ではもし「・・・積極的働き掛けがあるにちがいなかった」と置き換えれば、「その時は『きっとある』と推量した」と言うことになる。⑤ではもし「・・・××省の石田部長に違いない」となると、推量の時点は「その時」ではなくて、「今」になるであろう。「~ニチガイナカッタ」は日常会話ではあまり使用されていないようだが以上の例のように小説や文章で現れることもあるようである。

おわりに

以上、「慨言のムード」に関する推量の助動詞の意味、使い方に関して、いくつかの文献資料や筆者の経験から得られたいろいろな文例を分析し、それらの助動詞間の比較も試みた。しかし、これらの助動詞が表す意味内容は、微妙なところも多く見られ、結論を明言することは易しくなく、ややもすると主観的な考察になったかもしれない。それは、もちろん筆者の日本語の実力不足に負うところも大いにあるが、またそれ故に、この考察は筆者の研究意欲を駆り立て、大いに有意義であったと言えるであろう。

最後に各推量助動詞と「夕」(過去形)との関連について研究した部分は、例えば「~たようだった」や「~かもしれなかった」の意味(ニュアンス)あるいはその語感の微妙な相違について述べてみた。近藤泰弘氏は「カモシレナイ」の過去形がないとされているが、物語作品の中では実際に「カモシレナカッタ」といった例がいくつか見られたのである。しかし、確かに筆者の経験からも、「カモシレナカッタ」は"日常的"には使われて

いないようである。そして、今回の考察では、このような例は、松本清張の小説の中だけで見つけられたものであり、それは作者の文体的な特徴の一つであったのかもしれない。 そのほか不十分なところは沢山あると思うが、何とかこのレポートを仕上げることができた。先生や友人達からも多くの貴重な意見と指導をいただいた。この場を借りて心から感謝します。

参考文献

- Ⅰ. 寺村秀夫 『日本語のシンタクスと意味Ⅱ』 くろしお出版 1989
- Ⅱ. 阪田雪子・倉田保男 『 文法 Ⅱ』 国際交流基金 1985
- Ⅲ. 金田一京助、見坊豪紀、金田一春彦、柴田武、山田忠雄『新明解国語辞典(第三版)』 三省堂1988
- Ⅳ. 西尾実、岩淵悦太郎、小谷静夫 『岩波国語辞典(第四版)』 岩波書店 1989
- V. 近藤泰弘 『日本語と日本語教育第四巻 日本の文法、文体(上)』 明治書院 1990

引用文献・資料

松本清張 『点と線』 新潮社 1985

松本清張 『張込み』 新潮社 1982

森田良行 『日本語をみがく小辞典〈動詞篇〉』 講談社現代新書 1988

板坂元 『日本人の論理構想』 講談社現代新書 1988

井伏鱒二 『黒い雨』 新潮社 1989

井上ひさし 『ドン松五郎の生活』 新潮社 1987

夏目漱石 『坊っちゃん』 岩波書店 1989

庄野晴己 (香港理工学院日本語コースのテキスト) 1988