中学生の文章表現過程の研究

ζ 速 度について

大洲中学校で、中学生の作文が哲かれていく過程を観察しました。 この観察によつて得た観察記録を整理するにあたって、私が担当し わたしたちの文法教育研究会では、昨年の十二月二十日、市内の

た「鸖く速度」について、まとめたことを次の順序で報告します。

Ш

口

博

子

→ 書かれた量と時間

口書く速度の型

(1)哲く速度の型

(2)書く速度の型と性格

(3)哲く速度の型と成績、 性格

三、書き終わってからの時間 (4) 哲く速度の型と学年

二、観察

L)予備観察

一、動機及び目的

文章表現過程の観察

三、観察記録の分析、 口本観察

В 一、書き出すまでの時間 書く速度について

二、雹く速度

A文章表現過程の観察 動機及び目的

現過程を観察することを思いたつた。 るのではないだろうか。こう考えて、わたしたちは中学生の文章表 みることだけによっては得られない言語表現上の問題が見い出され えられる。

喜く過程を時間的にみることによって、

豊かれたものを 言語表現の特色は、その形式に時間的性格をもつことであると考

栄吉氏の「表現指導」にみることができる。これらの研究は、いず **埴科郡松代町立豊

・・小学校で行なわれ、その研究報告の一部を倉沢** 同じような試みは、すでに千葉大学付属第一小学校、及び長野県

れも作文指導に結びつけて行なわれたものである。作文を個々のこ

どもに即して正しく指導し、作文に客観的、合理的評価をくだすた ち、作文の表現過程を観察し、それに基づく分析を通して作品をみ めには、こどもと作文を結びつけて 見なけ れば ならな い。すなわ

を観察したのである。 ば文法指導研究のための基礎作業として、中学生の作文の表現過程 て書くことにおける文法指導のありかたを見い出そうとした。いわ ていく必要があるという考えのもとに行なわれた。 わたしたちの場合は、文法教育の立場から、観察することによっ

の大下学園で中学二年のクラスを対象に予備観察を行なった。その 本観察実施の五ヵ月前の昭和三十五年七月十一日、安佐郡祗園町 一予備観察

しをもつことができた。

る心理的影響は少ないことなどがわかり、一応、観察成功への見通 結果、表現過程の観察が可能であること、観察によって生徒に与え

対象 期日

位、下位のものそれぞれ二名を選び、さらにその二名が外 々七名の生徒。被観察者は、成績、知能偏差値の上位、中 昭和三十五年十二月二十日(火) 広島市立大洲中学校一年下租、二年E組、三年C租の各

(性格別は大洲中学校の先生に判断していただいた。)

向的性格のもの、内向的 性格の ものになるよう にした。

る観察を行なった。 ほかに、各学年一名ずつについてテープレコーダーによ

「友達」

作文課題

この題を選んだ。生徒には当日時間のはじめに板雹して与

アンケート 作文を書かせた時間 四十分

時間配当

用紙の配布と説明

(時間外に被観察者に面接した。)

りを記録用紙に書き取り、同時に停止箇所を印した。他の 一人は、各行に要した時間及び停止時間を砂単位にはか 一人の生徒に二人の観察者がつき、一人は生徒が書く通

遊さに応じて無声音でふき込み、あとで再生して書かれた テープレコーダーによる場合は、生徒が鸖く通りをその

作文と照らし合わせ、時間を割き込んだ。

観察記録の分析、整理

分担し、分析、整理した。 観察によって得た観察記録は、次のような項目で、研究会会員が

(分析項目)

ー表現過程の考察

(2) 哲き改めについて (1)停止について

3割く速度について

■喜かれた作文について 山文章と文との対応について

(2)連接関係の類型

a文と文との連接関係 **州哲き出しの文、第二の文、結びの文**

b連接関係を示す諸形式(接続語、 何文と文との連接関係(図式化) 指示語、

(4)段落意識の有無―形式と有無― 回段落と段落との連接関係

c段落

(3)文章の様相

a文の形態と文章の様相 (4)文の長さ

回文末の形

ハ文の様式(主述、修飾被修飾、 の文、副詞の呼応など) 方言、 敬語 会話文と地

d ことばの特別な使い方と文章の様相、

c表現形式と文章の様相

(4)句読点 (中諸記号

B哲く速度について

書く速度、すなわち

筆運びが、人によって

異なるのは

当然であ

中学一、二年では、

書き出すまでに最高70秒、

77 秒

ታ› か -てい 加わったものが

哲く速度である。

作文の場合の

哲く速度は、

皆かれ 文の場合は、書き写す速さに思い出すか、想像する力、考える力が

る内容と深い関係があるように思われる。

そこで、与えられた時間をいかに使らかが、大切な問題となってく 教室で唇く作文は、限られた時間内に完成しなくてはならない。

か、以下報告する

生徒はどのように時間を使っているか、どんな遠さで書いていく

各々の生徒の哲き出すまでの時間は第一表のとおりである。 **書き出すまでの時間**

同語反覆など)

包

第 表 一年 氏 名 C D E G A В F 書き出すまでの時間 15 8 0 34 70 12 60 二年 氏 名 Н Į J L M N K 書き出すま での時間 0 6 77 0 60 37 0 三年 氏 U 名 0 P Q R S Т 曹き出すま での時間 94 130 55 26 64 95 1350

る。書き出すまでに時間をかけた者は、少なくとも書き出しは苦労 しないで斟いている。

<一年E>(轡き出すまでの時間70秒)友達 は、(2)たくさん いま

その中でもとくに仲がよいというのは、6三人からV四人Vぐ らいです。

<二年M>(鬱き出すまでの時間77秒)

す。この中でくよくVけんかするのは川崎君5とぼくです。 ・そ~~8歳は2川崎君2と谷君と今2村君2と 岡 原 君 でほくの4友達は2川崎君2と谷君と今2村君22

す。 を削の文字を消して右側の文字に書き改めたことを示 上は消しゴムの使用。 数字は停止時間を示す。

これに比べ、書き出すまでに時間をかけなかったものの書き出し

<一年F>(書き出すまでの時間12秒)

をみると

よく私しを、(名前が書いてあったのを消し、書き進む。) 私しの友達以、よくGしやべるが4、4とつてもV西元好美

<二年N>(書き出すまでの時間の秒) 私たちのクラスでは、よくあそぶものとよ

くあそばないものとがある。V 私たちのクラスでは

三行目

に 言き直す。

のように、あわてたためか行をまちがえて書き始め、書き直しをし

<一年B>(書き出すまでの時間(8秒)

たものがある。また、

などくで、8特に安島君です。 ぼくのV友遠は38 選は、安島君、岡谷君、森川君、平田君V3

<21

私の小さかつたころの友V達はVただ単の友達とって15か私が大洲中学校に入学したV時VはV皆と友達Vになれる二年L(鹊き出すまでの時間6秒)

とと思っていたが6月日がたつと2みんなとも自然に7仲よくな

していた2、<16

別のことを書き出している。これは、雪き始める前に十分考えて雲 のように、停止が目立ち、消しごむの使用が多くなっている。特に <二年LVの場合は、一行あまり雪いていたのを全部消して、全く

くことが必要であることを示している。 つけてきていると言えよう。しかしまた、途中での 停 止も 多い。 とっており、まず初めに考え、それから誓き出すという態度を身に 中学三年では、書き出すまでに最高は秒から最低(2秒まで時間を

<三年P>(碧き出すまでの時間13秒)

これは、初めに暫こうとする内容を考えてから費き出し、途中で言 ◇幼いこのの遊びは幼ちとなり、4、中学三年ともなれば、4 ら3をとったりして√遊んだ√ものだ、しかしこのごろでは、 高校進5岁4、就職7などの5難問題があり、66…… 僕は幼い頃V友Y達と、144く6チャンパラやV、すも19

い表わすことばを考えるために停止するものとみることができる。 年 35 行 盘 平 均 65 秒 行所要時間

はみられない。 般に三年では、 一、二年におけるような思い出すままの鸖きぶり

とにする。 かれていない特殊のものであるので、ここでは、はずして考えるこ

啓かれた量(20字詰原稿用紙における行数)と一行の所要時同 一書かれた量と時間 書く速度

平均とは、第二表に示すようになる。

G

F

14

M N

32 38

Т

18

68 167 241

106 84

U

4

<三年U>は書き出すまでの時間が1850秒で、作 文は4行しか書 となり、 三年 二年 30 行 35 行

全学年とも平均して、 62 秒

68 秒

度で書いていることがわかる。 はない。 しかしこれは、各学年の実際の姿で ほぼ同量の作文を、だいたい同じ速

間内に書かれた量の学年平均所要時間の学年平均を求めると、 ようになる。 一年に一例、 三年に四例ある未完の作文を加えて、 一定時

平均一行所要時間

0

これによると、 车 26 行 109秒(<D>を除く。 68 秒 76 秒

る。多くの最を、 二年が一番ス 短い平均一 行所要時間で斟いていて、 ムースに書いているようであ 蓈

く速度は一番速いと言える。 五分毎に、 **豊かれた文字数をかぞえて、学年の平均を出**

三年 二年 年 107字 102学

68 字

とも書き始める前に時間が知らせてあり、終る時刻の10分前には合 三年の書く速度は、 となって、 ここでも二年の書く速度が速いと言える。 一、二年より遅くなっている。 また、

筑 二妻

中

J К

53

34 37 22 13 26

49

38

印は未完の

59 194

58

55 54 46 85

62

22

すと

#

中 下

43 40

L

中 下 下

44

? 33 35

34

47

12

60

58

未完のものを除いて書かれた量と、 -年 氏 書かれた量 (行) 平均一行所 要時間(秒)

二年 氏

知能偏差值

計かれた量 (行) 平均一行所 要時間(秒)

知能偏差值

計かれた量 (行) 平均一行所 要時間(秒)

·三年

氏

成

成

平均一行所要時間の学年平均

名 A В C D Ε F

a 上: 上

名 H Ι

纜 上 Ŀ 中 #

名 o P Q R S

氙 上 Ŀ 中 中 中 下 F

66 61 52 54 53 40 38

24 35 22 19

83 48 82 81 34 59 148

51

41 37

63

58 105

を出すと、

- 70 -

ものが多いようであるが、それにしても三年にだけ片寄っている。 文を書きあげることのできなかった者についてみると、成績下位 図がなされたのであるが、三年に未完のものが多くなっている。作 る。このことについては、後にふれることにする。 一、二年が自分のまわりの友達を想起しながら豊き進めるのに対 三年は友達を観念的に碧こうとしたからであろうかと思われ の

口書く速度の型

出入りの激しいもの、目立った起伏がないもの、 の形のものができる。それらは、時折長い時間がかかっているため (1)各行に要した時間を、折れ線グラフに表わしてみると、いろいろ **豊く速度の型** その両方の要素を

年

氏成

氏

砇

氏

成

らになる。 の 少ないものは小さい値となる。各人の標準偏差値は第三表に示すよ が、どんなにグラフ上に散らばっているかを示すものさしとなる。 けはずれているかを示す数字である。すなわち、 もっているものの三つに大別できる。 グラフの変動が激しいものの標準偏差は、大きい値となり、 できる。標準偏差は、各行で要した時間が、それぞれ平均からどれだ この区別は、標準偏差を求めることによって、 各行に要した時間 明瞭にすることが 変動の

第三表

名 G A В С D E F 上 下 績 上 中 中 中 下 性知差 標差 二年 内 外 外 内 外 外 内 66 61 52 54 53 40 38 J N 名 Η I K L Μ 上 上 中 續 中 #1 F 下 性知差標 二年 外 内 内 外 内 外 内 51 58 53 58 38 44 32 三年 名 o P Q R U S Т Ŀ 下 纉 上 中 中 中 下 性 格偏值 標準値 外 内 外 内 ? 内 外 63 62 49 33 35 47

ぞれの型のグラフは第五表に示す。 的広いものをBの中のC(Bc型)とした。分類 表は第四表、それ Bの中のa(aB型)とし、変動の巾がCの型ほ どでな いが、比較

をB群とする。B群の中に数字に関係なくA、C群どちらかに似て をA群、偏差80以上のものをC群、残りの偏差30以上80未満のもの

これをグラフの形を参考にして分類する。

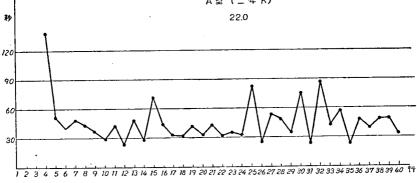
いるものがある。特別の箇所を除けばAの型に近い形になるものを

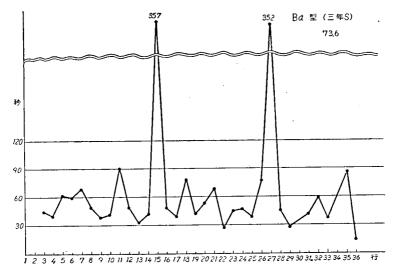
標準偏差30未満のもの

第四表

<u>切り口 3く</u>				
A	B (30以上80未満)		С	
(30未満)	а	С	(80以上)	
E (18.7)	Q (49.6)	O (34.0)	A (80.6)	
B (21.6)	F (51.3)	P (42.0)	T (83.6)	
K (22.0)	S (73.6)	M (44.4)	C (89.2)	
J (25.0)		D (51.3)	G (143.2)	
H (26.3)		N (56.3)	R (182.3)	
I (28.4)		L (65.4)		
6	3	6	5	
	9		<u> </u>	
「U (70.5) は除く〕				







BC型 (一年D) 220 51.3 187 秒 120 90 60 30 3 4 5 8 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 行

果として各行の所要時間が短くなっている。反対にC型は書きあげ

グラフをみて明らかなように、A型は分量が多く、

その当然の結

た量が少なく、一行に要した時間が比較的長くなっている。このこ

とは次のようにその推移をはっきり見ることができる。

平均行数

平均一行所要時間

▲型及びBa型は、どんどん書き進めていったもの、C型及びBc型と、A型に属すものも「それまで書いてきたことを考えたと、A型に属すもの一人、Ba型に属すもの二人、C型に属すものと、A型に属すもの一人、Ba型に属すもの二人、C型に属すものというにとができる。作文の時間の後で記入させたアンケートの答によると、A型に属すもの一人、Ba型に属するの二人、C型及びBc型としては、どの型に属すものも「それまで書いてきたことを考えたとしては、どの型に属すものも「それまで書いてきたことを考えたとしては、どの型に属すものも「それまで書いてきた」といったもの、C型及びBc型としては、どの型に属すものも「それまで書いてきた」という。

A型からC型へと移るに従って、何らかの理由で書く速度は遅くなる型33行4秒Ba型33行47秒

(2)

寄く速度の型と性格

よって、A・B・C三つの型をわけると次のようになる。 書き方、この場合は笹の進め方に相違があると考えられる。性格に 生徒が内向的性格であるか外向的性格であるかによって、 文章の

A 型 B 型 C 型

2 4

内向性

が個人の性格に応じてなされる必要があることを示唆しているよう ながらむくことが多いと言うことがわかる。このことは、作文指導 返したりすることなく書き、内向的性格のものは、筆を止め、考え 外向的性格のものは、どちらかと言えば長く停止して考えたり読み 外向性 1 入

(3)書く速度の型と成績、 性格

		$\frac{2}{4}$ $\frac{4}{4}$ $\frac{4}{1}$
A型は、外向性の中でも成績の上、	街と関係をもっている。外向性に多	A、B、C三つの型は、ある程度

中

と関係をもっている。外向性に多い A、B、C三つの型は、ある程度成

1 2 2 2 $\frac{2}{1}$ B 向 位のものだけに限られ、反対に外向性 には作用していない。成績上位のもの で変動の激しいC型は成績の下位のも では、成績が外向性の者におけるよう のだけにあてはまる。内向性の者の中

でも内向性の者には、C型に属すものがあって、成績下位の者と人

/性格/内

向 Ā

À

В

С 1

数はかわらない。

らかと言えば、外向性の者にみえるように、成績下位の者にあては まるが、内向的性格においては、成績に関係しない。 ことから、この型が成績と関係が深いことがわかる。C型は、どち A型には、内向性、外向性ともに成績下位のものが属していない

むく速度の型と学年

学年ということがこれらの型にどんなに作用しているかをみると

次のようになる。

二年 年 Ва 2 O

た友達をふり返ってみたのだと思われる。三年生の作文の中には他 としたことに関係があるのではないだろうか。別の題が与えられて いたらこういう結果にならなかったかもしれない。「友達」という

三年生にはA型がない。三年生は全体として、具体的な友達のこ

の学年には見られない次のようなことばが見える。 A P V むずかしい所などをたがいに相談しありものだと思う。 友達関係とは、そういらものではなくて、 わからない所、

A R V <Q> 私に友達とゆうものがどれだけたいせつなものかがわかっ その(友達と友達)中には、切ても切れない結びつきがあ

てきた。

^ S V 遠といつもそうかんたんには出来ない。 友達は真からよい友達をもたねばならぬと思つた。よい友

秒)(回) (回)

\ 0 V とのできる友達が一人でもいたらと。 くにも一諸、秘密など全然もたなくてもいい、心から尊ぶこ ほんとうの友達がほしいなあと思います。 いつもどこへ行

だと思われる。 をかいた、その結果どんどん筆を進めたことになっていなかったの これらは明らかに友達論を述べようとしている。苦心して友達論

もちろん別の理由も考えられる。三年生では内容に関係なく考え

るであろう。 三年生は他の学年よりも観察者を意識することが多いのだとも言え - 人 | 瞽くという態度になつてきているのだと言えるであろう。 また

れる。 いている。そのためあまり苦労することなく暫けたのだろうと思わ 一、二年の場合は、自分のまわりにいる友達のことを具体的に暫

書き終わつてからの時間

返しに使われたか見ていこうと思う。読み返しの時間は第七穀のよ じて哲き改め、哲き加えをする。その時間は、人によってちがって いる。ここでは、40分という限られた時間のうち、どれだけが読み 通り

暬いてしまうと、

普通には
全文の

読み返しをし、

必要に

応

思われる。

的に起伏なく書き進めていったので残り時間が多くとれたためかと 二年だけが読み返し時間が多いというのは、他の学年に比べ、時間 年は全時間40分の約9%、二年は約15%を読み返しにあてている。 ている。(未完のもの、読み返し時間のないものは除く。)一、三

年は平均208秒、二年は368秒、三年は232秒を読み返しに使っ

うになつている。

七

一年 氏 В C E F G 名 Α D 300 103 58 369 読み返し回数 1 1 ? 1 2 1 3 書き改め回数 1 0 2 二年 氏 名 H I J K L M N 読み返し時間 330 3€0 212 120 908 ? 0 読み返し 1 1 ? 1 1 2 書き改め回数 19 6 1 0 5 2 三年 氏 名 0 P Q R S Т U 129 335 0 読み返し回数 ? 1 書き改め回数 0 0

入れているものである。これを除けば二年は平 均2・1回の 哲き改め だろうか。なお二年<M>の19回の鬱き改めのうち18回は句読点を なされていない。考えながら哲くことが書き改めを必要としないの | 年で1.8回、二年で6.6回なされている。三年では全然鸖き改めが 読み返しはだいたい一回行なわれている。 哲き改め、 書き加えは

をしていることになり、一、二年ともだいたい2箇所の瞽き改めを

書き改めが行われた

箇所は次のようになる。

していると言える。

〇「」をつける ○句読点をつける 2 箇所 18 箇 所

〇漢字、送りがなの書き改め 5 簡所

(たとえば

○文字の書き誤りの訂正

2 箇所

〇助詞の書きかえとそれに伴ら改め 私のはじになるようけ気がして 3 箇所

(自然に話のたねをつくる)

〇ことばの書きかえ 8 箇所

(ぼくの三人に対する……)

〇文構造の変更

1 箇所

(これ以上さがったらという私だった)

○鸖き加え 1 箇所

現象である。句読点とともにこうした表記法一般が生徒自身のもの 「」をあとでつけるのは、鸖いている途中でもしばしばみられた

になっていないことを示しているのだと思われる。

ことばの書きかえでは、より具体的な表現への改めがみられる。

同じ物を作るのだ

その人 教 運 君 は ぼくに

らなくなったものがある。 がった漢字に直したものや、部分的に聾き改めたために、文脈が通 私ら六人は後の方に集まっていつも私はどうしようかこれ以上

書き改めは、より良い方へと行なわれているとは限らない。まち

さがったらという私だった。

っと力を入れて指導する必要があると考えられる こういう点を考えると、文章表現の最後の段階である推敲は、。も

この観察は、ある一定の条件の基に行なったもので、すべての文

てきました。 以上、文章の表現過程を観察したことによっる分析の一端をのべ

完全とは言えません。 章表現過程にあてはまるものとは言えません。また資料数としても

しかし、ここでみてきた鸖く速度に関すると思われる条件、性

要な手がかりとなるものだと言うことはできます。これらの条件が 格、成績、学年、それに題、内容などは、作文を指導する場合の重 できない要件であると考えられましよう。 作用する表現過程をみることは、作文指導をする上に欠かすことの

(本学三年)